



Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta (YVA-menettely) yksittäistapauksessa

HANKE Nautaeläinsuojan laajennushanke, Rantasalmi

HANKKEESTA VASTAAVA

Mty Roppola

ASIAN VIREILLETULO

Maatalousyhtymä Roppola on 3.4.2025 lähettänyt Etelä-Savon ELY-keskukselle (jatkossa ELY-keskus) lausuntopyynnön ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarpeesta. Hankkeesta vastaava ja ELY-keskus keskustelivat asiasta Teams-palaverissa 10.4.2025. ELY-keskus pyysi Mty Roppolalta täydennystä hankekuvaukseen ja haitallisten vaikutusten lieventämiskeinoista. Mty Roppola lähetti täydennyksen ELY-keskukselle 30.4.2025.

HANKKEESTA VASTAAVAN TOIMITTAMAT TIEDOT

Hankkeen kuvaus ja sijaintiympäristö

Mty Roppola suunnittelee eläinsuojan toiminnan laajentamista Rantasalmen kunnan Tuusmäen kylällä tilalla Roppola, tilakeskus kiinteistöllä 681-430-16-0. Tilan nykyisellä toiminnalla on ympäristölupa 9.11.2018 yhteensä 1010 eläinpaikalle (350 lypsylehmää, 186 hiehoa, 120 sonnia ja noin 350 eri ikäistä vasikkaa), 6099 eläinyksikköä (YSL 527/2014 liite 3). Luvan mukaan eläinten ikäjakaumaa voidaan muuttaa, mikäli eläinten yhteenlaskettu lannantuotto ei ylitä.

Mty Roppolan suunnitteleman maidon- ja naudanlihantuotannon laajentamisen jälkeen eläinten lukumäärä nousee nykyisestä seuraavasti: yhteensä 2100 eläintä, 12480 eläinyksikköä: lypsylehmiä 600 kpl, lihanauta/sonnit 500 kpl, hiehot 150 kpl sekä eri ikäisiä lehmä- ja sonnivasikoita yhteensä 850 kpl.

Laajennus sisältää yhden uuden karjarakennuksen lihanaudoille sekä nykyisen lypsykarjarakennuksen laajentamisen. Rakentaminen toteutuisi vaiheittain siten, että alustavan arvion mukaan lypsykarjapihaton laajennus tehtäisiin vuosina 2027 ja 2035 ja uusi karjarakennus valmistuisi vuonna 2030. Tilakeskuksen yhteyteen rakennettaisiin 3 uutta kattamatonta lietesäiliötä (katteena naudanlannan kuorettuma). Suunniteltuja

17.6.2025

uusia etälietesäiliöitä on 1 kpl. Laidunnusta ei ole tarkoitus toteuttaa. Tilakeskuksen yhteydessä on betonipohjainen jaloittelutarha, jolta on valumavesien keräily lietesäiliöihin.

Toiminnassa syntyvästä lannasta noin puolet varastoidaan etälantaloihin. Lanta siirretään etälantaloihin pääasiassa rekkasiirtona (hajupäästöjen vähentäminen) lannan levityskauden ulkopuolella, tiestön kulloinenkin kunto huomioon ottaen. Kuivalanta siirretään etäkuivalantaloihin traktoriperävaunulla tai rekkasiirtona. Lannan levityskalustona on nykyinen kuivalannan tarkkuuslevitin sekä multaava lietevaunu. Lisäksi laajennuksen jälkeen osa lietelannasta levitetään mahdollisesti urakoitsijan toimesta vetoletkulevityksenä.

Lannan levitykseen käytettävissä oleva peltoala on yhteensä noin 1100 hehtaaria.

Toiminnan etäisyys lähimpään asutukseen on noin 450 metriä.

Hankkeesta vastaavan arvio ympäristövaikutuksista ja haitallisten vaikutusten lieventämiskeinoista

Hankkeesta vastaava on esittänyt tilalla käytössä olevat BAT-menetelmät seuraaviin liittyen: luonnonympäristön sietokyky, vesistövaikutukset; lannan levitys, maisema ja kulttuuriperintö, haju, melu ja häiriötilanteet sekä toiminnan riskit ja niihin varautuminen.

Ohessa on referoitu esitettyjä haittojen lieventämiskeinoja:

Luonnonympäristön sietokyky: Tilan toiminta ei suuntaudu Hakojärven luonnonsuojelualueiden suunnalle. Notkeanäkinruoho esiintymä huomioidaan suosimalla rantapeltojen talviaikaista kasvipeitteisyyttä, välttämällä lannan syyslevitystä sekä jättämällä suojakaistat vesistöön rajautuville lohkoille. Kasvinsuojeluaineiden käytössä huomioidaan luonnon monimuotoisuus mm. käyttö IPM-viljelyperiaatteiden mukaisesti.

Vesistövaikutukset; lannan levitys: Riittävä etäisyys levityksen kohteena olevien peltujen ja seuraavien alueiden välillä; alueet, joilla on riski valumista vesiin. Vältetään lannan levitystä, jos valumariski on huomattava. Mukautetaan lannan levitystiheyttä mm. ottaen huomioon lannan typpi- ja fosforipitoisuus, maaperän ominaisuudet, vuodenajan mukainen viljelykasvin ravinnetarve, sää ja pellon kunto. Käytetään lietelannanlevityksessä sijoitettavaa menetelmää (vähentää vesistövaikutuksia ja ammoniakkipäästöjä). Lisäksi tehdään yhteistyötä kasvinviljelytilojen kanssa.

Maisema ja kulttuuriperintö: Rakennusten yhteensopivuus väriytyksen osalta, sijoittelu maisemaan, rakennukset pienemmissä erillisryhmissä, uusi karjarakennus sijoittuu häiriintyvistä kohteista poispäin. Jätteiden varastointi niille varatuissa paikoissa.

17.6.2025

Haju ja melu: Avonaisten lietesäiliöiden kuorettuminen ja siitä huolehtiminen (esim. turpeen lisäys), sekoitetaan lietesäiliöitä mahdollisimman vähän, eläinsuojien ilmanvaihtokoneistuksesta ei synny meluhaittaa, viljelyssä olevien peltöjen läheisyydessä asuville ilmoitetaan ennakkoon peltotöiden aloittamisesta, lannan multaaminen ja sijoittava levitys. Lannan mekaanista separointia kuivikekäyttöön tullaan tekemään, jos eläinten määrä nousee suunniteltuun enimmäismäärään.

Häiriötilanteet, toiminnan riskit ja niihin varautuminen: merkittävimmät riskit ovat lantavarastojen vuodot, rehusiilojen rikkoutuminen ja siitä aiheutuvat vuodot sekä tulipalo tms. häiriö. Palo- ja pelastussuunnitelma on laadittu, tuotantorakennusten ja varastojen kuntoa tarkkaillaan päivittäin, puristenesteen kertymistä seurataan ja kemikaalivuotojen varalta on imeytysmateriaalia.

ASIAN KÄSITTELY ELY-KESKUKSESSA

Muiden viranomaisten kuuleminen

ELY-keskus lähetti lausuntopyynnön seuraaville: Rantasalmen kunnan ympäristönsuojelu, Riihisaari – Savonlinnan museo, Itä-Savon ympäristöterveydenhuolto, Etelä-Savon maakuntaliitto, Etelä-Savon pelastuslaitos, Pohjois-Savon ELY-keskus Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue, Pohjois-Savon ELY-keskus Kalatalousviranomaisen sekä Etelä-Savon ELY-keskus Valtakunnallinen vesihuoltopalvelut -yksikkö. Lausunnoissaan viranomaiset ovat asiassa esittäneet seuraavia seikkoja:

Rantasalmen kunnan tekninen ja ympäristölautakunnan lausunnossa todetaan, että mikäli ympäristövaikutukset eivät ole selvitettävissä riittävän kattavasti ilman YVA-menettelyä, ELY-keskuksella on mahdollisuus harkintansa mukaan sitä edellyttää. ELY-keskuksella on parempi tietämys siitä, miten vastaavan kokoluokan hankkeissa on toimittu muualla. Toiminnanharjoittajien tasapuolinen kohtelu on turvattava. Toiminnan erityisesti tarkasteltavia ympäristövaikutuksia ovat vesistövaikutukset ja haju.

Riihisaari -Savonlinnan museo toteaa, että tila on maakuntakaavassa (2010/2016) osa kulttuuriympäristön ja/tai maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti merkittävää aluetta (ma Ikola). Etelä-Savon kulttuuriperintötietokannan mukaan Ikolanmäki on tyypillinen Suur-Saimaan seudun vesien ääreen, korkealle harjanteelle ja sen rinteille raivattu viljelysaukea, jonka maisemallista arvo lisäävät korkealta harjanteelta avautuvat näkymät järven yli vastapäiselle harjanteelle ja viljelyaukealle. MTY Roppolan tila ja viljelysaukea sijaitsevat Hakojärven vastarannalla. Aluetta tarkastellaan pääasiassa Kolkonrannantieltä ja Hakojärven toiselta puolelta. Laajennuksella ja uudisrakennuksella on vaikutusta maisemaan. Maisemavaikutuksia voi pyrkiä lieventämään sijoittamalla rakennuksia pääty pääasialliseen katselusuuntaan päin, rytmittämällä pidempiä massoja visuaalisesti pienempiin osiin julkisivuratkaisuin

17.6.2025

tai/ja kasvillisuutta istuttamalla ja valitsemalla uudisrakennuksiin muuhun rakennuskantaan ja maisemaan sopiva väritys ja materiaali.

Itä-Savon ympäristöterveydenhuolto esittää lausuntonaan seuraavaa:

Toiminnasta, toiminnan ja niiden eri toimintojen sijoituspaikat huomioon ottaen, ei saa aiheutua yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa. Toiminnan terveydelliset edellytykset ovat, ettei toiminnan melu, päästöt ilmaan, veteen tai maaperään taikka jätteet tai muu syy aiheuta toiminnan vaikutuspiirissä oleville terveyshaittaa. Toiminnan vedenhankinta, viemäröinti ja liikennejärjestelyt on suunniteltava ja toteutettava siten, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa. Toiminta ei saa aiheuttaa kohtuutonta pöly- tai hajuhaittaa lähialueen asukkaille. Lannan, lietteen, lannoitteiden sekä mahdollisten torjunta-aineiden yms. käyttöä tulee rajoittaa mahdollisimman vähäiseksi alueilla, joilla imeytyminen pohjavesiin on mahdollista. Talousvesikaivojen sijainti on huomioitava. Talousvesikaivojen/-lähteiden ja vesistöjen suojaetäisyydet tulee olla maaston olosuhteet huomioon ottaen riittävät. Toiminnassa käytettävät kemikaalit (myös jätekemikaalit) tulee säilyttää lukitussa tilassa ja siten, etteivät ne valuessaan aiheuta pohjaveden (talousveden) laadun pilaantumista tai muuttumista. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää asetuksen 545/2015 mukaisia melutason ohjearvoja lähimmissä häiriintyvissä asuinkiinteistöissä eikä ulkomelu valtioneuvoston päätöksen 993/92 melun ohjearvoja. Mikäli lähimmistä häiriintyvistä kohteista on jätetty/jätetään muistutuksia tai toiminnan aikana tulee meluun liittyviä valituksia, tulee meluselvitys tehdä tallentavaa meluselvitystä käyttäen. Mikäli muistutuksia/valituksia hajuun liittyen, tulee tehdä tarpeelliset ennaltaehkäisevät toimenpiteet ja vähentää hajuhaittaa parhaalla mahdollisella käytössä olevalla menetelmällä. Jätteistä ei saa aiheutua terveyshaittaa eikä toiminta saa mahdollistaa ns. haittaeläinten lisääntymistä. Mikäli ympäristönsuojeluviranomainen edellyttää toiminnan vaikutusten seurantaa, tulee tutkimustulokset toimittaa tiedoksi vuosittain terveydensuojeluviranomaiselle.

Etelä-Savon pelastuslaitos toteaa olennaisimpina huomioina suunniteltavaan laajennukseen liittyen seuraavaa: Toiminnanharjoittajan tulee tehdä pelastuslaitokselle ilmoitus vaarallisten kemikaalien vähäisestä varastoinnista ja käsittelystä. Tilalle laadittu pelastussuunnitelma tulee päivittää ajan tasalle. Tilalla olevia kemikaaleja tulee säilyttää, varastoida ja käyttää asianmukaisesti. Akkujen ja käytettyjen akkujen säilytys tulee suunnitella asianmukaisesti. Tarvittaessa kokonaisvaltainen sähköasennusten tarkastus. Tarkoituksenmukaisen alkusammutuskaluston kartoittaminen ja suunnittelu.

Pohjois-Savon ELY-keskus Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunnossa todetaan, että eläinsuojatoiminnan laajennuksen liikenteelliset vaikutukset (liikennemäärät ja suuntautuminen) on esitetty hyvin liitteenä olevassa aineistossa. Liikenne -vastuualue ei koe, että laajennuksen tuottamat liikenteelliset vaikutukset olisivat sellaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia, joiden vuoksi hanke tulisi YVAta. Mikäli uusien karjarakennusten rakentamista varten on tarve uudelle liittymälle maantielle 15340 (Kolkonrannantie), liittymälupa rakentamiseen tulee hakea

17.6.2025

Pirkanmaan ELY-keskuksen keskitetyistä liikenteen lupapalveluista.

Juvan kunnasta ympäristösihteeri toteaa, että laajennus sijoittuu Rantasalmen kuntaan, ja yksittäisen kuntarajan tuntumaan sijoittuvan etälantalan vuoksi ei ole tarpeen antaa Juvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa. Samalla ympäristösihteerin kannanotossa tuodaan esille, että toiminnanharjoittajia on kohdeltava tasapuolisesti edellyttäen samanlaista toimintatapaa, kuin vastaavanlaisissa hankkeissa muualla. Eläinsuojatoiminnan erityisesti tarkasteltavia ympäristövaikutuksia ovat yleisesti vesistövaikutukset ja haju.

Pohjois-Savon ELY-keskus, kalatalousviranomainen on ilmoittanut, ettei lausu asiassa.

Etelä-Savon ELY -keskus, Vesihuoltopalvelut-yksikkö on ilmoittanut, ettei vesihuollon osalta asiassa ole lausuttavaa.

Hankkeesta vastaavan vastine ja näkemys YVA-menettelyn tarpeellisuudesta

Mty Roppola toteaa vastauksena Riihisaari – Savonlinnan museon lausuntoon, että toiminnan maisemavaikutuksia on mahdollista pienentää erilaisilla julkisivuratkaisuilla sekä rakennusten sijoittelulla esimerkiksi pienempiin ryhmiin. Vastauksena Itä-Suomen ympäristöterveydenhuollon lausuntoon: Suunnitellussa toiminnassa huomioidaan mahdolliset terveyshaitat, kuten haju, melu ja pölyhaitat, joiden vähentämiseksi tilalla on jo käytössä useita eri menetelmiä; mainittu viranomaiselle lähetetyissä tiedoissa. Vastauksena pelastustoimen lausuntoon, että toiminnassa huomioidaan esitetyt vaatimukset ja ilmoituksen jättäminen vaarallisten kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin liittyen.

Lähimpien rakennuspaikkojen ja häiriintyvien kohteiden osalta Mty tarkoittaa tietoja lomarakennuspaikoista ja omistuksesta (600 metrin säteellä). Lomarakennuspaikat jo rakennettu ja muut 600 metrin säteellä olevat rakennuspaikat ovat joko maatalousyhtymä Roppolan tai hakijan lähisukulaisen omistuksessa.

Hankkeesta vastaava katsoo, että YVA-menettelyllä ei saada esille sellaisia ympäristövaikutuksia tai niiden vähentämiskeinoja, jotka eivät jo tällä hetkellä olisi tiedossa. YVA-prosessilla ei saavuteta sellaista hyötyä, mitä ei voida saavuttaa ympäristölupaprosessilla ja kuvaamalla siinä toiminnan vaikutukset sekä vaikutusten vähentämiskeinot riittävällä tarkkuudella ja laajuudella. YVA-prosessi olisi kohtuuttoman kallis ja raskas sillä saavutettaviin hyötyihin nähden.

Mty Roppola lähetti ELY-keskukselle vastineen viranomaislausunnoista 2.6.2025 ja täydennyksen vastineeseen 9.6.2025.

ETELÄ-SAVON ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU

Etelä-Savon ELY-keskus päättää, että Mty Roppolan eläinsuojan laajennushankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

RATKAISUN PERUSTELUT

Hankkeen suhde hankeluettelohankkeisiin

YVA-menettelyssä arvioitavat hankkeet ja niitä koskevat muutokset on lueteltu YVA-lain liitteessä 1 olevassa hankeluettelossa (YVA-laki 3 § 1 mom. ja liite 1). Hankeluettelon eläintenpito ja kalankasvatus on määritelty hankeluettelon kohdassa 1 a-d.

Nautaeläinten pito ei sisälly hankeluetteloon, joten niihin ei sovelleta YVA-menettelyä YVA-lain 3 §:n 1 momentin nojalla. YVA-menettelyä tulee kuitenkin soveltaa myös hankeluetteloon kuulumattomaan hankkeeseen tai olemassa olevan hankkeen muutokseen, jos tämä todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 3 §:n 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 2 momentti). Päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa on sen lisäksi, mitä YVA-lain 3 §:n 2 momentissa säädetään, otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä on säädetty tarkemmin YVA-lain liitteessä.

Arviointimenettelyn soveltamista koskevassa oikeudellisessa päätöksenteossa voidaan ottaa huomioon hankkeesta vastaavan esittämät mahdollisuudet vähentää merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia tehokkaasti (YVAL 13 § 1mom ja YVA-lain liite 2 kohta 3 vaikutusten luonne, h-alakohta).

Hankkeen ominaisuudet ja sijainti

YVA-lain liitteen 2 kohdan 1 mukaisesti hankkeen ominaisuuksia on tarkasteltava ottaen huomioon erityisesti: hankkeen koko, yhteisvaikutus muiden olemassa olevien ja/tai hyväksytyjen hankkeiden kanssa, luonnonvarojen käyttö, jätteiden muodostuminen, pilaantuminen ja haitat, ihmisten terveydelle koituvat riskit sekä sellaiset suuronnettomuus- ja/tai katastrofiriskit, jotka ovat varteenotettavia hankkeen kannalta.

Keskeistä on myös arvioida, kuinka suuri eläinsuojatoiminta heijastuu ympäristökuormituksen muutokseen lähialueella ja ottaen huomioon vaikutusalueella oleva toinen maatila.

Edellä mainittujen tekijöiden valossa nyt kyseessä olevassa toiminnan laajennushankkeessa on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kiinnitettävä erityistä

17.6.2025

huomiota hankkeen kokoluokkaan. Laajennuksen suuruus ja tilakeskuksen toiminta laajennuksen jälkeen tarkoittaa eläinmäärissä tarkasteltuna koko maassa poikkeuksellisen suurta maidon- ja naudanlihan tuotantoa.

Vaikka nautaeläimet eivät kuulukaan YVA-lain hankeluetteloon, voidaan hanketta suhteuttaa kokonsa puolesta hankeluettelossa mainittuihin eläinsuojiin hyödyntämällä laskennassa ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteessä 3 säädettyjä eläinyksikkökertoimia. Eläinyksikkömäärissä verrattuna hanke on kooltaan noin nelinkertainen hankeluettelon kohdassa 1 b mainittuihin 3 000 sian (paino yli 30 kg/sika) sikaloihin verrattuna (Taulukko 1).

Taulukko 1: Hankkeen vertailu YVA-hankeluettelon mukaiseen lihasikojen määrään

	Eläinyksiköt	NH3 kg/a	N kg/a	P kg/a
Nykyinen toiminta	6 099	20 714	81 720	13 298
Muutos/nettolisäys	6 381	18 028	55 361	9 257
Hanke	12 480	38 742	137 081	22 555
Hankeluettelon raja (3000 lihasikaa)	3 000	13 260	50 610	8 670

Taulukon laskentaperusteina käytetty ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteessä 3 säädettyjä eläinyksikkökertoimia, Normi-lanta hankkeen (Luke 47/2017) liitteen 1 ravinnetietoja ja Finland's informative inventory report 2023 part 5 Agriculture raportin taulukon 5.16a ammoniakkipäästökertoimia (Syke 2023). Laskelmat ovat suuntaa antavia.

Huomioitavaa on, että esimerkiksi hajupäästöt eivät ole suoraan verrattavissa sikaloihin. Laajennuksen jälkeen eläinmäärä edellyttää noin 880 ha lannanlevityspeltoa ja Mty Roppolan ilmoittaman mukaan käytettävissä olevaa peltoa on jo riittävästi. Ravinnekuormitus jakautuu suuremmalle alueelle, kuin Valtioneuvoston asetuksessa ilmoituksenvaraisista eläinsuojista (138/2019) liitteessä 2 edellytetään.

Tilakeskus sijaitsee Hakojärven ja Kolkonjärven välisellä kannaksella perinteisellä maanviljely- ja karjankasvatusalueella. Tilakeskuksen etäisyys sekä Hakojärveen että Kolkonjärveen on noin 500 metriä. Järvien ekologinen tila ja ominaisuudet on kuvattu kohdassa Vesistövaikutukset.

Luonnonympäristön sietokyky

Läheisessä Hakojärvessä esiintyy erittäin uhanalainen, erityisesti suojeltava ja luontodirektiivin liitteen IV (b) laji notkeanäkinruoho (*Najas flexilis*). Lajin varmoja nykyesiintymiä on koko maassa tiedossa vain viidessä järvessä, Hakojärven esiintymä on ainoa Etelä-Savosta varmistettu.

Notkeanäkinruoho on pienikokoinen uposkasvi, joka kasvaa pohjaan kiinnittyneenä neutraali- ja kirjasvetisissä järvissä. Laji on herkkä vesien rehevöitymiselle ja siinä aiheutuvalle umpeenkasvulle, sekä likaantumiselle ja happamoitumiselle.

Notkeanäkinruohon esiintyminen on riippumatonta mm. pohjaan pääsevän valon määrästä ja veden laadusta. Vesiensuojelu on pääroolissa lajin suojelussa.

Uuden etäsäiliön läheisyydessä ei ole tiedossa luontoarvokohteita, joihin voisi kohdistua merkittäviä vaikutuksia.

Ympäristöonnettomuudet ja niiden hallinta

Hankkeeseen liittyvät onnettomuusriskit kohdistuvat lähinnä itse toimintaan ja toimintarakennuksiin. Tällaisten riskien hallinta, kuten rakenteiden tarkkailu, kemikaalien varastointi sekä toiminta- ja valmiussuunnitelma onnettomuus- ja häiriötilanteiden varalle sekä niiden ehkäisemiseksi, kuuluu eläinsuojan toimintaan.

Toiminnanharjoittaja on tunnistanut häiriötilanteita, toiminnan riskejä ja esittänyt niihin varautumista.

ELY-keskus näkee tässä laajennushankkeessa riskienhallinnan sekä onnettomuus- tai poikkeustilanteisiin ennalta varautumisen hyvin keskeisenä esim. lantaloiden rikkoutuminen, polttoainevuoto, tulipalot. Yksityiskohtaisemmin poikkeustilanteisiin varautumista ja suunnitelmien päivittämistä määritellään ympäristöluvan ja pelastusviranomaisen vaatiman suunnitelman ja ilmoituksen yhteydessä. Ympäristönsuojelulain mukaisen, jo nykyiseen toimintaan edellytetyn, ennalta varautumisen suunnitelman kattavuus ja päivittäminen tulee tarkasteltavaksi ympäristölupaprosessissa. Vastuut mahdollisissa onnettomuustilanteissa tulee myös käydä läpi ja tarvittaessa selkeyttää.

Toiminnassa tulee kiinnittää huomiota esimerkiksi hulevesien keräämiseen lantaloiden läheisyydestä sekä lietesäiliöiden kuormausalueiden ja rehuvarastojen ympäriltä, jotta voidaan ehkäistä valumia ympäristöön ja vesistöihin.

Vaikutukset ja vaikutusten luonne

Maisemaan ja kulttuuriperintöön kohdistuvat vaikutukset

Hankealueella on voimassa Etelä-Savon maakuntakaava (vahvistettu 2010, päivitetty 2016), jossa valtaosa kiinteistöstä on maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (ma 14.558 Ikola, Kulttuuriympäristön ja/tai maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti merkittävä alue).

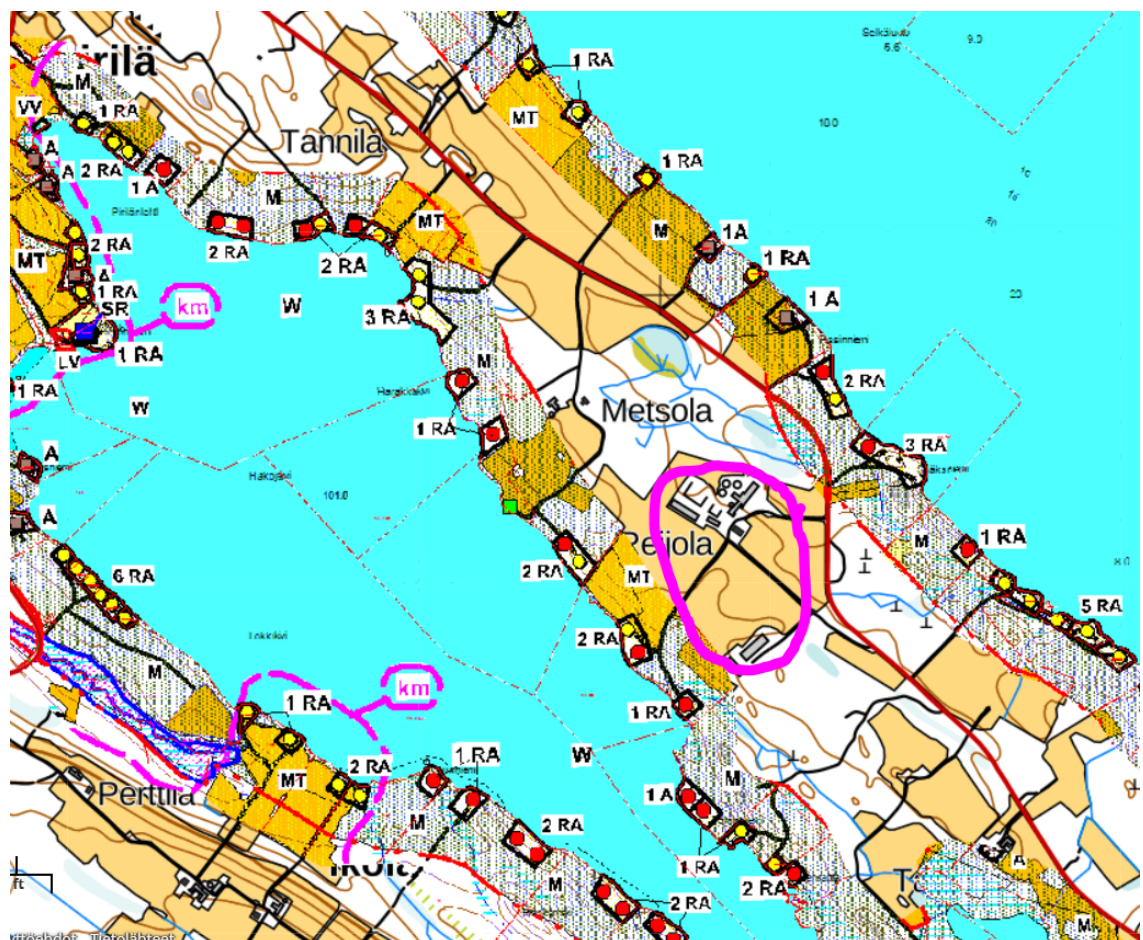
Kiinteistön ranta-alueilla varsinaiseen hankealueeseen rajautuen on voimassa oikeusvaikutteinen Sisäjärvialueen rantayleiskaava (hyväksytty 2004). Hankealuetta lähimmistä yleiskaavassa osoitetuista rakennuspaikoista suurin osa on lomarakennuspaikkoja (RA) ja muutama ympärivuotinen rakennuspaikka (A). Osa

17.6.2025

kyseisistä rakennuspaikoista on rakentamattomia ja myös ne tulee ottaa huomioon hankkeen haittavaikutuksia arvioitaessa.

ELY-keskus katsoo, ettei suunniteltu rakentaminen ole ristiriidassa alueella voimassa olevan maakuntakaavan kanssa. Maatalous sinänsä tukee Ikolanmäen perinteistä vesistön tuntumaan sijoittuvaa maanviljelyä ilmentävän maisema-alueen säilymistä, joskin eläintalous näin suuressa mittakaavassa saattaa näyttäytyä maisemassa lähinnä teollisuusalueena. Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida uudisrakentamisen sopeuttaminen Ikolanmäen maisema-alueeseen mm. Savonlinnan museon lausunnossa esitetyillä tavoilla.

Hankealue sijoittuu kahden järven väliselle noin kilometrin levyiselle kannakselle. Lähiympäristö on sekoitus perinteistä mäkien lakialueille sijoittuvaan asutusta maisemaa täplittävine peltoineen ja rannalle sijoittuvaa loma-asutusta (osa myös ympärivuotista asutusta). Kahden vesistön väliin sijoittuvana hankealueen lähiympäristö on tavanomaista haja-asutusalueita tiiviimmin asuttua, mikä edellyttää tarvetta rajoittaa lähiympäristöön kohdistuvia vaikutuksia.



Kuva: Hankealueen sijainti pohjakartalla, johon liitetty ranta-alueita kiertävät noin 200 metrin levyiset rantayleiskaava-alueet rakennuspaikkoihin.

Vesistövaikutukset

Tilakeskukselta vedet purkautuvat osin Kolkonjärveen ja osin Hakojärveen. Hakojärvi (04.174.1.004_001) kuuluu pienten ja keskikokoisten vähähumuksisten järvien tyyppiin. Hakojärvi laskee pienempien järvien ja purojen kautta Pahakkalanjokeen ja edelleen Tuusjärveen, joka on reitin keskusjärvi. Kolmannella vesienhoitokaudella (v. 2022–2027) Hakojärven ekologinen tila on luokiteltu erinomaiseksi (v. 2019), mutta tilan säilymiseen kohdistuu riski, joka johtuu maatalouden hajakuormituksesta. Etelä-Savon vesienhoidon toimenpideohjelmassa vuosille 2022–2027 Hakojärveen on kohdistettu maatalouden vesienhoidon toimenpiteitä merkittävän paineen perusteella. Maatalouden hajakuormitus on merkittävä paine myös reitillä alempana olevien Pahakkalanjoen ja Tuusjärven vesimuodostumissa.

Hakojärven pinta-ala on 236 ha ja viipymä 635 vrk. Sen valuma-alue on kooltaan n. 10,2 km², jonka maapinta-alasta peltoalaa on kohtalaisen paljon, n. 29 % ja suota vain n. 8 %. Sen vesi on kirkasta, neutraalia ja karua, mutta hieman rehevämpää kuin Kolkonjärvessä.

Kolkonjärvi (04.242.1.001_001) kuuluu pienten ja keskikokoisten vähähumuksisten järvien tyyppiin. Kolkonjärvi laskee luoteeseen Enojokea pitkin Haukiveden Joroisselkään ja edelleen Haapaselkään. Kolkonjärven ekologinen tila on luokiteltu erinomaiseksi (v. 2019), mutta tilan säilymiseen kohdistuu riski, joka aiheutuu hydro-morfologisesta paineesta Enojoessa. Maatalouden hajakuormitus on merkittävä paine reitillä alempana olevien Enojoen, Joroisselän ja Haapaselän sekä Joroisvirran vesimuodostumissa.

Kolkonjärven pinta-ala on 2100 ha ja viipymä yli 1000 vrk. Sen valuma-alue on kooltaan n. 52,1 km², jonka maapinta-alasta on peltoalaa n. 16 % ja suota n. 12 %. Sen vesi on kirkasta, karua ja neutraalia.

Tilakeskuksen normaalitoiminnasta ei aiheudu saatavilla olevien tietojen mukaan merkittävää kuormitusta Hakojärveen tai Kolkonjärveen. Mty Roppolan tilalla karjaa ei laidunneta.

Lannanlevityspellot (yhteensä 1100 ha) sijaitsevat eri puolilla Rantasalmea, Juvaa ja Joroista seuraavilla valuma-alueilla:

- Kolkonjärven valuma-alue (04.242)
- Enojoen-Kolkonjoen valuma-alue (04.241)
- Haukivesi (Saimaa N60+75,80) Joroisselkä, lähivaluma-alue (04.211)
- Keriselän Kotkatlahteen laskeva osavaluma-alue (04.211)
- Joroisvirran alaosan osavaluma-alue (04.251)
- Haukivesi (Saimaa N60+75,80) Haapaselkä, lähivaluma-alue (04.211)
- Hakojärven valuma-alue (04.174)
- Tuusjärven lähivaluma-alue (04.173)

17.6.2025

- Höytiönpuron osavaluma-alue (04.173)

Vesistövaikutuksia aiheutuu lannanlevityksestä ja -kuljetuksissa mahdollisesti tapahtuvista poikkeuksellisista tilanteista tai häiriöistä. Vesistövaikutusten kannalta merkittävintä on lannan peltolevityksestä aiheutuva fosforin ja typen hajakuormitus. Lannanlevityspellot sijoittuvat useamman vesistön valuma-alueelle, eikä toiminnan vesistövaikutukset siten kohdistu vain yhteen vesistöön. Pelloilla on aiemminkin todennäköisesti käytetty jossain määrin lannoitteita, koska ne ovat olleet aktiivisessa viljelyssä. Uutta peltoalaa ei raivata. Hakija on esittänyt täydennyksessään 30.4.2025 lannanlevityksestä aiheutuvien vesistövaikutusten lievennyskeinoja, joilla voidaan hillitä toiminnasta aiheutuvaa kuormitusta.

Hakojärvi on ominaisuuksiensa ja notkeanäkinruohoesiintymänsä takia erityisen altis rehevöitymiselle ja sen erinomainen ekologinen tila on riskissä heikentyä peltoviljelyn aiheuttaman fosforin ja typen hajakuormituksen takia. Pintavesien ekologisen tilan luokittelu vuosille 2028–2033 tehdään vuonna 2025. Vedenlaatuaineisto vuodelta 2022 viittaa Hakojärven ravinnetasojen kohoamiseen, sillä kasvukauden aikainen fosforipitoisuus päällysvedessä on kohonnut 7,35 µg/l:sta 9,6 µg/l:aan ja typpipitoisuus vastaavasti 375 µg/l:sta 440 µg/l:aan verrattuna vuoden 2016 tasoon. Levämäärää kuvaavassa a-klorofyllipitoisuudessa ei ole havaittavissa muutosta. Niukan vedenlaatuaineiston takia ei voida kuitenkaan varmuudella todeta, että ravinnetasot ovat pysyvästi nousseet. Tämän takia Hakojärven valuma-alueella sijaitsevien peltujen lannanlevityksessä on noudatettava erityistä varovaisuutta ja huolehdittava riittävän laajoista suojakaistoista, joille lantaa ei levitetä.

Toiminnan laajennuksesta aiheutuvan vesistökuormituksen vaikutusta kohdevesistöjen nykyiseen vedenlaatuun tai tilaan on vaikea arvioida, sillä peltujen nykyisestä lannoitustilanteesta ei ole tarkkaa tietoa. Toiminnan aiheuttamia vesistövaikutuksia tulee arvioida uudelleen, mikäli eläinten laidunnus otetaan myöhemmin käyttöön.

Tilakeskus ei sijaitse lähellä luokiteltuja pohjavesialueita. Käytettävissä olevien tietojen perusteella tilan pelloista kolme peruslohkoa sijaitsee kokonaan tai osittain pohjavesialueella. Lohkot ovat ilmoitettu suojavyöhykenurmeksi, jolloin niitä ei saa lannoittaa ja ne on säilytettävä suojavyöhykkeenä ympäristökorvauksen sitoumuskauden loppuun (30.4.2028) saakka.

Vuoden 2024 tukihakemuksen tietojen perusteella 22 peruslohkoa (noin 80 ha) rajoittuu vesistöön, eli lohkoilla on suojakaistavaatimusta (tukiehto). Yleisesti peltujen lannoitusta rajoitetaan ja säädellään lainsäädännöllä ja tukiehdoilla.

Haju ja melu sekä ilmastovaikutukset

Suunnittelun laajennushankkeen keskeiset ympäristövaikutukset liittyvät lisääntyvän lantamäärän mahdollisesti aiheuttamiin hajuhaittoihin karjarakennusten ja lantaloiden lähiympäristössä sekä lannan käsittelystä, kuljetuksesta ja levityksestä aiheutuviin ympäristövaikutuksiin.

Laajennuksesta aiheutuva meluhaitta muodostuu liikenteestä sekä toiminnasta aiheutuvista materiaalien siirroista ja muusta maataloustoiminnan konekaluston ja laitteiden käytöstä. Mty Roppola on esittänyt arvioita liikennemääristä laajennuksen jälkeen (raskas liikenne, muu liikenne) ja toteaa, että eläinkuljetukset lisääntyvät noin 20 %, mutta muu liikenne ei juurikaan lisäännä. ELY-keskus toteaa, että myös lisärakentaminen aiheuttaa tilakeskuksen alueella väliaikaisia meluvaikutuksia. Liikenteeseen liittyvät vaikutukset ovat osittain kausiluonteisia, kuten traktoriliikenne kasvukauden aikana.

ELY-keskus näkee varsin merkittävänä liikenteen tilakeskuksen lähiympäristössä ja siihen liittyvän vaikutuksen ääniympäristöön. Vaikka liikennemäärä ei kasva samassa suhteessa eläinmäärän kanssa, maatilatoimintaan liittyvästä raskaasta liikenteestä on pysyvä vaikutus. Kuitenkin kun kyseessä on jo nyt varsin suuri eläinsuojatoiminta, laajennuksesta aiheutuvan tilakeskuksen ja sen lähiympäristön liikenteen ei ennalta arvioiden katsota aiheuttavan kohtuutonta meluhaittaa eikä YVA-menettelyä edellyttävää laaja-alaista tarkastelua.

Ympäristölupalaprosessin aikana tulee ratkaistavaksi hajuhaittojen tehokkaan estämisen keinot mm. uusien lietesäiliöiden kattamisen tarve sellaisella katteella, joka tehokkaammin, kuin naudon lietelannan kuivunut ja kuorettunut pinta, estää hajun leviämistä ympäristöön. ELY-keskus ottaa lupalausunnon yhteydessä kantaa lietelantaloiden kattamistapaan.

Lantalan kattamisella voidaan vähentää myös ammoniakkipäästöjä, kiinteällä katteella jopa 80 % (Bittman ym. 2014), ja kattaminen on listattu yhdeksi toimenpiteeksi maatalouden ammoniakkipäästöjen vähentämiseksi (Toimintaohjelma maatalouden ammoniakkipäästöjen vähentämiseksi Suomessa vuosille 2021–2027, MMM julkaisu 18/2021 ja Paras käyttökelpoinen tekniikka kotieläintaloudessa, YM julkaisu 12/2023).

Laajennuksen haitalliset vaikutukset ovat luonteeltaan pääosin pysyviä, koko toiminnan keston aikaisia, mutta maa- ja karjataloustoiminnalle tyypillisiä ja osa vaikutuksista kausiluonteisia. Hankkeen vaikutus on pääasiassa paikallinen, mutta samalla vaikutuksia lannan varastoinnin ja levityksen sekä siirtoajojen myötä on aikaisempaa laajemmalla alueella. Lähialueelle voi ajoittain kohdistua suoria tai välillisiä haitallisia vaikutuksia (kuten haju, melu, liikenneturvallisuus). Haitat eivät kohdistu laajaan väestöön. Suunniteltava hanke ei aiheuta todennäköisesti merkittäviä, suoria tai

välillisiä, haitallisia ympäristövaikutuksia tai yhteisvaikutuksia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen.

Huomioidut hankkeiden lieventämistoimenpiteet

Hankkeesta vastaava on esittänyt yleisesti tiedossa ja käytössä olevia keinoja ja tekniikkaa, jolla se tulee vähentämään laajennettavan eläinsuojatoiminnan vesistöihin ja ilmaan (haju, ammoniakki) kohdistuvia todennäköisesti merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Esitetyt toimenpiteet lieventävät hankkeesta aiheutuvia ilma- ja hajupäästöjä ja vesistövaikutuksia. Toimenpiteet ovat pääosin eläintenpidolle aiheutuvien ympäristöhaittojen tavanomaisia ehkäisykeinoja

Esitetty lannan mekaaninen separointi otetaan huomioon erityisenä, tavanomaisesta poikkeavana ympäristöhaittojen lieventämiskeinona (ravinteiden käytön, logistiikan ja levityksen tehostuminen, haju) ja YVA-menettelyn tarvetta vähentävänä seikkana.

Haittojen tehokkaan estämisen keinot sisältyvät hankkeen tarkempaan suunnitteluun ja toimintaan haettaviin lupiin. Vesistövaikutusten seuranta voidaan harkita myöhemmin ympäristölupaprosessin yhteydessä.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Hankkeessa on kyse olemassa olevan eläinsuojan ja siihen liittyvien oheistoimintojen laajentamisesta. Laajennus on eläinmäärältään suuri. Ympäristövaikutukset perustuvat ennen kaikkea hankkeen kokoon. ELY-keskus katsoo, että keskeistä on tarkastella kuinka hankkeen mittakaava ja erityisesti esitetty laajennus heijastuu hankkeen aiheuttamaan ympäristökuormitukseen. Hankkeesta aiheutuvia ympäristövaikutuksia ei voida pitää uudesta eläinsuojasta syntyvien vaikutusten kaltaisina, koska hanke sijoittuu olemassa olevan toiminnan yhteyteen. Laajennuksen myötä vaikutukset eivät lisäänty samassa suhteessa eläinmäärään nähden, tämänhetkinen toiminta on jo laajaa.

Hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät ravinnekuormituksen lisääntymiseen (vesistövaikutukset) sekä eläinsuojasta ja lannanlevityksestä aiheutuviin hajuhaittoihin. ELY-keskus näkee keskeisenä myös onnettomuus- ja poikkeuksellisiin tilanteisiin varautumisen ja riskien hallinnan (karjanpito oheistoimintoihin), perustuen toiminnan laajuuteen ja sijaintipaikan lähiympäristön herkkyyteen (vesistöt, erittäin uhanalainen ja erityisesti suojeltava laji). Tilakeskuksen yhteydessä mahdollisten häiriö- ja onnettomuustilanteiden seurauksena voi syntyä päästöjä maaperään ja vesistöön sekä poikkeuksellisia hajupäästöjä ja jätteitä.

Liikenteen lisääntymisestä aiheutuvat vaikutukset ovat osittain sesonkiluonteisia, mutta voivat ajoittain olla varsin merkittäviä. Toiminnan laajentuminen lisää alueelle

17.6.2025

suuntautuvaa liikennöintiä (tilalle ja tilalta suuntautuva liikenne sekä tilan sisäinen liikenne) ja tätä kautta myös toiminnasta aiheutuvaa jaksoittaista melua. Lannan siirto useisiin etälantaloihin voi merkitä ajoittaisia meluhaittoja silloin kun kyse asutuksen läheisyydestä.

Vesistöjen ravinnekuormituksen osalta merkittävin vaikutus on lannan peltolevityksen myötä lisääntyvä hajakuormitus. Peltoala jakaantuu laajalla alueelle, tilakeskuksen ympäristössä ja vesistöön rajautuvien peltolohkojen osalta ei ole muutosta nykyiseen. Peltojen käytöstä johtuvia ympäristövaikutuksia ei kuitenkaan katsota YVA-menettelyä edellyttäväksi, sillä peltoalueet ovat jo nykyisin viljeltyjä ja maataloustukien piirissä. Lannanlevitysalan tulee näin ollen täyttää mm. hyvän viljelytavan ja vesiensuojelun vaatimukset. Hankkeesta vastaavan esittämät yksilöidyt haittojen lieventämiskeinot lannan varastoinnissa, käsittelyssä ja levityksessä sisältyvät myös hankkeen tarkempaan suunnitteluun. ELY-keskus katsoo, että YVA-menettelyn soveltamiselle ei vesistöihin kohdistuvien vaikutusten perusteella ole tarvetta.

Haittoja ja vaikutuksia voidaan tehokkaasti vähentää/lieventää ympäristölupaprosessin kautta. Laajennushankkeen vesistöön kohdistuvia haitallisia vaikutuksia, kuten Hakojärveen, tulee mahdollisesti seurata myöhemmässä vaiheessa. Eläinsuojatoimintaa harjoittavan toiminnanharjoittajan vastuut tulee päivittää ja selkeyttää liittyen riskienhallintaan ja vaikutustarkkailuun poikkeustilanteissa.

Toiminnan luonne ei ole muuttumassa siten, että vaikutukset eroaisivat nykyisen toiminnan vaikutuksista eikä vaikutusten luonne muutu. Toisaalta toiminnan laajentamisen takia olemassa olevan toiminnan vaikutusten voimakkuus, todennäköisyys ja toistumistiheys jossain määrin lisääntyvät.

Hankkeen vaikutukset eivät kohdistu erityisen suureen ihmismäärään ja ovat maatalousalueelle tyypillisiä ja vakiintuneita. Suunniteltu laajennusrakentaminen ei kohdistu lähemmäksi tilakeskuksen lähimpiä häiriintyviä kohteita. Alue on maatalousvaltaista ja lähialueella sijoittuu toinen eläinsuoja, mutta muuten hankkeella ei voida sanoa olevan yhteisvaikutuksia muiden olemassa olevien ja/tai hyväksytyjen hankkeiden kanssa. YVA-menettelyn soveltamisharkinnan ratkaisussa ja perusteena yhteisvaikutuksilla läheisen maatilan kanssa ei katsota olevan erityistä merkitystä suurempina vaikutuksina.

Tunnistettuihin todennäköisesti merkittäviin vaikutuksiin ei liity olennaisia epävarmuuksia. Laajentamisen vaihteellisuus merkitsee tässä vaiheessa kuitenkin osittain tiedollista epävarmuutta vaikutusten kohdentumisessa ja ajankohdissa. Tilakeskuksen läheisyydessä sijaitsevilla asutuksella aiheutuvan tilapäisen haju- ja meluhaitan osalta on myös epävarmuutta. Vaikutukset tarkentuvat hankkeen suunnittelun edetessä.

Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida uudisrakentamisen sopeuttaminen Ikolanmäen maisema-alueeseen.

Koska kiinteistölle suunniteltua toimintaa ei mittakaavansa vuoksi voida pitää tavanomaisena maataloutena ja koska hanke rajoittuu rantayleiskaavaan, ELY-keskus suosittelee kuntaa harkitsemaan yleiskaavan laajentamista hankealueelle, jolloin toiminnan suhdetta ympäristöön tulisi tarkastelua laajemmin. Navettahanke edellyttää ympäristövaikutustensa vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa, joten ELY-keskus katsoo, että hankkeen rakentamislupamenettelyssä tulee soveltaa alueidenkäyttölain (AKL 132/1999) 16.2 §:ää. Toiminnan laajentaminen edellyttää ympäristöluvan muuttamista, missä yhteydessä mm. lähinaapureilla on tilaisuus tulla kuulluksi ennen hankkeen toteuttamista koskevaa ympäristöllistä päätöksentekoa.

Kokonaisuutena ELY-keskus arvioi, että vaikka hanke on kooltaan huomattava, hankkeesta ei aiheudu YVA-harkintapäätöstä varten toimitettujen asiakirjojen ja kuulemisessa saatujen tietojen perusteella etukäteen arvioiden sellaisia laadultaan ja laajuudeltaan merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotka olisivat rinnastettavissa YVA-lain 3 §:n 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin huomioitaessa hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne.

Mikäli hanke muuttuu nyt esitetystä, tulee YVA-menettelyn tarve arvioida uudelleen.

SELVILLÄOLOVELVOLLISUUS

Vaikka hankkeeseen ei sovelleta edellä mainitun ratkaisun mukaan YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, on hankkeesta vastaavan sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVAL 31 §).

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 12, 13, 31, 37 §:t sekä liite 1 (126/2019)

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017) 1 §

MUUTOKSENHAKU

Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa siitä, kun hankkeesta vastaava on saanut tiedon päätöksestä. Valitusosoitus on liitteenä (YVA-laki 37 § 1 momentti).

Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

Muilla tahoilla ei ole muutoksenhakuoikeutta tästä päätöksestä. Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa kuitenkin hakea muutosta päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen, samassa järjestyksessä ja yhteydessä kuin hanketta koskevasta lupapäätöksestä valitetaan (YVA-lain 37 § 2 momentti).

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Tämä päätös lähetetään saantitodistuksella hankkeesta vastaavalle ja sähköisesti tiedoksi asianomaisille viranomaisille.

Etelä-Savon ELY-keskus antaa päätöksen tiedoksi myös julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös ovat nähtävillä Etelä-Savon ELY-keskuksen verkkosivulla <https://www.ely-keskus.fi/kuulutukset/etela-savo> ja kuulutus ilmoituksesta julkaistaan Rantasalmen kunnan verkkosivulla. Päätös julkaistaan sähköisesti ympäristöhallinnon yhteisessä verkkopalvelussa YVA-päätökset – Etelä-Savo (ymparisto.fi) kohdassa Eläinten pito -toimialan päätöksissä.

ASIAKIRJAN HYVÄKSYNTÄ

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ympäristönsuojelun asiantuntija Pirjo Angervuori ja ratkaissut Ympäristö ja luonnonvarat -vastualueen johtajan sijainen yksikönpäällikkö Eero Korhonen.

Asian käsittelyyn ovat osallistuneet vesistöasiantuntija Liisa Muuri, ryhmäpäällikkö Juho Kotanen (vesistöasiat), maankäyttöasiantuntija Satu Karjalainen, kulttuuriympäristöasiantuntija Laura Hesso, ilmastoasiantuntija Jaana Leppänen, valvontapäällikkö Elina Helttunen (Maaseutupalvelut yksikkö), luonnonsuojelun asiantuntija Suvi Itänen ja ryhmäpäällikkö Lauri Puhakainen (luontoasiat).

17.6.2025

Liitteet Valitusosoitus (Mty Roppola)

Jakelu, saantitodistuksin
Mty Roppola

Tiedoksi, sähköisesti
Kuullut viranomaiset
Itä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristövastuualue

Tämä asiakirja ESAELY/295/2018 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAELY/295/2018 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Angervuori Pirjo 17.06.2025 11:16

Ratkaisija Korhonen Eero 17.06.2025 11:17