



Kokkolan Energiaverkot Oy
Varastotie 3
67100 Kokkola

Hirvisuo-KIP 110 + 400 kV voimajohto, Kokkola

Perusteltu päätelmä

Perusteltu päätelmä on yhteysviranomaisen hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista tekemä perusteltu johtopäätös, joka on tehty arviointiselostuksen, siitä annettujen mielipiteiden ja lausuntojen, sekä yhteysviranomaisen oman tarkastelun pohjalta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain nojalla (jäljempänä YVA-laki).

Hanketiedot

Hankkeesta vastaava

Hankkeesta vastaava Kokkolan Energiaverkot Oy, Kokkola
Konsulttina arviointiselostuksen laatimisessa on toiminut Envineer Oy

Yhteysviranomainen

Hankkeen yhteysviranomaisena on toiminut Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehtoista

Kokkolan Energiaverkot Oy suunnittelee noin kahdeksan kilometrin pituisen 400 kV:n tai 400+110 kV:n voimajohdon rakentamista Fingrid Oyj:n Hirvisuon sähköasemalta Hepo-Ventusnevan kautta Ykspihlajan suurteollisuusalueelle rakennettavalle muuntoasemalle. Voimajohdolle tarkastellaan yhtä pääreittivaihtoehtoa, jonka varrella on Kokkolan

9.12.2025

golfkentän kohdalla vaihtoehtoinen reittitarkastelu. Yksipihlajan suurteollisuusalueelle rakennettavalle sähköasemalle tarkastellaan kahta vaihtoehtoista sijaintia. Alueelle sijoittuvan uuden sähköaseman sijainti tarkentuu suunnittelun edetessä.

Arvioidut reittivaihtoehdot

Reittivaihtoehto VJ1a

Vaihtoehto VJ1a kulkee Hirvisuon sähköasemalta Hepo-Ventusnevan olemassa olevan voimajohtoon vieressä Outokummuntielle saakka. Voimajohto kulkee golfkentän koillispuolella olevien vesialueiden itäpuolelta jatkaen Koivuhaan, Taularuukin ja Mesilän asuinalueiden välistä kohti Patamäen ulkoilualuetta. Koivuhaan ja Taularuukin asuinalueiden välissä vaihtoehto vaatii olemassa olevan voimajohtoon siirtoa hieman itään päin. Voimajohto kulkee Patamäen ja Santahaan ulkoilualueiden läpi kääntyen Outokummuntien kohdalla länteen. Voimajohto kulkee Outokummuntien eteläpuolelta Hopeakivenlahdentien risteykseen saakka, jonka kohdalla se risteää tien pohjoispuolelle. Outokummuntien eteläpuolella ei nykyisin ole voimajohtoa.

Reittivaihtoehto VJ1b

Vaihtoehto VJ1b:n reitti on vastaava vaihtoehdon VJ1a:n kanssa lukuun ottamatta Hepo-Ventusnevan kohdalla tarkasteltavaa vaihtoehtoista reittiä. Hepo-Ventusnevalla vaihtoehto VJ1b kääntyy loivasti länteen ylittäen Hepo-Ventuksentien kahdesta kohdasta. Golfkentän kohdalla voimajohto kulkee Hepo-Ventuksentien itäistä laitaa. Koivuhaan ja Taularuukin asuinalueiden välissä vaihtoehto vaatii olemassa olevan voimajohtoon siirtoa hieman itään päin.

Suurteollisuusalueen sähköasemavaihtoehdot ovat:

- Outokummuntien ja Hopeakivenlahdentien risteys
- Outokummuntien ja Tekijäntien välinen alue

Asian vireilletulo

Hanke on arviointiohjelmavaiheessa ollut osa Flexens Oy Ab:n ammoniakkitehtaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (jäljempänä arviointimenettely).

Alkuperäiseen Flexens Oy Ab:n ammoniakkin tuotantolaitos -hankkeeseen on tullut soveltaa YVA-menettelyä YVA-lain liitteen 1 kohdan 6 c ja 8 c nojalla: (kemianteollisuuden integroidut tuotantolaitokset sekä kemiallisten

9.12.2025

tuotteiden varastot, joissa varastosäiliöiden tilavuus on yhteensä vähintään 50 000 kuutiometriä).

Hankkeen arviointiohjelma tuli yhteysviranomaiselle vireille 18.8.2023.

Arviointiohjelma oli ensimmäisen kerran nähtävillä 23.8. – 21.9.2023 ja yhteysviranomaisen antoi siitä lausuntonsa 19.10.2023.

Vuonna 2024 Flexens Oy Ab:n hankkeeseen liitettiin mm. Kokkolan Energiaverkot Oy:n Hirvisuo-KIP 110 + 400 kV voimajohto. Päivitetty arviointiohjelma asetettiin nähtäville 29.5. – 27.6.2024 ja yhteysviranomaisen antoi tästä lausunnon 7.8.2024.

Flexens Oy AB:n ammoniakkitehtaan osalta YVA-menettely ei ole edennyt selostusvaiheeseen, joten arviointiselostus koskee ainoastaan voimajohtoa.

Kokkolan Energiaverkot Oy toimitti 15.8.2025 yhteysviranomaiselle ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (jäljempänä arviointiselostus) sen käsittelyä ja perustellun päätelmän antamista varten.

Arviointiselostuksesta tiedottaminen ja kuuleminen

Yhteysviranomaisen tiedotti arviointiselostuksesta ja sen nähtävillä olostä sekä mielipiteiden ja lausuntojen esittämisen mahdollisuudesta julkisella kuulutuksella 27.8. – 10.10.2025. Kuulutus ja arviointiselostus liitteineen julkaistiin ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/etela-pohjanmaa ja ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/kokkolanenergiaverkot-hirvisuo-kip-voimajohto-YVA. Ilmoitus kuulutuksesta on lähetetty 26.8.2025 Kokkolan kaupungille julkaistavaksi kaupungin verkkosivuilla. Lisäksi arviointiselostuksesta ja sen nähtävillä olostä sekä mahdollisuudesta mielipiteiden ja lausuntojen esittämiseen on tiedotettu Österbottens Tidning ja Kokkola- lehdissä 27.8.2025 julkaistuilla lehti-ilmoituksilla.

Arviointiselostukseen on voinut tutustua kuulemisaikana paperimuodossa Kokkolan kaupungintalolla, Virkakuja 5, 67100 Kokkola.

Arviointiselostusta koskeva yleisötilaisuus järjestettiin 9.9.2025 klo 18–20 Kokkolan Golfin klubitallolla osoitteessa Hepo-Ventuksentie 2, 67800 Kokkola. Tilaisuuteen oli mahdollista osallistua myös etäyhteydellä Teams-sovelluksen välityksellä.

Yhteysviranomaisen ja hankkeesta vastaavan edustajien lisäksi yleisötilaisuudessa oli läsnä 8 henkilöä. Tilaisuudessa esiin nousseita asioita olivat mm. hankkeen tekninen toteutus, kuten pylväskorkeus ja

9.12.2025

johtoaukean leventäminen sekä suojaetäisyydet voimajohtosta asutukseen, hankkeen jatkosuunnittelu YVA-menettelyn jälkeen sekä arviointiselostuksesta jätettävien mielipiteiden laatiminen.

Arviointiselostuksesta annetut lausunnot ja mielipiteet

Yhteysviranomainen pyysi lausunnot arviointiselostuksesta hankkeen vaikutusalueen kunnilta ja muilta viranomaisilta, joita asia todennäköisesti koskee. Arviointiselostuksesta toimitettiin yhteysviranomaiselle 8 lausuntoa ja 2 mielipidettä. Keskipohjanmaan pelastuslaitos ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomainen ilmoittivat, ettei heillä ole lausuttavaa arviointiselostuksesta.

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen näkemys kuulemispalautteen keskeisestä sisällöstä. Lausunnot ja mielipiteet löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta www.ymparisto.fi/kokkolanenergiaverkot-hirvisuo-kip-voimajohto-YVA. Verkkosivuilla julkaistuihin lausunnoista ja mielipiteistä on poistettu henkilötiedoiksi katsotut tiedot.

Tiivistelmät lausunnoista

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Liikenne- ja infrastruktuuri –vastuualue toteaa, että liikenteellisten vaikutusten arviointisuunnitelma ja nykytilan kuvaus vaikuttavat pääosin riittävältä ja oikeasuuntaisilta. Esitetyissä reittivaihtoehdoissa voimajohtolinja ei kulje maantien suuntaisesti. Molemmissa vaihtoehdoissa ylitetään seututie 749 (Pohjoisväylä) ja seututie 756 (Satamatie) samassa kohdassa. Esitetyissä reittivaihtoehdoissa ylityskohtien läheisyydessä ei ole vireillä tiehankkeita. Voimajohtojen vähimmäisetäisyys tienpinnasta tulee olla Väyläviraston ohjeistuksen mukainen. Seututeiden 749 ja 756 ylitysten osalta pylväät vaikuttavat olevan suoja- ja näkemäalueen ulkopuolella. Tämän tulee olla tulevaisakin suunnitteluvaiheissa lähtökohtana. Suoja- tai näkemäalueelle rakentamisen poikkeamisluvassa voidaan tarvittaessa asettaa ehtoja esimerkiksi kaiteen rakentamisesta.

Maantiealueella työskentelyyn tulee hakea lupaa Pirkanmaan ELY-keskukselta (1.1.2026 alkaen Sisä-Suomen elinvoimakeskus).

Fingrid Oyj toteaa, että Fingrid on käynnistämässä YVA-menettelyä 400+110 kilovoltin voimajohtolle välillä Seinäjoki-Hirvisuo.

Keski-Pohjanmaan liitto toteaa, että YVA-menettely on toteutettu asianmukaisesti. Voimajohtohanke tukee maakunnallisia ja paikallisia ilmastotavoitteita ja linkittyy Keski-Pohjanmaan ilmastotiekarttaan.

9.12.2025

Hankkeen maisemavaikutukset ovat merkittäviä erityisesti Taularuukin, Koivuhaan ja Matalamaan asuinalueilla. Voimajohto sijoittuu osittain Patamäen 1- luokan pohjavesialueelle, jonka osalta vaikutukset arvioidaan vähäisiksi, mutta rakentamisen aikainen riskienhallinta on keskeistä.

Asukaskyselyn tulokset osoittavat, että suuri osa vastaajista kokee hankkeen vaikutukset kielteisiksi ja tämä korostaa tarvetta vuorovaikutukselle ja vaikutusten lieventämiselle. Molemmat reittivaihtoehdot sekä sähköasemavaihtoehdot ovat teknisesti ja ympäristöllisesti toteuttamiskelpoisia. Haitallisten vaikutusten lieventämistoimilla hankkeen merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia voidaan edelleen vähentää.

Keski-Pohjanmaan liitto pitää tärkeänä, että voimajohtohankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa kiinnitetään erityistä huomiota maisema-, pohjavesi-, virkistyskäyttö- ja asuinviihtyvyysvaikutusten lieventämiseen.

Keski-Pohjanmaan ympäristöterveydenhuolto toteaa, että asutus reitin varrella keskittyy Koivuhaan, Taularuukin ja Mesilän asuinalueille. Hepo-Ventusnevan alueella on haja-asutusta.

Herkistä kohteista alle 0,5 km:n etäisyydellä reitistä sijaitsee päiväkot, hoivakoti sekä neljä liikuntapaikkaa tai leikkipuistoa. Arvion mukaan voimajohdon sähkökentästä ei aiheudu terveysvaikutuksia alueen asukkaille tai virkistyskäyttäjille. Merkittävin vaikutus voimajohdosta on maisemallinen. Vaikutukset on arvioitu olevan kohtalaisen kielteisiä asutuksen ja virkistyskäytön kannalta. Näitä voidaan vähentää hyvällä tiedottamisella ja asukkaiden osallistamisella.

Pohjavesille toteutusvaihtoehdoista on arvioitu olevan kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia pylväiden rakentamisen ja johtoaukean raivauksen myötä. Terveysvalvonnan näkemys on, että pohjaveden laadulle ja määrälle ei saa aiheutua haittoja, jolloin voimajohtolinjaukset sekä niiden toteutuksiin ja ylläpitoon liittyvät toimet tulee valita vähäriskisimpinä Patamäen vedenoton kannalta. Esitettyjen selvitysten perusteella vaihtoehto VJ1a näyttäisi pohjaveden suojelun kannalta paremmalta. Pohjoisosaan suunnitellun sähköaseman sijoittelu pohjavesialueen ulkopuolelle on riskien hallinnan kannalta järkevää.

Kokkolan kaupungin kaupunkisuunnittelu toteaa, että hanke tukee Kokkolan strategisia tavoitteita energiajärjestelmien kehittämisessä ja teollisuuden sähköntarpeen turvaamisessa sekä hiilineutraaliuden edistämässä.

Voimajohtoreitti voi heikentää maisemakuvaa, kulttuurimaisemaa, virkistyskäyttöä tai viihtyisyyttä, ja siksi on tärkeää, että hankkeen

9.12.2025

vaikutukset maankäyttöön, maisemaan ja virkistysalueisiin arvioidaan huolellisesti ja, että kaavatilanne tarkistetaan niiltä osin, joissa voimajohto tai sähköasema edellyttää muutoksia.

Maankäytön kannalta tulisi tavoitteena olla, että tuleva vaihtoehto aiheuttaa vähiten haittaa asuinalueille ja virkistysalueille, edellyttäen mahdollisimman vähän olemassa olevien johtojen siirtoa ja säilyttää maisemalliset arvot mahdollisimman hyvin. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida myös liikenneturvallisuus, erityisesti kevyenliikenteen reittien osalta on tärkeää, että nämä säilyvät käytettävissä rakentamisen aikana ja sen jälkeen. Kaupunkisuunnittelu korostaa jatkosuunnittelun osalta myös yhteistyön tarvetta Fingridin kanssa.

Kaavojen osalta kaupunkisuunnittelu tarkentaa voimajohtoreitin sijoittuvan neljälle yleiskaava-alueelle. Lisäksi voimajohtoreittivaihtoehto rajautuu Outokummuntien pohjoisosassa voimassa olevaan Kokkolan suurteollisuusalueen tuulivoima-alueen vaiheyleiskaavaan.

Lausunnossa annetaan tiedoksi myös hankealueen lähistöllä vahvistuneet ja vireillä olevat asemakaavat.

Kokkolan kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta yhtyy arviointiselostuksen näkemykseen siitä, että merkittävimmät ympäristövaikutukset muodostuvat muutoksissa maankäytössä ja maisemassa sekä voimajohdon läheisimpien asuinalueiden viihtyvyydessä ja virkistyskäytössä. Pohjavesivaikutukset ovat sen sijaan pieniä.

Lievänä puutteena todetaan, että arviointiselostuksen tausta-aineistona ei ole hyödynnetty Tiira-havaintoja, joista olisi saatu täydennystä maastokartoituksen tuloksiin ja laji.fi havaintoihin. Sähköaseman rakentaminen pohjavesialueen ulkopuolelle ehdotetulle Outokummuntien ja Tekijäntien väliselle alueelle on vaihtoehdoista parempi pienentäen riskiä pohjaveden laadulle tai määrälle. Reittivaihtoehdoista VJ1b on parempi.

Säteilyturvakeskus (STUK) toteaa, että voimajohto aiheuttaa ympärilleen pientaajuisten sähkö- ja magneettikentän. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018) on vahvistettu väestön altistuksen raja-arvot ja toimenpidetasot näille kentille. Asetusta ei sovelleta sähköturvallisuuslain (1135/2016) vaatimusten mukaisten suurjännitteisten ilmajohtojen, mm. 400 kV ja 110 kV voimajohtojen, aiheuttamaan altistukseen sähkökentälle. Magneettikentän toimenpidetaso 200 µT ei ylitä voimajohdon allakaan, jossa on suurimmat magneettikentät. Asetus ei siten rajoita oleskelua voimajohdon läheisyydessä tai virkistyskäyttöä mm. metsästykseseen, sienestyskäyttöön ja marjojen poimintaan, eikä myöskään voimajohdon sijoittamista asuin- tai lomarakennusten läheisyyteen.

9.12.2025

Asetus ja sähköturvallisuuslain vaatimukset suojaavat voimajohtojen sähkö- ja magneettikentän välittömiltä haittavaikutuksilta. Voimajohtojen magneettikentällä epäillään kuitenkin olevan haitallisia pitkäaikaisvaikutuksia, joihin liittyy epävarmuuksia. STUK suosittelee uusien 400 kV ja 110 kV voimajohtojen rakentamista siten, että niiden aiheuttama magneettivuon tiheys ei pitkäaikaisesti ylittäisi $0,4 \mu\text{T}$ voimajohtojen lähellä sijaitsevilla asuinrakennuksissa. STUKin suositus on huomioitu arviointiselostuksessa siinä määrin kuin se kohtuullisin toimenpitein on mahdollista. Velvoittavaa estettä ei säteilyturvallisuuksista ole voimajohtojen rakentamiselle arviointiselostuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti.

Tiivistelmät mielipiteistä

Kokkolan Golf ry toteaa, että golftoimintaan Kokkolassa kohdistuu merkittävä uhka, mikäli reittivaihtoehto VJ1a valitaan toteutettavaksi. Vaihtoehto VJ1a toisi monella tapaa merkittävää haittaa tarkoittaen myös puunpoistoa mittavalta alueelta golfkentältä. Vaihtoehto VJ1b toisi pienempää haittaa klubitalon ympäristöön.

VJ1b turvaisi huomattavasti paremmin kentän toimintaedellytykset ja golfin vetovoiman Kokkolassa myös tulevana vuosina.

Kokkolan Golf ry korostaa golfin kansanterveydellistä merkitystä terveyden ja hyvinvoinnin kannalta. Lisäksi mielipiteessä nostetaan esille talkootyöllä tehdyt toimet golfkentän alueella lintujen pesinnän hyväksi.

Yksityisten henkilöiden allekirjoittamassa yhteisessä mielipiteessä tuodaan vahvasti esille hankkeen suunnittelussa koettu eriarvoisuus alueen golf harrastustoiminnan ja asukkaiden välillä. Mielipiteessä tuodaan esille asukaskyselyn tulokset, joiden mukaan itäinen linjausvaihtoehto oli kyselyyn vastanneiden mukaan mieluisampi vaihtoehto, sillä sen välittömässä läheisyydessä on vähemmän ympärivuotista asutusta.

Mielipiteessä ilmaistaan voimakas huoli säteily- ja asumisturvallisuutta koskien varsinkin läntisen linjausvaihtoehdon osalta 400 kV:n voimajohdon sijoittuessa alueelle, jossa on ympärivuotista asutusta.

Nykyisen voimajohdon itäpuolella on aikaisemmin kulkenut voimajohtolinja Ventusnevalta Laajalahdentien ylitse kohti Patamäkeä. Kyseistä vanhaa voimajohtolinjaa voitaisiin hyödyntää uuden voimajohtolinjan rakentamisessa, sillä nykyisen voimajohtolinjan itäpuolella ei ole asutusta Laajalahdentien ja Satamatien välisellä alueella.

9.12.2025

Arviointiselostuksen riittävyys ja laatu

Yhteysviranomainen on tarkastanut arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun. Arviointiselostus (Hirvisuo-KIP 400 +110 kilovoltin voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus) täyttää YVA-lain (252/2017) 19 §:ssä ja YVA-asetuksen (277/2017) 4 §:ssä arviointiselostukselle säädetyt sisältövaatimukset. Selostus on laadittu arviointiohjelman ja olennaisilta osiltaan yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon pohjalta. Tehdyn arvioinnin perusteella on mahdollista muodostaa kokonaiskuva hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista sekä tunnistaa ja arvioida hankkeen merkittävät vaikutukset.

Arviointiselostuksessa eri vaihtoehtojen vaikutusten eroavuuksia ja vaikutusten merkittävyyttä on kuvattu Imperia-hankkeessa kehitettyjä menetelmiä käyttäen, joka on yleisesti käytössä oleva tapa arvioida vaikutuksia YVA-menettelyssä. Selostukseen ei kokonaisuutena arvioiden sisälly sellaisia olennaisia puutteita, jotka estäisivät yhteysviranomaista laatimasta perusteltua päätelmää hankkeen merkittävistä vaikutuksista. Selostuksessa on esitetty YVA-lain 33 §:ssä edellytetyt tiedot arvioinnin laatijoiden pätevyydestä.

Arviointia on ollut tekemässä Envineer Oy:n 17 asiantuntijaa, joilla on riittäväksi katsottava työkokemus ja asianmukainen monipuolinen koulutus.

Kokonaisuutena arvioiden yhteysviranomaiselle toimitettu arviointiselostus on laadultaan hyvätasoinen. Todetusta arviointiselostuksen riittävydestä huolimatta kuulemisen sekä yhteysviranomaisen oman tarkastelun yhteydessä on noussut esille myös joitain puutteita ja epävarmuustekijöitä, jotka tulee ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä. Yhteysviranomainen esittää puutteellisten arviointien osalta seuraavaa:

Raportointi

Selostuksessa olisi ollut tarpeen esittää hankkeen vaikutusalueen luonnon ydinalueita sekä ekologisia yhteyksiä karttakuvina. Tehtyjen luontoselvityksien raportteja ei ole arviointiselostuksen liitteenä, vaan selvitysten tulokset on kuvattu arviointiselostuksessa. Maastoselvitysten kohdentamiseen tehdyn paikkatietotarkastelun lähtöaineistoja ja menetelmiä ei ole kuvailtu, ja joidenkin luontoselvitysten havainnointitiedot puuttuvat, mikä heikentää arviointimenetelmien riittävyyden arviointia.

9.12.2025

Maankäyttö ja yhteisvaikutukset

Selostuksessa on todettu, että yhteisvaikutuksia ei aiheudu eikä yhteisvaikutuksia aiheuttavia hankkeita ole tunnistettu.

Yhteysviranomainen toteaa, että hankkeen vaikutusalueella sijaitsee useita voimassa olevia yleis- ja asemakaavoja, joiden mukaisella maankäytön muutoksella voi olla yhteisvaikutuksia hankkeen kanssa. Hanke sijoittuu Keski-Pohjanmaan maakuntakaavaan merkityn viheryhteystarpeen alueelle eikä selostuksessa ole arvioitu hankkeen vaikutuksia maakuntakaavan mukaisen viheryhteystarpeen toteutukseen.

Voimajohto sijoittuu olemassa olevan voimajohdon viereen, jolloin yhteisvaikutuksia aiheutuu. Selostuksessa ei ole otettu huomioon levenevän johtoalueen vaikutuksia luontotyyppien pirstoutumiseen tai lisääntyvää reunavaikutusta.

Pohjavesivaikutukset

Ykspihlajan suurteollisuusalueen sähköasemalle on esitetty kahta vaihtoehtoista sijaintia, joista itäinen suunniteltu sähköasema sijoittuu 1-luokan Patamäen (1027251) pohjavesialueen varsinaiselle muodostumisalueelle ja läntinen vaihtoehto pohjavesialueen sieppausalueen rajalle. Näiden sähköasemien aiheuttamia vaikutuksia pohjavedelle ei ole selostuksessa arvioitu eikä vertailtu.

Linnusto

Pesimälinnuston kartoituskerrat ovat sijoittuneet kesä-heinäkuulle, mikä on liian myöhään suhteessa pesimäkauteen. Erityisesti aikaisemmin keväällä äänтелеvien lajien yksilöitä, kuten uhanalaisia hömötiaisia ja töyhtötiaisia on voinut jäädä havaitsematta.

Levähtäjälaskennassa havaittiin levähdysalueen pienestä koosta huolimatta merkittäviä määriä levähtäviä hanhia ja joutsenia, jotka ovat herkkiä törmäämään voimajohtoihin. Selostuksen mukaan hankkeella ei kuitenkaan ole muuttolinnustoon mitään vaikutuksia eikä aluetta voida pitää lintujen muuton kannalta tärkeänä levähdys- ja ruokailualueena. Tätä arvioita ei ole perusteltu maastohavainnoilla tai aikaisemmilla havaintotiedoilla, joten arviointiin jää epävarmuutta.

9.12.2025

Luontotyytit ja kasvillisuus

Yhteysviranomaisen pitää erittäin kattavana hankkeen luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitystä, jossa koko voimajohtoreitti on kartoitettu maastossa ja tulokset on esitetty kaikkien luontotyyppien osalta kartalla.

Selostuksen luettavuuden kannalta luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitysten menetelmät olisi kuitenkin ollut tarkoituksenmukaisempaa kuvata menetelmiä käsittelevässä kappaleessa, eikä hankealueen nykytilaa käsittelevässä kappaleessa.

Arviointiselostuksessa luontotyyppien luonnontilaisuutta on arvioitu 6-portaisen asteikon mukaan, jossa on huomioitu ihmistoiminnan vaikutus ja luontotyyppien uhanalaisuus. Arviointiselostuksessa uhanalaisuus on arvioitu vain niiltä luontotyyppikuvioilta, joiden luonnontilaisuus on saanut selostukseen laaditun kriteeristön mukaisen arvon 3–5 eli kohtalaisesta luonnontilaisuudesta (3) täysin luonnontilaiseen (5).

Luontotyyppien luonnontilaisuuden arvioimiseen käytetty menetelmä on puutteellinen, sillä siinä ei ole otettu riittävästi huomioon esimerkiksi luontotyyppille ominaista kenttä- ja pohjakerroksen kasvillisuutta ja vieraslajien esiintymistä. Menetelmässä käytetyt yleispiirteiset termit lahopuun määrän arvioinnissa aiheuttavat myös epätarkkuutta.

Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä

Arviointiselostuksen, kuulemispalautteen ja oman lisätarkastelunsa perusteella yhteysviranomaisen esittää perusteltuna päätelmänään Hirvisuo-KIP 400 + 110 kilovoltin voimajohtohankkeen merkittävistä vaikutuksista seuraavaa.

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset kohdistuvat maankäyttöön, ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, maisemaan ja pohjaveteen.

Molemmilla toteutusvaihtoehdoilla (VJ1a ja VJ1b) on arviointiselostuksen mukaan tunnistettu olevan kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, sekä vaihtoehdolla VJ1b suuria kielteisiä vaikutuksia erityisesti kaavoitukseen, sillä tämä reittivalinta voi edellyttää kaavamuutoksia.

Toteutusvaihtoehto VJ1a on ihmisten elinoloihin kohdistuvien vaikutusten osalta vähemmän haitallinen, kun taas vaihtoehto VJ1b aiheuttaisi vähemmän haittaa ja muutostarpeita golfkentän toiminnalle.

9.12.2025

Arviointiselostuksesta sekä siitä esitetyistä mielipiteistä käy selkeästi ilmi hankkeen maankäytön osalta muodostuva ristiriita alueen virkistyskäytön ja asutuksen välillä.

Vaikutuksissa ihmisten elinoloihin, terveyteen ja viihtyvyyteen korostuvat voimajohtohankkeen aiheuttamat muutokset maisemaan ja alueen virkistyskäyttöön. Vaikutukset koettuun asuinviihtyvyyteen voivat olla subjektiivisia, kokijasta riippuvaisia. Arviointiselostuksessa, mielipiteissä sekä asukaskyselyssä nousivat esille myös hankkeen vaikutukset terveyteen, yleiseen turvallisuuteen ja kiinteistöjen arvoon.

Ihmisten elinoloihin ja asuinviihtyvyyteen toteutusvaihtoehdoilla ei ole merkittävydessä eroa, vaan kummallakin vaihtoehdolla on todennäköisesti kohtalaisen kielteisiä vaikutuksia maisemaan asuinalueiden ja yksittäisten asuin kiinteistöjen osalta. Toteutusvaihtoehdon VJ1a vaikutukset ovat asuinviihtyvyyden kannalta vähäisemmät, koska vaihtoehdossa jää enemmän suojaavaa puustoa voimajohdon ja Taularuukin ja Matalamaan asuinalueiden väliin. Asukaskyselyn vastauksissa toteutusvaihtoehto VJ1a nähtiin myös parempana. Toteutusvaihtoehdossa VJ1b voimajohto sijoittuu Koivuhaan asuinalueen osalta olemassa olevaa 2x110 kV:n voimajohtoa lähemmäs, jolloin erityisesti Heinäsirkankadun ja Peurankadun eteläosiin kohdistuisi maisemavaikutuksia johtoreitin ollessa entistä lähempänä asuinaluetta.

Suunniteltu voimajohto sijoittuu suurelta osin luokitellulle (1- luokan) pohjavesialueelle ja lähimmillään 200 metrin etäisyydelle vedenottamosta, joten yhteysviranomaisen yhtyy arviointiselostuksessa esitettyyn, jonka mukaan toteutusvaihtoehtojen vaikutukset pohjaveteen ovat kokonaisuudessaan kohtalaisen kielteiset. Toteutusvaihtoehdolla VJ1a ei ole vaikutusta Patamäen vedenottamon toimintaan, sillä johtoreitti hyödyntää enemmän nykyistä johtoaukeaa. Sen sijaan vaihtoehto VJ1b voi rakentamisen aikana hetkellisesti vaikuttaa Patamäen vedenottamolle imeytettävän veden laatuun johtoreitin sijoituessa lähelle Surbrunnin golfkentän pohjavesilammikoita.

Luontoympäristöön kohdistuvien vaikutusten merkittävydessä on joitakin eroja hankkeen toteutusvaihtoehtojen välillä, mutta luontovaikutuksiltaan oleellisesti toistaan vähemmän haitallista vaihtoehtoa ei ole selkeästi osoitettavissa.

Yhteysviranomaisen pitää oikean suuntaisena arviona sitä, että arviointiselostuksessa esitetyillä lieventämistoimilla on mahdollista jonkin

9.12.2025

verran pienentää merkittävimpiä kielteiseksi tunnistettuja maankäyttöön ja pohjaveteen kohdistuvia vaikutuksia, mutta ei kuitenkaan täysin poissulkea ihmisten asuinviihtyvyyteen, maisemaan ja virkistyskäyttöön kohdistuvia kielteisiä tai kielteiseksi koettuja vaikutuksia, sillä molempien hankevaihtoehtojen välittömässä läheisyydessä sijaitsee asuinalueita sekä virkistyskäyttöalueita ja -reittejä, ja toisaalta koetut vaikutukset voivat olla hyvin kokijasta riippuvaisia.

Yhteysviranomaisen yhtyy arviointiselostuksessa esitettyyn näkemykseen siitä, että toteutusvaihtoehdosta riippumatta hankkeella tulee todennäköisesti olemaan paikallisia tai kohdekohtaisia, jopa pylväspaikkakohtaisia vaikutuksia arvioinnissa tunnistettuihin ympäristövaikutuksiin.

Perustelut

Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö

Arviointiselostuksen maankäyttöä koskevassa kappaleessa 15 hankkeen vaikutuksia on tarkasteltu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden sekä maakunta- ja kuntakaavoituksen näkökulmasta. Lisäksi arviointia on tehty asutuksen, virkistyskäytön ja alueen teollisuuden osalta.

Toteutusvaihtoehdon VJ1b vaikutukset kaavoitukseen ovat todennäköisesti keskisuuret kielteiset. Arviointiselostuksen mukaan kyseinen vaihtoehto voi edellyttää leikkikentäksi ja urheilualueeksi merkittyjen alueiden osalta kaavamuutoksia, ja näin ollen asettaa rajoituksia maankäytölle. Toteutusvaihtoehdon VJ1a osalta kaavoitukseen kohdistuvat vaikutukset ovat todennäköisesti pienet kielteiset, sillä reitti kulkee kokonaisuudessaan johtoa tai linjaa osoittavalla kaavamerkinnällä. Alueen golfkentän toiminnan kannalta suurimmat kielteiset vaikutukset syntyvät vaihtoehdon VJ1a osalta, kun nykyistä olemassa olevaa johtokäytävää joudutaan laajentamaan länteen päin, jolloin golfkentän toimintoja sijoittuisi uudelle johtoalueelle ja golfkentän puustoa jouduttaisiin poistamaan suuremmalta alueelta.

Yhteysviranomaisen korostaa, että ensisijaisesti tulee pyrkiä hyödyntämään olemassa olevaa johtokäytävää sekä mahdollisuuksien mukaan välttää olemassa olevien voimajohtojen siirtämistä.

9.12.2025

Ihmisten elinolot, terveys ja viihtyvyys

Arviointiselostuksessa vaikutuksia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen on tarkasteltu yleisellä tasolla sekä reittiosuuksittain. Arvioinnissa on huomioitu voimajohtoon rakentamisesta, käytöstä ja käytöstä poistamisesta aiheutuvat vaikutukset. Hankkeen toteutusvaihtoehdosta riippumatta vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen on arvioitu kohtalaisen kielteisiksi. Myös arviointimenettelyn yhteydessä tehdyn asukaskyselyn mukaan hankkeen kielteisimmiksi vaikutuksiksi koettiin vaikutukset maisemaan ja asuinvihtyvyyteen.

Asukaskyselyn tuloksissa parempana vaihtoehtona nousi esiin toteutusvaihtoehto VJ1a, sillä tämän itäisen voimajohtoreitin varrella on vähemmän vakituista asutusta. Toteutusvaihtoehdon VJ1a maisemavaikutukset johtoalueelta poistettavan puuston myötä kohdistuvat Hepo-Ventusnevan jalkapallokentän itäpuolella sijaitsevaan asuinrakennukseen, josta etäisyys voimajohtoon keskilinjaan on lähimmillään noin 25 metriä.

Toteutusvaihtoehdon VJ1b maisemavaikutukset kohdistuvat pääasiassa Koivuhaassa Heinäsirkankadun ja Peurankadun asukkaisiin. Voimajohtoon johtoalueen ja asuinrakennuksen välinen etäisyys on lähimmillään noin 20 metriä.

Yhteysviranomainen on arviointiselostuksen kanssa samaa mieltä siitä, että virkistysmahdollisuuksiin kohdistuvat vaikutukset muodostuvat maisemavaikutusten lisäksi tiettyjen virkistyskäyttöön tarkoitettujen alueiden pienentymisestä tai siirtymisestä. Merkittävimmät virkistysalueiden maisemavaikutukset kohdistuvat Kokkolan golfkentälle, Hepo-Ventusnevalle sijaitsevalle jalkapallokentälle, Santahaan ulkoilualueelle sekä Patamäen ulkoilualueelle.

Arviointimenettelyn asukaskyselyn vastauksissa huolta aiheutti myös voimajohtoon läheisyydessä liikkumisen turvallisuus.

Arviointiselostuksessa on kiinnitetty huomiota terveysvaikutusten osalta voimajohtojen aiheuttamiin sähkömagneettisiin kenttiin ja niiden mahdollisiin terveysvaikutuksiin. Viihtyisyyshaittojen näkökulmasta on huomioitu muun muassa mahdollinen meluvaikutus, maiseman muutos sekä voimajohtolinjan vaikutus kiinteistöjen käyttöön. Eri vaikutusten väliset yhteydet ja vaikutusten mahdollinen kumuloituminen on otettu arviointiselostuksessa huomioon. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan tehtyjen arviointien ja säteilyturvakeskuksen (STUK) antaman asiantuntijalausannon perusteella uudet voimajohtot voidaan myös

9.12.2025

säteilyturvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen rakentaa arviointiselostuksessa esitettyjen vaihtoehtojen mukaisesti.

Yhteysviranomainen yhtyy arviointiselostuksen arvioon siitä, että voimajohdon mahdollisiin terveysvaikutuksiin liittyvät huolet voivat aiheuttaa terveysvaikutuksia esimerkiksi koetun stressin takia.

Vaikutuksia ihmisten asuinviihtyvyyteen voidaan osaltaan vähentää toteuttamalla arviointiselostuksessa esitetyt asutuksen kiertävät vaihtoehdot ja huomioimalla häiriintyvät kohteet pylväspaikkojen suunnittelussa. Erityisesti toteutusvaihtoehdon VJ1b osalta Hepo-Ventuksentiellä yksittäiseen asuinkiinteistöön kohdistuvia kielteisiä vaikutuksia on mahdollista lieventää sijoittamalla johtoalue asuinkiinteistön alueen ulkopuolelle. Haitallisten vaikutusten keskeisin lieventämiskeino on sijoittaa voimajohto olemassa olevalle johtoalueelle.

Yhteysviranomainen toteaa, että hankkeen paikalliset maiseman muutokset voivat olla merkittäviä ja hankkeen yleissuunnitteluvaiheessa tehtävällä pylvässijoittelulla on huomattava merkitys vaikuttaa ihmisten asumisviihtyvyyteen alueella, mutta toisaalta myös alueen virkistyskäyttöön ja mm. golfkentän toimintaan.

Asukaskyselyn vastauksissa nousi esille myös hankkeesta riittämätön tiedottaminen. Yhteysviranomainen korostaa tiedottamisen tärkeyttä, jotta yksittäisetkin kiinteistönomistajat, alueen asukkaat ja elinkeinonharjoittajat saavat oikea-aikaista tietoa hankkeen etenemisestä, sen vaikutuksista omalle kiinteistölleen ja myös mahdollisuuksistaan vaikuttaa suunnitteluun ja lopulliseen päätöksentekoon.

Pohjavesi

Vaikutusten merkittävyys Patamäen 1- luokan pohjavesialueelle on arvioitu hankkeen toteutusvaihtoehdosta riippumatta kohtalaisen kielteiseksi. Toteutusvaihtoehdon VJ1b voimajohtoreitti kulkee läheltä Surbrunnin pohjavesilammikoita Hepo-Ventuksentien itäpuolella. Pohjavesilammikoita hyödynnetään Patamäen vedenottamon imeytysvetenä ja voimajohdon rakentamistyöt saattavat aiheuttaa pohjavesilammikoiden veden samentumista ja vaikuttaa tilapäisesti Patamäen vedenottamolle imeytettävän veden laatuun.

Voimajohdon rakentamisen aikana myös pohjaveden virtausolosuhteet voivat paikallisesti muuttua ja muodostuvan pohjaveden määrään voi aiheutua vaikutuksia johtaukean puuston raivaamisesta. Suurteollisuusalueen sähköaseman sijoittumisvaihtoehdoista Outokummuntien ja Tekijäntien väliselle alueelle sijoitettava sähköasema

9.12.2025

sijoittuu pohjavesialueen ulkopuolelle, jolloin tätä sijoitusvaihtoehtoa voidaan pitää pohjavesivaikutuksiltaan vähäisimpänä.

Luonto ja eläimistö

Arviointiselostuksessa vaikutukset luontoon ja luonnon monimuotoisuuteen on arvioitu toteutusvaihtoehdosta riippumatta pieneksi kielteiseksi. Maankäytön muutokset vaikutukset voivat heikentää ekologista yhteyttä, vähentää luonnonympäristöjen määrää tai lisätä luonnonympäristöjen pirstoutumista.

Arviointiselostuksen mukaan voimajohtoreitiltä paikannettiin karttatarkastelun perusteella liito-oravan potentiaalisimmat elinympäristöt, mutta lajihavaintoja ei kuitenkaan maastossa tehty. Voimajohtoreitiltä ei havaittu liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä myöskään luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitysten yhteydessä.

Vaikutukset levähtäviin muuttolintuihin voivat olla arvioitua suuremmat, sillä arviointi perustuu vain yhteen laskentakertaan.

Hankkeen jatkokäsittelyssä huomioitavaa

Lupaviranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen eikä tehdä muuta siihen rinnastettavaa päätöstä ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja perustellun päätelmän. Lupapäätökseen on sisällytettävä perusteltu päätelmä, ja siinä on asianmukaisesti otettava huomioon arviointiselostusta koskevien kuulemisten tulokset. Päätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on otettu huomioon.

Lupaviranomaisen on varmistettava, että perusteltu päätelmä on ajan tasalla lupa-asiaa ratkaistaessa. Hankkeesta vastaava voi tarvittaessa pyytää ennen lupa-asian vireille tuloa yhteysviranomaista esittämään näkemyksensä perustellun päätelmän ajantasaisuudesta.

Ajantasaistamisen tarvetta voidaan joutua tarkastelemaan esimerkiksi, jos hanke on muuttunut tai arvioinnista on kulunut pitkä aika.

Perustellun päätelmän toimittaminen ja siitä tiedottaminen

Yhteysviranomainen toimittaa perustellun päätelmänsä sekä kopiot arviointiselostuksesta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle.

9.12.2025

Perusteltu päätelmä toimitetaan tiedoksi hanketta käsitteleville viranomaisille, vaikutusalueen kunnille, maakuntien liitoille ja muille asianosaisille viranomaisille.

Perusteltu päätelmä sekä saadut lausunnot ja mielipiteet ovat nähtävillä ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa:

www.ymparisto.fi/kokkolanenergiaverkot-hirvisuo-KIP-voimajohto-YVA

sekä viranomaisen verkkosivuilla 30 päivän ajan osoitteessa www.ely-keskus.fi/kuulutukset/etela-pohjanmaa 31.12.2025 saakka ja 1.1.2026

alkaen osoitteessa www.lv.v.fi > Ajankohtaista.

Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus

Suoritemaksu on 6 200 euroa.

Yhteysviranomaisen perustellusta päätelmästä perittävä maksu on määritelty suppean hankkeen mukaisesti (7–13 henkilötyöpäivää). Maksu määräytyy ELY-keskusten maksuista annetun asetuksen perusteella.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että perustellusta päätelmästä perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua ELY-keskuksesta kuuden kuukauden kuluessa tämän perustellun päätelmän antamispäivästä.

Sovelletut säännökset

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 19 ja 23 §

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 4 §

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §

Valtioneuvoston asetus (794/2024) elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallinto-keskuksen maksullista suoritteista vuonna 2025 2 §.

Asia on käsitelty Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat- vastualueella.

Asian on esitellyt ylitarkastaja Maija Nykänen ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Elina Venetjoki.

9.12.2025

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

Liitteet

Liite 1 Lausunnot ja mielipiteet

Liite 2 Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Jakelu

Kokkolan Energiaverkot Oy

Envineer Oy

Kokkolan kaupunki

Tiedoksi

Tahot, joilta pyydetty lausuntoa

Tämä asiakirja EPOELY/1899/2023 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument EPOELY/1899/2023 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Nykänen Maija 09.12.2025 13:28

Ratkaisija Venetjoki Elina 09.12.2025 13:27

MAKSUA KOSKEVA OIKAISUVAATIMUSOHJE

Viranomaisen, jolta oikaisua vaaditaan

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua kirjallisesti Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus).

Valtion aluehallintouudistuksen myötä 1.1.2026 alkaen oikaisua vaaditaan valtakunnalliselta Lupa- ja valvontavirastolta.

Viranomaisen, jolle valituskirjelmä on toimitettava sekä oikaisuvaatimusaika

Asian käsittelystä perittävää maksua koskeva oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) kuuden (6) kuukauden kuluessa maksun määräämisestä. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa ei antopäivää oteta lukuun. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, oikaisuvaatimusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisua vaaditaan
- millaista oikaisua vaaditaan (miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi)
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä.

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon oikaisua haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja (Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee kuitenkin esittää valtakirja ainoastaan, jos oikaisuvaatimusviranomaisen niin määrää.)

Oikaisuvaatimuksen perille toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaisen kirjaamoon. Oikaisuvaatimuskirjelmän voi tuoda perille vaatimuksen tekijä itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse tai sähköpostitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen toimittamisesta sähköpostitse säädetään tarkemmin sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Yhteystiedot 31.12.2025 asti

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

käyntiosoite:
Alvar Aallon katu 5, SEINÄJOKI
Wolffintie 35, VAASA
Pitkäsillankatu 15, KOKKOLA
Aukioloaika: kello 8.00 – 16.15

postiosoite:
PL 156, 60101 SEINÄJOKI
PL 262, 65101 VAASA
PL 77, 67101 KOKKOLA

puhelin: 0295 027 500
sähköposti: kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi

Sähköinen asiointi –lomake: www.ely-keskus.fi

OIKOPOLUT > Sähköinen asiointi ja lomakkeet > ELY-keskusten yleinen asiointilomake yrityksille, yhdistyksille ja toiminnanharjoittajille. Tähdellä merkityt kohdat ovat pakollisia. Esim. skannatun lomakkeen voi lähettää sähköisen palvelun kautta.

Yhteystiedot 1.1.2026 alkaen

Lupa- ja valvontavirasto

käyntiosoite:
Yliopistonkatu 38, Tampere

postiosoite:
PL 20, 13035 LVV

puhelin: 0295 254 000 (vaihde)
sähköposti: kirjaamo@lvv.fi