



Vapo Terra Oy

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltaminen yksittäistapauksissa (YVAL 252/2017), Vapo Terra Oy:n Tervasuon aurinkovoimahanke, Hankasalmi

PÄÄTÖS YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELYN SOVELTAMISESTA

HANKE	Vapo Terra Oy, Tervasuon aurinkovoimahanke, Hankasalmi
HANKEVASTAAVA	Vapo Terra Oy, yhteyshenkilönä Roope Vainio
ASIAN VIREILLETULO	Vapo Terra Oy on pyytänyt 23.6.2025 Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (Keski-Suomen ELY-keskus) päätöstä siitä, edellyttääkö Tervasuon aurinkovoimapuisto Hankasalmella YVA-lain (252/2017) mukaista menettelyä. Hankkeesta vastaava on toimittanut YVA-lain 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta YVA-menettelyn soveltamista koskevan päätöksen laatimista varten.
HANKKEEN TIEDOT	Hankasalmen kunnan alueelle suunniteltu aurinkovoimala on kooltaan noin 56 hehtaaria ja se jakautuu kahteen osaan: 46 hehtaarin kokoiseen käytöstä poistuneeseen turvetuotantoalueeseen (Pohjoinen alue) ja 10 hehtaarin kokoiseen peltoalueeseen (eteläinen alue). Aurinkovoimalan kokonaisteho on suunnitelmien mukaan 49 MWp:tä, mikä tarkoittaa noin 72 000 aurinkopaneelia. Aurinkopaneelit asennetaan noin 25°–35° (asteen) kulmaan ja suunnataan kohti etelää. Paneelikentät tullaan jakamaan alueisiin, jolloin niiden välille muodostuu huolto- ja pelastustiet. Voimalaitos aidataan 2 metriä korkealla aidalla. Alueelle sijoitetaan aurinkopaneelien lisäksi, muuntamoita, huoltorakennuksia ja muuta tuki-infraa, joiden paikat rakennusalueella tarkentuu myöhemmin. Voimalan yhteyteen on suunniteltu rakennettavaksi akkuvarasto, joka tullaan sijoittamaan joko voimala-alueelle tai uuden sähköaseman alueelle lähelle liityntäpistettä. Akkuvaraston purkutehoksi on suunniteltu 9 MW ja kapasiteetiksi 18–36 MWh. Akkuvaraston koko tarkentuu suunnittelun edetessä. Voimalan verkkoliityntäpistettä on suunniteltu hankealueiden välistä kulkevalle Järvi-Suomen Energian (JSE) Kauppila-Huutokoski 110kV linjalle, johon liitäntä tapahtuu 0,7–1 metrin syvyyteen asennettavan keskijännitemaakaapelin avulla. Matkaa voimalinjalle kummaltakin

10.10.2025

hankealueelta on alle kilometri. Uusi sähköasema rakennetaan voimalinjan vierelle ja sen kautta sähkö siirretään 110Kv voimalinjaan. Sähköasema sijoitetaan joko 50 metriä x 40 metriä tai 20 metriä x 40 metriä kokoiselle alueelle riippuen akkuvaraston sijoittelusta.

HANKEALUE

Hankealue koostuu käytöstä poistuneesta turvetuotantoalueesta ja peltoalueesta. Hankealue sijoittuu Keski-Suomen maakuntakaavassa osoitetulle biotalouteen tukeutuvalla alueella. Hankkeen ei nähdä olevan ristiriidassa maakuntakaavan merkinnän kanssa. Alueelle ei kohdistu maankäyttösuunnitelmia, minkä vuoksi vaikutusta yhdyskuntarakenteeseen pidetään vähäisenä. Käytöstä poistetut turvetuotantoalueet ja vähätuottoiset pellot, kuten tämän hankkeen alueet, ovat alueita, joihin aurinkovoimaloita suositellaan ensisijaisesti sijoitettavan. Vaikka hankealue on voimalan elinkaaren ajan poissa maatalous ja turvetuotanto käytöltä, voidaan sen ympärillä toimintaa jatkaa normaalisti aurinkovoiman tuotantoaikana.

Hankealueiden välissä kulkevat maakuntakaavassa osoitettu moottorikelkkareitti sekä sähkölinja, jota pitkin reitti hankealueiden läheisyydessä kulkee. Lähimmillään sähkölinja ja moottorikelkkareitti kulkevat 120 metrin etäisyydellä pohjoisemmasta alueesta. Hankealueella tai sen läheisyydessä ei ole muita virkistyskohteita tai -reittejä. Pohjoisen alueen länsipuolella kulkee seututie. Hankealueille ei sijoitu vireillä tai voimassa olevia yleis- tai asemakaavoja. Lähin yleiskaavoitettu alue sijaitsee 600 metrin etäisyydellä, kun taas lähin asemakaava-alue noin 7 km etäisyydellä.

Hankealueella ei ole vakituisia eikä loma-asuntoja. Lähin asuinrakennus on noin 140 metrin etäisyydellä ja lähin lomarakennus noin 270 metrin etäisyydellä pohjoisemmalla alueella. Eteläisemmän alueen osalta lähin asuinrakennus on noin 180 metrin ja vapaa-ajan rakennus noin 325 metrin etäisyydellä. Hankasalmen observatorio sijaitsee noin 880 metrin etäisyydellä eteläisestä alueesta.

Hankealue ei sijaitse arvokkaalla maisema-alueella eikä niiden läheisyydessä. Hankealueen välittömään läheisyyteen ei myöskään sijoitu geologisesti arvokkaita kohteita, Metsäkeskuksen rekisterissä olevia metsälakikohteita, luonnonsuojelualueita, suojeluohjelma-alueita eikä Natura 2000-alueita. Lähimmät alueet ovat noin 3 km etäisyydellä oleva Koivulan luonnonsuojelualue (YSA206051), noin 5,5 km etäisyydellä olevat maakunnallisesti tärkeät linnustoalueet Pirtti-Herttu ja Keskisenlampi, sekä noin 9 km päässä oleva Iso-Kylmän (FI0500053) Natura-alue.

Lähin muu hanke on pohjoisessa noin 1,9 km etäisyydellä pohjoisemmasta alueesta sijaitseva Himotunsuon aurinkovoimahanke, jonka sähkö siirretään samaan Järvi-Suomen Energian 110kV voimajohtoon. Noin 1,3 km päässä etelässä sijaitsee taas Fingrid Oyj:n suunnittelema voimajohdon uusiminen. Näiden lisäksi noin 11,5 km päässä idässä sijaitsee Lamustenmäen tuulivoimapuistohanke.

HANKKEESTAVASTAAVAN ARVIO HANKKEEN MERKITTÄVISTÄ YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA JA ESITYS HAITTOJEN LIEVENTÄMISTOIMISTA

Hankkeesta vastaavan mukaan hankkeella ei juurikaan ole merkittäviä vaikutuksia ympäristöön. Hankkeen merkittävimmät vaikutukset hanketoimijan mukaan saattaa syntyä hankkeiden yhteisvaikutuksista, jos hankkeiden rakennustyöt sattuvat toteutumaan samaan aikaan. Tällöin merkittäviä vaikutuksia syntyy mahdollisesti liikenteeseen ja melun määrän lisääntymiseen. Vesistöön kohdistuvat vaikutukset voisivat myös potentiaalisesti kasvaa merkittäviksi, jos vesienhallinnassa ei huomioida vesiensuojeluratkaisuja. Jos kuitenkin suunnittelu ja toimenpiteet toteutetaan asianmukaisesti, voidaan merkittävät vaikutukset vesistöön hanketoimijan mukaan välttää. Mahdollisia yhteisvaikutuksia saattaa syntyä myös eläimistöön ja ekologisiin yhteyksiin. Esimerkiksi voimala-alueen aitaaminen saattaa pirstaloittaa ekologistia yhteyksiä. Negatiivista vaikutusta voidaan lieventää aitaamalla alueet osa-alueittain tai jättämällä alueelle ekologistia käytäviä.

Hankkeen ei arvioida aiheuttavan merkittävää haittaa läheiselle asutukselle, koska lähimpiinkin asuinrakennuksiin ja vapaa-ajan rakennuksiin on noin 140 metriä matkaa. Tuotantoalueiden ja rakennusten välillä on metsäalueita, mikä estää suoran näköyhteyden voimala-alueelle ja pienentää niin välike kuin meluhaittoja sekä voimalan toiminnan, että rakennus- ja purkutöiden aikana. Myös rakennus- ja purkutöiden aikana heikkenevän ilmanlaadun ja tärinän vaikutukset jäävät vähäisiksi asutukselle etäisyyksien vuoksi. Tuotantoalue muuttuu teollisemmaksi kuin ennen, mutta muutos etenkin vanhalla turvetuotantoalueella ei ole ulkonäön ja virkistyskäytön kannalta merkittävä.

Tuotantoalueen ulkopuoliset alueet toimivat jatkossakin maa- ja metsätalous käytössä sekä asukkaiden virkistyskäytössä. Suurin virkistykseen liittyvä vaikutus on, että sähkölinjaa pitkin kulkevaa moottorikelkkareittiä saatetaan joutua hanketoimijan mukaan siirtämään, jos hankkeet toteutuvat. Muutoin lähellä ei ole arvokkaiksi tunnistettuja tai merkittyjä virkistysalueita.

Hankealue ei sijoitu maisemallisesti ja kulttuurisesti keskeisille alueille. Hanketoimijan mukaan lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on Hyyppäänvuoren maisema (VAM100102), johon etäisyyttä on 20 kilometriä. Maakunnallisesti merkittävä Kovalanmäen maisema-alue taas sijoittuu noin 8,6 km etäisyydelle ja Kylmämäen kylämaisema noin 10 km etäisyydelle. Kulttuuriympäristöllisesti merkittävin kohde on Hankasalmen asema noin 5 km päässä hankealueelta. Aurinkovoima-alueet ovat kohtalaisen pieniä, eivätkä paneelit nouse neljää metriä korkeammalle. Molempia alueita ympäröi myös metsikkö, mikä lieventää maisemallisia vaikutuksia. Näiden syiden vuoksi maisemallinen merkitys ympäristöön arvioidaan jäävän pieneksi. Hankealueella tai sen läheisyydessä ei myöskään ole Museoviraston rekisterissä tunnettuja muinaisjäännöskohteita. Alueella ei

10.10.2025

ole tehty arkeologisia inventointeja, mutta niiden löytymistä alueelta pidetään epätodennäköisenä alueen historian vuoksi.

Hankealuetta lähin pohjavesialue on 6,8 km päässä, eikä itse hankealue sijoitu luokitellulle pohjavesi alueelle. Hanketoimijan mukaan molemmat hankealueet kuuluvat samalle valuma-alueelle ja niiden vedet virtaavat metsäojia pitkin matalaan runsashumuksiseen (MRh) Pieni-Virmas järveen. Järven ekologinen tila, biologisten muuttujien tila ja fysikaaliskemiallisten muuttujien tila on hanketoimijan mukaan hyvä. Etenkin rakentamisen aikana kiintoaines- ja ravinnekuorma vesistöön kasvaa, mutta vähenee nopeasti rakennustöiden jälkeen. Panostamalla hyviin hulevesisuunnitelmiin, hulevesien viivytykseen ja mahdolliseen puhdistamiseen voidaan hanketoimijan mukaan ehkäistä ravinne- ja kiintoainekuormien nousua järvessä. Turvetuotannossa ollut alue on alkanut vettymään, mikä ei aurinkovoimalan toiminnan aikana haittaa. Rakennusvaiheessa hanketoimijan mukaan aluetta joudutaan kuitenkin kuivattamaan joko vettä pumppaamalla tai laskuojaa syventämällä. Vesistövaikutusten arvioidaan kuitenkin jäävän kokonaisuudessaan pienemmiksi kuin turvetuotantoaikana.

Hanketoimijan mukaan alueella aiotaan tehdä pesimä- ja muuttolintuselvitykset, joiden avulla varmistetaan alueen merkitys linnustolle. Hanketoimijalla on tiedossa, että aurinkopaneelien aiheuttamat heijastukset saattavat houkutellessa lintuja laskeutumaan voimala-alueelle. Riski törmäyksille arvioidaan kasvavan, jos alue on tärkeä pesinnän, muuton, levähtämisen tai ruokailun kannalta. Törmäysriskiä voidaan hanketoimijan mukaan kuitenkin vähentää erottuvan värisillä kehyksillä ja rakenteilla sekä huomiomerkinnöillä. Maastokauden 2025 aikana aiotaan tehdä myös liito-oravaselvitys, viitasammakkoselvitys, kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys sekä direktiivisudenkorento selvitys.

Hanketoimijan mukaan onnettomuus- ja häiriötilanteet voivat synnyttää merkittäviä vaikutuksia ympäristöön. Aurinkovoimaloiden yleisimmät riskit liittyvät sääolosuhteisiin, laitevikoihin, sähköjärjestelmiin ja inhimillisiin virheisiin. Myös ilkivalta ja tietoturva voivat aiheuttaa häiriöitä. Akkuvarastoalueella suurimpia riskejä ovat tulipalot. Riskit pyritään minimoimaan hyvällä riskien hallinnalla ja turvajärjestelmillä.

Hanke ei ole YVA-lain hankeluettelon kohdan 2 f mukainen. Hanketoimijan arvion mukaan hanke ei myöskään aiheuta YVA-lain 3 §:n mukaisia todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, minkä vuoksi hankkeeseen ei nähdä tarvetta soveltaa YVA-lain mukaista YVA-menettelyä.

ASIAN KÄSITTELY

Viranomaisten kuuleminen

Keski-Suomen ELY-keskus on pyytänyt hankkeesta lausunnot 22.7.2025 seuraavilta tahoilta: Hankasalmen kunta, Keski-Suomen liitto, Keski-Suomen museo ja Metsähallitus. Ohessa annetut lausunnot osittain

tiivistettyinä. Lisäksi ennen päätöksen tekoa hankkeesta on pyydetty asiantuntijakommentit Keski-Suomen ELY-keskuksen eri asiantuntijoilta.

Keski-Suomen museo

Kaapelireittiä, jolla voimala yhdistetään voimajohtoon ei ole merkitty karttoihin. Kaapelin rakentaminen tarkoittaa hankekuvauksen mukaan puuston poistamista ja maan muokkaamista 2–5 metrin työalueella ja metrin syvyydellä koko kaapelin reitillä, kaapeliura tehtäisiin raivaamalla tai kaivaen. Hankeselostuksen s. 15 kerrotaan että alueilla ei ole tehty arkeologisia inventointeja. Inventointitarpeesta ei ole pyydetty Keski-Suomen museon lausuntoa. Hankeselostuksen mukaan on epätodennäköistä, että hankealueilla olisi aikaisemmin löytymättömiä muinaisjäännöksiä aikaisemman maankäytön vuoksi, mutta näkemystä ei perustella mitenkään. Vaikutusten arvioinnissa mainitaan vain hankealueet, eli siinä ei ole huomioitu sähkönsiirtoa.

Keski-Suomen museo huomauttaa, että vain aluevastuumuseon arkeologi voi arvioida selvitysten riittävyyden tai lisäselvitystarpeen. Inventointitarpeesta ei ole kysytty Keski-Suomen museon näkemystä, eikä selostuksessa ole perusteltu miten on päädytty pitämään epätodennäköisenä, että hankealueilla olisi arkeologista kulttuuriperintöä ja lisäksi kaapelireitti puuttuu aineistoista. YVA-menettelyn soveltamisen tarpeeseen on vaikea ottaa kantaa, kun taustatieto on puutteellista. Keski-Suomen museon näkemys on, että hankekuvauksessa esitetty taustatieto ei ole riittävää siihen, että hankkeen vaikutukset arkeologiseen kulttuuriperintöön voitaisiin sen perusteella arvioida luotettavasti. Paljakansuolle sijoittuvalla hankealueella ei ole muinaisjäännöspotentiaalia. Sen sijaan toisen hankealueen osan vieressä sijaitseva Markkula näyttää olleen paikalla jo 1846 pitäjänkartalla, jolloin se on merkitty tiedoilla 1/6 af Jälsselmä hn no 2 i Vääräläby. Seutu sijoittuu kartassa Murtoiskylän ja Väärälän välille. Sekä Murtoiskylän että Väärälän ensimmäiset talot on perustettu 1660-luvulla. Tuon ajan asutushistorialliset kohteet ovat suojeltavia muinaisjäännöksiä. 1800-luvun kohteet voidaan katsoa kiinteiksi muinaisjäännöksiksi tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Ne voidaan katsoa myös muuksi kulttuuriperintökohteeksi.

Keski-Suomen museo edellyttää, että hankkeessa täydennetään arkeologiseen kulttuuriperintöön kohdistuvien vaikutusten arviointia ja taustatietoa, joiden perusteella ne on arvioitu. Lähimmät arkeologiset kohteet tulee mainita selostuksessa. Aineistoihin ja vaikutusten arviointiin tulee sisällyttää myös sähkönsiirto. Näkemys alueen maankäytön vaikutuksesta muinaisjäännöspotentiaaliin tulee perustella tarkemmin ja osoittaa esimerkiksi karttakuvien avulla. Kaapelikaivannon osalta inventoinnin tarve tulee arvioidavaksi sitten kun sen paikka tiedetään sillä hankealueen ja sähkölinjan välillä on myös rakentamatonta metsäaluetta, jolla on voinut säilyä merkkejä 1600-luvun asutuksesta.

Rakennetun kulttuuriympäristön osalta Keski-Suomen museo toteaa, ettei entiselle turvetuotanto- ja suoalueelle sijoitu paikallisesti, maakunnallisesti tai valtakunnallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita.

10.10.2025

Keski-Suomen museo kuitenkin huomauttaa, että selvityksissä tulee olla osoitettuna tilanne myös muiden kuin valtakunnallisesti merkittävien rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) kohteiden osalta. Nyt nähtävillä olleessa aineistossa ei ole otettu kantaa kuin valtakunnalliseen tasoon. Maakunnallisesti merkittävät kohteet löytyvät maakuntakaavan oheisaineistoista ja paikallisesti merkittävät kohteet sekä myös maakunnallisten kohteet tulee selvittää aluevastuumuseoiden rakennustutkijoilta. Vastaavalla tavalla tulee menetellä myös kulttuurimaisema-alueiden sekä perinnemaisemien osalta. Myös paikallinen ja maakunnallinen taso kulttuuriympäristökohteissa tulee aina selvittää ja ottaa huomioon maisemavaikutuksia arvioitaessa.

Hankasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Keski-Suomen ELY-keskus ei ole soveltanut ympäristövaikutusten arviointimenettelyä kokoluokaltaan vain hieman pienemmän Himotunsuon aurinkovoimahankkeen tapauksessa (KESELY/3365/2024, päätös 10.3.2025). Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemys on, että hankkeita on syytä kohdella tasapuolisesti, koska niiden sijoitusalueet ovat ominaisuuksiltaan pääosin toisiaan vastaavia. Tarvearvioinnissa on kuitenkin syytä ottaa huomioon hankkeiden mahdolliset yhteisvaikutukset.

Koska kummatkin edellä mainituista hankealueista sijaitsevat Pieni-Virmaksen valuma-alueella, tulee Tervasuon hankkeen jatkosuunnittelussa kiinnittää erityistä huomiota vesiensuojeluun rakentamisen ja käytön aikaisten vesistövaikutusten estämiseksi. Vesiensuojelurakenteiden suunnittelussa on syytä huomioida myös mahdolliset käytön aikaiset poikkeustilanteet, kuten sammutusvesien johtaminen.

Tarkemmista suunnitelmista tulee ilmetä selkeästi, miten vielä keskeneräisten luontoselvitysten tulokset on otettu huomioon jatkosuunnittelussa. Jatkosuunnittelua ajatellen ympäristönsuojeluviranomainen kannattaa tarveharkintahakemuksessa esitettyä suositusta suojapuuston sisällyttämisestä hankealueeseen maisemahaittojen ehkäisemiseksi.

Metsähallitus ja Keski-Suomen liitto eivät antaneet lausuntoa.

Etelä-Savon ELY-keskuksen kanssa aiheesta pidettiin työkokous. Hankkeella ei ole sellaisia vaikutuksia Etelä-Savon alueelle, joista olisi tarpeen lausua.

Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Saapuneet lausunnot toimitettiin hankkeesta vastaavalle vastineita varten. Hankkeesta vastaava on toimittanut 16.9.2025 vastineensa saapuneisiin lausuntoihin.

10.10.2025

Hankkeesta vastaavan vastine**Hankasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen**

Hankkeesta vastaava yhtyy Hankasalmen ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoon koskien nyt kyseessä olevan Tervasuon aurinkovoimahankkeen sekä Himotunsuon aurinkovoimahankkeen tasapuolista kohtelua koskien ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Hankkeesta vastaava on tunnistanut Tervasuon sekä Himotunsuon mahdollisiksi yhteisvaikutuksiksi vesistövaikutukset samalla valuma-alueella olevaan Pieni-Virmakseen. Tarkemmat vesienhallintatoimet tullaan esittämään hankkeen jatkosuunnittelun aikana tehtävässä vesienhallintasuunnitelmassa. Vesienhallintasuunnitelma toimitetaan viimeistään rakennuslupavaiheessa, kun aurinkovoimalaitoksen sijoittelu sekä rakenteiden ja tarvittavan tiestön lopullinen sijoittelu ovat tarkentuneet. Aurinkovoimalaitoksen rakenteiden ja tiestön sijoittelussa tulee huomioitavaksi myös luontoselvityksen tulokset, jotka ovat tällöin käytettävissä.

Keski-Suomen museo

Hankkeesta vastaava on ollut yhteydessä Keski-Suomen museoon koskien lausunnossa esiin nostettuja huomioita ja tulee täydentämään hankkeen vaikutusten arviointia arkeologisiin kohteisiin sekä erityisesti paikallisiin kulttuuriympäristökohteisiin hankkeen jatkosuunnittelussa museon esittämällä tavalla.

Tunnettujen arkeologisten kohteiden osalta hankealuetta lähimmät tunnetut kiinteät muinaisjäännöskohteet tai -alueet sijoittuvat noin 7,5 km etäisyydelle Kangasniemen kunnan puolelle (Jänissaari, mjtunnus 213010002) sekä Hankasalmen taajama-alueen pohjoispuolelle (Koivulehti, mjtunnus 77010010). Molemmat kohteet ovat kivikautisia asuinpaikkoja. Vastuumuseon lausunnon mukaisesti hankkeesta vastaava selvittää arkeologisten inventointien tarpeen museolta erityisesti hankkeeseen kuuluvan peltoalueen sekä sähkönsiirtoreitin osalta.

Lähin maakunnallisesti arvokas maisema-alue, Kovalanmäki, sijoittuu noin 8,5 km etäisyydelle luoteeseen. Pieksämäen kaupungin puolella, noin 10 km etäisyydellä sijaitsee Kylmämäen kylämaisema. Tarveharkintahakemuksessa esitetystä poiketen, hankealueeseen kuuluvasta peltoalueesta noin 1,4 km etäisyydelle etelään sijoittuu maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö Huikonmäki, jota on kuvattu seuraavasti Keski-Suomen maakuntakaavan tausta-aineistossa (Keski-Suomen maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt 2016, päivitys 23.8.2017) seuraavasti:

”Huikonmäki Murtoisten kylällä on korkea mäki, jonka laelta avautuvat hienot kaukomaisemat. Mäen alaosa on metsän peitossa, mutta lakiosa ja etelärinteet ovat olleet viljely- ja laidunnuskäytössä jo pitkään. Huikonmäellä on ollut asutusta 1600-luvulta. Mäen laella on jäljellä viisi taloa: Mäkelä,

10.10.2025

Peltola, Keskustalo, Tuomela ja Murtola sekä Pellonpää. Näissä on jäljellä 1900-luvun alkupuolelta säilynyttä rakennuskantaa. Näyttävä osa peltomaisemaa on Murtomäen tuulimylly, joka on rakennettu 1940-luvulla. Huikonmäellä on myös useita kiviaitoja ja pieniä metsäsaarekkeitä, jotka luovat vaihtelevuutta maisemaan. Alue on maisemallisesti hieno kokonaisuus, jossa on nähtävissä historiallisen mäkiasutuksen keskeisiä piirteitä ja viljelykulttuurin elementtejä."

Huikonmäeltä tarkasteltaessa aurinkovoimalaitos voi näkyä kaukomaisemassa pohjoisessa, mutta hankkeesta vastaavan näkemyksen mukaan aurinkovoimahanke ei kuitenkaan heikennä Huikonmäen kulttuuriympäristöarvoja.

KESKI-SUOMEN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus päättää, että Vapo Terra Oy, Tervasuon aurinkovoimahankkeeseen ei sovelleta lakia ympäristövaikutusten arvioinnista (YVAL 252/2017).

Päätöksen perustelut

Sovellettavat lainkohdat

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVAL 252/2017) sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat hankkeet ja niiden muutokset luetellaan sovellettavan lain liitteessä 1.

Arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 3 § 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 3 § 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

YVA-lain (252/2017) liitteen 1 hankeluettelossa ei ole mainittu aurinkovoimahankkeita eikä hankkeen toteuttaminen myöskään edellytä esimerkiksi alueen metsäluonnon pysyväisluonteista muuttamista mm. poistamalla alueelta puustoa pysyvästi alueen nykyisestä toiminnasta johtuen (hankeluettelon kohta 2f).

Näin ollen hankkeen osalta tulee harkittavaksi ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltaminen yksittäistapauksessa. Päädettyäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa on sen lisäksi, mitä 3 § 2 momentissa säädetään, otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2.

Perustelut

Hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne

Tervasuon aurinkovoimahanke sijoittuu entiselle turvetuotantoalueelle ja peltoalueelle, jotka sijaitsevat Hankasalmen kunnan alueella. Hankealue on yhteensä noin 56 hehtaaria, joista pienempi peltoalue on noin 10 hehtaaria ja suurempi entinen turvetuotantoalue on noin 46 hehtaaria. Sähkön siirto toteutetaan hankealueiden välissä kulkevan Järvi-Suomen Energian (JSE) Kauppila-Huutokoski 110 kV linjan kautta, johon keskijännitemaakaapelin avulla aurinkovoimalaitos on suunniteltu liitettävän. Osaksi hanketta on suunniteltu myös akkuvaraston rakentaminen.

Aurinkovoimalan sijoittuminen käytöstä poistuvalla turvetuotantoalueelle voidaan pääosin todeta hyväksi ratkaisuksi, sillä näin aurinkovoimaa varten ei ole tarpeen perustaa uutta tuotantoaluetta neitseelliseen ympäristöön. Hankkeen myötä toiminnan luonne alueella muuttuu ja näkyy ympäristössä eri tavalla aikaisempaan toimintaan nähden, mikä vaikuttaa muun muassa alueen eliöstöön. Lähtökohtaisesti peltojen merkittävää käyttöä pyritään välttämään, mutta tässä hankkeessa peltoalueen koko on verrattain pieni.

Melu, tärinä, välke ja maisema

Hankkeen melu, tärinä, välke ja maisemavaikutukset ympäristöön jäävät pieniksi. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kuitenkin esitetyn mukainen laaja aurinkovoimala tarvittavan muun infran lisäksi aiheuttaa todennäköisesti paikallisia maisemavaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin perusteella alueelta ei kuitenkaan avaudu näkymiä suojapuuston vuoksi. Mahdollisia näkymiä esimerkiksi hakkuuaukkojen yli ei ole kuitenkaan esitetty esimerkiksi havainnekuvien avulla. Näkymien katkaisemiseksi hankealueen ympärillä tulisi tarvittaessa säästää riittävä suojapuusto tai vastaavasti jättää riittävästi tilaa suojapuuston istuttamiselle hankealueen sisäpuolelle. Havainnekuvat suunnitelluista paneelikentistä ja muista rakennuksista ja rakenteista olisivat tarpeen maisemavaikutusten arviointia varten, nyt sellaisia ei ole esitetty.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankkeella ei kuitenkaan todennäköisesti ole sellaisia merkittäviä maisemavaikutuksia, että YVA-menettely olisi maisemaperusteella tarpeellinen. Joka tapauksessa YVA-tarveharkintaa varten esitettyä hankesuunnitelmaa on tarpeen täydentää ja täsmentää maisemavaikutusten arvioinnin osalta, jos hanke etenee jatkosuunnitteluun. Nykytilaselvitykseen ja havainnollistamiseen perustuen tulisi esittää tarkempi arvio hankkeesta aiheutuvista maisemavaikutuksista. Samoin tulisi esittää suunnitelma vaikutusten lieventämisestä.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankealueen reuna-alueilla oleva puusto ja kasvillisuus toimii merkittävänä vaikutusten lieventäjänä niin maiseman, melun kuin välkkeenkin suhteen, minkä vuoksi reunakasvillisuuden olemassaolo koko toimintakauden ajan nähdään tärkeänä. Suojapuuston olisikin hyvä kuulua hankealueeseen, jotta sen olemassaolo voidaan varmistaa. Koska välke ja voimaloiden häikäisy

10.10.2025

tapahtuu myös ylöspäin, tulisi hanketoimijan ottaa yhteyttä FinnTrafficiin lentoturvallisuuden varmistamiseksi.

Pinta- ja pohjavedet

Hankealue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sen välittömässä läheisyydessä. Nopean peruskarttatarkastelun perusteella alueella ei myöskään ole lähteitä.

Hankealueen vedet johdetaan 3. vesienhoitokaudella hyvään tilaan luokiteltuun Pieni-Virmakseen, josta vedet kulkeutuvat edelleen Iso-Virmakseen. Hanke ei saa heikentää vesimuodostumien ekologista tilaa. WSFS-Vemalan kuormitustietojen perusteella Pieni-Virmakseen kohdistuva ihmisperäinen ravinnekuormitus kokonaisfosforin osalta on merkittävää ja kokonaistypen osalta silmälläpidettävää. Fosforin ja typen osalta merkittävimmät ihmisperäiset kuormat on arvioitu tulevan peltoviljelystä, metsätaloudesta ja vakitukselta haja-asutuksesta (vesi.fi-karttapalvelu). Järvi on matala ja siten herkempi kuormitukselle. Myös paikallisten asukkaiden suunnalta on ilmaistu huolta järven tilasta.

Hankkeesta tällä hetkellä esitettyjen tietojen perusteella ei voida tarkasti arvioida mahdollisesti hankkeesta aiheutuvia vesistövaikutuksia. Hankkeen vaikutukset alueen ja sen ympäristön vesitalouteen (vaikutukset pohjavesiin ja pintavesiin) tulee arvioida nykyistä tarkemmin.

YVA-tarveharkintahakemuksen ja ilmakuvan perusteella osa hankealueesta on turvetuotannon jälkitoimenpiteiden jälkeen alkanut vettymään ja siksi rakentamisaikana alueelta pumpataan vesiä pois tai syvennetään laskuoja kaivamalla. Rakentamisvaiheen jälkeen alueen ojat on tarkoitus jatkosuunnittelussa tehtävän vesienhallintasuunnitelman mukaisesti padota tiettyyn korkoon. Tervasuon turvetuotannon aikana hankealueen (lohko 1) vedet on pumpattu käytössä olleelle pintavalutuskentälle (PVK1). Turvetuotannon aikaisten vesiensuojelurakenteiden hyödyntämisen mahdollisuutta olisi hyvä tarkastella myös aurinkovoimahankkeen yhteydessä. Vesiensuojelurakenteiden hyödyntäminen alueen vesienhallinnassa on oleellinen osa vesistövaikutusten hillintää, eikä vesiä saa johtaa käsittelemättä/viivyttämättä suoraan ojiin. Hankealue saa hakemuksen perusteella jäädä aurinkovoimalan käytön ajaksi ”hieman kosteammaksi”, mutta todennäköisesti jonkinlainen aurinkovoimalan käytön aikainen kuivatus on alueella tarpeen. Vähäistä suuremmasta ojituksesta/kunnostusojituksesta on tehtävä ojituseroilmoitus ELY-keskukseen (Vesilaki 5. luku 6 §), jotta voidaan arvioida mahdollinen vesiluvan tarve. YVA-tarveharkintahakemuksen perusteella ojituseroilmoituksen teko vaikuttaa perustellulta.

Hankkeesta tulee laatia hule- ja kuivatussuunnitelma, josta selviää hankkeen vesienhallinnan toteutus ja vaadittavat kaivujärjestelyt sekä ojitus, vesien käsittely ja vesimäärät. Suunnitelmassa tulee arvioida ovatko esimerkiksi entisellä turvetuotantoalueella olevat ojat soveltuvia aurinkovoimalahankkeen vesienhallintajärjestelmien perustamiseen ja vaatiiko voimala-alueen perustaminen vanhojen ojien tukkimista tai uusien

10.10.2025

salaojajärjestelmien suunnittelua. Vasta hule- ja kuivatussuunnitelman valmistumisen jälkeen tiedetään tarkemmin tarvittavista vesiensuojelun toimenpiteistä. Hanketoimijan tulee arvioida, tarvitaanko kenttäkerroksen kasvillisuuden hallinnassa jotain toimenpiteitä, ja miten ne vaikuttavat pinta- ja pohjavesiin.

ELY-keskus yhtyy hanketoimijan näkemykseen siitä, että Himotunsuon ja Tervasuon hankkeiden yhteisvaikutukset voivat muodostua merkittäviksi, mikäli alueiden vesienhallinnassa, erityisesti rakentamisaikana, ei huomioida vesiensuojeluratkaisuja. Hakemuksessa ei kuitenkaan avata miten vesienhallinta/suojelu aiotaan toteuttaa ja millaisia vaikutusten lieventämistoimia alueelle suunnitellaan. Asianmukaisilla suunnitelmissa ja toimenpiteillä voidaan kuitenkin merkittävästi lieventää vastaanottavaan vesistöön kohdistuvia vesistövaikutuksia. Hankkeen jatkosuunnittelussa on erittäin tärkeää suunnitella hankealueen vesienhallinta niin, että haitalliset vesistövaikutukset saadaan ehkäistyä.

Akkuvarastoon liittyviä vesistövaikutuksia on tarpeen selvittää tarkemmin. Selvityksestä ei esimerkiksi käy ilmi, tarvitaanko akkuvarastossa jäähdytysvesiä, ja jos tarvitaan niin kuinka paljon ja mistä vesi varastolle järjestetään.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankkeella ei kuitenkaan todennäköisesti ole sellaisia merkittäviä vesistövaikutuksia, että YVA-menettely olisi tarpeellinen, mikäli hankkeen jatkosuunnittelussa alueen vesienhallinta suunnitellaan perusteellisesti. Erityistä huomiota on kiinnitettävä rakentamisen aikaiseen vesienhallintaan. Hankesuunnitelmaa on tarpeen tarkentaa vesistövaikutusten arvioinnin sekä vesienhallinnan ja lieventämistoimien suunnittelun osalta.

Luonto, lajisto ja ilmasto

Hankkeen välittömään läheisyyteen ei sijoitu luonnonsuojelualueita tai muita luonnonsuojelulle varattuja kohteita eikä myöskään Natura 2000-suojeluverkoston kohteita. Hankealue on voimakkaasti ihmistoiminnan muokkaamaa aluetta. ELY-keskus kuitenkin muistuttaa, että entiset turvetuotantoalueet ovat osoittautuneet houkutteleviksi elinympäristöiksi esimerkiksi linnuille ja usealle EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) lajille. ELY-keskus pitää siksi hyvänä, että hankealueen luontoarvoja on määrä selvittää maastossa. Hanketoimijan mukaan hankealueella tehtäviin selvityksiin sisältyvät liito-oravaselvitys, pesimä- ja muuttolinnusto, viitasammakkoselvitys, kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys sekä luontodirektiivin sudenkorennot. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan esitetyt selvitykset vaikuttavat riittävästi, kunhan ne toteutetaan asianmukaisesti ja otetaan riittävästi huomioon hankkeen suunnittelussa. ELY-keskus suosittelee noudattamaan Suomen ympäristökeskuksen (Syke) julkaisemaa opasta Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi: Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle (nk. LUOPAS, Mäkelä & Salo, 2024).

10.10.2025

ELY-keskuksen tietojen mukaan hankealueen länsipuolella, Kangasniementien toisella puolella sijaitseva entinen turvetuotantoalue on vettymisen myötä muodostunut linnustoltaan monimuotoiseksi alueeksi. Alueella on havaittu viihtyvän muun muassa kahlaajia ja esimerkiksi uhanalainen mustakurkku-uikku (erittäin uhanalainen, EN). Hankkeen linnustovaikutuksien selvittämiseen ja vähentämiseen on siksi syytä kiinnittää erityistä huomiota. Lajitietokeskuksen aineistojen lisäksi ELY-keskus suosittelee pyytämään selvitysten tueksi Tiira-tietokantaan tallennettuja havaintoja paikalliselta BirdLife-yhdistykseltä. Aurinkovoimaloiden linnustovaikutukset tunnetaan toistaiseksi heikosti, mutta esimerkiksi vesilinnuilla on arvioitu olevan herkkyyttä erehtyä luulemaan aurinkopaneelien heijastelevaa pintaa vedeksi, jolloin vaarana on paneelin pintaan törmääminen. Myös tuotantoaluetta kiertävä aita voi aiheuttaa törmäysriskiä tietyille lajeille kuten metsäkanalinnuille. Hankkeen suunnittelussa tulee pyrkiä vähentämään linnustolle aiheutuvia vaikutuksia muun muassa paneelivalinnoin ja aitasuunnittelulla. Mahdollisten törmäysten määrää on suositeltavaa seurata erityisesti ensimmäisten tuotantovuosien aikana. Aidan aiheuttamaa törmäysriskiä voi puolestaan pyrkiä ehkäisemään esimerkiksi kiinnittämällä aitaan tai sen yläpuolelle UV-valoakin heijastelevia huomiomerkkejä, jotka tekisivät aidan näkyvämmäksi linnuille.

Törmäysriskin lisäksi alueen aitaaminen estää eläinlajien liikkumista alueella. Hankkeen jatkosuunnittelussa on suositeltavaa tarkastella aitaamisen tarvetta ja mahdollisuutta jättää aitaan kulkureittejä eläimille.

Vanhoilta turvetuotantoalueilta on havaittu usein viitasammakoiden ja luontodirektiivin mukaisten sudenkorentojen lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Näitä koskevat selvitykset tulee laatia huolella. ELY-keskus muistuttaa, että luontodirektiivin liitteen IV eläinlajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin nojalla. Mikäli hankealueelta tunnistetaan luontodirektiivin lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, on asiasta syytä olla yhteydessä ELY-keskukseen hyvissä ajoin, jotta voidaan arvioida mahdollinen poikkeusluvan tarve.

ELY-keskus kannattaa hankealueen kasvillisuuspeitteen säilyttämistä siltä osin kuin se on tuotannon kannalta mahdollista. Kasvillisuudessa olisi hyvä suosia monipuolisesti luonnonvaraisia lajeja, mikä tukisi monimuotoisuutta sekä tarjoaisi ravintoa ja elinympäristöjä niin selkärangattomille kuin selkärangaisillekin.

ELY-keskus ei arvioi hankkeesta aiheutuvan alueen luontoarvoille sellaista merkittävää haittaa, mikä edellyttäisi ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Luontodirektiivin lajeihin ja lintuihin kohdistuvat vaikutukset tulee kuitenkin selvittää asianmukaisesti.

Hankkeen ilmastovaikutukset on arvioitu kattavasti ja realistisesti. Hanketoimijalla on käsitys joistain toimista, joilla ilmastovaikutusten pienentämiseen voidaan vaikuttaa.

10.10.2025

Liikenne ja maankäyttö

Aurinkopaneelikenttä on lähimmillään noin 120 metrin päässä seututien 460 (Kangasniementie) reunasta, joten ELY-keskus arvioi, että ei ole syytä olettaa, että aurinkovoimalalla olisi merkittäviä vaikutuksia maantien liikenteelle esimerkiksi heijastusten tai huoltoteiden liikenteen vuoksi etenkin, jos huolehditaan tarveharkinnassa mainitun suojapuuston säilyttämisestä maantien ja paneelikentän välisellä alueella.

Voimala-alueelle on esitetty kahta liittymää maantieltä. Molemmat liittymät ovat turvetuotantoalueen olemassa olevia liittymiä. Näille tulee kuitenkin hakea liittymälupa, koska liittymän käyttötarkoitus muuttuu. Liittymälupahakemuksessa tarkastellaan liittymän toteuttamisedellytykset peilaten nykyvaatimuksiin ja lisäksi liittymän tarve tulee perustella. Karkealla tarkastelulla eteläisempi liittymä voi näkemien puolesta muodostua haasteelliseksi toteuttaa olemassa olevaan sijaintiin. Asia ratkaistaan liittymälupaprosessissa. Maantie 460 on vähäliikenteinen, joten voidaan kuitenkin olettaa liittymien ja rakentamisaikaisen liikennemäärän lisääntymisen aiheuttamien liikennevaikutusten jäävän kohtalaisen pieniksi, kuten tarveharkinnassa on todettu.

Hankkeen toteutumiselle ei ole kaavoituksellista estettä.

Johtopäätökset

Aurinkovoimahankkeilta ei suoraan edellytetä YVA-lain mukaista YVA-menettelyä, jolloin hankkeen osalta tulee tehdä yksittäistapauspäätös YVA-menettelyn tarpeellisuudesta. Päätettäessä ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarpeellisuudesta, käytetään harkinnassa YVA-lain liitteessä 2 mainittuja tekijöitä (hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne).

Kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne, sekä hanketoimijan selvityksen perusteella edellä todetut seikat, hankkeen toteuttaminen ei ennalta arvioiden aiheuta laadultaan ja laajuudeltaan niin merkittävää haittaa, että siihen tulisi soveltaa YVA-lain mukaista menettelyä. Näin ollen YVA-lain 3 §:n 2 momentin mukaista ympäristövaikutusten tapauskohtaista arviointimenettelyä ei sovelleta tarkasteltavana olevaan hankkeeseen.

Jatkosuunnittelussa huomioon otettavaa

Päätöksessä on otettu huomioon hanketoimijan esittämät hankkeen vaikutusten lieventämiseen esitetyt toimenpiteet ja ne tulee sisällyttää hankkeen jatkosuunnitteluun ja toteuttaa rakentamisen yhteydessä. Lisäksi tulee huomioida, mitä tässä päätöksessä ja annetuissa lausunnoissa on esille nostettu.

10.10.2025

Hankkeelle tulee tehdä hanketoimijan esittämät luontoselvitykset asianmukaisesti ja huolellisesti ja ottaa niiden tulokset huomioon hankkeen suunnittelutyössä. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi: Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle (nk. LUOPAS, Mäkelä & Salo, 2024) -teosta suositellaan hyödynnettäväksi selvitysten teossa. Tarpeen vaatiessa alueella tulee tarkistaa poikkeusluvan tarve ELY-keskukselta.

ELY-keskus suosittelee peittämään hankealueet monipuolisin, luonnonvaraisin lajein. Kasvillisuuden valinnassa tulee kuitenkin ottaa huomioon vaikutukset pinta- ja pohjavesiin.

Hankkeelle tulee laatia vesienhallintasuunnitelma, joka sisältää hule- ja kuivatussuunnitelman ja lieventämistoimien suunnitelman. YVA-tarveharkintahakemuksen perusteella ojitusilmoituksen tekeminen on perusteltua. Vasta näiden jälkeen on mahdollista arvioida vesiluvan tarve.

Aiheutuvia maisemavaikutuksia tulee täsmentää ja luoda suunnitelma vaikutusten lieventämiseksi.

ELY-keskus kehottaa huolehtimaan voimala-alueiden ympärillä olevan suojapuuston ja kasvuston säilyttämisestä, koska niiden merkitys monien eri vaikutusten minimoimiseksi on keskeinen.

Hankkeelle täytyy hakea liittymäluvat molempiin liittymiin, koska niiden käyttötarkoitus muuttuu. On myös tärkeää ottaa yhteyttä FinnTrafficiin lentoturvallisuuden varmistamiseksi.

Arkeologiseen kulttuuriperintöön kohdistuvien vaikutusten arvioinnin osalta tulee olla yhteydessä Keski-Suomen museoon hankealueen ja sähkönsiirtoreitin sopivuuden varmistamiseksi.

Turvetuotanto Tervasuon alueella on päättynyt ja jälkihoitosuunnitelma on toimitettu. Jälkitöiden osalta purku- ja siivoustöiden valmistuttua Neova Oy:n tulee toimittaa kooste tehdyistä lopputöistä ELY-keskukselle hyväksyttäväksi. Ympäristöluvan rauettamista tulee hakea Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta.

Lopuksi ELY-keskus huomauttaa, että tämä päätös perustuu ELY-keskukselle toimitettuun hankesuunnitelmaan. Mikäli hankkeessa tapahtuu oleellisia muutoksia, tulee YVA-menettelyn tarve arvioida uudelleen.

SELVILLÄOLOVELVOLLISUUS

Hankkeesta vastaavan on sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31§).

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 3 §, 11 §, 12 §, 13 §, 37 § sekä liitteet 1 ja 2

10.10.2025

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 1 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 60 §

MUUTOKSENHAKU

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen (YVAL 37 §). Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä. Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa siitä, kun hankkeesta vastaava on saanut tiedon päätöksestä. Tähän päätökseen ei saa muutoin erikseen hakea muutosta valittamalla. Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 37 §:n 1 momentissa tarkoitetut tahot saavat kuitenkin hakea muutosta tähän päätökseen samassa järjestyksessä ja yhteydessä kuin hanketta koskevasta muun lain mukaisen lupa-asian ratkaisusta ja hankkeen toteuttamisen kannalta muusta olennaisesta päätöksestä valitetaan (YVAL 37 § 2 mom.).

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO

Tämä päätös annetaan todisteellisesti tiedoksi hankkeesta vastaavalle ja lähetetään tiedoksi asianomaisille viranomaisille.

Kuulutus sekä kuulutettava päätös ovat kuulutusaikana 10.10.–10.11.2025 yleisesti nähtävillä Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen sivulla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/keski-suomi. Tieto kuulutuksesta julkaistaan Hankasalmen kunnan ilmoitustaululla joko sähköisesti tai muutoin kunnan valitsemalla tavalla.

ASIAKIRJAN HYVÄKSYNTÄ

Tämä asiakirja on hyväksytty/allekirjoitettu viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Milja Mehtonen ja ratkaissut yksikön päällikkö Johanna Viljanen.

JAKELU	Vapo Terra Oy, Roope Vainio
TIEDOKSI	Hankasalmen kunta Keski-Suomen liitto Keski-Suomen museo Metsähallitus Etelä-Savon ELY-keskus
LIITTEET	Valitusosoitus (Toimitetaan vain hankkeesta vastaavalle)
MAKSU	Päätöksestä ei peritä suoritemaksua
LISÄTIEDOT	Milja Mehtonen, milja.mehtonen@ely-keskus.fi , 0295 024 363

Tämä asiakirja KESELY/1756/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KESELY/1756/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Mehtonen Milja 06.10.2025 15:04

Ratkaisija Viljanen Johanna 06.10.2025 13:38