



ASIA	Poikkeaminen luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaisesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämistä ja heikentämistä koskevasta kiellosta
HAKIJA	Vantaan kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala, kadut ja puisto, kunnossapitoyksikkö
VIREILLETULO	16.4.2025
HAKEMUS	Vantaan kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala, kadut ja puisto, kunnossapitoyksikkö hakee Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) luonnonsuojelulain (9/2023) 83 §:n 1 momentin mukaista lupaa poiketa lain 78 §:n 2 momentin tarkoitetusta liito-oravan (<i>Pteromys volans</i>) lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämistä ja heikentämiskiellosta.

Lupaa haetaan huonokuntoisen haavan kaatamiseksi ulkoilureitin reunasta Varistonniityt-viheralueelta kiinteistöltä 92-405-18-23. Puu on todettu arboristin tekemässä kuntoarvioinnissa lahovikaiseksi ja puu on kallistunut ulkoilureitin suuntaan. Arboristilausunnon mukaan puu nojaa viereiseen hapaan ja kaatuu, mikäli se irtaoo konkelostaan.

Riskinä on, että puu kaatuu ulkoilureitille. Kun puuhun tulee lehdet ja puun tuulipinta-ala kasvaa, riski kaatumiselle kasvaa. Hämeenkylässä koulu on puun välittömässä läheisyydessä. Puu aiheuttaa selvästi kohonneen riskin reitin turvallisen käytön kannalta.

Haapa sijaitsee liito-oravan elinympäristössä lajin ydinalueeksi rajatulla alueella. Viheralue on metsäinen. Alueella on monilajinen puusto ja useita kolohaapoja. Liito-oravan elinympäristö tunnustetaan ja huomioidaan alueen kunnossapidossa.

ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU

Uudenmaan ELY-keskus myöntää Vantaan kaupungille luonnonsuojelulain 83 §:n 1 momentin mukaisen luvan poiketa lain 78 §:n 2 momentissa säädetystä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämistä ja heikentämiskiellosta hakemuksen mukaisesti seuraavin ehdoin:

1. Lupa on voimassa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta alkaen 31.12.2025 saakka.
2. Lupa koskee hakemuksen liitteenä olevassa arboristilausunnossa yksilöidyn huonokuntoisen haavan poistoa kiinteistöllä 92-405-18-23.
3. Lupa ei oikeuta liito-oravayksilöiden tahalliseen häirintään tai tappamiseen.

Lupa voidaan peruuttaa osittain tai kokonaan, mikäli sen ehtoja ei noudateta.

Perustelut

Liito-orava (*Pteromys volans*) on luonnonsuojelulain 78 §:n 1 momentissa tarkoitettu Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttävä eliölaji. Luonnonsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 9 §:n mukaisesti asetuksen liitteessä 7 luetellut Suomessa esiintyvät eliölajit edellyttävät Euroopan unionin tiukkaa suojelua. Liito-orava on listattu tiukkaa suojelua edellyttäväksi eliölajiksi asetuksen liitteessä 7.

Luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaisesti tiukkaa suojelua edellyttävään eläinlajiin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää. Liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ovat sen pesintään, päivän viettoon, levähtämiseen, suojautumiseen tai ravinnon varastointiin käytettävät puut, pöntöt tai rakennusten osat. Lisääntymis- tai levähdyspaikan käsitteeseen luetaan myös lisääntymis- tai levähdyspaikan välittömässä läheisyydessä olevat suoja- ja ravintoa tarjoavat puut.

Luonnonsuojelulain 83 §:n 1 momentin mukaan ELY-keskus voi myöntää luvan poiketa saman lain 78 §:n kiellosta, jos siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle. Luonnonsuojelulain 83 §:n 3 momentin mukaan tiukkaa suojelua edellyttävien eliölajien osalta poikkeamisen edellytyksenä on 1 momentissa säädetyn lisäksi, ettei sille ole muuta tyydyttävää ratkaisua, ja että poikkeus on tarpeen 1) luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelemiseksi tai luontotyyppien säilyttämiseksi; 2) erityisen merkittävien vahinkojen ehkäisemiseksi, jotka koskevat viljelmiä, karjankasvatusta, metsiä, kalataloutta tai vesistöjä taikka muuta omaisuutta; 3) kansanterveyttä tai yleistä turvallisuutta koskevista taikka muista erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavista syistä, mukaan lukien sosiaaliset ja taloudelliset syyt, sekä jos poikkeamisesta on ensisijaisen merkittävää hyötyä ympäristölle; 4) näiden eliölajien tutkimus- ja koulutus-, uudelleensijoittamis- tai uudelleenistuttamistarkoituksessa taikka näiden tarkoitusten kannalta tarvittavien lisääntymistoimenpiteiden vuoksi, mukaan lukien kasvien keinotekoinen lisääminen.

Suotuisa suojelutaso

Poikkeamisen ensimmäinen edellytys luonnonsuojelulain 83 §:n 1 momentin mukaan on, että siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle. Luonnonsuojelulain 3 §:n mukaan eliölajin suotuisalla suojelutasolla tarkoitetaan sitä, että laji pystyy pitkällä aikavälillä säilymään elinvoimaisena luontaisissa elinympäristöissään.

Liito-oravan elinvoimaisuudelle tärkeää on lisääntymis- ja levähdyspaikkojen sekä näitä ympäröivien ravinto- ja suojapuiden säilymisen lisäksi se, että yksilöt pystyvät liikkumaan alueelta toiselle ravinnonhaussa- ja lisääntymisaikana. Koska liito-oravan asuttamat metsäalueet sijaitsevat toisistaan hajallaan muodostaen

4.7.2025

elinympäristöverkoston, suotuisan suojelutason säilyttämisen edellytyksenä on kulkuyhteyksien säilyminen elinalueiden välillä. Yhteyksien merkitys korostuu, jos elinpiirit vähenevät tai niitä pienennetään.

Lajin paikallisen kannan tila voi olla erilainen kuin suojelun taso laajemmalla alueella. Siksi suojelun taso olisi Euroopan komission 12.10.2021 päivätyn tiedonannon (Ohjeasiakirja luontodirektiivin mukaisesta yhteisön tärkeinä pitämien eläinlajien tiukasta suojelusta, C (2021) 7301) mukaan tunnettava ja arvioitava kaikilla tasoilla asianmukaisesti. Poikkeusta suojelusta ei voida myöntää, jos sillä on millä tahansa tasolla haitallinen vaikutus lajin suojelun tasoon tai suotuisan suojelun tason saavuttamiseen. Arvioinnissa on myös huomioitava lajia koskevien muiden poikkeamisten kumulatiivinen vaikutus.

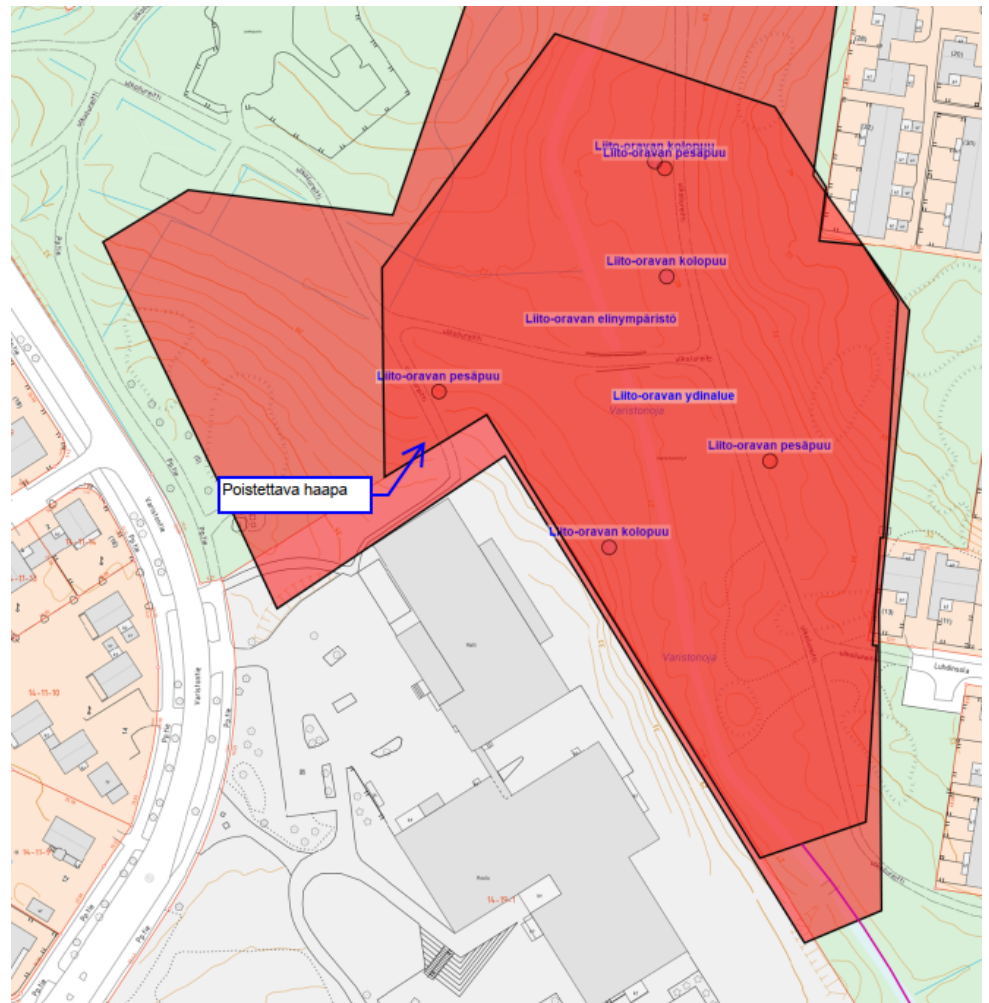
Liito-orava on uusimman uhanalaisuusluokituksen mukaan Suomessa vaarantunut (VU) ja luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu laji. Sen kanta on pienentynyt 1900-luvun puolivälistä lähtien. Vuosien 2006 ja 2015 välillä kannan arvioidaan taantuneen noin 23 %. Merkittävin syy liito-oravan uhanalaisuuteen on metsätalous. Laji suosii vanhoja, kuusivaltaisia sekametsiä ja kärsii kolopuiden, erityisesti vanhojen haapojen, vähenemisestä.

Tuoreimman, vuosia 2013–2018 koskevan luontodirektiivin toimeenpanoon liittyvän arvioinnin mukaan liito-oravan suojelutaso Suomessa on levinneisyyden osalta suotuisa, mutta muiden arviointikriteerien (populaation tila, elinympäristön tila ja suojelutason odotettavissa oleva kehitys) osalta ”epäsuotuisa riittämätön”. Suotuisan suojelutason kokonaisarvio on niin ikään ”epäsuotuisa riittämätön” ja kehityssuunta heikkenevä.

Valtakunnallisella tasolla havaitusta kannan heikkenevästä kehityssuunnasta huolimatta pääkaupunkiseudulla laji on 2000-luvulla levinnyt ja runsastunut nopeasti. Viime vuosina pääkaupunkiseudulla tehtyjen useiden liito-oravakartoitusten ja kokonaisselvitysten perusteella liito-oravan kanta on elinvoimainen ja kasvussa. Vaikka lajin suojelutaso Suomessa ei ole suotuisa, se ei lähtökohtaisesti estä poikkeamisen myöntämistä (esim. KHO 2003:98). Valtakunnallisella tasolla havaitusta kannan heikkenevästä kehityssuunnasta huolimatta pääkaupunkiseudulla laji on 2000-luvulla levinnyt ja runsastunut nopeasti.

Kaadettavaksi suunniteltu puu sijaitsee Varistonniityt-viheralueella kiinteistöllä 92-405-18-23. Kiinteistöllä on liito-oravan elinympäristöjä ja ydinalueita, jotka sijaitsevat joko kokonaan tai osittain kiinteistöllä. Kaadettavaksi suunniteltava puu sijaitsee liito-oravan elinympäristössä liito-oravan ydinalueeksi rajatulla alueella kiinteistön länsiosassa. Kyseisellä ydinalueella on kolme liito-oravan pesäpuuta ja kolme kolopuuta. Kaadettavaksi suunniteltu puu ei lukeudu edellä mainittuihin kolo- ja pesäpuihin. Liito-oravalle on merkitty kehitettävä ekologinen yhteystarve ydinalueen eteläpuolelle.

4.7.2025



Kaadettava haapa liito-oravan ydinalueella kiinteistöllä 92-405-18-23. Kehitettävä yhteystarve on merkitty karttaan violetilla viivalla.

Paikallinen taso

Hakemuksen mukainen toimenpide kohdistuu yhteen puuhun liito-oravan ydinalueeksi rajatulla alueella kiinteistöllä 92-405-18-23. Näin ollen yksittäisen puun kaatamisella ei vaikuta liito-oravan elinalueen kokoon kiinteistöllä. Kaadettavaksi suunniteltu puu ei ole liito-oravan kolo- tai pesäpuu, joten hakemuksen mukaisilla toimenpiteillä ei ole vaikutusta kolo- ja pesäpuihin tai niiden määrään alueella. Lisäksi puun kaatamisella ei ole vaikutusta liito-oravan yhteystarpeeseen ydinalueen eteläpuolella, sillä puu sijaitsee ydinalueen länsipuolella.

Vantaan lähialueilla ei ole myönnetty liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkojen suojelua koskevia poikkeuksia, joiden kumulatiiviset vaikutukset tulisi ottaa huomioon kiinteistöllä 92-405-18-23 sijaitsevien liito-oravan elinympäristöjen toiminnallisuutta arvioitaessa.

Edellä todetun perusteella kaatamalla lahovikainen puu Varistonniityt-viheralueelta kiinteistöltä 92-405-18-23 ei vaaranna alueen ekologista

4.7.2025

toiminnallisuutta liito-oravan elinalueena. Hakemuksen mukaiset toimenpiteet eivät näin ollen vaikuta liito-oravan suojelutasoon paikallisesti, sillä Varistonniityt-viheralue kiinteistöllä 92-405-18-23 säilyy liito-oravalle elinkelpoisena.

Alueellinen ja valtakunnallinen taso

Liito-oravan levinneisyyden painopiste Suomessa on maan eteläosassa. Uudellamaalla esiintymisen painopistealueita ovat maakunnan länsiosa ja varsinkin pääkaupunkiseutu, jossa liito-oravakanta on Etelä-Suomen tiheimpiä. Hakemuksen mukaiset toimenpiteet sijoittuvat näin ollen alueelle, jossa liito-orava on melko yleinen laji. Suojelusta poikkeamisella ei tässä tapauksessa ole suoraa vaikutusta liito-oravan alueelliseen tai valtakunnalliseen populaatioon, sillä lupaa ei ole haettu liito-oravayksilöiden tappamiseen tai häirintään. Viime vuosina tehtyjen useiden liito-oravakartoitusten ja kokonaisselvitysten perusteella liito-oravan kanta on elinvoimainen ja kasvussa koko pääkaupunkisudulla.

Hakemuksen mukaisilla toimenpiteillä voisi olla liito-oravan laajempaan elinympäristöverkostoon kohdistuvia vaikutuksia siinä tapauksessa, jos kiinteistön 92-405-18-23 ekologinen toiminnallisuus liito-oravan elinalueena häviäisi tai heikentyisi merkittävästi. Alueellisia vaikutuksia voisi olla myös sillä, jos toimenpiteet hävittäisivät tai merkittävästi heikentäisivät liito-oravan tärkeitä kulkuyhteyksiä alueella. Hakemuksen mukaisella toimenpiteellä ei näillä perusteilla arvioida olevan vaikutusta liito-oravan suojelutasoon alueellisesti tai valtakunnallisesti.

Johtopäätös

Edellä esitetyn perusteella hakemuksen mukaisella poikkeamisella ei ole merkittävää vaikutusta liito-oravan elin- tai liikkumismahdollisuuksiin taikka yksilöiden kokonaismäärään paikallisesti, alueellisesti tai valtakunnallisesti, eikä poikkeamisesta näin ollen aiheudu haittaa liito-oravan suojelutasolle sen luontaisella levinneisyysalueella.

Poikkeamisen tarpeellisuus

Luonnonsuojelulain 83 §:n 3 momentin 3 kohdan poikkeamisperusteena mainitaan kansanterveys tai yleinen turvallisuus taikka muut erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavat syyt, mukaan lukien sosiaaliset ja taloudelliset syyt. Komission tiedonannossa on todettu, että useimmissa tapauksissa luontodirektiivin 16 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettu yleinen etu voi olla erittäin tärkeä vain, jos se on pitkäaikainen.

Hakija on perustellut, että puun kaatamista ulkoilureitin turvallisen käytön varmistamisella. Hakemuksen liitteenä olevan arboristilausunnon mukaan puu on ympäristölleen vaarallinen ja se on kaadettava viipymättä. Mikäli puuta ei kaadeta, voi puusta aiheutua vahinkoa ulkoilureitin käyttäjille, jos se kaatuu ulkoilureitille. Näin ollen ELY-keskus katsoo, että hakemus täyttää poikkeamisen tarpeellisuutta koskevan edellytyksen.

4.7.2025

Muu tyydyttävä ratkaisu

Luonnonsuojelulain 83 §:n 3 momentin mukaan poikkeamisen edellytyksenä on, ettei hankkeella tavoitellun päämäärän toteuttamiseksi ole muuta tyydyttävää ratkaisua. Muun tyydyttävän ratkaisun puuttuminen tarkoittaa komission tiedonannon mukaan sitä, että ongelmaa ei voida ratkaista tavalla, johon ei liity poikkeamista. Muita ratkaisuja voivat olla esimerkiksi hankkeiden vaihtoehtoiset sijaintipaikat, erilaiset toteutusasteet tai -suunnitelmat tai vaihtoehtoiset toimet, menettelyt tai menetelmät. Muuta ratkaisua voidaan pitää tyydyttävänä paitsi silloin, kun sillä voidaan saavuttaa poikkeamisen tavoitteet yhtä hyvin, mutta myös silloin, kun poikkeamisesta aiheutuvat haitat eivät ole oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden ja kun muulla ratkaisulla puolestaan taattaisiin oikeasuhtaisuus.

Hakemuksen mukaiselle toimenpiteelle ei ole muita tyydyttäviä ratkaisuja, jolla voidaan turvata ulkoilureitin turvallinen käyttö. Huonokuntoisen puun aiheuttamaa turvallisuusriskiä ulkoilureitin käyttäjille ei voida ehkäistä muilla keinoin kuin kaatamalla huonokuntoinen puu. Näin ollen hakemuksen mukaiselle toimenpiteelle ei ole olemassa sellaista muuta tyydyttävää ratkaisua, joka ei edellyttäisi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen suojelusta poikkeamista ja joka mahdollistaisi poikkeamisella tavoitellun päämäärän saavuttamisen.

PÄÄTÖKSEN VOIMAANTULO

Luvanmukaisiin toimenpiteisiin saa ryhtyä päätöksen saavutettua lainvoiman muutoksenhakuajan jälkeen.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 78 § ja 83 §
Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

KÄSITTELYMAKSU

316 euroa. Maksu määräytyy valtioneuvoston elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä kehittämis- ja hallintokeskusten maksullisista suoritteista vuodelle 2025 antaman asetuksen (794/2024) mukaisesti.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN**Päätös**

Sähköpostitse:
Vantaan kaupunki

Tiedoksi:

Sähköpostitse:
Ympäristöministeriö, luontoympäristöosasto
Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry
Suomen ympäristökeskus

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

4.7.2025

Luvansaaja voi vaatia oikaisua päätöksestä perittävään maksuun. Oikaisuvaatimusohje päätöksen liitteenä.

ASIAN KÄSITTELIJÄT Asian on esitellyt lakimies Wilma Poutanen ja ratkaissut ylitarkastaja William Velmala. Päätös on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on päätöksen viimeisellä sivulla.

Tämä asiakirja UUELY/2053/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument UUELY/2053/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Poutanen Wilma 04.07.2025 15:49

Ratkaisija Velmala William 04.07.2025 15:54

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

- Tavallisella kirjeellä toimitetussa tiedoksiannossa vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Tavallisena sähköisenä tiedoksiannona toimitetussa tiedoksiannossa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.
- Todisteellisesti toimitetussa tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.
- Yleistiedoksiannossa tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan ilmoituksen julkaisemisesta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen verkkosivulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on myös tämän nimi ja kotikunta ilmoitettava
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava muutoin kuin sähköisesti (sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuo- mioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja; asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää
- toimitettaessa valituskirjelmä sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava **Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon**. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Yksityishenkilöt, yritykset ja yhteisöt voivat lähettää valituskirjelmän hallinto- ja erityistuo- mioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>). Valituskirjelmän voi toimittaa perille myös henkilökohtaisesti, lähetin välityksellä, postitse tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuo- mioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 310 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069, vaihde 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42079

Aukioloaika: ma–pe 8.00–16.15

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Muutoksenhakuviranomainen

Maksuvelvollisella, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, on oikeus vaatia siihen oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta eli **Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja toimitettava maksun määränneelle viranomaiselle kuuden (6) kuukauden kuluessa maksun määrittämisestä. Maksu on määrätty päätöksen antopäivänä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, oikaisuvaatimusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- maksu, johon haetaan oikaisua
- millaista oikaisua vaaditaan
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisua vaativan nimi sekä yhteystiedot, johon asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Vaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Sähköisesti lähetettyä oikaisuvaatimuskirjelmää ei tarvitse allekirjoittaa. Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, asuinpaikka ja postiosoite.

Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- maksun määrittämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu
- valtakirja, jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää asiamies.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen perille

Oikaisuvaatimuskirjelmän voi toimittaa **Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle** henkilökohtaisesti tai asiamiehen tai lähetin välityksellä taikka lähettäjän omalla vastuulla postitse tai sähköisesti. Kirjelmän tulee olla perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen yhteystiedot:

Postiosoite: PL 36, 00521 Helsinki

Käyntiosoite: Opastinsilta 12 A, 2. kerros

Puhelin: 0295 021 000

Sähköposti: kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Aukioloaika: ma–pe 8.00–16.15