



Luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen päätös koskien rauhoitetun lintulajin häirintää ja tappamista

Hakija

Viipurin Golf Oy.

Asia

Lupahakemus valkoposkihanhiin karkottamiseen ja kuoliaaksi ampumiseen Viipurin Golf Oy:n golfkentältä Lappeenrannassa.

Hakemus

Hakija hakee lupaa 14 valkoposkihanhen (*Branta leucopsis*) ampumiseen Viipurin Golf Oy:n golfkentältä ajalla 10.4.–25.5. ja 15.7.–15.8. vuosina 2026–2028.

Ensimmäinen ajanjakso on ennen pesimäkauden alkua, jotta valkoposkihanhet eivät pesisi kenttien läheisyydessä ja olisi poikasaikaan golfkentillä. Lupaa haetaan tällä ajanjaksolla viidelle valkoposkihanhelle Tuosassa ja kolmelle Kahilanniemessä. Toisen ajanjakson aikana ammuttuja valkoposkihanhia, neljä Tuosassa ja kaksi Kahilanniemessä, käytettäisiin pelotteena, jotta muu parvi poistuisi kentiltä. Alueella ei ole muuta häiritsevää linnustoa kuin valkoposki- ja kanadanhanhet. Hakijalla on Suomen riistakeskukselta poikkeuslupa kanadanhanhiin (*Branta canadensis*) ampumiseen metsästysajan ulkopuolella.

Poikkeuslupaa haetaan seuraavilla poikkeuslupaperusteilla: **kansanterveyden turvaaminen** (uloste aiheuttaa riskin pelaajille, heidän lähipiirilleen ja kenttähenkilökunnalle, sillä valkoposkihanhet voivat kantaa salmonella- ja kampylobakteeria), **yleisen turvallisuuden turvaaminen** (tartuntavaara voi siirtyä liikaisten golfvälineiden välityksellä pelikentän ulkopuolelle ja kohdistua pikkulapsiin, lemmikkieläimiin, heikkokuntoisiin jne.), **viljelmille koituvan vakavan vahingon estäminen** (golfkentän viljelmille ja väylille aiheutuu vakavaa vahinkoa) sekä **kasviston ja eläimistön suojeleminen** (lisänumikon kylvö paikallisesti ja golfpaloista vahingoittuvat valkoposkihanhet). Vuonna 2025 kentältä on poistettu 7 loukkaantunutta valkoposkihanhea. Silloin kuin vahingoittunut valkoposkihanhi on ollut osa laumaa, on lauma poistunut golfkentältä muutamaksi päiväksi.

Valkoposkihanhet oleilevat kentillä päivittäin valoisaan aikaan suunnilleen 10.4.–15.10. välisenä aikana. Keväällä Tuosassa on 12–18 valkoposkihanhiparia ja Kahilanniemessä 7–9 paria. Kesällä poikastuotanto lisää lintumääriä, jolloin Tuosassa on noin 100 valkoposkihanhea (40 ja 60 linnun parvet) ja Kahilanniemessä 60 (20 ja 40 yksilön parvet). Isoin parvi havaittiin elokuussa 2025, jolloin valkoposkihanhia oli 92. Ne siirtyvät kaupunginlahden uimarannalta golfkentälle ruokailemaan. Valkoposkihanhet ovat siirtyneet muillekin kuin Saimaan rannalla oleville väylille.

Hakemuksessa on arvioitu valkoposkihanhista aiheutuvia kustannuksia. Hakijan yhteisarvio vuositasolla menetetyistä tuloista on 100 000 €. Ulosteiden poistoa ei voida suorittaa pelaajien ollessa kentällä klo. 7.00–21.00 välisenä aikana kenttähenkilökunnan turvallisuuden takaamiseksi.

Kanadanhanhiin ampumisesta on joitain hyviä kokemuksia myös valkoposkihanhiin karkotuksen kannalta. Golfkentät sijaitsevat saarella, jota ympäröi Saimaa.

Valkoposkihanhiiden ampumisen ajatuksena on, että poistettaessa parvesta yksilöitä, muu parvi poistuu alueelta. Näin on käynyt kanadanhanhiiden kohdalla. Keväällä ammuttiin naaraita, jolloin elokuussa Tuosassa oli vain yksi emo poikasineen. Yksi niistä jouduttiin lopettamaan, kun golfpallo osui jalkaan, tämän jälkeen kanadanhanhia ei nähty. Kahilanniemessä ammuttiin keväällä 2 kanadanhanhea, eikä kesällä tarvinnut ampua enää muita.

Hakija on hakenut vastaavaa poikkeuslupaa neljä kertaa aiemmin: VARELY/4346/2020, VARELY/5711/2021, VARELY/6732/2022 ja VARELY/190/2024. Kaikki päätökset ovat olleet kuoliaaksi ampumisen osalta kielteisiä. Vuonna 2024 lupa myönnettiin vahingoittamattomien menetelmien, kuten droonin, käyttöön.

Hakijalta on tiedusteltu hakemusten käsittelyn yhteydessä, miten tilanne golfkentillä on muuttunut ja mitä sellaisia toimenpiteitä on tehty ongelman ratkaisemiseksi, jotka eroavat niistä toimenpiteistä, joiden pohjalta aiemmat kielteiset päätökset on annettu.

Hakijalta vuonna 2022 saadun tiedon mukaan aitojen rakentaminen rannoille ei onnistu, koska kyse on saaresta ja niiden toimivuus poikaskauden ulkopuolella on kyseenalainen. Hakijan mukaan mitään erityistä ei ole tuolloin voitu tehdä valkoposkihanhiiden aiheuttaman ulosteongelman ratkaisemiseksi edellisen päätöksen antamisen jälkeen.

Hakijalta vuonna 2023 saadun lisätiedon mukaan tilanne golfkentillä pahenee vuosittain. Riistakeskuksen kanadanhanhia koskevalla poikkeusluvalla on hakijan mukaan saatu kanadanhanhet jollain tavalla hallintaan. Hakijan mukaan valkoposkihanhet ovat lisääntyneet valtavasti. Mekaanisista pelotteista ja esteistä ei ole ollut kuin hetkellistä hyötyä. Ulostoiden koneellinen keruu on haastavaa, eikä siihen ole löydetty taloudellisesti hyvää ratkaisua. Resurssit eivät riitä kolme kertaa päivässä tapahtuvaan ulostoiden korjaamiseen ja vähemmästä ei vastaavasti hyötyä.

Helmikuussa 2024 hakijalta kysyttiin, onko harkittu luvan hakemista muihin karkotustoiimiin kuin kuoliaaksi ampumiseen, esimerkiksi koirien tai äänipelotteiden käyttöön. Hakijan mukaan koirien tehokkaaseen käyttöön ei ole riittävästi resursseja. Koväänisten äänipelotteiden käyttö ei onnistu, koska Saimaan rannalla ääni kantautuisi pitkälle häiriten lomalaisia. Sen sijaan droonin käyttöä hakija haluaisi kokeilla. Kenttähenkilöstön mukaan droonilla voitaisiin valkoposkihanhiiden karkottamisen lisäksi tutkia kenttien kosteutta. Valkoposkihanhiiden määrä on hakijan mukaan edelleen kasvanut. Ne tulevat kaupungin uimarannoilta päivittäin ruokailemaan golfkentille. Vahingoittuneita valkoposkihanhia on jouduttu lopettamaan vuosittain muutamia, lopettamiseen on ollut poliisin lupa. Hakija vetoaa lisäselvityksessä siihen, että Viipurin Golf Oy:n golfkentät on valittu Suomen kauneimmaksi golfkentäksi, mutta negatiivista palautetta tulee hanhiiden ulostemäärästä. Erityisesti huolta aiheuttaa ulosteen kulkeutuminen koteihin.

Poikkeuslupan VARELY/190/2024 luparaportin mukaan valkoposkihanhia on karkotettu vuosina 2024–2025 narun päässä olevalla haukkapelottimella, sadetusjärjestelmän avulla, pelaajien koirilla sekä ruohonleikkuun ja pelaamisen yhteydessä. Karkotustoiimenpiteet ovat hakijan mukaan olleet lähes samoja vuosittain. Hakija korostaa, että valkoposkihanhet tulisi saada hätisteltyä kentiltä keväällä ennen pesintää ja ne eivät poistu, ellei kovempia keinoja oteta käyttöön.

Määräykset, joita hakemus koskee

Valkoposkihanhi on luonnonsuojelulain (9/2023) 69 §:n nojalla rauhoitettu. Luonnonsuojelulain 70 §:n mukaan rauhoitetun eläinlajin tahallinen tappaminen ja vahingoittaminen on kielletty. Luonnonsuojelulain 70 § kieltää rauhoitettujen eläinlajien tahallisen häirinnän, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muutonaikaisilla levähdysalueilla tai muuten lajien elämänsyklinen kannalta tärkeillä alueilla.

Luonnonsuojelulain 83 §:n mukaan ELY-keskus voi myöntää luvan poiketa kielloista, jollei muuta tyydyttävää ratkaisua ole, mm. kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi, viljelmille koituvan vakavan vahingon estämiseksi ja kasviston ja eläimistön suojelemiseksi. Poikkeuksesta ei saa olla haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle.

Päätös ja lupaehdot

Varsinais-Suomen ELY-keskus ei myönnä hakijalle lupaa valkoposkikihanhien tappamiseen.

Varsinais-Suomen ELY-keskus myöntää hakijalle luvan käyttää valkoposkikihanhea vahingoittamattomia menetelmiä valkoposkikihanhien karkottamiseen seuraavin ehdoin.

- 1 Lupa on voimassa 31.12.2028 asti Viipuri Golf Oy:n golfkentillä Lappeenrannassa.
- 2 Valkoposkikihanhia saa karkottaa aktiivisesti lintuja vahingoittamattomilla häirintämenetelmillä (drooni, passiiviset kuvapelotteet, BirdAlert-äänikarkotin, hanhien ohjaaminen alueelta pois golfautoilla tai kytkettyjen koirien avulla jne.). Myös alueen aitamista tulisi kokeilla. Karkotustoimia suoritettaessa koirien avulla tulee koirien olla kytkettyinä ja omistajan hallinnassa.
- 3 Karkotustoimia ei saa kohdistaa valkoposkikihanhien poikasiin tai poikasten kanssa liikkuviin emoihin eikä emoja ja poikasia saa erottaa toisistaan.
- 4 Häirinnällä ei ole lupa häiritä valkoposkikihanhien eikä muiden rauhoitettujen lintujen pesintää.
- 5 Hakija vastaa siitä, että kaikki luvan mukaisiin toimenpiteisiin osallistuvat henkilöt noudattavat tämän luvan ehtoja.
- 6 Tämä lupa tai sen kopio on oltava mukana toimenpiteitä tehtäessä (esim. puhelimessa) ja pyydettyäessä lupa on esitettävä.
- 7 Hakija vastaa tarvittaessa yhteydenpidosta muihin viranomaisiin.
- 8 Varsinais-Suomen ELY-keskus valvoo lupaehtojen noudattamista yhdessä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen kanssa. Luvan valvonnan yhteydessä voidaan tarvittaessa tehdä tarkastuksia.
- 9 Luvan käytöstä tulee raportoida vuosittain vuoden loppuun (31.12.) mennessä. Raportti toimitetaan Lupa- ja valvontaviraston kirjaamoon (kirjaamo@lvv.fi) päätöksen asianumerolla VARELY/6392/2025 varustettuna. Raportissa tulee ilmetä käytetyt karkotusmenetelmät ja niiden vaikutus valkoposkikihanhien esiintyvyyteen ja ulosteiden määrään golfkentillä sekä arvio toimenpiteiden vaikutuksesta alueella pesiviin lintuihin.

Perustelut

Viipurin Golf Oy:n golfkenttien katsotaan olevan luonnonsuojelulain 70 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettu valkoposkikihanhien elinkierron ja lisääntymisen kannalta tärkeä alue, joten valkoposkikihanhien tahallinen häiritseminen alueella vaatii luonnonsuojelulain mukaisen poikkeuslupan.

Hakemus täyttää luonnonsuojelulain 83 §:n ehdot ja poikkeuslupa valkoposkikihanhien karkottamiseen hanhia vahingoittamattomilla menetelmillä voidaan myöntää kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi. Viipurin Golf Oy:n golfkentillä toistuva kontakti ulosteisiin sekä pelatessa että kenttää hoitaessa on väistämätön. Kentän varsinainen käyttötarkoitusta häiritsemättä tai estämättä ulosteiden vähentämiselle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua kuin valkoposkikihanhien kentällä oleilun vähentäminen häirintätoimien avulla sekä siivouksen tehostaminen. Pelkkää siivousta ei katsota muuksi tyydyttäväksi ratkaisuksi, sillä siivousta ei ole turvallisuussyistä mahdollista toteuttaa

jatkuvasti. Siivousta tulee kuitenkin jatkaa ja koneellisia siivousratkaisuja kehittää häirintätoimenpiteiden ohella ulosteen aiheuttaman hygieniariskin minimoimiseksi.

Hakemuksessa on viitattu terveys- ja turvallisuusriskien lisäksi valkoposkikihanhien golfnurmille aiheuttamiin vahinkoihin, mutta lähtökohtaisesti viljelmille aiheutuvien vakavien vahinkojen estämiseen tai kasviston ja eläimistön suojelemiseen liittyviä poikkeuslupaperusteita ei voida soveltaa golfnurmiin.

Lupaa ei myönnetä valkoposkikihanhien tappamiseen. Rauhoitettujen lintujen tappaminen on aina viimesijainen ratkaisu ja muuna tyydyttävänä ratkaisuna tulee kokeilla monipuolisesti valkoposkikihanhia vahingoittamattomia karkotusmenetelmiä. Luvan VARELY/190/2024 raportointiehdon mukaan raportissa tulee ilmetä käytetyt karkotusmenetelmät. Lupa-raportissa listataan käytettyjä menetelmiä (haukkapelotin, sadetusjärjestelmä, pelaajien koirat), mutta esimerkiksi droonia, jonka kokeilua hakija mietti aiemman hakemuksen käsittelyn aikana, ei ole raportin mukaan käytetty. Ottaen huomioon ongelman pitkäaikaisuus ja hakijan arvioimat taloudelliset tappiot, tulee ratkaisuihin panostaa tarvittaessa taloudellisesti. Nyt käytetyt menetelmät ovat olleet joko edullisia (haukkapelotin), tapahtuneet pelaajien toimesta tai normaalien golfkenttien huoltotoimenpiteiden yhteydessä. Hakija myös kertoo raportissa, että käytetyt menetelmät ovat lähes samoja vuosittain, vaikka ne eivät ole olleet hakijan mukaan kovin toimivia. Erilaisia karkotus-, siivous- ja hanhien ohjausmenetelmiä ei ole kokeiltu riittävästi, jotta voitaisiin arvioida valkoposkikihanhien ampumisen olevan ainoa tyydyttävä ratkaisu ongelman ratkaisemiseksi.

Häirinnässä saa käyttää valkoposkikihanhia vahingoittamattomia menetelmiä, kuten droonia, passiivia pelotteita, BirdAlert-äänipelotinta ja koiria. Vuosina 2024–2025 pelaajilla on ollut välillä omia koiriaan mukana golfkärriihin kiinnitettynä, mutta niillä on hakijan mukaan ollut vain pieni vaikutus. Jotta koirien avulla tapahtuva karkotus olisi tehokasta, tulisi sen olla säännönmukaisempaa. Tarvittaessa karkotustoimiin tulee palkata lisää työvoimaa.

Aitaamisen hakija on arvioinut vuonna 2022 toteuttamiskelvottomaksi. Se, että golfkentät sijaitsevat saarella tarkoittaa, että aidattavaa rantaa on melko paljon, mutta muuten aitojen rakentamiselle ei pitäisi olla esteitä saariympäristön takia. Aidoista poikueiden ohjaamisessa muualle on positiivisia kokemuksia esimerkiksi Lahdessa. Hakija vetoaa myös siihen, että aidat tehoaisivat vain poikueisiin, mutta toisaalta suurimmat hanhimäärät ja ongelmat ovat juuri poikasaikaan, joten aitaamisella voisi olla merkittävä hyöty hanhien ohjaamisessa.

Kovääniset äänipelotteet eivät sovellu lupa-alueelle Saimaan läheisyyden takia. Niiden ääni kantautuisi Saimaata pitkin kauas häiriten lomalaisia ja lintujen pesimäajalla linnustoa.

Karkotustoimenpiteistä huolimatta valkoposkikihanhia saattaa laiduntaa golfkentillä ja hanhiin osumista golfpallolla tulee välttää kaikin keinoin, joten huomiota tulee kiinnittää pelaajien ohjeistamiseen. Pelaamista tulee tarvittaessa välttää sellaisilla väylillä, joissa valkoposkikihanhia on runsaasti, ja joista niitä ei onnistuta karkottamaan. Eläinten hyvinvointilain mukaan eläimille ei saa aiheuttaa tarpeetonta kipua tai kärsimystä, ja sairasta, vahingoittunutta tai muutoin avuttomassa tilassa olevaa luonnonvaraista eläintä on autettava. Pelaajien huoli ulosteiden kulkeutumisesta kotiin voitaisiin ratkaista jalkineiden huolellisella puhdistuksella.

Valkoposkikihanhien kanta on sekä alueellisesti että kansallisesti runsas, joten poikkeusluvan myöntäminen ei vaikuta haitallisesti valkoposkikihanhien suotuisaan suojelutasoon. Luvan mukaisista häirintämenetelmistä ei arvioida aiheutuvan häiriötä golfkenttäalueen tai sen läheisyydessä pesivien lintulajien pesintään.

Hakemuksen kohteena olevien Viipurin Golf Oy:n golfkentät rajautuvat lännessä Sudensalmen metsän Natura 2000 -alueeseen (FI0411009, SAC). Kohde on liitetty Natura-verkostoon luontotyyppiensä vuoksi, ei linnuston vuoksi. Poikkeusluvan mukaisilla toimilla ei arvioida olevan vaikutusta Sudensalmen metsän Natura 2000 -alueen arvoihin, joten Natura vaikutusten arviointia ei tarvita.

Muuta huomioitavaa

Valtakunnallinen Lupa- ja valvontavirasto vastaa 1.1.2026 lähtien ELY-keskusten ympäristöön liittyvistä lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävistä.

Sovelletut oikeusohjeet

Luonnonsuojelulain (9/2023) 1 §, 34 §, 35 §, 69 §, 70 §, 83 §, 121 §

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Valtioneuvoston asetus (794/2024) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2025

Päätöksen voimaantulo

Päätöksen mukaisiin toimenpiteisiin saa ryhtyä luvan saavutettua lainvoiman muutoksenhakuajan ja mahdollisen muutoksenhaun jälkeen.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä, päätös on annettu tiedoksi tavallisella sähköisellä tiedoksiannolla.

Asiakirjan hyväksyntä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Liisa Maanpää-Pakkanen ja ratkaissut ylitarkastaja Tapio Aalto.

Liitteet

Valitusosoitus

Tiedoksi

ympäristöministeriö kirjaamo.ym@gov.fi

Suomen ympäristökeskus kirjaamo@syke.fi

Kaakkois-Suomen ELY-keskus kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi

Kaakkois-Suomen poliisilaitos kirjaamo.kaakkois-suomi@poliisi.fi

Lappeenranta kirjaamo@lappeenranta.fi

Etelä-Karjan lintutieteellinen yhdistys juhis973@gmail.com , antto.makinen@gmail.com

SLL Etelä-Karjalan luonnonsuojelupiiri saimaa@sll.fi

Suoritemaksu 316 €

Tämä asiakirja VARELY/6392/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/6392/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Maanpää-Pakkanen Liisa 25.11.2025 13:29

Ratkaisija Aalto Tapio 25.11.2025 13:30

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Itä-Suomen hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tavallisella kirjeellä toimitetussa tiedoksiannossa vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tavallisena sähköisenä tiedoksiannona toimitetussa tiedoksiannossa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Todisteellisesti toimitetussa tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- * valittajan nimi ja kotikunta
- * jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on myös tämän nimi ja kotikunta ilmoitettava
- * postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- * päätös, johon haetaan muutosta
- * miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- * perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava muutoin kuin sähköisesti (telekopiona, sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- * elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- * todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- * asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- * asiamiehen valtakirja, asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää
- * toimitettaessa valituskirjelmä sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava **Itä-Suomen hallinto-oikeuden kirjaamoon**. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, lähetin välityksellä, postitse tai sähköisesti. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona, sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 310 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tuomioistuinlaki löytyy osoitteesta <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455#P5>

Itä-Suomen hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio

Puhelin: 029 56 42502

Telefax: 029 56 42501

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöksestä perittyä suoritemaksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määrittämisestä.