

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Karl Mikael Hansson Nordström	Telia Tunnistus	04.04.2025 14:53:03 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisälllys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (8 sivua)

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

PL 8060

96101 Rovaniemi

kirjaamo.lappi@ely-keskus.fi

Viite: LAPELY/241/2021

Metsähallituksen lausunto Lyypäkin tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista, Simo

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (LAPELY) on pyytänyt Metsähallitukselta lausuntoa Lyypäkin tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn yhteydessä laaditusta luonnonsuojelulain 35 § mukaisesta Natura-arvioinnista. Simon kuntaan sijoittuvalle hankealueelle suunnitellaan enintään 28 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho on korkeintaan 10 MW ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä. Hankkeen sähkönsiirto on suunniteltu toteuttavaksi 400 kV:n voimajohdolla tuulivoimala-alueen sisällä Fingrid Oyj:n Petäjäskoski–Nuojuankangas-voimajohdon varrelle rakennettavalle uudelle Saunakummun sähköasemalle tai kahdella noin 28 km pituisella 110 kV:n voimajohdolla tuulivoimala-alueelta lounaaseen Simojoen sähköasemalle.

Natura-arviointi on laadittu hankkeen vaikutuksista seuraaviin Natura 2000 -alueisiin:

Martimoaapa-Lumiaapa-Penikat (FI1301602, SAC/SPA)

Martimoaapa-Lumiaapa-Penikat (jatkossa Martimoaapa) on liitetty Natura-verkostoon luontodirektiivin (SAC) ja lintudirektiiviin perusteella. Alueen suojeluperusteena on 11 luontotyyppiä, 40 lintudirektiivin liitteen I lintulajia sekä luontodirektiivin liitteen II lajeista saukko ja yksi putkilokasvilaji. 14 086 hehtaarin laajuinen alue on lähes kokonaan valtionmaata, joka on perustettu Luontopalvelujen hallinnassa olevaksi Martimoaavan-Lumiaavan-Penikoiden soidensuojelualueeksi (SSA120117).

Runkaus (FI1301601, SAC)

Runkaus on luontodirektiivin perusteella Natura-verkostoon liitetty alue, jonka suojeluperusteina on kymmenen luontotyyppiä sekä luontodirektiivin liitteen II lajeista saukko, lettosiemenkotilo, korpikolva, lettorikko, lapinleinikki, kiiltosirppisammal ja kaksi putkilokasvilajia. Runkauksen Natura 2000 -alue on kokonaan Luontopalvelujen hallinnassa olevaa valtionmaata, joka on perustettu Runkauksen luonnonpuistoksi (LPU120019).

Kuivasjärvi (FI1301611, SAC/SPA)

105 hehtaarin kokoinen Kuivasjärvi on liitetty Natura-verkostoon verkostoon sekä luonto- että lintudirektiiviin perusteella. Lintuvesien suojeluohjelmaan kuuluvan alueen suojeluperusteena on neljä luontodirektiivin luontotyyppiä sekä 17 lintudirektiivin

liitteen I lintulajia. Kaksi kolmasosaa Kuivasjärven Natura-alueesta sisältyy Lautamaan yksityiseen luonnonsuojelualueeseen (YSA 205157) ja kolmasosa on Luontopalvelujen hallinnassa olevaa aluetta, jota ei ole perustettu lakisääteiseksi suojelualueeksi.

Luonnonsuojelulain (9/2023) 35 §:n mukaan Natura-arvioinnista on pyydettävä lausunto siltä, jonka hallinnassa Natura-verkostoon kuuluva alue on. Metsähallitus lausuu tehdyistä arvioinneista Natura 2000 -alueiden maanhaltijana sekä alueiden hoidon ja käytön suunnittelusta vastaavana viranomaisena.

Natura-arvioinnissa käytetyt aineistot ja niiden asianmukaisuus

Lyypäkin hankkeen Natura-arviointi koostuu kolmesta erillisestä raportista (FCG Oy 8.10.2024: Martimoaavan Natura-arviointi, FCG Oy 23.8.2024: Kuivasjärven Natura-arviointi ja FCG Oy 23.8.2024: Runkauksen Natura-arviointi), joissa kaikissa on arvioinnin mukaan käytetty pohjatietoina alueen Natura-tietolomaketta, Metsähallituksen biotooppikuviotietoaineistoa vuodelta 2023, Suomen Lajitietokeskuksen lajihavaintoja vuodelta 2022 sekä Lyypäkin hankkeessa tehtyjä luontoselvityksiä.

Luontopalvelut kiinnittää huomion siihen, että Natura-arvioinnissa ei ole esitetty yhdenkään suojeluperusteena olevan direktiivikasvilajin kasvupaikkoja kartoilla tai edes sanallisesti, sillä tietoja esiintymien tarkasta sijainnista ei arvioinnin mukaan ole saatavilla tietoa. Luontopalvelut pitää tätä käsitystä virheellisenä, sillä arvioiduilta Natura-alueilta on olemassa runsaasti tarkkoja, maastossa kerättyjä tietoja direktiivikasvilajien havaintopaikoista. Havaintotiedot on tallennettu Lajitietokeskukseen, josta ne ovat ladattavissa joko täysin vapaasti tai tietopyynnöllä. Toisin kuin Natura-arvioinneissa mainitaan, Lajitietokeskuksen aineistoja ei ole arvioinnin tukena käytetty.

Luontopalvelut toteaa, että vaikka tuulivoimarakentamisen luontovaikutukset kohdistuvat korostetusti lintuihin, ei SPA-alueiden Martimoaavan ja Kuivasjärven linnustovaikutusten arvioinnin pohjana ole lainkaan Natura-lomakkeiden tietoja uudempaa lajihavaintotietoa linnustosta. Edes arvioinnin kohteena olevan Lyypäkin hankkeen omien kevät- ja syysmuutonseurantojen tuloksia tai tuulivoimahankkeessa laadittua direktiivipetolinnun törmäysmallinnusraporttia (FCG Oy 17.9.2024) ei ole Natura-arvioinnissa hyödynnetty arvioitaessa vaikutuksia suojeluperustelintuihin. Natura-lomakkeita ajantasaisempaa tietoa alueiden lintulajistosta olisi ollut saatavilla myös esimerkiksi Tiira.fi -järjestelmässä ja Metsähallituksen linjalaskenta-aineistoissa.

Luontopalvelut huomauttaa, että Natura-arvioinnin tulee perustua riittäviin tietoihin alueiden suojeluperusteista, ja esimerkiksi Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisujen mukaan arvioinnin edellyttämien tietojen tulee olla ajan tasalla (asia C-43/10). Luontopalvelut pitää Natura-arvioinnissa käytettyjä aineistoja edellisessä kappaleessa mainituista syistä johtuen puutteellisina.

Hankkeen vaikutukset Martimoaapa-Lumiaapa-Penikoiden Natura-alueeseen*Natura-arvioinnissa esitetyt tiedot*

Lyypäkin voimalapaikat sijaitsevat vaihtoehdossa VE2 lähimmillään 2,2 km etäisyydellä ja VE1:ssä sekä VE3:ssa 3,3 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta. Sähkönsiirtoreitit SVEB1 ja SVEB2 ylittävät Martimoaavan Natura-alueen sen itäreunassa noin 25 metrin matkalta. Puuttoman johtoauekan leveys 2 x 110 kV:n ilmajohdossa on 38 metriä, ja reunavaikutuksen voidaan arvioida ulottuvan noin 50 metrin etäisyydelle puuttoman johtoauekan reunasta.

Natura-arvioinnin mukaan tuulivoimaloista tai niiden yhteyteen rakennettavasta infrastruktuurista ei muodostuva Natura-alueelle suoria hydrologisia vaikutuksia. Sähkönsiirrossa käytettävien pylväiden asentaminen aiheuttaa vaikutuksia Keidassuotluontotyyppin hydrologiaan, mutta muutokset ovat paikallisia rajautuen rakentamisalueiden välittömään läheisyyteen, ja vaikutukset arvioidaan varovaisuusperiaatte huomioden korkeintaan vähäisiksi. Voimajohto pystytään rakentamaan siten, ettei Natura-alueelle eikä sen välittömään läheisyyteen sijoiteta pylviä. Muihin luontotyyppeihin hankkeella ei arvioida olevan vaikutusta.

Martimoaavan suojeluperusteena olevaan putkilokasvilajiin hankkeella ei ole suoria tai välillisiä vaikutuksia. Hankkeen vaikutukset saukkoon muodostuvat tilanteessa, jossa Natura-alueen saukkopopulaatioon lukeutuvat yksilöt hyödyntävät virtavesiä Natura-alueen ulkopuolella. Vaikutuksien arvioidaan olevan korkeintaan vähäisiä.

Lyypäkin hankealue sijaitsee Martimoaavan itä/koillispuolella, joten siitä ei Natura-arvioinnin mukaan aiheudu törmäysriskiä Natura-alueelle saapuville tai sieltä muuttolle lähteville suojeluperustelinnuille. Sen sijaan ulkoisen sähkönsiirron SVEB mukaiset, lounaaseen suuntautuvat reittivaihtoehdot sijoittuvat Natura-alueella pesivien lintujen muuttoreitille, jolloin ilmajohdot voivat aiheuttaa linnustolle törmäysriskin. Törmäysriski arvioidaan kuitenkin suuruudeltaan ja merkittävyydeltään vähäiseksi. Hankkeen vaikutukset suojeluperustelinnustoon on eritelty lajikohtaisesti taulukkoon, ja vaikutukset arvioidaan kaikkien lajien osalta korkeintaan vähäisiksi.

Hankkeen vaikutukset Martimoaavan Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin

Luontopalvelut pitää Natura-arvioinnin huomattavana puutteena sitä, että arvioinnissa ei ole huomioitu toisen suojeluperusteluontotyyppin kanssa päällekkäisiä Natura-luontotyyppejä. Näin olleen esimerkiksi Lettojen (7230) määrä kartoilla näyttäytyy hyvin vähäisenä huolimatta siitä, että kyseessä on varsin laaja-alainen ja alueen suojeluarvojen kannalta merkittävä luontotyyppi, joka on myös määritelty Natura-alueen keskeiseksi suojeluperusteeksi. Karttoja merkittävämpi puute on se, että Natura-arvioinnissa ei ole lainkaan tunnistettu sähkönsiirtovaihtoehtojen SVEB1 ja SVEB2 leikkaavan Martimoaavan itäreunassa Keidassoiden (7110) lisäksi myös sen kanssa päällekkäisenä esiintyvää priorisoitua suojeluperusteluontotyyppiä Puustoiset suot (91D0). Arvioinnin mukaan puustoisia soita on lähimmillään noin 2,4 kilometrin päässä sähkönsiirtoreiteistä SVEB1 ja SVEB2, eikä vaikutuksia luontotyyppiin pitkän etäisyyden

vuoksi arvioida muodostuvan. On huomattava, että puusto on kyseisen luontotyyppin olennainen rakennepiirre, johon johtaukean paljaaksi hakkaamisella voi lähtökohtaisesti olla huomattava vaikutus. Luontopalvelut toteaa, ettei hankkeesta Martimoaavan suojeluperusteluontotyypppeihin kohdistuvien vaikutusten arviointia voi tältä osin pitää asianmukaisesti laadittuna.

Hankkeen vaikutukset Martimoaavan Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontodirektiivin liitteen II lajeihin

Martimoaavan Natura-alueen ainoan suojeluperustekasvilajin osalta arvioinnin pohjana olevat lähtötiedot kuitataan Natura-arvioinnissa maininnalla siitä, että "esiintymien tarkemmasta sijainnista Natura-alueella ei ole tarkempaa tietoa". Luontopalvelut pitää tätä erikoisena, sillä lajille soveltuvia kasvupaikkoja on kartoitettu Martimoaavalla useasti, ja havaintopaikoista on tuoreita Lajitietokeskukseen tallennettuja sijaintitietoja. Luontopalvelut yhtyy kuitenkin esitettyyn arvioon siitä, että lajille ei aiheudu hankkeesta merkittävästi heikentäviä suoria tai välillisiä vaikutuksia.

Luontopalvelut pitää Natura-arvioinnissa esitettyyn arvioon saukkoon kohdistuvista vaikutuksista oikeansuuntaisina.

Hankkeen vaikutukset Martimoaavan Natura-alueen suojeluperusteena oleviin lintulajeihin

Luontopalvelut pitää hyvänä sitä, että Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikutukset Martimoaavan suojeluperusteena oleviin suojeluperustelintulajeihin on esitetty lajikohtaisesti selkeässä taulukkomuodossa. Luontopalvelut kiinnittää kuitenkin huomion siihen, että arvioinnissa on käsitelty lintuihin kohdistuvia vaikutuksia ainoastaan Natura-alueella pesivän kannan osalta, vaikka Martimoaavan Natura-alue laajoine vetisine soineen tunnetaan tärkeänä muuttavan linnuston levähdys- ja ruokailualueena. Natura-arvioinnissa ei ole huomioitu alueella levähtäviä, pohjoisempaa pesiviä suojeluperustelintuja, joiden muuttoreitille Lyypäkin hankealue mahdollisesti sijoittuu. On huomattava, että Natura-tietolomakkeen mukaan kaakkurin, kuikan, uivelon, vesipääskyn, mustalinnun, jouhisorsan, liron, mustaviklon, punajalkaviklon, jänkäkurpan, suokukon, kurjen, kapustarinnan ja metsähanhen levähtävät kannat ovat Martimoaavan Natura-alueen suojeluperusteita. Luontopalvelut kiinnittää huomion siihen, että Martimoaapa on esimerkiksi tärkeä hanhien muutonaikainen kerääntymiskohde, ja hanhet olivatkin Lyypäkin tuulivoimahankealueella tehdyissä syysmuuton aikaisissa linnustoseurannoissa runsain havaittu lajiryhmä (FCG Oy 27.11.2024). Näitä Lyypäkin hankkeen luontokartoitusten yhteydessä kerättyjä tietoja alueen suojeluperustelajistosta ei ole Natura-arvioinnissa hyödynnetty.

Luontopalvelut lausuu Natura-arvioinnista salassa pidettävien suojeluperustelintulajien osalta tämän lausunnon vain viranomaiskäyttöön toimitettavassa liitteessä 1.

Martimoaavan Natura-alueeseen kohdistuvat yhteisvaikutukset

Natura-arviointia koskevan säännöksen mukaan vaikutukset suojeluperusteisiin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon muut vireillä tai tiedossa olevat hankkeet ja suunnitelmat (HE 76/2022 vp, s. 163). EU:n luontodirektiivin tulkintaohjeen¹ mukaan yhteisvaikutusten arvioinnin on oltava erottamaton osa yleistä arviointia eikä vain pakollinen "sivuhuomio". Luontopalvelut on myös hanketta koskevassa YVA-ohjelmalausunnossaan (9.6.2022, MH 4144/2022) painottanut, että Martimoaavan Natura-alueen suojelun perusteena oleviin lintuihin kohdistuvassa arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota nimenomaan tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksiin.

Natura-arvioinnissa mainitaan yhteisvaikutuksia aiheuttavina hankkeina ainoastaan suunnitteilla olevat Leilisuon ja Hevosselän tuulivoimahankkeet. Lähialueilla sijaitsevien tuulivoima- ja muiden hankkeiden etäisyyksiä Martimoaavan Natura-alueesta ei Natura-arvioinnissa esitetä, ja jääkin täysin epäselväksi, millä perusteella yhteisvaikutuksia arvioidaan juuri edellä mainittujen hankkeiden osalta. Natura-arvioinnissa ei ole lainkaan huomioitu toiminnassa olevaa Leipiö-Sarvisuon tuulivoimala-aluetta, jonka lähimmät voimalat sijaitsevat muuttolinnuston kannalta kriittisellä etelä-lounaan suunnalla vain noin neljän kilometrin päässä Natura-alueen rajasta. Luontopalvelut huomauttaa, että Leipiö-Sarvisuon vaikutukset Martimoaavan suojeluperusteena olevaan salassa pidettävään lintulajiin on arvioitu merkittäviksi (lausunnon liite 1). Jää myös epäselväksi, miksi esimerkiksi Martimoaavan eteläpuolella sijaitsevaa, YVA-vaiheessa olevaa Lakkasuon tuulivoimahanketta ei ole sisällytetty yhteisvaikutusten arviointiin, vaikka alue on lähempänä Natura-aluetta kuin yhteisvaikutusten arviointiin sisällytetty Hevosselkä. Yhteisvaikutusten arvioinnissa ei ole myöskään huomioitu Kingsrose Exploration Oy:n malminetsintäluupahakemuksia Ala-Penikka (ML2012:0132), Penikat Pooki (ML2021:0124), Penikka Kaltio (ML2021:0133) ja Yli-Penikka (ML2023:0119), jotka sijoittuvat Martimoaavan Natura-alueelle.

Linnustolle Lyypäkin hankkeesta ja muista suunnitteilla olevista hankkeista aiheutuvat yhteisvaikutukset on kuitattu Natura-arvioinnin lopussa lyhyellä ja yleispiirteisellä kappaleella, eikä lajikohtaisia arvioita yhteisvaikutuksista ole esitetty. Yhteisvaikutuksia käsitellään niin yleisellä tasolla, että lukija on paikoin vaikea ymmärtää lauseiden sisältöä: "Vaikutusten merkittävyys suojeluperusteena esitetyille lajeille arvioidaan kuitenkin kyseisten hankkeiden [Leilisuon ja Hevosselkä] osalta pääosin vähäiseksi, joten yhteisvaikutuksen ei arvioida nostavan vaikutusten merkittävyyttä". Vähäisiä yhteisvaikutuksia perustellaan sillä, että Leilisuon ja Hevosselän hankealueet sijoittuvat eri puolille laajaa Natura-aluetta kuin Lyypäkin hankealue, jolloin hankkeiden linnustovaikutukset eivät kohdistu samoihin yksilöihin tai pareihin. Luontopalvelut huomauttaa, että vaikutuksia tulee Natura-arvioinnissa käsitellä suhteessa suojeluperustelajin Natura-alueen koko populaatioon, ei yksittäiseen yksilöön tai pariin.

Luontopalvelujen käsityksen mukaan huomattavimmat puutteet Natura-arvioinnin yhteisvaikutusten arvioinnin osalta liittyvät salassa pidettävään lajiin, jota on käsitelty lausunnon liitteessä 1.

Luontopalvelut toteaa, että Martimoaavan Natura-arviointia ei voi yhteisvaikutusten arvioinnin osalta pitää riittävänä.

Hankkeen vaikutukset Runkauksen Natura-alueeseen

Natura-arvioinnissa esitetyt tiedot

Lyypäkin suunnitellut tuulivoimalapaikat sijaitsevat vaihtoehtoisissa VE2 ja VE3 noin 6,5 kilometrin ja vaihtoehtoisissa VE3 noin 5,8 km etäisyydellä Runkauksen Natura-alueen rajasta. Sähkönsiirtoreitti SVEA1 sijoittuu lähimmillään noin 650 metrin ja SVEA2 noin 1,1 km etäisyydelle Natura-alueesta.

Natura-arvioinnin mukaan hankkeesta ei arvioida kohdistuvan vaikutuksia mihinkään alueen suojeluperusteena olevaan luontotyyppiin. Suojeluperusteena olevien kasvilajien osalta esiintymien tarkasta sijainnista Natura-alueella ei ole kattavaa ja yksiselitteistä tietoa, mutta luontotyyppisiin kohdistuvien vaikutusten perusteella arvioidaan, ettei hankkeella ole vaikutuksia mihinkään alueen viidestä suojeluperustekasvilajista. Saukon osalta arvioinnissa todetaan, että suunnitellulle tuulivoimala-alueelle laskevan Kuivasojan latvat sijaitsevat Runkauksen Natura-alueella. Hankealueella tehdyissä luontoselvityksissä Kuivasojan varressa todettiin runsaasti saukon jälkiä, joten on mahdollista, että Natura-alueen osa Kuivasojaa on osa hankealueella todetun saukon elinpiiriä. Etäisyyden vuoksi kuitenkin arvioidaan, ettei tuulivoimahankkeen toteuttamisella todennäköisesti ole vähäistä suurempia vaikutuksia saukon esiintymiseen tai lajin suotuisaan suojelun tasoon Natura-alueella.

Hankkeen vaikutukset Runkauksen Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppisiin ja lajeihin

Luontopalvelut pitää selkeänä puutteena sitä, että Natura-arvioinnissa ei ole lainkaan huomioitu toisen luontotyypin kanssa päällekkäisiä Natura-luontotyyppisiä, joita ovat Runkauksen Natura-alueella varsin laajalti esiintyvät letot ja puustoiset suot. Näiden luontotyyppien osalta sekä Natura-arvioinnin karttakuvat että tekstissä mainitut etäisyydet hankealueelta ovat virheellisiä.

Saukon esiintymisestä Runkauksen Natura-alueella esitetään Natura-arvioinnissa vain arvailuja. Luontopalvelut huomauttaa, että Lajitietokeskuksen Laji.fi-portaaliin on tallennettu Runkauksen Natura-alueella Kuivasojan varrella tehtyjä saukkohavaintoja.

Arvioinnin edellä mainituista puutteista huolimatta Luontopalvelut pitää oikeansuuntaisena Natura-arvioinnissa esitettyä johtopäätöstä siitä, ettei Lyypäkin hanke yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa merkittävästi heikennä Runkauksen Natura-alueen suojeluperusteena olevia luontotyyppisiä tai lajeja.

Hankkeen vaikutukset Kuivasjärven Natura-alueeseen

Natura-arvioinnissa esitetyt tiedot

Kuivasjärven Natura-alue sijaitsee Lyypäkin hankealueen pohjoispuolella lähimmillään noin 5,7 km päässä voimalapaikoista (VE1, VE2 ja VE3) ja noin 3,4 km päässä lähimmästä sähkönsiirtovaihtoehdosta SVEA1. Alueen suojeluperusteluontotyyppeihin ei arvioida kohdistuvan suoraa eikä vesien virtaussuuntien ja alueen maastonmuotojen perusteella myöskään välillisiä vaikutuksia tuulivoimahankkeesta.

Suojeluperustelinnuston osalta alueen etäisyys lähimpiin voimaloihin arvioidaan riittäväksi, ettei voimaloiden aiheuttama häiriö ulotu Natura-alueelle saakka. Hankealue sijaitsee Natura-alueen eteläpuolella, jolloin voimalat sijaitsevat Natura-alueella pesivien lintujen muuttoreitillä niiden muuttaessa pesimäpaikoilleen ja niiltä pois. Natura-arvioinnin mukaan viime vuosina useissa tuulivoimapuistojen linnustovaikutusten seurannoissa merkittävin muuttolinnustoon kohdistuva vaikutus on ollut estevaikutus lintujen kiertäessä tuulivoimapuistot tai yksittäiset voimalat. Samoissa seurannoissa on todettu, että törmäysvaikutukset ovat jääneet selvästi vähäisemmiksi kuin hankkeiden suunnitteluvaiheissa on arvioitu. Hankkeen vaikutukset suojeluperustelinnustoon on eritelty lajikohtaisesti taulukkoon. Pyyllä ja metsällä ei arvioida syntyvän vaikutuksia Lyypäkin tuulivoimahankkeesta, ja kaikkien muiden suojeluperustelajien osalta vaikutukset arvioidaan suuruudeltaan ja merkittävyydeltään vähäisiksi.

Hankkeen vaikutukset Kuivasjärven Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin ja lajeihin

Luontopalvelut yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn arvioon Kuivasjärven suojeluperusteluontotyyppeihin kohdistuvien vaikutusten osalta.

Luontopalvelut pitää Natura-arvioinnin puutteena sitä, että suojeluperustelinnustoon kohdistuvien vaikutusten arviointi pohjautuu yksinomaan Natura-tietolomakkeen tietoihin. On huomattava, että Natura-arvioinnin tulee perustua riittäviin tietoihin alueen suojeluperusteista. Tietojen ajantasaisuus korostuu entisestään kun kyseessä on pieni lintuvesialue, jolla saattaa tapahtua suuriakin lintujen elinolosuhteisiin vaikuttavia muutoksia suhteellisen lyhyessäkin ajassa. Luontopalvelujen tietojen mukaan esimerkiksi Lapin ELY-keskus on tehnyt alueella linnustoselvityksiä viime vuosina. Kuivasjärven Natura-alueen suojeluperusteena olevaa lintulajistoa on havaittu myös Lyypäkin hankealueella tuulivoimalahankkeen suunnittelun yhteydessä tehdyissä linnustoselvityksissä, mutta näitä aineistoja ei Natura-arvioinnissa ole hyödynnetty.

Luontopalvelut toteaa, että Natura-arvioinnissa esitetyt johtopäätökset Kuivasjärven Natura-alueen suojeluperustelintulajistoon Lyypäkin tuulivoimahankkeesta aiheutuvista vaikutuksista ovat mahdollisesti oikeansuuntaisia, mutta lähtöaineiston vähäisyyden vuoksi arviointiin jää kuitenkin epävarmuutta.

Johtopäätökset Lyypäkin tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista

Luontopalvelut toteaa, että laaditussa Lyypäkin tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnissa on Martimoaavan Natura-alueen suojeluperusteena olevaan linnustoon ja luontotyypeihin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa sekä yhteisvaikutusten arvioinnissa sellaisia puutteita, ettei sitä voi pitää luonnonsuojelulain 35 §:n tarkoittamalla tavalla asianmukaisena. Arviointia tulee Luontopalvelujen näkemyksen mukaan täydentää lausunnossa ja sen liitteessä 1 esitettyjen seikkojen osalta.

Lausunnon on valmistellut Luontopalvelujen maankäytön erityisasiantuntija Pauliina Kulmala.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Mikael Nordström

Asiointijohtaja

Metsähallitus, Luontopalvelut

Liitteet Liite 1. Metsähallituksen lausunto Lyypäkin tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista, salassa pidettävät lajit

Tiedoksi Riikka Juutinen / Lapin ELY-keskus