



Yhteysviranomainen
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
Lapin ELY-keskus
PL 8060
961010 Rovaniemi

Viite: Lausuntopyyntöne 4.2.2025

Luonnonsuojelulain (9/2023) 35 §:n mukainen lausunto, Lyypäkin tuulivoimapuisto, Metsähallitus Oy, Runkauksen Natura-alue (FI1301601, SAC), Simo

Metsähallitus Oy:n Lyypäkin tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettelyn) yhteysviranomainen on pyytänyt 4.2.2025 Lapin elinkeino, liikenne- ja ympäristökeskuksen luontoympäristöyksiköltä (jäljempänä ELY-keskus) lausuntoa Simon Lyypäkin tuulivoimapuiston Natura-arvioinnista, joka koskee Runkauksen Natura-alueella. Natura-arviointi on päivätty 23.8.2024 ja sen on laatinut Metsähallituksen toimeksiannosta FCG Finnish Consulting Group Oy. Runkauksen Natura-alue sijaitsee noin 1 km päässä hankealueesta.

Kuvaus suunnitellusta toiminnasta Natura-arvioinnin mukaan

Tuulivoimapuistohanke muodostuu hankealueesta ja tarkasteltavasta sähkönsiirrosta. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Toteutusvaihtoehdot VE1-3 eroavat toisistaan voimalapaikkojen määrän ja sijoittelun suhteen. Voimalapaikat sijaitsevat vaihtoehdoissa VE2 ja VE3 noin 6,5 kilometrin etäisyydellä ja vaihtoehdossa VE3 noin 5,8 km etäisyydellä Runkauksen Natura-alueen rajasta.

Tuulivoimapuiston sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeleilla. Hankealueella sijaitsevalta sähköasemalta (1-2 kpl) tuulivoimapuiston verkkoliityntä on mahdollista toteuttaa pohjoiseen tai etelään. Pohjoinen vaihtoehto on Petäjäskoski-Nuojuankangas 400 + 110 kV voimajohdon varrelle rakennettava sähköasema (SVEA), joka sijaitsee Runkauksen Natura-alueen lähellä. Sähkönsiirtoreitti SVEA1 sijoittuu lähimmillään noin 650 metrin etäisyydelle Runkauksen Natura-alueesta. Sähkönsiirtoreitti SVEA2 sijoittuu lähimmillään noin 1,1 km etäisyydelle.

Tiedot Runkauksen Natura-alueesta (FI1301601, SAC)

Runkaus kuuluu Natura 2000 -verkostoon luontodirektiivin mukaisena erityisten suojelutoimien alueena (SAC-alue).

Natura-tietolomakkeella mainitaan alueen suojeluperusteena yhteensä kymmenen luontodirektiivin liitteen I luontotyyppiä (Humuspitoiset järvet ja

lammet 3160, Fennoskandian luonnontilaiset jokireitit 3210, Pikkujoet ja purot 3260, Keidassuot 7110, Lähteet ja lähdesuot 7160, Letot 7230, Aapasuot 7310, Luonnonmetsät 9010, Lehdot 9050 ja Puustoiset suot 91D0), kahdeksan liitteen II lajia (kiiltosirppisammal, lettorikko, saukko, lettosiemenkotilo, lapinleinikki, korpikolva ja kaksi salassa pidettävää lajia). Tietolomakkeella mainittujen lisäksi Natura-alueella esiintyy luontodirektiivin liitteen I luontotyypeistä Vaihettumissuot ja -rantasuot 7140 (SASS määräväliajo 3.1.2025). Nämä luontotyypit ja lajit saatetaan lisätä Natura-alueen suojeluperusteeksi myöhemmin, jolloin heikentämiskielto ulottuu koskemaan ko. luontotyyppejä.

Natura-alueen suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen Natura-tietolomakkeella mainituille suojeluperusteille. Lisäksi alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan luonnon omien prosessien mukaisen kehityksen turvaamista.

Alue on perustettu luonnonsuojelulain nojalla luonnonpuistoksi ja se on kokonaan Metsähallituksen Luontopalvelujen hallinnassa.

Runkauksen Natura-alue kuuluu Runkaus-Saariaapa-Tainijärvet FINIBA-alueeseen.

Natura-arvioinnin aineisto ja lähtökohdat

Käytetyt aineistot

Arviointi on tehty Natura-tietolomakkeen, valtion suojelualueiden biotooppikuvioiden (Metsähallitus 2023) ja lajihavaintojen (Suomen lajitietokeskus 2022, Lyypäkin hankkeen luontoselvitykset) pohjalta.

Vaikutusmekanismit ja vaikutusalueet

Rakennustöiden suora vaikutus rajoittuu rakennettaville alueille ja niiden välittömään lähiympäristöön, joten rakennettavilla tuulivoimaloilla ja teillä ei ole suoraa pinta-alavaikutusta Natura-alueen luontotyyppeihin ja siten niille ominaiseen kasvilajistoon.

Tuulivoimahankkeen häiriö- ja estevaikutuksia sekä elinympäristöjä muuttavia vaikutuksia voi kohdistua eläimistöön, jolla on laaja elinpiiri ja ne saattavat liikkua ravinnonhakumatkoillaan kaukanakin niiden lisääntymispaikoista tai elinpiirien ydinalueista.

Tuulivoimahankkeissa mahdolliset välilliset vaikutukset ovat hydrologisia vaikutuksia ja sähkönsiirron aiheuttamia reunavaikutuksia.

Epävarmuustekijät

Kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa epävarmuustekijöitä on melko vähän, sillä lähtötietojen ja maastoinventoinnin perusteella alueen luonnonarvojen sijoittuminen tunnetaan hyvin, eivätkä tuulivoiman vaikutukset kasvillisuuteen lähtökohtaisesti ulotu kauas. Eläimistöön, erityisesti linnustoon, liittyvien vaikutusten arvioinnissa

epävarmuutta on enemmän, sillä yksilöiden liikkeet, joita on mahdoton tarkoin tietää ja ennustaa, vaikuttavat tuulivoiman vaikutusten suuruuteen ja sitä kautta merkittävyyteen.

Vaikutusten merkittävyyden ja Natura-alueen koskemattomuuden arviointitapa

Arvioinnin kriteereinä on käytetty alueen herkkyyttä, vaikutusten suuruutta ja todennäköisyyttä, merkittävyyttä ja kestoja. Kielteisten vaikutusten merkittävyys arvioitiin kohteen herkkyyden ja muutoksen suuruusluokan perusteella seuraavia luokkia käyttäen: erittäin suuret vaikutukset, suuret vaikutukset, kohtalaiset vaikutukset, vähäiset vaikutukset ja ei vaikutuksia. Näistä merkittäviä vaikutuksia ovat erittäin suuret ja suuret vaikutukset. Vaikutusten merkittävyyden ja alueen koskemattomuuden käsitteet on määritelty Byronin (2000), Södermanin (2003) ja Mäkelän & Salon (2021) mukaan.

Tiivistelmä Natura-arvioinnissa todetuista vaikutuksista Runkauksen Natura-alueen suojeluperusteisiin

Luontodirektiivin liitteen I luontotyyppit

Suoraa pinta-alamenetystä tai reunavaikutuksen lisääntymisestä aiheutuvaa vaikutusta ei kohdistu mihinkään suojeluperusteena olevaan luontotyyppiin.

Luontodirektiivin liitteen II lajit

Luontotyyppivaikutusten perusteella myöskään luontodirektiivin liitteen II lajeihin ei kohdistu vaikutuksia.

Yhteisvaikutukset

Yhteisvaikutuksia Runkauksen suojeluperusteena esiintyviin luontotyyppeihin ja lajeihin on syytä tarkastella Lyypäkin hankkeen sähkönsiirtoreittien SVEA1 ja SVEA2, Hiilinevan aurinkovoimahankkeen, Fingridin Saunakummun sähköaseman, Petäjäskoski-Nuojuankangas voimajohdon sekä Hevosselän tuulivoimahankkeen kanssa. Näiden muiden hankkeiden aiheuttamat mahdolliset vesitaloudelliset vaikutukset, suorat pinta-alavaikutukset, reunavaikutukset tai muut epäsuorat vaikutukset eivät kuitenkaan ulotu Runkauksen Natura-alueelle, joten yhteisvaikutuksia ei muodostu.

Vaikutukset Natura-alueen koskemattomuuteen

Millään hankevaihtoehdolla ei ole merkittäviä suoria tai välillisiä vaikutuksia alueen suojelun perusteena oleviin luontotyyppeihin tai lajeihin. Suunniteltu tuulivoimahanke ei vaaranna lyhyellä tai pitkällä aikavälillä yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa Natura-alueen koskemattomuutta.

ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO NATURA-ARVIOINNISTA

Arvioinnin toteutustapa

Hankekuvaus

Hankekuvaus on pääosin riittävä Natura-arvioinnin tarpeisiin, mutta hankealueen sisäisen tiedon ja muun mahdollisesti saukkoon vaikuttavan toiminnan osalta sitä tulee vielä täydentää.

Natura-arvioinnin luottavuutta olisi edistänyt hankekuvausten kirjoittaminen Natura-arvioinnin näkökulmasta eli etenkin niiden hankkeen osien kuvaaminen, joista voi aiheutua vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin.

Käytetyt aineistot

EU-tuomioistuimen ratkaisun C-43/10 mukaan arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppejä tai lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia tai ajantasaisia. Natura-arviointi ei pääosin perustu sitä varten maastossa kohdennetusti kerättyyn tietoon suojeluperusteena olevien lajien, niiden elinympäristöjen sekä luontotyyppien esiintymistä.

Arvioinnin kerrotaan perustuvan Lyypäkin hankkeen luontoselvitysten ja Lajitietokeskuksen lajihavaintoihin. Tämän enempää arvioinnin pohjana olevia aineistoja ei ole esitelty Natura-arvioinnissa, minkä vuoksi arvioinnin perusteella ei saa kuvaa siitä, onko YVAa varten tehty Natura-alueen suojeluperusteita koskevia selvityksiä hankkeen vaikutusalueella, joka suojeluperusteena olevien eläinlajien kohdalla voi ulottua toisinaan kauaksikin Natura-alueen ulkopuolelle. Myöskään sitä, miten kyseisiä aineistoja on arvioinnissa hyödynnetty, ei ole avattu. Natura-arvioinnissa tulee esittää YVA-menettelyä varten kerättyjen lajist selvitysten menetelmät ja tulokset siltä osin, kun niillä on merkitystä Natura-arvioinnin kannalta. Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus myös silloin kun se tehdään YVA-menettelyn yhteydessä.

Luontotyyppivaikutusten arviointi perustuu yksinomaan Metsähallituksen biotooppiaineistoon. ELY-keskus huomauttaa, että Metsähallituksen luontotyyppiaineistoa ei ole pääosin kerätty sillä tarkkuudella, että sitä voisi käyttää sellaisenaan erilaisten hankkeiden Natura-arvioinneissa tai muussakaan yksityiskohtaisessa suunnittelussa. Aineisto antaa pääasiassa kuvan Natura-alueverkoston edustavuudesta ja kattavuudesta. Aineiston laadusta tarkemmin Valtion suojelualueiden biotooppikuvioiden tietotuoteselosteessa¹. Natura-arviointia varten tehtävissä kartoituksissa tulisi selvittää maastossa vaikutusalueen Natura-luontotyytit sekä niiden edustavuus ja luonnontilaisuus Natura-luontotyyppioppaan² ja Natura-

¹ <https://www.metsa.fi/maat-ja-vedet/paikkatieto/suojelualueiden-biotooppikuviot/>

² <http://hdl.handle.net/10138/41087>

luontotyyppien inventointiohjeen³ mukaisesti. Metsähallituksen luontotyyppiaineistoa voi käyttää pohjatietona tarkentavassa kartoituksessa.

Vaikutusmekanismit ja vaikutusalueet

Vaikutusmekanismeja on esitelty Natura-arvioinnissa lähinnä yleisellä tasolla, ei suhteessa Runkauksen Natura-alueeseen. Vaikutusalueiden esittäminen on osin puutteellista, mutta arvioinnin perusteella on mahdollista muodostaa yleispiirteinen kuva hankkeen vaikutuksista Runkauksen Natura-alueeseen.

Epävarmuustekijät

Aineiston riittävyyteen ja laatuun liittyvää epävarmuutta ei ole tunnistettu Natura-arvioinnissa.

Vaikutusten merkittävyyden arviointitapa ja koskemattomuuden määritelmä

Luontodirektiivin 6 artiklan säännöksiä käsittelevän Komission tiedonannon (Euroopan Komissio 2019⁴) mukaan merkittävän vaikutuksen käsitettä ei tule määritellä mielivaltaisesti vaan sen tulee perustua objektiivisiin, mieluiten kvantifioitaviin kriteereihin. Merkittävyyttä arvioitaessa tulee ottaa huomioon suunnitellun toiminnan luonne sekä kyseisen alueen ja siellä esiintyvien lajien ja luontotyyppien erityispiirteet sekä alueen suojelutavoitteet. Vaikutuksen merkittävyyteen vaikuttavat mm. vaikutuksen suuruus, tyyppi, laajuus, kesto, voimakkuus, ajoitus, todennäköisyys ja kunkin luontotyyppin ja lajin haavoittuvuus.

Komission tulkintaohjeen (Euroopan Komissio 2021⁵) mukaan vaikutusten merkittävyyttä arvioitaessa tarkastellaan muun muassa luontotyyppin menetyksen tai heikentymisen (vrt. luontotyyppin edustavuus ja luonnontilaisuus) suhteellista pinta-alaa tai lajin suhteellista yksilömäärää.

Natura-arvioinnissa käytettäväksi ilmoitettu vaikutusten merkittävyyden arviointitapa ei sovellu Natura-arviointiin. Luontoselvitysoppaan toisessa painoksessa (Mäkelä & Salo 2023) todetaan, että ensimmäisessä painoksessa esitettyä merkittävyyden arviointia ei tule käyttää Natura-arvioinnissa. Myöskään Södermanin (2003) ja Byronin (2000) ohjeisiin ei tule enää viitata, koska niissä annettavat ohjeet ovat osittain ristiriidassa asiaa koskevan oikeuskäytännön sekä Komission ohjeistusten kanssa. ELY-keskus kehottaa perehtymään asiaa koskeviin ajantasaisiin ohjeisiin.

³ SYKE & Metsähallitus 2020. NATURA 2000 -LUONTOTYYPPIEN INVENTOINTIOHJE, Versio 9 5.6.2020. <https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Luontotyyppiiohjeistus-ver9-MH-SYKE-2020.pdf>

⁴ Euroopan komissio 2019: Natura 2000 -alueiden suojelu ja käyttö - Luontodirektiivin 92/43/ETY 6 artiklan säännökset. 25.1.2019. 2019/C 33/01

⁵ Euroopan komissio 2021: Natura 2000 -alueisiin liittyvien suunnitelmien ja hankkeiden arviointi – Luontodirektiivin 92/43/ETY 6 artiklan 3 ja 4 kohtaa koskevat menetelmäohjeet. Bryssel 28.9.2021 C(2021) 6913 final.

ELY-keskus huomauttaa, että Natura-alueen koskemattomuus vaarantuu silloin kun yksittäiseen suojeluperusteeseen kohdistuu merkittävä heikennys. Natura-arvioinnissa kuvatulla luokittelulla tämä olisi tuottanut ainoastaan kohtalaisen kielteisen vaikutuksen alueen koskemattomuuteen.

Arvio vaikutuksista Runkauksen Natura-alueen suojelutavoitteisiin

Natura-alueen suojelutavoitteet

Natura-arvioinnin kohteena oleva toiminta ei ole Runkauksen Natura-alueen suojelutavoitteita tukevaa toimintaa.

Luontodirektiivin liitteen I luontotyytit

Luontotyyppikohtainen vaikutusten arviointi on hyvin avattu ja perusteltu. Arvioinnin perusteella on pääteltävissä, että hankkeen vaikutukset eivät yllä Natura-alueelle eikä vaikutuksia alueen suojelun perusteena oleviin luontotyypeihin siten ole. Koska vaikutukset eivät yllä Natura-alueelle, eivät luontotyyppitietoon liittyvät puutteet nouse kriittisiksi arvioinnin kannalta.

Luontodirektiivin liitteen II lajit

Suojelun perusteena olevista luontodirektiivin liitteen II lajeista ainoastaan saukko voi liikkua laajalti Natura-alueen ulkopuolella. Vaikutukset muihin suojeluperusteisiin on suljettavissa pois sillä perusteella, että vaikutukset eivät yllä Natura-alueelle. Natura-arvioinnissa ei ole arvioitu Natura-alueen saukkoihin kohdistuvia vaikutuksia Natura-alueen ulkopuolella. Hankealueella virtaava ja Runkauksen Natura-alueelta alkunsa saava Kuivasjoki on lajihavaintojen perusteella saukon elinpiiriä. Natura-tietolomakkeen mukaan Runkauksen Natura-alueella on 1-5 saukkoyksilöä. Havainnot lajista keskittyvät kaksiosaisen Natura-alueen eteläisempään osaan. Merkittäviä vaikutuksia saukkoon ei voida poissulkea Natura-arvioinnissa esitetyillä tiedoilla (hankekuvaus, aineisto, vaikutusalueet).

Yhteisvaikutukset

Yhteisvaikutuksilla tarkoitetaan Natura-arvioinnin yhteydessä kaikkia niitä vaikutuksia, jotka kohdistuvat samaan suojeluperusteeseen riippumatta siitä missä Natura-alueen osissa, milloin ja millä tavalla vaikutukset ilmenevät. Vaikutusten arvioinnissa keskitytään niihin vaikutuksiin, jotka ovat suurempia kuin Natura-aluetta verkostoon 1998 ehdotettaessa. Komission ohjeistuksen (2019) mukaan yhteisvaikutusten arvioinnin on oltava erottamaton osa yleistä arviointia eikä vain "sivuhuomio" arviointiprosessin lopussa.

ELY-keskus yhtyy arvioinnin johtopäätökseen. Runkauksen Natura-alueen suojeluperusteena olevaan saukkoon ei ole tunnistettu kohdistuvan vaikutuksia muista hankkeista tai suunnitelmista.

Lieventävät toimenpiteet

Siltä osin, kun arvioinnin kohteena oleva toiminta ei yksin tai yhdessä aiemmin toteutettujen tai suunniteltujen hankkeiden tai suunnitelmien kanssa

merkittävästi heikennä mitään suojeluperustetta, ei ole erikseen tarpeen tarkastella tai asettaa lieventäviä toimenpiteitä.

Saukkoon kohdistuvien vaikutusten lieventämistarve selviää arvioinnin täydentämisen myötä. Muihin suojeluperusteisiin ei kohdistu lieventämistarvetta.

Yhteenvedo Natura-arvioinnin asianmukaisuudesta

Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ja siten arviointi muodostaa perustan sille, voidaanko hanke tai suunnitelma hyväksyä vai ei.

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan ja luonnonsuojelulain 35 §:n 1 momentin mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (Euroopan komissio 2019). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen.

Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa.

ELY-keskus katsoo, että Natura-arviointi on pääosin tehty asianmukaisesti sen arvioimiseksi, heikentääkö Lyypäkin tuulivoimahanke niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Runkauksen Natura-alue on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon.

Saukon osalta arviointi on kuitenkin puutteellinen. Saukko voi liikkua laajalti Natura-alueen ulkopuolella. Natura-arvioinnissa ei ole tosiasiaa arvioitu Natura-alueen saukkoihin kohdistuvia vaikutuksia Natura-alueen ulkopuolella. Jotta Natura-arviointi voidaan todeta asianmukaisesti tehdyksi myös saukon osalta, tulee hankekuvausta (mm. hankealueen sisäinen tiestö), vaikutusmekanismeja ja vaikutusalueita täydentää sekä tarvittaessa selvittää saukon esiintymistä Natura-alueella ja hankkeen vaikutusalueella sen selvittämiseksi liikkuko hankkeen vaikutusalueella Natura-alueen saukkoyksilöitä.

Johtopäätökset vaikutuksista Natura-alueen koskemattomuuteen

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen, "eheyteen". Alueen koskemattomuuden käsitettä ei ole luontodirektiivissä erikseen määritetty, mutta komission tulkintaohjeen mukaan

sillä tarkoitetaan koko Natura-alueen ekologisen rakenteen ja toiminnan säilymistä elinkelpoisena niin että se turvaa niiden luontotyyppien, luontotyyppien kokonaisuuksien ja/tai lajien kantoja, joita varten alue on osoitettu verkostoon.

Silloin kun Natura-arviointi on asianmukaisesti suoritettu sisältäen asianmukaisen yhteisvaikutusten tarkastelun, jossa myös epäsuorat vaikutukset on tarkasteltu, ja sen lopputulos on, että merkittävä heikentyminen jokaisen suojeluperusteiden osalta voidaan sulkea pois, voidaan samalla todeta, että alue pysyy luontodirektiivin tarkoittamassa mielessä koskemattomana (Euroopan Komissio 2019).

ELY-keskus toteaa, että arvioinnin asianmukaisuuteen liittyvien puutteiden vuoksi jää epäselväksi, vaikuttaako suunniteltu toiminta joko yksin tai yhdessä muun toiminnan kanssa haitallisesti alueen koskemattomuuteen. Jotta Natura-arviointi täyttää asianmukaisuudelle asetetut vaatimukset, on sitä täydennettävä saukon osalta.

Luonnonsuojelulain esitöiden mukaan (HE 76/2022 vp, s. 167) ELY-keskuksen ja aluetta hallinnoivan viranomaisen lausunnoille on annettava huomattava paino Natura-alueen heikentymistä koskevassa arvioinnissa.

ELY-keskus suosittelee, että Natura-arvioinnista toimitettaisiin luvan myöntävälle tai suunnitelman hyväksyvälle viranomaiselle yhtenäiseksi asiakirjaksi päivitetty versio.

Tiivistelmä Natura-lausunnon keskeisestä sisällöstä

Runkauksen Natura-alueen suojeluperusteena on kahdeksan lajia ja 10 luontotyyppiä. Aluetta koskeva arviointi on laadittu olemassa olevan tiedon pohjalta asiantuntija-arviona.

Arviointi on pääosin laadittu asianmukaisesti, mutta saukkoa koskeva arviointi on puutteellinen. Natura-arvioinnissa ei ole tosiasiaassa arvioitu Natura-alueen saukkoihin kohdistuvia vaikutuksia Natura-alueen ulkopuolella. Jotta Natura-arviointi voidaan todeta asianmukaisesti tehdyksi myös saukon osalta, tulee sitä täydentää.

ELY-keskus toteaa, että saukkoon liittyvien puutteiden vuoksi jää epäselväksi, vaikuttaako suunniteltu toiminta joko yksin tai yhdessä muun toiminnan kanssa haitallisesti alueen koskemattomuuteen. Jotta Natura-arviointi täyttää asianmukaisuudelle asetetut vaatimukset, on sitä täydennettävä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt Ylitarkastaja Riikka Juutinen ja ratkaissut Yksikönpäällikkö Jari Pasanen.

Tämä asiakirja LAPELY/241/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LAPELY/241/2021 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Pasanen Jari 12.05.2025 10:14

Esittelijä Juutinen Riikka 12.05.2025 10:39