



Marko Vigell
Vaskontie 20
40520 JYVÄSKYLÄ

Hakemuksenne 12.4.2025

Kielteinen päätös KL 13 § mukainen lupahakemus (Pohjois-Päijänne), Marko Vigell, Jyväskylä

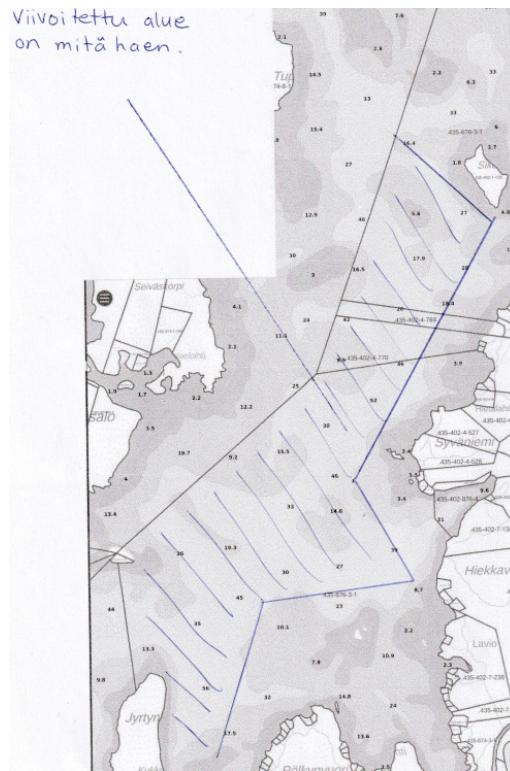
Hakija

Kaupallinen kalastaja, ryhmä 1, Marko Vigell (11844)

Hakemus

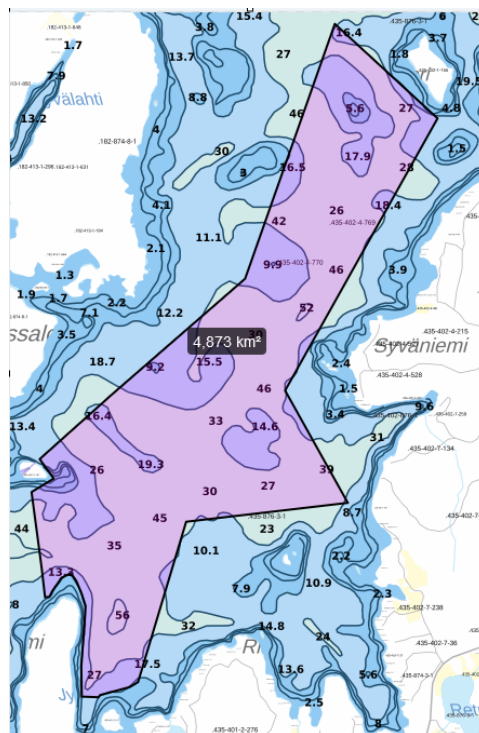
Kaupallisista kalastajista ryhmään 1 rekisteröitynyt Marko Vigell on hakenut 12.4.2025, täydennetty 12.8.2025, 14.8.2025 ja osin muutettu 21.8.2025, viiden vuoden (2025 – 2029) muikun troolauslupaa avovesikausille pääosin 18 metriä ja sitä syvemmälle vesialueelle Luhangan osakaskunnan (435-876-3-1) Runko-Päijänteiden vesialueelle, sekä Puuskaranta (435-402-4-769) ja Haasialahti (435-402-4-770) vesialueille.

Hakemuksen osittaisessa muutoksessa 21.8.2025 hakija ilmoitti, että hakemus kohdistuu ainoastaan pääosin haettujen alueiden 18 metriä ja sitä syvemmälle vesialueelle. (Kuva 1).



Kuva 1. Haettu pääosin 18 metriä ja sitä syvämpi vesialue Luhangan osakaskunnan (435-876-3-1) Runko-Päijänteen vesialue, sekä Puuskaranta (435-402-4-769) ja Haasialahti (435-402-4-770) vesialue (kuvassa vinoviivoitettu alue).

Haetun lupa-alueen pinta-ala on noin n. 490 ha (Kuva 2).



Kuva 2. Haetun lupa-alueen pinta-ala.



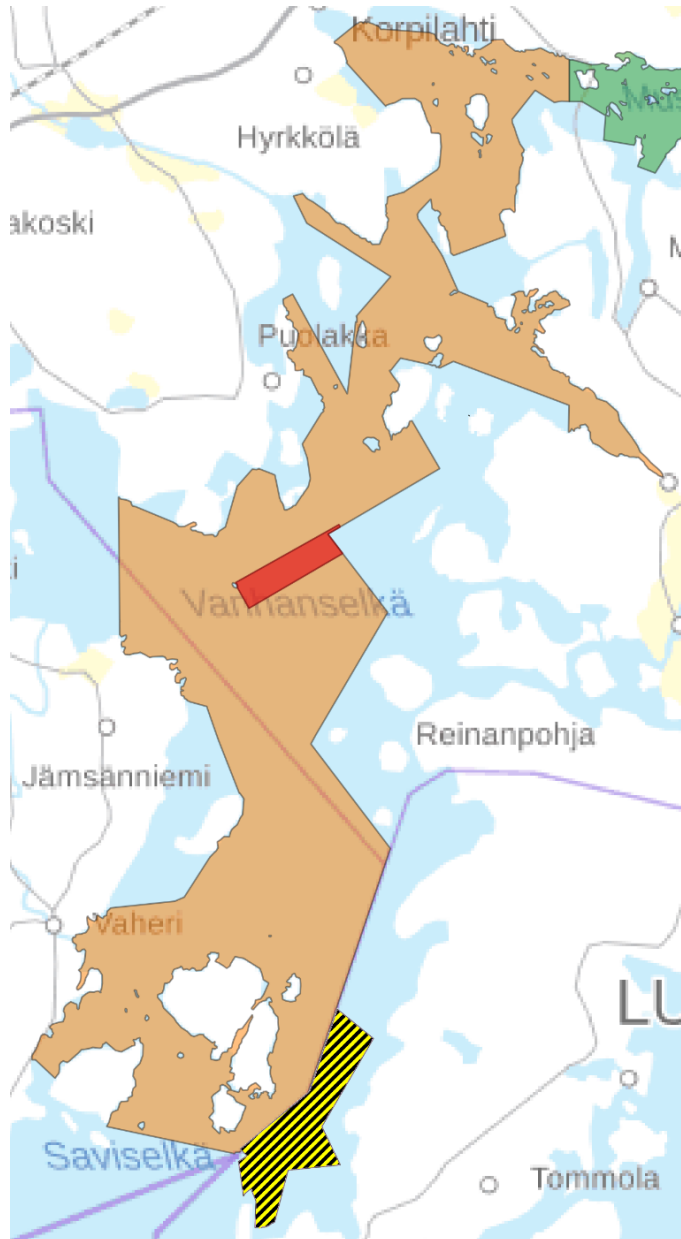
Hakemuksen mukaan hakija on tuloksetta yrittänyt saada lupaa kalastukseen Luhangan osakaskunnalta, sekä Puuskaranta ja Haasialahti vesialueiden omistajilta. Lupa-asiaa ei ole myöskään saatu ratkaistua kalatalousalueen avustuksella.

Hakemuksen mukaisen troolauksen pääasiallinen kohdekala on muikku, jonka vuotuiseksi saalismääräarvioksi lupa-alueella hakija esittää 0–5 000 kg. Hakijan mukaan mahdollisia sivusaaliita saattaa tulla seuraavista lajeista (suluissa arvio vuotuisesta saalismäärästä lupa-alueella):

- kuha (0–100 kg/v)
- hauki (0–100 kg/v)
- ahven (0–100 kg/v)
- särki (0–100 kg/v)
- lahna (0–300 kg/v)
- kuore (0–100 kg/v)

Hakijalla on voimassa oleva troolauslupa Pohjois-Päijänteen kalatalousalueen Kärkisten, sekä haettuun lupa-alueeseen rajautuvalla Vanhanselän troolikalastuksen yhtenäislupa-alueella. Vanhanselän alue on merkitty kuvassa 3. vaaleanruskealla värillä. Haettu lupa-alue on esitetty kuvassa 3. vinoviivoitetulla keltamustalla värillä.

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että hakijan näkemyksen mukaan varsinkin vallitsevan itä-kaakko suuntaisen tuulen aikaan kalat pakkaantuvat haetulle lupa-alueelle, jolloin ne ovat olleet hakijan nykyisellä lupa-alueella tapahtuvan troolikalastuksen ulottumattomissa.



Kuva 3. Pohjois-Päijänteen kalatalousalueen Vanhanselän alueen troolikalastuksen yhtenäislupa-alue (vaaleanruskea alue), sekä haettu lupa-alue (vinoviivoitettu keltamusta alue).

Lupaa haetaan viideksi vuodeksi.



Kuuleminen ja välitoimenpiteet

Kuulutus asian vireilläolosta ja lausuntopyyntö oli nähtävillä Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen sähköisellä ilmoitustaululla (internet) 22.8. - 29.9.2025 välisenä aikana. Yleistiedoksiantomenettelyn lisäksi Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyysi hakemuksesta lausuntoa Pohjois-Päijänteen kalatalousalueelta, alueen vesialueen omistajilta ja alueella kaupallista troolausta harjoittavilta sekä Luonnonvarakeskukselta.

Asiasta annettiin 4 lausuntoa ja yksi muistutus.

Lausunnot ja muistutukset

Pohjois-Päijänteen kalatalousalue toteaa lausunnossaan, että siltä on pyydetty kalastuslain 13 §:n 3 momentin mukaista apua sopimusneuvotteluissa ja kalatalousalue on keskustellut sekä Luhangan osakaskunnan että hakijan kanssa mahdollisesta sopimuksesta puhelimitse sekä kehottanut neuvottelemaan asiasta.

Pohjois-Päijänteen kalatalousalue myy mm. troolikalastuksen yhteislupaa seuraaville alueille: Ristinselkä ja pohjoinen osa, Kärkinen ja Vanhanselkä. Luhangan osakaskunta tai hakemuksessa mainitut yksityisvesialueet eivät ole mukana Vanhanselän troolikalastuksen yhteisluvassa.

Hakijalle on myönnetty trooliluvat Vanhanselän osa-alueelle vuoden 2029 loppuun saakka ja Kärkisten osa-alueelle vuoden 2025 loppuun saakka.

Kalatalousalueen näkökulmasta kalastusasioista sopiminen kalastusoikeuden haltijan kanssa on aina ensisijainen vaihtoehto ja kalatalousalue haluaa myös tähän kannustaa. Kalatalousalue kannattaa vesialueen omistajien ja kaupallisen kalastuksen etujen sovittamista siten, että lopputulos on kaikille osapuolille hyväksyttävissä.

Luhangan osakaskunta toteaa lausunnossaan, ettei haettua lupaa tule myöntää. Perusteluissaan osakaskunta nostaa esille näkemyksen, että troolikalastus ei sovi verkkokalastuksen kanssa samoille kapeahkoille syvänealueille. Osakaskunta tuo myös esille huolen osakaskuntatoiminnan vaikeutumisesta mahdollisen luvan myöntämisen seurauksena. Lausunnon mukaan Luhangan osakaskunnan perustamisen yhtenä keskeisenä periaatteena on ollut se, että osakaskunta ei salli troolikalastusta vesiosa-alueillaan. Lausunnon täydennyksessä osakaskunta yksilöi tarkemmin alueellaan tapahtuvaan kaupalliseen ja vapaa-ajankalastukseen myytävät verkkolupamäärät. Täydennyksessä tuotiin esille myös huoli siitä, että osakaskunnan istuttamat siiat ja järvitaimenet päätyisivät troolisaaliiksi alamittaisina.

Tilojen Puuskaranta (435-402-4-769) ja Haasianlahti (435-402-4-770) omistajat ilmoittavat lausunnossaan vastustavansa troolausta sekä omistamillaan että Luhangan osakaskunnan vesialueella. Perusteluina vastustukselle mainitaan paikallisten asukkaiden kestäväällä pohjalla olevan kalastuksen harjoittamisen vaikeutuminen troolauksen myötä. Lausunnossa tuodaan esille myös huoli troolikalastuksen vaikutuksista alueen arvokalakantoihin. Samoin lausunnossa nostetaan esille hakijan



mahdollisuus troolata viereisellä Vanhanselän lupa-alueella jo olemassa olevien lupiensa turvin. Lausunnossa tuodaan esille, että mahdollinen kalastuslain 13 §:n mukainen lupa kaupalliseen troolikalastukseen loukkaa lausunnon antajien oikeustajua.

Tilojen Puuskaranta (435-402-4-769) ja Haasianlahti (435-402-4-770) hallintaoikeuden omaavat ilmoittavat muistutuksessaan vastustavansa troolausluvan myöntämistä. Perusteluina vastustukselle mainitaan troolin olevan liian tehokas ja tuhoisa pyydys käytettäväksi kaidoilla sisävesillä. Muistutuksessa nostetaan huoli niin alamittaisten kuin arvokalojen luontaista ja istutuskantaa olevien poikasten päätyemisestä trooliin. Samoin muistutuksessa tuodaan esille hakijan mahdollisuus troolata viereisellä Vanhanselän lupa-alueella jo olemassa olevien lupiensa turvin. Muistutuksessa nostetaan esille ristiriita yksityisen ja yhteisen edun välillä, sekä perustuslain suoman yksityisomistuksen suoja.

Luonnonvarakeskus toteaa lausunnossaan, että sen käsityksen mukaan mahdollinen luvan myöntäminen ei lisää muikkukantaan kohdistuvaa kalastuskuolevuutta. Troolien määrä alueella ei kasva, koska hakijalla on jo nykyisellään lupa troolata samalla Vanhanselän alueella. Hakijan esittämä arvio muikkusaaliin maksimimäärästä alueelta on noin 5 kg/ha. Muikkukanta esiintyy kuitenkin laajemmalla alueella, joten pyyntiponnistuksen alueellinen jakaantuminen laajemmalle alueelle ei lisää koko alueelta saatavaa saalista.

Hakijan selitys annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin

Hakijalle annettiin hallintolain 434/2003 34 § mukainen mahdollisuus lausua mielipiteensä ennen asian ratkaisemista asiasta annettuihin muistutuksiin ja lausuntoihin 9.10.2025 – 4.11.2025. Hakija ilmoitti 23.10.2025 ettei anna vastinetta annettuihin lausuntoihin ja muistutukseen.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ratkaisu

Pohjois-Savon ELY-keskus hylkää hakemuksen.

Ratkaisun perustelut

Kalastuslain 13 §:n mukaan kalavarojen kestävän tuoton ja hyödyntämisen sekä käyttö- ja hoitosuunnitelman toteutumisen turvaamiseksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi myöntää kaupalliselle kalastajalle enintään viiden vuoden määräajaksi luvan kaupallisen kalastuksen harjoittamiseen, jos:

- 1) vesialue on käyttö- ja hoitosuunnitelmassa määritetty kaupalliseen kalastukseen hyvin soveltuvaksi;
- 2) vesialueen kalakantojen tila mahdollistaa niiden hyödyntämisen kaupalliseen kalastukseen;
- 3) luvanhakija ei ole itse eikä kalatalousalueen avustuksella päässyt kalastusoikeuden haltijoiden kanssa sopimukseen vesialueen käyttämisestä kaupalliseen kalastukseen; ja
- 4) kaupallisen kalastuksen harjoittamisesta ei aiheudu merkittävää haittaa alueen rannanomistajille tai -haltijoille tai alueen muulle käytölle.



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on luvassa määrättävä kalastukselle sallitut alueet, sallitut pyydykset, kalastuksen kohteena olevat kalalajit, sallitut kalastusajankohdat sekä tarvittaessa sallittu enimmäissaalis. Lisäksi luvassa voidaan määrätä, miten kaupallisen kalastajan on raportoitava saaliistaan.

Lupaa ei voida myöntää, mikäli luvan nojalla tapahtuvan kalastuksen katsotaan heikentävän kohtuuttomasti kalastusoikeuden haltijan mahdollisuutta hyödyntää kalastusoikeuttaan tai jos siitä katsotaan aiheutuvan muuta merkittävää haittaa.

Luvan myöntämisen edellytyksiä harkitessaan ELY-keskus kiinnittää huomiota seuraaviin seikkoihin:

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on arvioinut kalastuslain 13 §:n 1 momentissa mainittujen luvanmyöntämisedellytysten 1 – 4 täyttymistä seuraavasti:

1) vesialue on käyttö- ja hoitosuunnitelmassa määritetty kaupalliseen kalastukseen hyvin soveltuvaksi

Lupahakemuksen kohteena oleva vesialue on Pohjois-Savon ELY-keskuksen 2.12.2022 hyväksymän Pohjois-Päijänteen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaisesti määritelty kaupalliseen troolikalastukseen hyvin soveltuvaksi alueeksi.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan hakemus täyttää kalastuslain 13 §:n mukaisen luvan myöntämisen ehdon 1).

2) vesialueen kalakantojen tila mahdollistaa niiden hyödyntämisen kaupalliseen kalastukseen:

Kalastusoikeuden haltijoiden jättämissä lausunnoissa tai muistutuksessa ei ole suoraan viitattu huoleen lupahakemuksen mukaisen kalastuksen vaikutuksesta muikkukannan tilaan. Kalakantavaikutuksista huolta herättivät troolikalastuksen arvokalojen poikasille aiheuttama tuho niin luontaisten kuin istutettujen kalojen osalta.

Luonnonvarakeskuksen lausunnon mukaan luvan myöntäminen ei vaaranna alueen kalakantoja.

ELY-keskus arvioi kalakantojen tilaa ja hyödyntämismahdollisuutta seuraavasti:

Harjoitetun kalastuksen pääasiallinen saalislaji muikku on uhanalaisuusluokituksestaan elinvoimainen. Pohjois-Päijänteen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman 2022-2031 mukaan alueen muikkukannan nähtiin parantuneen ja muikun kalastusta ei oltu nähty toistaiseksi tarpeen ohjata. Käyttö- ja hoitosuunnitelmassa on esitetty troolisaaliita vuosilta 2010-2019. Pohjois-Päijänteen kalatalousalueelta saatujen uudempien tilastojen (*Kirjanpitokalastuksen yhteenveto Pohjois-Päijänteen kalatalousalueella 2018–2024*) mukaan niin alueen troolikalastuksen kilomääräinen muikkusaalis kuin yksikkösaalis ovat kasvaneet käyttö- ja hoitosuunnitelmassa esitettyihin tilastoihin nähden.



Hakemuksessa lueteltujen mahdollisten sivusaaliiden vuotuiset saalismäärät ovat hakijan arvion mukaan vähäiset ja kaikkien arvioitujen sivusaalislajien tila on uhanalaisuusluokitukseltaan elinvoimainen. Lausunnoissa ja muistutuksessa esiin nostettu huoli arvokalojen päätyemisestä troolisaaliiksi perustunee osittain epätietoisuuteen, esim. järvitaimenten osalta harjoitettu verkkopyynti on trooliin verrattuna vähemmän valikoiva pyyntimuoto.

Haettuun lupa-alueeseen rajautuvalla Vanhanselän troolikalastuksen yhtenäislupa-alueella on harjoitettu vesialueen kalakantojen tilan mahdollistavaa troolikalastusta jo useita vuosia. Troolikalastus on itsensäätelevä pyyntimuoto, se on kannattavaa vain hyvien kantojen vallitessa. Pääomavaltaisena pyyntimuotona vuosittaisen saaliin on ylitettävä tietty raja-arvo, johon vaikuttaa vuosisaalis ja muikun sekä syksyllä saatavan muikun mädin arvo. Troolikalastus muuttuu taloudellisesti kannattamattommaksi ennen kuin kalastus uhkaa muikkukannan ekologista tilaa.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan vesialueen kalakantojen tila mahdollistaa niiden hyödyntämisen kaupalliseen troolikalastukseen, joten hakemus täyttää kalastuslain 13 §:n mukaisen luvan myöntämisen ehdon 2).

3) luvanhakija ei ole itse eikä kalatalousalueen avustuksella päässyt kalastusoikeuden haltijoiden kanssa sopimukseen vesialueen käyttämisestä kaupalliseen kalastukseen

ELY-keskus katsoo, että saatujen selvitysten, sekä lausuntojen ja muistutuksen perusteella on osoitettu, ettei luvanhakijalla ole ollut edellytyksiä päästä sopimukseen vesialueen käyttämisestä kaupalliseen kalastukseen suoraan kalastusoikeuden haltijoiden kanssa. Kalatalousalue on avustanut hakijaa sopimukseen pääsemiseksi.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan hakemus täyttää kalastuslain 13 §:n mukaisen luvan myöntämisen ehdon 3).

4) kaupallisen kalastuksen harjoittamisesta ei aiheudu merkittävää haittaa alueen rannanomistajille tai -haltijoille tai alueen muulle käytölle

Saatujen lausuntojen ja muistutuksen perusteella haetulla lupa-alueella harjoitetaan kalastusoikeuden haltijoiden myöntämällä luvilla pääosin muikun ja siian verkkopyyntiä. Lausuntojen mukaan kalastusoikeuden haltijoiden lupia on myönnetty vapaa-ajan ja kaupalliseen kalastukseen. Haetulla lupa-alueella ei kuitenkaan harjoiteta kalastusoikeuden haltijoiden lupiin perustuvaa kaupallista troolikalastusta. Kalastusoikeuden haltijoiden lausunnoissa huolta herättää troolikalastuksen aiheuttama haitta niin kaupallisen kuin vapaa-ajan verkkokalastukseen.

Luhangan osakaskunta toi lausunnossaan esille huolen kaupallisen kalastuksen alueellisen troolikalastusluvan vaikutuksesta osakaskuntatoimintaan. Lausunnon mukaan osakaskunnan perustamis-, sekä myöhemmissä liittymisvaiheissa yhtenä ehtona on ollut se, että Luhangan osakaskunta ei salli troolikalastusta vesialueillaan. Lausunnossa esitettiin arvio, että lisäalueiden liittyminen Luhangan osakaskuntaan tulee



entisestään vaikeutumaan mahdollisen luvan myötä. Yksityisten vesialueiden omistajat ja hallinto-oikeuden omaavat toivat esille kokemansa ristiriidan yksityisen ja yhteisen edun välillä, sekä perustuslain suoman yksityisomistuksen suojan osalta, mikäli kalastuslain 13 §:n mukainen lupa myönnetään hakijalle.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lupahakemuksen mukaisesta kalastuksesta ei aiheutuisi merkittävää haittaa alueen rannanomistajille tai -haltijoille, koska alle 18 metriä syvät vesialueet on pääosin rajattu lupa-alueen ulkopuolelle, jolloin lupahakemuksen mukaista kalastusta ei pääsääntöisesti harjoitettaisi rannan välittömässä läheisyydessä. Annetuissa lausunnoissa tai muistutuksessa ei viitattu huoleen lupahakemuksen mukaisen kalastuksen aiheuttamasta häiriöstä ranta-asukkaille.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lupahakemuksen mukainen troolikalastus voi jossain määrin aiheuttaa haittaa alueella tapahtuvaan verkkokalastukseen. Kalastusoikeuden haltijoiden myöntämillä luvilla tapahtuvan kaupallisen kalastuksen intensiteetistä ei oltu esitetty tarkempaa arviota, esimerkiksi saaliskirjanpidon muodossa. Kaupallisen verkkokalastuksen, eritoten muikun verkkokalastuksen voi olettaa olevan haetulla lupa-alueella sen verran pienimuotoista, että lupahakemuksen mukaisesta troolikalastuksesta ei aiheutuisi sille merkittävää haittaa. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan alueen muulle mahdolliselle kalastukselle ei aiheudu merkittävää haittaa, koska troolauksessa voidaan vesiliikenteen käyttämillä alueilla väistää kalastusasetuksen (1360/2015) 7 §:n mukaisesti merkityt seisovat pyydykset. Haetulla lupa-alueella ei harjoiteta kalastusoikeuden haltijan lupiin perustuvaa troolikalastusta, joten hakemuksen mukaisen luvan myöntäminen ei loisi rinnakkaista lupajärjestelmää.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lupahakemuksen mukaisesta troolikalastuksesta tai luvan myöntämisestä troolikalastukseen voi aiheutua lausunnoissa ja muistutuksessa esiin nostettuja, kalastuslain 1 §:ssä mainittuja kalavarojen sosiaalisesti kestävästä käytöstä ja hoidon haittoja, mutta ELY-keskuksen näkemyksen mukaan esitettyjen haittojen ei katsota olevan merkittäviä.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lupahakemuksen mukaisen kaupallisen kalastuksen harjoittamisesta ei aiheudu merkittävää haittaa alueen rannanomistajille tai -haltijoille. Alueen muulle käytölle kaupallisen kalastuksen harjoittamisesta voi aiheutua haittaa, mutta ELY-keskuksen näkemyksen mukaan haitta ei ole merkittävä.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan hakemus täyttää kalastuslain 13 §:n mukaisen luvan myöntämisen ehdon 4).

5) Kalastuslain 13 § mukaista lupaa ei saa myöntää, jos luvan nojalla tapahtuva kalastus heikentäisi kohtuuttomasti kalastusoikeuden haltijan mahdollisuutta hyödyntää kalastusoikeuttaan tai jos siitä aiheutuisi muuta merkittävää haittaa:



Kalastusoikeuden haltijan kalastusoikeuden hyödyntämismahdollisuuksien kohtuuton heikentäminen toimisi ehdottomana luvanmyöntämisestään. Hyödyntämismahdollisuuksien heikentäminen saattaisi realisoitua kalakannan liiallisen heikkenemisen kautta tai kalastusoikeuden haltijan kalastusmahdollisuuksien fyysisen rajoittamisen kautta.

ELY-keskuksen arvion mukaan kalastusoikeuden haltijalle kalastuslain 13 § mukaisen luvan myöntämisestä syntyvä haitta ei olisi kohtuuton kalakannan mahdollisen heikentymisen tai kalastusoikeuden haltijan kalastusmahdollisuuksien fyysisen rajoittamisen kautta. Muikkukannat vaihtelevat ajoittain ja ovat enemmän sidoksissa muihin ekosysteemin ilmiöihin kuin kaupalliseen troolikalastukseen.

6) Käyttö- ja hoitosuunnitelmassa asetettujen tavoitteiden edistäminen

Kalastuslain 13 §:n mukaisen alueellisen kaupallisen kalastuksen luvan edellytysten lisäksi kalatalousviranomainen huomioi päätöksessään Pohjois-Päijänteen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaan kirjatut tavoitteet.

Suunnitelmassa esitetään yleisinä kalakantoihin liittyvänä tavoitteena: *Yleisinä tavoitteina Pohjois-Päijänteen kalatalousalueen kalataloudelle ovat elinvoimaiset luontaiset kalakannat, joita hyödynnetään niin kaupallisesti kuin vapaa-ajankalastajien harrastuksen ja kotitarvekalastuksen tarpeisiin.*

Suunnitelmassa esitetään yleisinä kalakantakohtaisina tavoitteina: *Kalatalousalueen tavoitteena on valumavesien hyvä laatu, jolla vahvistetaan mm. järvitaimenen, siian ja muikun menestymismahdollisuuksia vesistössä. Tavoitteena on vahvat luontaiset kalakannat, joita hyödynnetään kestävästi ja monipuolisesti eikä kalastus kohdistu vain petokaloihin. Tavoitetilaan vaikuttaa kalastuslaki, mutta yhtä lailla alueen ominaisuudet. Toimenpiteet tavoitetiloissa huomioivat myös kalakantojen hyödyntämisen sosiaalisen kestävyuden.*

Suunnitelmassa esitetään muikun kalakantakohtaisena tavoitteena: *Pohjois-Päijänteen (Ristinselkä) muikkukanta on saaliin perusteella ollut kasvussa. Muikun on myös havaittu viimevuosina jäävän kutemaan uusille alueille Vanhanselälle ja pohjoisemmaksi (Tiedonanto, Merisalo J. 2017). Muikun keskikoon on Hauhonselän ja Ristinselän rysäsaaliissa havaittu 2018 hieman pienentyneen (Tiedonanto, Tuomainen A. 2017).*

Muikkukanta Vanhanselällä näyttäisi seurailevan samaa synkroniaa Tehinselän muikkukannan kanssa. Pohjois-Päijänteen osalta muikun kalastusta ei ole toistaiseksi tarpeen ohjata. Muikkusaalista seurataan troolisaaliin kirjanpidolla ja vapaa-ajan kalastuksen tiedustelututkimuksella.

Suunnitelmassa esitetään osiossa kaupallisen kalastuksen alueet ja pyydykset troolauksesta:

Nuottaus ja troolaus eivät ole passiivisia pyydyksiä, joiden käyttöoikeudesta voitaisiin maksaa samaa kiinteä korvaus. Pyyntiä voidaan harjoittaa vain siihen erityisesti soveltuvalla alueella eikä sitä tulisi tarkoituksellisesti estää... ..Päijänteellä troolaukseen soveltuvaa vesialuetta on runsaasti ja kalustolle on taattava järkevä käyttömahdollisuus.



Muikkukantaa seurataan troolisaaliista ja muikkukannasta saadaan tietoa myös kalataloustarkkailuista. Muikkukannan runsastuminen pohjoisille osille Päijännettä on myös hajauttanut muikkukantaan kohdistuvaa kaupallista pyyntiä. Nykyinen markkina ja pyyntipaine ei vaaranna Päijänteen muikkukantaa.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kalastuslain 13 § mukaisen luvan myöntäminen haetulle alueelle pääosin edesauttaisi käyttö- ja hoitosuunnitelmaan kirjattujen tavoitteiden saavuttamista. Joskin lupapäätös aiheuttaa haasteita sosiaalisen kestävyiden osa-alueella, riippumatta päätöksen lopputuloksesta.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan hakemus täyttää kalastuslain 13 §:n mukaisen luvan myöntämisen kaikki ehdot)

Korkein hallinto-oikeus toteaa ennakkopäätöksensä KHO:2025:63 Ratkaisun lähtökohtia kohdassa 35, että kaikkien lakiin perustuvien luvan myöntämisen edellytysten on luonnollisesti täytyttävä, jotta luvan myöntämistä kalastuslain 13 §:n nojalla voidaan ylipäätään harkita.

Harkinnan perusteella Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on päättänyt hylätä hakemuksen, vaikka hakemus täyttää kaikki kalastuslain 13 §:n mukaisen luvan myöntämisen edellytykset.

Hylkäämiseen johtaneet syyt Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan ovat:

1) Haetun lupa-alueen ja Vanhanselän alueen kalakannat ja kalantuotanto eivät ole alihyödynnettyjä tai vajaasti hyödynnettyjä

Alueen kalakantoja tulee tarkastella osana Vanhanselän alueen kalakantoja. Lupahakemuksen perusteluissa viitataan pääasiallisen saaliskalan muikun pakkaantuvan Vanhanselän alueella tietyllä tuulella haetulle lupa-alueelle, jonka vuoksi kaupallisen kalastuksen alueellista lupaa haetaan.

Vanhanselän alueen kalakantoja hyödynnetään nykyisellään mm. hakijan, sekä toisen kaupallisen troolikalastajan toimesta.

Haetulla lupa-alueella kalakantoja hyödynnetään niin kaupallisessa kuin vapaa-ajankalastuksen verkkopyynnissä.

2) Haettu lupa-alue ei ole kalataloudellisesti alihyödynnetty.

Luhangan osakaskunnan toimesta myydään vuosittain keskimäärin 900 pyydysmerkkiä, joista noin puolet menee verkkokalastukseen (13 500 verkkometriä, josta kaupallisen kalastuksen käytössä on 3 300 metriä). Verkkokalastus kohdistuu kesä- ja syysaikana pääosin siian ja muikun pyyntiin syvien vesien alueella.

Korkein hallinto-oikeus kiinnittää ennakkopäätöksessään KHO:2025:63 huomiota kalastuslain ja sen esitöiden kirjauksiin, joiden mukaan kalastuslain 13 §:n mukaisesti lupa voitaisiin myöntää lähinnä sellaisille alueille, jotka ovat kalataloudellisesti alihyödynnettyjä tai alueille, joiden kalakannat tai kalantuotanto on alihyödynnetty.



3) **Haettu lupa-alue ei ole kriittinen hakijan kalastustoiminnan kannalta**

*) Korjattu kirjoitus- tai siihen verrattava tekninen virhe hallintolain (434/2003) 51 §:n nojalla 21.11.2025.

Yliviivattu teksti "Ristinselän (7645 ha)" on korvattu tekstillä "Kärkisen (2215 ha)"

Tommi Rautiainen

Hakijalla on käytössään Pohjois-Päijänteen kalatalousalueen *)~~Ristinselän (7645 ha)~~ Kärkisen (2215 ha) ja Vanhanselän (10255 ha) troolikalastuksen yhteisluvat. Haettu lupa-alue (490 ha) rajautuu Vanhanselän troolikalastusalueeseen (Kuva 3.). Hakija pystyy harjoittamaan troolikalastusta jo nykyisten lupa-alueiden turvin. Haettu lupa-alue toisi hakijan nykyisille lupa-alueille lisäalueen, joka mahdollistaisi alueen tehokkaamman hyödyntämisen tietyissä olosuhteissa. Haetun lupa-alueen puuttuminen ei kuitenkaan estä hakijan nykyisen lupa-alueen hyödyntämistä troolikalastuksessa. Hakijan on mahdollista hyödyntää myös Vanhanselän muikkukantoja jo nykyisillä luvilla. Haettua lupa-aluetta ei voida myöskään pitää hallituksen esityksessä kuvattuna *"pienenä muutaman hehtaarin vesialueena keskeisellä kaupalliseen kalastukseen soveltuvana alueena, joka voisi käytännössä estää koko alueen hyödyntämisen kaupalliseen kalastukseen"*.

Korkein hallinto-oikeus toteaa ennakkopäätöksessään KHO:2025:63, että kalastuslain esitöissä tähdennetään erityisesti 13 §:n mukaisen luvan viimesijaisuutta ja poikkeuksellisuutta.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kokonaisharkinnan mukaan haettu lupa-alue ei toisi hakijalle kokonaisuuden kannalta riittävää hyötyä edellä mainitut hylkäämiseen johtaneet syyt, sekä lausunnoissa ja muistutuksessa esiin nostetut haitat huomioiden.

Ratkaisussa on otettu huomioon asiassa annetut lausunnot ja muistutus.

Päätelmät

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan hakemus täytti kaikki kalastuslain 13 §:n mukaisen luvan myöntämisen edellytykset, joten luvan myöntämistä kalastuslain 13 §:n nojalla voitiin harkita.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan alueen kalakannat ja kalantuotanto eivät ole vajaasti hyödynnettyjä, eikä haettu lupa-alue ole kalataloudellisesti alihyödynnetty. Kalantuotannon vajaa hyödynnettyys, sekä kalakantojen alihyödynnettyys ja haetun lupa-alueen kalataloudellinen alihyödynnettyys eivät ole yksiselitteisesti määriteltävissä. Lupaharkinnassa kiinnitettiin näiltä osin huomiota Vanhanselän alueella tapahtuvaan kalastukseen, mm. kaupalliseen troolikalastukseen, sekä haetulla lupa-alueella kalastusoikeuden haltijoiden myöntämällä luvilla tapahtuvaan kalastukseen. Lupatarpeen ei nähty olevan sellainen poikkeustapaus tai poikkeustilanne, joka puoltaisi luvan myöntämistä.

Kokonaisharkinnan perusteella poikkeaminen kalastuslain 5 §:n 1 momentissa säädetyistä lähtökohdista ei ole perusteltua.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus kiinnitti lupaharkinnassa huomiota kalastuslain ja sen esitöiden lisäksi



Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätökseen KHO:2025:63.
Lupaharkinnassa on huomioitu kalavarojen ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä käytön ja hoidon mahdollistaminen.

Päätösmaksu

Kalastuslain 13 §:ssä tarkoitetusta päätöksestä peritään valtioneuvoston asetuksen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2025 (794/2024) mukainen 50 euron suuruinen suoritemaksu.

Sovelletut säädökset

Kalastuslaki (379/2015) 13 §
Valtion maksuperustelaki (150/2022)
Hallintolaki 434/2003

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Kalastuslain (379/2015) 13 §:n 4. momentin nojalla tätä lupapäätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Valtion maksuperustelain (150/1992) nojalla annetun ELY-keskusten maksullisista suoritteista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2024) mukaisesti kalastuslain 13 §:ssä tarkoitettu lupapäätös on maksullinen julkisoikeudellinen suorite. Tämän päätöksen käsittelymaksun suuruudesta voi hakea oikaisua Pohjois-Savon ELY-keskukselta. Oikaisuvaatimusosoitus on liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös

Marko Vigell

Jäljennös päätöksestä

Luhangan osakaskunta, lupa-alueen kalastusoikeuden haltija
Puuskaranta ja Haasialahti, vesialueen omistajat
Puuskaranta ja Haasialahti, hallintaoikeuden omaavat, muistutuksen antaja
Pohjois-Päijänteen kalatalousalue, lausunnon antaja
Luonnonvarakeskus, lausunnon antaja

Päätöksestä tiedottaminen

Yleistiedoksianto päätöksen antamisesta päätösliitteineen on nähtävänä ELY-keskuksen verkkosivuilla (www.ely-keskus.fi > Etusivu > Ajankohtaista > Kuulutukset ja ilmoitukset > Alueellista tietoa, valitse: Pohjois-Savo. Nähtävillä 30.10.2025 - 8.12.2025.

Lisätietoja



Kalatalousasiantuntija Tommi Rautiainen, +358 295 026 585,
tommi.rautiainen@ely-keskus.fi

Allekirjoitukset

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä
asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt kalatalousasiantuntija Tommi
Rautiainen ja ratkaissut kalatalouspäällikkö Timo Takkunen.

Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on tämän päätösasiakirjan
viimeisellä sivulla.

Liitteet

1. Valitusosoitus
2. Oikaisuvaatimusosoitus
3. Lausuntoliite

Tämä asiakirja POSELY/1087/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POSELY/1087/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Rautiainen Tommi 30.10.2025 14:56

Ratkaisija Takkunen Timo 30.10.2025 15:39

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavaan arkipäivään. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä arkipäivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähetille, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta.
- Jos päätös on lähetetty postitse tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene.
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta.
- Jos päätös on lähetetty sähköisesti tavallisena tiedoksiantona, asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä.
- Jos päätös tai kuulutus sen nähtävänä pitämisestä on julkaistu julkisella kuulutuksella tai kuulutuksella virallisessa lehdessä, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä päivästä, jolloin julkinen kuulutus tai kuulutus virallisessa lehdessä on julkaistu.
- Viranomaisen tietoon asia katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on osoitettava **Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle** ja siinä on ilmoitettava:

- päätös, johon muutosta haetaan (*valituksen kohteena oleva päätös*),
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*) sekä
- vaatimusten perustelut.
- oikaisuvaatimuksen tehnyt saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja, mutta hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot: postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköposti-osoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.
- jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot.
- valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.
- yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valitukseen on liitettävä

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle;

4) mahdollisen asiamiehen valtakirja tai selvitys asiamiehen toimivallasta, mikäli asiamiehenä toimii muu kuin asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle**. Lähettäjän vastuulla asiakirjat voi lähettää myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Ensisijaisesti valitukset pyydetään tekemään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään oikeusministeriön asetuksen (1020/2024) mukaisesti asian käsittelystä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 310 euroa, ellei valittaja tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla vapaudu maksuvelvollisuudesta. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot ja asiointiosoite

Postiosoite	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Sähköposti	hameenlinna.hao@oikeus.fi
Turvaviesti	https://turvaviesti.om.fi
Puhelin	029 56 42210 (asiakaspalvelu)
Faksi	029 56 42269
Virka-aika	8.00 – 16.15

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että valtion maksuperustelain (150/1992) nojalla elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2025 annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2024) perusteella määrätyn maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen on Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Aika oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Oikaisuvaatimus on tehtävä **kuuden (6) kuukauden** kuluessa maksun määrittämisestä (päätöksen tai laskun tekopäivästä). Oikaisuvaatimuksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen kuuden kuukauden määräajan päättymistä, jotta vaatimus voidaan tutkia. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, määräaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja allekirjoittaminen

Kirjallinen oikaisuvaatimus on osoitettava **Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle**, ja siinä on ilmoitettava:

- vaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset vaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa
- päätös/lasku, johon oikaisua haetaan, miltä kohdin päätökseen/laskuun haetaan oikaisua, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä, ellei oikaisuvaatimuskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla).

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos vaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- päätös, lasku tai muu asiakirja, johon maksun periminen perustuu, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa **Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kirjaamoon** henkilökohtaisesti, tai lähettäjän vastuulla postitse maksettuna postilähetyksenä, telekopiona tai sähköpostilla taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla) toimitetun oikaisuvaatimuskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen käsittelymaksu

Oikaisuvaatimukseen annettava päätös on maksuton.

Yhteystiedot

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	
Käyntiosoite	Kallanranta 11, Kuopio
Postiosoite	PL 2000, 70101 Kuopio
Sähköposti	kirjaamo.pohjois-savo@ely-keskus.fi
Turvaviesti	https://turvaviesti.ely-keskus.fi/
Puhelinvaihte	0295 026 500
Virka-aika	8.00 – 16.15

Pohjois-Päijänteen kalatalousalue

26.8.2025

PL 112
40101 JYVÄSKYLÄ
0400 735 286
timo.meronen@ahven.net

Pohjois-Savon elinkeino-,
liikenne- ja ympäristökeskus

Asia: lausuntopyyntö POSELY/1087/2025

T:mi Marko Vigell on hakenut kalastuslain 13 §:n mukaista lupaa ELY-keskukselta vesialueille Päijänteessä Luhangan kunnan alueella.

Pyydetty selvitykset

Pohjois-Päijänteen kalatalousalueella ei ole sopimusta kaupallisen kalastuksen yhteisluvan järjestämisestä Luhangan osakaskunnan tai hakemuksessa mainittujen yksityisvesialueiden omistajien kanssa. Kalatalousalueelta on pyydetty kalastuslain 13 §:n 3 momentin mukaista apua sopimusneuvotteluissa ja kalatalousalue on keskustellut sekä Luhangan osakaskunnan että hakijan kanssa mahdollisesti sopimuksesta puhelimitse sekä kehottanut neuvottelemaan asiasta. Luhangan osakaskunnan edustajan mukaan keskustelua on käyty mutta se ei ole johtanut sopimukseen.

Pohjois-Päijänteen kalastusalue on sopimuksella vuokrannut osalta toimialueensa osakaskunnilta kaupallisessa kalastuksessa käytettävien pyydysten, troolin, rysän ja nuotan kalastusoikeuden kaupallisen kalastuksen yhteislupa-alueen perustamista varten. Sopimukset ovat lakimuutoksen myötä siirtyneet Pohjois-Päijänteen kalatalousalueelle. Sopimusten perusteella kalatalousalue myy edelleen ko. luvat kaupallisille kalastajille. Troolin osalta alueet on jaettu kolmeen osaan, Ristinselkä ja pohjoinen osa, Kärkinen ja Vanhanselän alue. Kalatalousalueen lupahinnoittelu on sovittu määritettäväksi osakaskuntien pyydysyksikköhinnoittelun perusteella ja se tarkistetaan sekä hyväksytään kalatalousalueen kokouksessa vuosittain. Troolilupien hinnat ovat edellä mainituilla perusteilla määrätty seuraavasti vuodelle 2025: Ristinselkä ja pohjoinen alue 1800 eur/kausi, Kärkisen alue 300 eur/kausi, Vanhanselän alue 1800 eur/kausi.

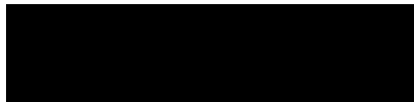
Marko Vigellille on myönnetty trooliluvat Vanhanselän osa-alueelle vuoden 2029 loppuun saakka ja Kärkisten osa-alueelle vuoden 2025 loppuun saakka. Päätyvien lupien osalta kalatalousalueen hallitus tekee kalastajan hakemuksesta päätösesityksen, joka käsitellään kalatalousalueen yleiskokouksessa.

Kalatalousalueen lausunto

Pohjois-Päijänteen kalatalousalue toteaa, että troolikalastus on kalatalousalueen kaupallisen kalastuksen yhteisluvassa ohjattu kalastajien ja vesialueen omistajien yhteisesti sopimille selkävesialueille niillä vesialueilla, mihin osakaskuntien kanssa on tehty sopimus. Järjestely on toiminut hyvin ja isoilta ristiriidoilta on välttytty. Kalatalousalue tukee kalavesien kaavoituksella sekä kaupallisen kalastuksen, että omistajien ja muiden kalastajien etuja sekä kalastusmahdollisuuksia. Kalatalousalueen näkökulmasta kalastusasioista sopiminen on aina ensisijainen vaihtoehto ja kalatalousalue haluaa myös tähän kannustaa.

Kalatalousalue kannattaa vesialueen omistajien ja kaupallisen kalastuksen etujen sovittamista siten, että lopputulos on kaikille osapuolille hyväksyttävissä.

Jyväskylässä 26.8.2025



Timo Meronen
toiminnanjohtaja

Läsnäolijat: Pentti Kuurne (pj), Martti Tammelin (varapj), Timo Tommola, Antti Huttunen ja Jaakko Valvanne (siht)

1 § Kokouksen avaus

Pj toivotti läsnäolijat tervetulleiksi ja avasi kokouksen

2 § Kokouksen asialistan hyväksyminen

Hyväksyttiin asialista kokouksen työjärjestykseksi

3 § Lausunnon antaminen Pohjois-Savon ELY-keskukselle troolikalastus lupahakemusta koskevassa asiassa. Asian diaarinumero POSELY/1087/2025.

ELY-keskus pyytää lausuntoa T:mi Marko Vigellin troolausalustuksesta. Vigell on hakenut ELY-keskukselta muikun troolausalusta viideksi vuodeksi mm. Luhangan osakaskunnan vesialueella. Vigell on aiemmin hakenut troolausalusta suoraan Luhangan osakaskunnalta, mutta hoitokuntana olemme sen silloin hylänneet osakaskunnan sääntöihin vedoten.

Hoitokunta päätti yksimielisesti, että hakemuksen mukaista troolikalastusalusta vastustetaan eikä lupaa saa myöntää seuraavin perustein. Luhangan osakaskuntaa perustettaessa ja myöhemmin siihen liittyneiden vesialueiden liittämistoimituksissa vesialueiden omistajien ehtona oli, että osakaskunta ei salli troolikalastusta vesiosa-alueillaan. Perustamisestaan saakka Luhangan osakaskunnan tavoitteena on ollut ns. kotitarvekalastuksen harjoittaminen ja sen lisääminen. Perinteisesti tämä kalastus tapahtuu pääasiassa verkkokalastuksena. Verkkokalastus kohdistuu kesä- ja syysaikana pääosin siian ja muikun pyyntiin syvien vesien alueella. Luhangan osakaskunnan alueella toimivat ammattikalastajat kalastavat verkkokalastusta harjoittaen myös em. syvillä vesialueilla.

Hoitokunta toteaa lausuntonaan, että troolikalastus ei sovi verkkokalastuksen kanssa samoille kapeahkoille syvännealueille. Troolin käyttö tuottaisi huomattavaa haittaa verkkokalastukselle. Luhangan osakaskunnan säännöt, jotka AVI on hyväksynyt, kieltävät troolikalastuksen osakaskunnan omistamilla vesialueilla. Mikäli tätä sääntöä rikotaan, tulee se aiheuttamaan huomattavia vaikeuksia osakaskunnan toiminnassa. Ainakin lisäalueiden liittyminen Luhangan osakaskuntaan tulee entisestään vaikeutumaan.

8 § Kokouksen päättäminen

Pj kiitti ja päätti kokouksen klo 20.20

Vakuudeksi

Pentti Kuurne
puheenjohtaja

Jaakko Valvanne
sihteeri

Rautiainen Tommi (ELY)

Lähetäjä: Jaakko Valvanne [REDACTED]
Lähetetty: perjantai 3. lokakuuta 2025 15.41
Vastaanottaja: Rautiainen Tommi (ELY)
Kopio: Pentti Kuurne; Jaakko Valvanne
Aihe: Re: Lisätietopyyntö osakaskunnan lausuntoon / kalastuslain (379/2015) 13 §:n mukainen hakemus, T:mi Marko Vigell. POSELY/1087/2025
Liitteet: Luhangan osakaskunnan säännöt.pdf

Seurantamerkintä: Seuranta
Merkinnän tila: Merkitty

Tervehdys,

Tässä pyytämiäsi lisätietoja:

Osakaskunnan säännöt: ohessa

Kuinka monta kaupallista kalastajaa alueella kalastaa. Tällä hetkellä kaksi ”puoliammattikalastajaa” (Riitaoja ja Grönlund).

Kuinka paljon verkkolupia kaupallisille kalastajille on myönnetty (yhteismäärä kpl- ja myönnettyjen lupien mahdollistama verkkojen maksimimetrimäärä)?

Mainituille kahdelle ammattikalastajalle kummallekin myönnetty 40 lupamerkkiä verkkokalastukseen. (Grönlundille lisäksi 40 merkkiä rapumertoihin.) Lisäksi kaksi paikallista kauppiasta kalastaa kumpikin 15 merkillä. Eli yhteensä 110 lupaa verkoille, joilla saa pitää yhteensä 3300 metriä verkkoa.

Vuotuinen yhteenvedo kaupallisten kalastajien saaliista (esim. vuosilta 2020-2024), mikäli osakaskunta on ko. tietoja pyytänyt ja tilastoinut.
Saaliita ei ole tilastoitu.

Kuuluvat ko. kaupalliset kalastajat kaupallisen kalastajien ryhmään 1 vai 2?.
Kuuluvat ryhmään 1.

Ovatko ko. kaupalliset kalastajat osakaskunnan osakkaita? Ovat

Vielä haluamme tuoda esiin, että Osakaskunta painottaa toiminnassaan kotitarvekalastusta. Kalastus tapahtuu pääasiassa verkoilla, mitä troolauksella suuresti häiritsisi. Vuodessa myymme keskimäärin 900 pyydysmerkkiä. Näistä noin puolet menevät verkkokalastukseen (= yht 13.500 metriä verkkoa).

Istutamme säännöllisesti siikaa ja järvitaimenta tarkoituksenaamme elvyttää kalakantoja. Troolauksella veisi poikaset alamittaisena.

Ystävällisin terveisin

Pentti Kuurne (hoitokunnan puheenjohtaja) ja Jaakko Valvanne (hoitokunnan sihteeri)

Rautiainen Tommi (ELY) <tommi.rautiainen@ely-keskus.fi> kirjoitti 24.9.2025 kello 16.14:

Moi,

Luhangan osakaskunnan lausunto liittyen kalastuslain 13 §:n mukaiseen hakemukseen, T:mi Marko Vigell oli saapunut, kiitoksia.

Lausunnossa viitataan mm. osakaskunnan sääntöihin, sekä Luhangan osakaskunnan alueella toimiviin ammattikalastajiin. Joten pyydämme lisätietoja seuraavasti:

- a. pyydämme lähettämään voimassa olevat osakaskunnan säännöt
- b. pyydämme lisätietoja osakaskunnan alueella harjoitettavasta kaupallisesta kalastuksesta, mm.:
 - a. kuinka monta kaupallista kalastajaa alueella kalastaa?
 - b. kuinka paljon verkkolupia kaupallisille kalastajille on myönnetty (yhteismäärä kpl- ja myönnettyjen lupien mahdollistama verkkojen maksimimetrimäärä)?
 - c. vuotuinen yhteenveto kaupallisten kalastajien saaliista (esim. vuosilta 2020-2024), mikäli osakaskunta on ko. tietoja pyytänyt ja tilastoinut.
 - d. kuuluvat ko. kaupalliset kalastajat kaupallisen kalastajien ryhmään 1 vai 2.
 - e. ovatko ko. kaupalliset kalastajat osakaskunnan osakkaita?

Pyydämme lisätiedot mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 8.10.2025.

Lisätiedot voi lähettää suoraan kirjaamoomme osoitteeseen: kirjaamo.pohjois-savo@ely-keskus.fi. Vietissä tulee mainita diarinumero: POSELY/1087/2025

Terveisin
Tommi Rautiainen

Tommi Rautiainen

Kalatalousasiantuntija

tommi.rautiainen(at)[ely-keskus.fi](mailto:tommi.rautiainen@ely-keskus.fi)

Puhelin 0295 026 585, vaihde 0295 026 500

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Järvi-Suomen kalatalouspalvelut

Toimipaikka ja kirjaamo: Pohjois-Savon ELY-keskus, PL 2000, 70101 KUOPIO

kirjaamo.pohjois-savo@ely-keskus.fi

Käyntiosoite: Kallanranta 11, KUOPIO

Tämä viesti on tarkoitettu ainoastaan henkilölle tai yhteisölle, jolle se kuuluu. Viesti saattaa sisältää luottamuksellista tietoa. Jos olet saanut viestin erehdyksessä, sinulla ei ole siihen käyttöoikeutta. Tässä tapauksessa ilmoita siitä lähettäjälle ja poista viesti postilaatikostasi.

Lähettilä: Rautiainen Tommi (ELY)

Lähetetty: perjantai 22. elokuuta 2025 11.21

Vastaanottaja: Rautiainen Tommi (ELY) <tommi.rautiainen@ely-keskus.fi>

Aihe: PÄIVITETTY Yleistiedoksianto / lausuntopyyntö kalastuslain (379/2015) 13 §:n mukaisen hakemuksen vireilläolosta, T:mi Marko Vigell

Hei,

Hakijan muutettua hakemustaan (haettu lupa-alue) hakemus kuulutetaan uudelleen.

tiedoksi oheinen päivitetty yleistiedoksianto ja lausuntopyyntö Pohjois-Päijänteen kalatalousalueelle, Luhangan osakaskunnalle, sekä Vanhanselän troolikalastuksen lupa-alueella troolausta harjoittaville kaupallisille kalastajille.

T:mi Marko Vigell hakee 17.4.2025 saapuneella hakemuksella Pohjois-Savon ELY-keskukselta kalastuslain (379/2015) 13 §:n mukaista kaupallisen kalastuksen alueellista lupaa Pohjois-Päijänteelle, Luhangan osakaskunnan, sekä Puuskarannan ja Haasianlahden alueille.

Tässä sähköpostin liitteenä on ajantasainen yleistiedoksianto, lausuntopyyntö ja lupahakemus.

Päivitetty yleistiedoksianto ja lausuntopyyntö liitteineen on julkaistu ELY-keskuksen nettisivuilla (<https://www.ely-keskus.fi/kuulutukset#Kalatalous>) tänään 22.8.2025 ja on nähtävillä 29.9.2025 asti. Määräpäivä lausunnon antamiseen on 29.9.2025. Asiassa lausumatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Oheinen aineisto lähtee kirjepostina tänään seuraaville vesialueen omistajille: Luhangan osakaskunta (435-876-3-1), Puuskaranta (435-402-4-769), Haasialahti (435-402-4-770).

Terveisin
Tommi Rautiainen

Tommi Rautiainen

Kalatalousasiantuntija

tommi.rautiainen(at)[ely-keskus.fi](mailto:tommi.rautiainen(at)ely-keskus.fi)

Puhelin 0295 026 585, vaihde 0295 026 500

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Järvi-Suomen kalatalouspalvelut

Toimipaikka ja kirjaamo: Pohjois-Savon ELY-keskus, PL 2000, 70101 KUOPIO

kirjaamo.pohjois-savo(at)[ely-keskus.fi](mailto:kirjaamo.pohjois-savo(at)ely-keskus.fi)

Käyntiosoite: Kallanranta 11, KUOPIO

Tämä viesti on tarkoitettu ainoastaan henkilölle tai yhteisölle, jolle se kuuluu. Viesti saattaa sisältää luottamuksellista tietoa. Jos olet saanut viestin erehdyksessä, sinulla ei ole siihen käyttöoikeutta. Tässä tapauksessa ilmoita siitä lähettäjälle ja poista viesti postilaatikostasi.

Pohjois-Savon elinkeino, liikenne ja
ympäristökeskus / järvi-Suomen kalatalous-
palvelut, Kallanranta II, PL 2000,
70101 Kuopio.

Pohjois-Savon ELY-keskus

25-09-2025

Kuopio

Vastaus lausuntopyyntöön POSEL/1087/2025:

Vastustamme troolausluvan myöntämistä

Luhangan osakaskunnan (435-876-3-1)

Puuskaranta (435-402-4-769)

Haasialahti (435-402-4-770) vesialueille,

seuraavien perustein:

Pohjois-Savon ELY-keskus
25-09-2025
Kuopio

Trooli on perinteisen nuotan, rysän ja
verkon sijasta aivan liian tehokas ja
tehokas pyydys kaidalla sisävedellä,
vähentämättä saalista sen mielekkaiken,
vahingoittaen peruuttamattomasti
alamittaisen ohella arvokalojen luonnollisia
ja istutettuja poikasiaakin. Troolauksen
vähäinen kansantaloudellinen hyöty kääntyy
moninkertaisesti tappioksi tämän hävikin
takia. Luvanhakija pystyy pyydystämään
jo käytettävissään olevalta viereiseltä
Vanhanselän alueelta jokaiken liikenevän
kalan. Luhangan osakaskunnan, Puuskarannan
ja Haasialahden vesialueet troolauksesta
rauhoitettuina parantaisivat osaltaan
kalanpoikasten turvapaikkana kalakannan
helkkoa tilannetta. Vedenomistajien oma
pyynti häiriytyisi perinpohjin troolauksen
johtosta, parhaissa syvänteissä ja
pinnolla, eritoten muikun verkkopyynti.
Troolauksen kyseenalainen hyöty jää
yhdele, mutta konkreettiset häirit
monelle, ennen kaikkea järvi luonnolle.
Lopuksi: olisiko oikein, että yksi
kokonaan ulkopuolinen hyötyy ohi
perustuslain suoman yksityisomistuksen
suojan luonnon ja monien paikallisten
kustannuksella?

JATKUU:

Luhangassa 20.9.2025,

Luhangan jakokunnan,

Puuskarannan ja

Haasialahden vesialueilla

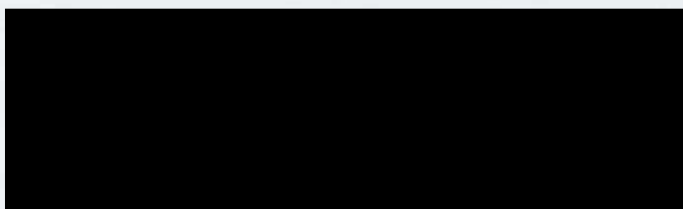
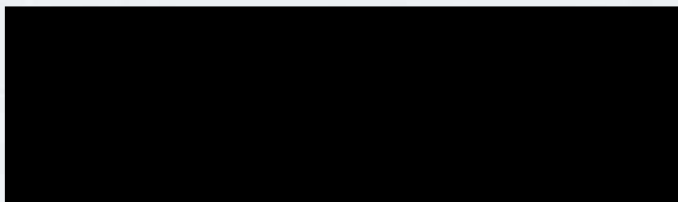
hallinto-oikeuden omavina:



Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus;
PL 2000
70101 Kuopio.

Lausuntopyyntönne POSELY/1087/2025 johdosta ilmoitamme vastustavamme troolausta Luhangan osakaskunnan (435-876-3-1) osakkaina ja Puuskarannan (435-402-4-769) ja Haasialahti (435-402-4-770) vesialueiden omistajina kyseisillä alueilla troolin arvokalojen poikasille aiheuttaman tuhon takia. Parhaita syvänteitä koluava troolaus vaikeuttaisi meidän, paikallisten asukkaitten kestäväällä pohjalla harjoittamaa kalastusta. Troolaukselta suojattuna kyseiset alueet toimisivat arvokalojen poikasten turvapaikkana varmistamaan kalakannan säilymistä. Sitä paitsi luvanhakijalla on jo viereinen Vanhanselän alue käytettävissään, pystyen siltä pyydystämään ylipäättään kaiken tienoolta liikenevän kalan. Ajatuskin, että täysin ulkopuolinen, vain omaksi hyväkseen, vastoin tahtoaamme voisi aiheuttaa vesiluonnolle ja paikallisille asukkaille niin paljon vahinkoa, haittaa ja pahaa mieltä, loukkaa oikeustajuaamme.

Luhanka, 23.9.2025



Lausunto POSELY/1087/2025**LUKE/2999/00.04.00/2025****Johdanto**

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt Luonnonvarakeskukselta lausuntoa trooliluvan myöntämisen vaikutuksista alueen kalakantojen tilaan Pohjois-Päijänteellä. Lausuntopyynnössä on pyydetty arviota mahdollistaako alueen kalakantojen tila haetun luvan myöntämisen ja onko luvan myöntämisestä mahdollisesti merkittävää haittaa alueen rannanomistajille tai -haltijoille tai alueen muulle käytölle.

Lausunnossaan Luonnonvarakeskus on ottanut huomioon alueen kalastuksesta saatavilla olevat saalistiedot sekä alueeseen liittyvän tutkimustiedon. Mahdollisen merkittävän haitan arvioimisessa on pohdittu yleisesti kaupallisen troolikalastuksen vaikutuksia.

Kaupallinen kalastaja T:mi Marko Vigell on hakenut kalastuslain 13 § mukaista lupaa Luhangan osakaskunnan vesialueelle sekä kahdelle yksityisvesialueelle. Nämä kolme vesialuetta muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden, jonka pinta-ala on n. 1 100 ha.

Pohjois-Päijänteen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelmassa (Havumäki 2022) hakemuksen kohteena alue sisältyy troolikalastukseen hyvin soveltuviin alueisiin. Kalatalousalueen hallinnoima Vanhanselän troolikalastuksen lupa-alue rajoittuu hakemuksen kohteena olevaan vesialueeseen. Hakijalla on troolikalastuslupa tälle lupa-alueelle.

Lausunto

Käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaan Vanhanselän alueella muikun yksikkösaalis troolikalastuksessa on ollut vuosina 2013-2019 vakaa ja yli 70 kg/h. Vuosien 2018-2024 kirjanpitokalastajien aineiston mukaan (Pysäys 2025) koko Pohjois-Päijänteellä sekä troolaamalla saatu muikkusaalis että vetotuntikohtainen yksikkösaalis ovat kasvaneet vuoden 2019 jälkeen voimakkaasti. Vuonna 2024 yksikkösaalis oli noin 160 kg/h ja muikkusaalis noin 60 000 kg. Vapaa-ajan kalastuksen muikkusaalis Pohjois-Päijänteellä on pieni verrattuna kaupallisen kalastuksen saaliiseen. Vuonna 2015 tiedustelun perusteella muikkusaaliiksi arvioitiin alle 5 000 kg (Ranta ym. 2016).

Marjomäki ym. (2016) ovat arvioineet Suomen ekologisesti kestäväksi muikkusaaliiksi 10 Mkg vuodessa, mikä tarkoittaa muikkujärville laskettuna noin 6 kg/ha saalistasoa. Hehtaarisaaaliin laskeminen Pohjois-Päijänteen tapaiselle järvelle sisältää paljon

epävarmuuksia, mutta laskettuna viime vuosien troolisaaliin ja koko Pohjois-Päijänteen osalle, hehtaarisaaalis on kuitenkin selvästi alle 2 kg/ha.

Kaupallisten kalastajien Luonnonvarakeskukselle (2024 alkaen Varsinais-Suomen ely-keskus) tekemien saalisilmoitusten perusteella vuodesta 2016 alkaen Vanhanselällä ja lähialueilla (Ryhinselkä ja Saviselkä) on kalastanut vuosittain 1-2 troolikalastajaa. Vuotuiset muikkusaaliit ovat vaihdelleet välillä 16 000-55 000 kg, mikä on karkean arvion perusteella noin 4 kg/ha. Tämä arvio on laskettu koko em. alueen pinta-alan perusteella. Vuotuinen pyyntiponnistus on ollut 171-528 troolaustuntia ja siinä on ollut selkeä nouseva trendi. Yksikkösaalis (kg/troolaustunti) on vaihdellut välillä 55-188 kg ja myös siinä on nouseva trendi.

Jyväskylän yliopisto on seurannut Päijänteellä siikakalojen poikastiheyksiä 1990-luvulta lähtien (<https://www.jyu.fi/fi/artikkeli/muikun-ja-siian-poikastiheysaikasarjat-tutkimusjarvilla>). Poikastiheyksiä ei ole tutkittu Vanhanselän alueella, mutta pohjoisempi Ristinselän alue kuvastanee myös Vanhanselän tilannetta. Vuosien välinen vaihtelu on suurta, mutta suurimmat tiheydet on havaittu vuoden 2016 jälkeen. Myös etelämpänä Tehinselällä poikastiheyksissä on samanlainen suuntaus.

Luonnonvarakeskuksen käsityksen mukaan mahdollinen luvan myöntäminen ei lisää muikkukantaan kohdistuvaa kalastuskuolevuutta. Troolien määrä alueella ei kasva, koska hakijalla on jo nykyisellään lupa troolata samalla Vanhanselän alueella. Hakijan esittämä arvio muikkusaaliin maksimimäärästä alueelta on noin 5 kg/ha. Muikkukanta esiintyy kuitenkin laajemmalla alueella, joten pyyntiponnistuksen alueellinen jakaantuminen laajemmalle alueelle ei lisää koko alueelta saatavaa saalista.

Luonnonvarakeskukselta pyydettiin myös arviota mahdollisen luvan aiheuttamasta merkittävästä haitasta alueen rannanomistajille tai -haltijoille tai alueen muulle käytölle. Troolaus voi aiheuttaa ääntä, joka voidaan kokea häiritseväksi. Häiriö on kuitenkin subjektiivinen käsite, jolle esim. tarkkojen desibelirajojen määrittäminen on mahdotonta. Luonnonvarakeskuksella ei ole tietoa alueella tapahtuvasta muusta kalastuksesta tai virkistyskäytöstä, eikä Luonnonvarakeskus täten voi ottaa kantaa mahdollisen haitan merkittävyyteen.

Sirpa Thessler
Johtaja
Luonnonvarat

Lausunnon valmistelija: Erikoistutkija Tapio Keskinen

Viitteet

Havumäki, M. 2022: Pohjois-Päijänteen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelma 2022-2031. Keski-Suomen kalatalouskeskus ry.

Marjomäki, T.J., Keskinen, T. & Karjalainen, J. 2016: The potential ecologically sustainable yield of vendace (*Coregonus albula*) from large lakes. *Hydrobiologia* 780:125-134.

Pysäys, J. 2025: Kirjanpitokalastuksen yhteenveto Pohjois-Päijänteen kalatalousalueella 2018-2024. Keski-Suomen kalatalouskeskus ry. Tutkimuksia/tiedonantoja 2025.

Ranta, T., Havumäki, M. & Puranen, M. 2016: Päijänteen kalastus- ja ravustustiedustelu 2015. Pohjois-Päijänteen kalastusalue. Etelä- ja Keski-Päijänteen kalastusalue.

Lausunnon on laatinut erikoistutkija Tapio Keskinen.