



Hakemus 20.12.2024

Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämistä koskeva luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupa, Jyväskylä, Vaajakoski, Haapalahti (Niemelä 179-401-17-13, Reuhkanen 179-406-1-802, Haapalahden tilan vesialue 179-406-876-2 ja Jyväskylä-Vaajakoski 179-871-2-3)

HAKIJA Keski-Suomen ELY-keskus, liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue

VIREILLE 20.12.2024

HAKEMUS Hakemuksen pääkohdat on tiivistetty seuraaviin kappaleisiin.

Keski-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue hakee poikkeuslupaa viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämiseksi valtatie 4:n ja valtatie 9:n parantamishankkeen toteuttamiseksi Jyväskylän Vaajakoskella Haapalahden alueella kiinteistöillä Niemelä 179-401-17-13, Reuhkanen 179-406-1-802 ja Jyväskylä-Vaajakoski 179-871-2-3 sekä rekisteriyksiköllä Haapalahden tilan vesialue 179-406-876-2. Poikkeuslupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi.

Hakijan näkemyksen mukaan hankkeelle on erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottava syy. Valtatie 4 on valtakunnallinen päätieyhteys pääkaupunkiseudulta Keski-Suomen kautta Pohjois-Suomeen. Yhteydellä on suuri merkitys sekä elinkeinoelämän kuljetuksille että henkilöliikenteelle. Valtatie on suunnittelualueella sekä paikallisen että pitkämatkaisen liikenteen reitti, osa maanteiden pääväylien runkoverkkoa ja raskaan liikenteen runkoyhteyttä. Valtatie 4 (Jyväskylä–Oulu ja Vaajakosken kohta) sisältyy EU:n TEN-T-ydinliikenne-verkkoon osana Botnian käytävää. Yhteysvälin ongelmallisimpia tiejaksoja ovat Kirri–Tikkakoski ja Vaajakosken kohta.

Tien parannus vaatii suurehkon pinta-alan, jota suunnittelualueella on liikenneväylän tarkoituksiin niukasti. Tiesuunnitelmaa laadittaessa on tehty sekä valtateiden linjauksien että eritasoliittymien tarkistuksia ja vaihtoehtovertailuja. Näistä merkittäviä ovat mm. yleissuunnitelman muutossuunnitelma 2021. Muutossuunnitelma on laadittu Haapalahti–Varassaari-välille. Muutossuunnitelmassa on hyväksytty ratkaisu, jossa valtatie 4 ylittää Jyväskylän–Pieksämäki radan. Tiesuunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun on hakemuksen mukaan päädytty sen tehokkaan tilaratkaisun vuoksi: tiesuunnitelmassa esitetty ratkaisu on tehtyjen selvitysten perusteella kokonaisuudessaan sekä taloudellisesti että ympäristön kannalta paras ja luonnon kannalta vähiten haittaa aiheuttava.

Valtateiden 4 ja 9 parannus on tärkeä hanke elinkeinoelämän kuljetusten ja Suomen huoltovarmuuden kannalta. Kanavuori on tieliikenteen tärkeä solmukohta. Hankkeella lisätään maantieliikenteen kuljetusten varmuutta ja ennakointia sekä liikenneturvallisuutta.

Valtatie 4 on tiesuunnitelmassa esitetty Vaajakosken kohdalla siirrettäväksi uuteen maastokäytävään ja rakennettavaksi keskialueelliseksi kaksioajorataiseksi moottoriväyläksi. Valtatie 4:n uusi tielinjaus kulkee Hupelinlammen itäpään yli nykyisen tien länsipuolella noin 60–35 m etäisyydellä nykyisestä tiestä. Hupelinlammen itäpuolella valtatie 4:n uusi tielinjaus palaa nykyisen valtatie maastokäytävään siten, että uusi moottoritie sijaitsee välittömästi sen eteläpuolella. Nykyisen valtatie pohjoispuolella sijaitsee Kanavuoren–Koskenvuoren Natura 2000 -alue, minkä takia valtatie 4:n uusi tielinjaus moottoritienä on sijoitettava nykyisen valtatie eteläpuolelle, nykyisen tien jäädessä jatkossa paikallista liikennettä palvelevaksi rinnakkaistieksi.

Perusparannushankkeeseen liittyen valtatie 4 linjausta muutetaan hakemuksen mukaan siten, että Haapalahden kohdalla moottoritie siirtyy 10-24 m pohjoiseen ja tien taseaus nousee 2-3 m. Levennettävä tiepenger perustetaan louheesta tehtävälle massanvaihdon. Nykyisen ratapenkereen eteläpuolelle on suunnitelmassa esitetty rakennettavaksi jalankulku- ja pyörätie, Baana, joka perustetaan louhepenkereelle. Haapalahden pohjukasta Haapalahteen johtava siltarumpu uusitaan. Uusi siltarumpu on n. 0,9 m nykyistä leveämpi, joten ratkaisu parantaa hakijan arvion mukaan veden vaihtuvuutta Haapalahden pohjukassa. Haapalahteen johdettavien hulevesien laadun parantamiseksi on suunnitelmassa esitetty rakennettavaksi kosteikko, jonka kautta Sulunperäntien suunnasta tulevat hulevedet johdetaan. Myös valtatieltä johtuvia hulevesiä varten rakennetaan sivuojiin vedenlaadun hallinnan rakenteita. Massanvaihtotyön ajaksi työalue Haapalahden rannassa rajataan alueen reunaan asennettavalla silttiverholla, jolla estetään kiintoaineen kulkeutumista ja siitä johtuvaa veden samentumista Haapalahden pohjukassa.

Hankkeessa on tutkittu Haapalahden eritasoliittymän osalta useita eri vaihtoehtoja (esitetty tarkemmin hakemuksessa), mutta hakemuksen mukaan eritasoliittymän tyypillä ei kuitenkaan ole vaikutusta moottoritien linjaukseen Haapalahden kohdalla, koska tielinja liittyy nykyiseen tielinjaukseen eritasoliittymässä, eli vaakageometriaa ei Haapalahden kohdalla voida nykyisestä juurikaan muuttaa. Tien poikkileikkauksen leventäminen on tehtävä pohjoispuolelle, Haapalahden suuntaan, koska välittömästi tien eteläpuolella sijaitsee Jyväskylä–Pieksämäki rata. Suunnitteluperusteista, kaavoituksesta ja maankäytöstä johtuen Haapalahden kohdan tielinjausta ei voida suunnitella siten, että tien pengertämiseltä Haapalahteen välttyttäisiin.

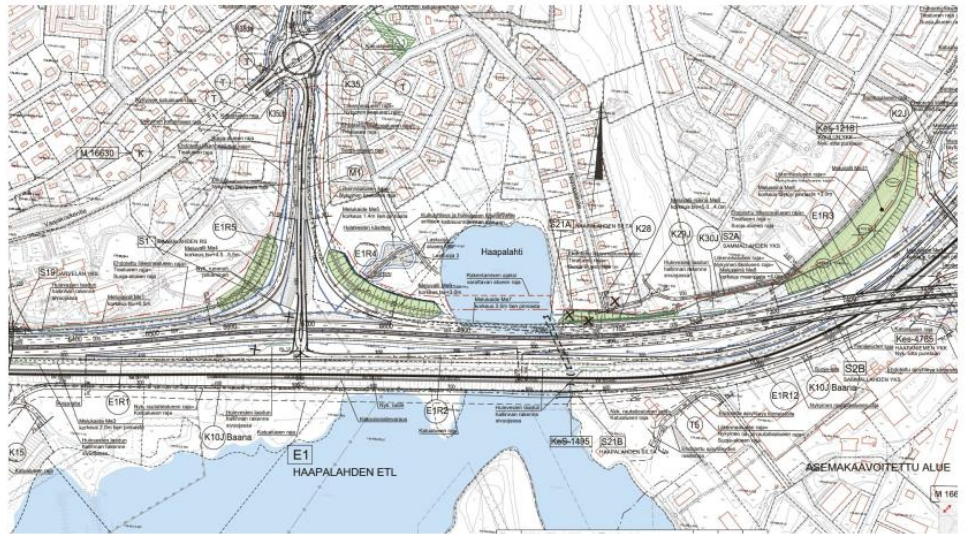
Hankkeella on hakijan mukaan välillistä vaikutusta viitasammakon todettuun lisääntymis- ja levähdyspaikkaan Haapalahden pohjukassa. Haapalahden pohjukkaan ei suoraan kohdistu rakentamistoimia, mutta rakentamisen aikaiset hulevedet voivat väliaikaisesti laadullisesti heikentää

viitasammakon todettua lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Tien rakentaminen pienentää hieman Haapalahden pohjukkaa, mutta ei vaikuta suoraan lisääntymis- ja levähdyspaikkaan. Lisääntymis- ja levähdyspaikkaan kohdistuvat välilliset heikennykset voidaan välttää hankkeen teknisessä toteutussuunnitelmassa esitetyillä hulevesien käsittelyn keinoilla.

Hankkeella on vaikutusta lajille soveltuvaan elinympäristöön Haapalahden rannassa, mutta alueelta ei ole tehty havaintoja viitasammakosta. Haapalahden rannan elinympäristön pinta-alamenetystä ei arvioida merkittäväksi lajin populaatioille paikallisella, alueellisella tai valtakunnallisella tasolla.



Kuva 1. Ote hakemuksesta. Haapalahden pohjukan viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka on merkitty tummemmalla sinisellä.



Kuva 6-1. Ote tiesuunnitelmakartasta Vt4 ja Vt9 parantamisen välillä Kanavuori - Haapalahti

Hakijan mukaan hankkeella ei ole vaikutusta viitasammakon suotuisan suojelutason kehitykseen valtakunnallisella tasolla, alueellisella tai paikallisella tasolla. Viitasammakon suojelutaso on arvioitu Suomessa suotuisaksi. Hakijan arvion mukaan poikkeus ei heikennä viitasammakon suotuisan suojelun tason säilyttämistä sen luontaisella levinneisyysalueella, sillä lajin suojelutasoon ei kohdistu muutoksia valtakunnallisella tasolla, eikä poikkeus heikennä suojelutasoa alueellisella tai paikallisella tasolla.

Viitasammakon esiintymistiedot Keski-Suomessa ovat varsin hajanaisia, mutta hakijan arvion mukaan viitasammakkoa voi pitää varsin yleisenä lajina Jyväskylän seudulla, ja lajin esiintymiskuva erilaisissa tietokannoissa ei vastaa lajin todellista runsautta ja yleisyyttä, sillä lajin havaitseminen ja tunnistaminen on helppoa vain lyhyen soidinkauden aikana.

Tiehankkeen luontoselvityksessä 2020 viitasammakkoa havaittiin lähes kaikissa alustavasti viitasammakolle soveltuviksi arvioiduissa vesistöissä. Ainoat vesistöt, joista viitasammakkoja ei havaittu, olivat Haapalahden ranta ja Hupelinlampi. Hupelinlammen ja Haapalahden rannan arvioitiin kuitenkin olevan viitasammakolle hyvin soveltuvia alueita.

Kohdekohtaisina lieventämistoimina hakemuksessa on esitetty seuraavat toimet: Haapalahteen johdettavien hulevesien laadun parantamiseksi on suunnitelmassa esitetty rakennettavaksi kosteikko, jonka kautta Sulunperäntien suunnasta tulevat hulevedet johdetaan. Myös valtatieltä johtuvia hulevesiä varten rakennetaan sivuojiin laadun hallinnan rakenteita. Massanvaihtotyön ajaksi työalue Haapalahden rannassa rajataan alueen reunan asennettavalla silttiverholla, jolla estetään kiintoaineen kulkeutumista ja siitä johtuvaa veden samentumista Haapalahden pohjukassa. Kosteikon avulla voidaan tehokkaasti lieventää Haapalahden pohjukan viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkaan sekä Haapalahden viitasammakolle potentiaaliseen elinympäristöön kohdistuvaa hulevesien aiheuttamaa

kuormitusta. Lieventämistoimien avulla hankkeen heikentävät vaikutukset voidaan välttää tai niitä voidaan vähentää suurimmalta osin.

Lisäksi hakemuksessa on esitetty koko hankealueen mittakaavassa seuraavia lieventämistoimia, joilla hakijan näkemyksen mukaan on myönteisiä vaikutuksia viitasammakolle:

- Ruokosaaren ekosilta
- pieneläinputket
- Vt 9 Ruokosaaren siltaan ei kajota
- Vt9 kaksi hulevesiallasta laskuojan 15 alussa sekä paalu 1100 ja 1300 S puolella sekä paalun 700 pohjoispuolella + pieneläinputki paalulla 700
- Hulevesien käsittelyaltaat Haapalahden pl 6800 sekä pl 9050
- Haapalahden pohjukan kosteikon kehittämistoimenpiteet
- Haapalahden siltarumpu lajille soveltuvana ekologisena yhteytenä

ASIAN KÄSITTELY

Alueen viitasammakkosiintymät

Vuonna 2020 tehdyssä selvityksessä Haapalahden pohjoispäädyssä Sammallahden lampimaisesta pohjukasta [Haapalahden pohjukka] havaittiin kymmenisen ääntelevää viitasammakkokoirasta. Havainnot tehtiin lahden pohjoisrannan suojaisasta ruovikosta. Viitasammakon ääntelyä ei kuultu lahden itä- ja länsirannoissa, eikä etelärannassa valtatiekupeessa. Nämä rannat olivat selvästi pohjoisrantaa avoimempia, eikä vesikasvillisuutta ollut juurikaan, etenkin etelärannassa. Muiden kuin pohjoisrannan ei siten katsota luontoselvityksessä olevan viitasammakolle kovinkaan soveltuvia. Alueelta ei ole tiedossa Lajitietokeskuksen havainnoissa muita viitasammakkohavaintoja.

Moottoritien eteläpuolelta Haapalahden rannoilta ei ole tehty viitasamakoista havaintoja hankkeen luontoselvityksissä eikä alueelta ole myöskään Lajitietokeskuksen havaintoaineistossa tiedossa viitasammakkohavaintoja.

Asianosaisen kuuleminen ja maanomistajan suostumus

Vastinepyyntö rekisteriyksikön Haapalahden tilan vesialue 179-406-876-2 omistajille on annettu yleistiedoksiantona 11.2.2025. Vastinetta ei ole toimitettu.

Kiinteistön Niemelä 179-401-17-13 maanomistajalta (Jyväskylän kaupunki) on saatu suostumus hakemuksessa esitettyihin toimiin 29.1.2025.

Maastokatselmus

Asian ratkaisemiseksi ei ole suoritettu maastokatselmusta.

KESKI-SUOMEN ELY-KESKUKSEN RATKAISU

A. Keski-Suomen ELY-keskus ei tutki hakemusta siltä osin kuin poikkeamista viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikan

heikentämiskiellosta on haettu kiinteistöille Niemelä 179-401-17-13 ja Reuhkanen 179-406-1-802.

B. Keski-Suomen ELY-keskus myöntää Keski-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle luvan poiketa viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämiskiellosta hakemuksen mukaisesti ja annettuja ehtoja noudattaen rekisteriyksiköllä Haapalahden tilan vesialue 179-406-876-2 ja kiinteistöllä Jyväskylä-Vaajakoski 179-871-2-3.

Ehdot:

1. Luvalla saa tehdä hakemuksessa esitetyt tienrakentamistoimenpiteet Haapalahden pohjukan läheisyydessä, joilla voi olla välillisiä vaikutuksia viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkaan.
2. Lupaa saa käyttää hakijan valtuuttama taho luvan saatua lainvoiman ja enintään 31.12.2034 saakka. Hakija vastaa siitä, että työn toteuttajat noudattavat myönnettyä lupaa.
3. Lisääntymis- ja levähdyspaikkaan vaikuttavat toimenpiteet tulee suorittaa viitasammakon lisääntymisajan ja talvihorroksen ulkopuolella aikavälillä 1.8.–31.10.
4. Hakemuksessa lieventävänä toimenpiteenä esitetty kosteikko tulee rakentaa ennen Haapalahden pohjukan vedenlaatua heikentävien toimien aloittamista. Muut Haapalahden veden laatuun vaikuttavat hulevesien hallintatoimet tulee toteuttaa hakemuksessa esitetyn mukaisesti.
5. ELY-keskukseen tulee toimittaa seurantatiedot Haapalahden pohjukan ja rakennettavan hulevesialtaan viitasammakkotilanteesta vähintään yhdeltä keväältä kolmen vuoden sisällä toimenpiteiden suorittamisen jälkeen.

Perustelut

A-kohta: Hakemuksen tutkimatta jättäminen osittain

A-kohdassa mainituilta kiinteistöiltä Haapalahden rannasta ei ole tehty havaintoja viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikoista. ELY-keskus jättää hakemuksen näiden kiinteistöjen osalta tutkimatta, koska hakija ei ole hakemansa poikkeusluvan tarpeessa.

B-kohta: Hakemuksen hyväksyminen osittain

Viitasammakko kuuluu luontodirektiivin liitteessä IV (a) mainittuihin eläinlajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaan kielletty. Luonnonsuojelulain 83 §:n 1 momentin mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi myöntää luvan poiketa 78 §:n kiellosta, jos siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle. Luonnonsuojelulain 83 §:n 3 momentin mukaan edellytyksenä on 1 momentissa säädetyn lisäksi, ettei sille ole muuta tyydyttävää ratkaisua, ja että poikkeus on tarpeen

- 1) luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelemiseksi tai luontotyyppien säilyttämiseksi;
- 2) erityisen merkittävien vahinkojen ehkäisemiseksi, jotka koskevat viljelmiä, karjankasvatusta, metsiä, kalataloutta tai vesistöjä taikka muuta omaisuutta;
- 3) kansanterveyttä tai yleistä turvallisuutta koskevista taikka muista erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavista syistä, mukaan lukien sosiaaliset ja taloudelliset syyt, sekä jos poikkeamisesta on ensisijaisen merkittävää hyötyä ympäristölle;
- 4) näiden eliölajien tutkimus- ja koulutus-, uudelleensijoittamis- tai uudelleenistuttamistarkoituksessa taikka näiden tarkoituksen kannalta tarvittavien lisääntymistoimenpiteiden vuoksi, mukaan lukien kasvien keinotekoinen lisääminen.

Alueen havaintotietojen perusteella kiinteistöjen alueella on todettu olevan viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka. Tien ja siihen liittyvien rakenteiden rakentamisen takia lisääntymis- ja levähdyspaikan vedenlaatuun kohdistuu todennäköisesti väliaikaista heikennystä. Alueelle rakennettavalla hulevesilammikolla haittaa pyritään lieventämään (ehto 4), ja kosteikko toimii myös jatkossa Asmalammen laskupuron kautta kulkevien hulevesien puhdistajana ennen kuin ne laskevat Päijänteeseen.

Viitasammakko on luonnonsuojelulain 69 §:n mukaisesti rauhoitettu laji. Luonnonsuojelulain 70 §:n 3 momentissa kielletään mm. rauhoitetun eläinlajin yksilön tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla ja muutoin niiden elämänkierron kannalta tärkeillä paikoilla, minkä vuoksi päätöksen ehdossa 3 on määrätty lisääntymis- ja levähdyspaikkaan vaikuttavat toimenpiteet suoritettavaksi viitasammakon lisääntymisajan ja talvihorroksen ulkopuolella.

Viitasammakon lisääntymispaikoiksi katsotaan ne vesialueen osat, joissa koirilla on lisääntymisreviirit, joissa pariutuminen ja kutu tapahtuvat ja joissa nuijapäät elävät. Soidintaminen riittää yleensä osoittamaan lisääntymispaikan olemassaolon. Levähdyspaikkaan kuuluvat päivälepopaikat esimerkiksi kasvillisuuden suojissa ja talvehtimispaikat sekä maa- että vesiympäristössä. Kutualueilla olevia talvehtimispaikkoja lukuun ottamatta levähdyspaikat eivät kuitenkaan ole yksiselitteisesti määriteltävissä.

Lajin suotuisan suojelutason säilyttäminen

Eliölajin suojelutaso on suotuisa, kun laji pystyy pitkällä aikavälillä säilymään elinvoimaisena luontaisissa elinympäristöissään (luonnonsuojelulaki 3 § 4 kohta). Suotuisaa suojelutasoa tarkastellaan paikallisella, alueellisella ja valtakunnallisella tasolla.

Viitasammakko on uusimman uhanalaisuusluokituksen mukaan Suomessa elinvoimainen (LC) laji, jonka suojelutaso koko maassa on arvioitu suotuisaksi (FV). Lajia tavataan lähes koko maassa. Tarkkaa käsitystä lajin levinneisyydestä ja runsaudesta ei ole saatavilla, sillä viitasammakkoa on karotettu lähinnä erilaisten hankkeiden yhteydessä eikä kattavaa

havaintotietoa ole koko maan alueelta. Havaintoja on tehty kaikista Keski-Suomen kunnista.

Viitasammakon elinvoimaisuudelle tärkeää on monimuotoinen elinympäristö, joka koostuu sekä vedessä että maalla sijaitsevista lisääntymis-, ruokailu- ja talvehtimisalueista. Lajia uhkaa ennen kaikkea maankäytön muutosten ja pienvesien laadun heikkenemisen aiheuttama elinympäristöjen väheneminen. Ympäristön kuivuminen, vesien happamoituminen ja kiintoaineksen lisääntyminen vedessä maa- ja metsätalouden sekä turvetuotannon myötä heikentävät lajin elinympäristöjä. Myös vesistöjen umpeenkasvu vähentää lajin lisääntymiselle välttämättömiä elinympäristöjä, sillä viitasammakon lisääntyminen ja yksilönkehitys tapahtuvat avovedessä.

Hankealueelta ja sen lähivesiltä havaintoja on tehty hankkeen luontoselvityksessä useista paikoista, ja viitasammakolle soveltuvia elinympäristöjä on todettu suhteellisen runsaasti. Hankkeella ei hävitetä lisääntymis- ja levähdyspaikkaa, mutta sen vedenlaatu saattaa heikentyä rakentamisen aikana. Lisääntymis- ja levähdyspaikkaan kohdistuvat toimet on ajoitettu tehtäväksi viitasammakon lisääntymisajan ja talvihorrosajan ulkopuolella. Uutta, lajille soveltuvaa elinympäristöä syntyy alueelle lieventämistoimenpiteenä hulevesikosteikon myötä. Hanke ei vaikuta viitasammakon kulkuyhteyksiin lisääntymis- ja levähdyspaikalle. Hulevesienhallinnalla ja kosteikon rakentamisella pyritään varmistamaan, että Haapalahden pohjukan vedenlaatu on jatkossakin viitasammakoille soveltuva. Haapalammen pohjukkaan laskevat edelleen myös Haapalammen laskupuron vedet, ja yhteys muun Päijänteen vesialueelle säilyy moottoritien ja rautatien ali avoimena.

Kun otetaan huomioon poikkeamisen vaikutukset viitasammakoiden elinmahdollisuuksiin ja niiden määrään Suomessa, Keski-Suomen maakunnassa tai paikallisella tasolla, ELY-keskus katsoo, ettei poikkeaminen vaaranna viitasammakon suotuisan suojelutason säilymistä sen luontaisella levinneisyysalueella.

Muun tyydyttävän ratkaisun puuttuminen

Moottoritieksi muutettavalle valtatielle ei ole alueen olosuhteiden takia löydetty muuta mahdollista paikkaa kuin tiesuunnitelmassa esitetty ratkaisu. Valtatien vaatima tila ja alueen olosuhteisiin (mm. pinnanmuodot, vesistöilytykset, rautatie ja Natura 2000 -alue) liittyvät reunaehdot huomioon ottaen muuta tyydyttävää vaihtoehtoa Haapalahden alueen liittymärakenteelle ei ole. Vaihtoehtoja on tarkasteltu kattavasti eri suunnitteluvaiheissa. Vaihtoehdoissa ei ole eroja Haapalahden alueen kannalta, koska kaikissa vaihtoehdoissa uusi tielinja liittyy nykyiseen tielinjaukseen eritasoliittymässä eikä tien vaakageometriaa Haapalahden kohdalla voida nykyisestä juuri muuttaa. Tielinjausta ei voida siirtää etelämmäs, koska välittömästi sen eteläpuolella sijaitsee rautatie. Näin ollen hankkeelle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua.

Erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottava syy

Valtatie 4 on valtakunnallinen päätieyhteys pääkaupunkiseudulta Keski-Suomen kautta Pohjois-Suomeen. Valtatie on suunnittelualueella sekä paikallisen että pitkämatkaisen liikenteen reitti, jolla on iso merkitys sekä elinkeinoelämän kuljetuksille että henkilöliikenteelle. Valtatie 4 sisältyy Euroopan unionin TEN-T-ydinliikenne-verkkoon osana Botnian käytävää. Vaajakosken kohta on yhteysvälin ongelmallisimpia tiejaksoja, ja sen parantaminen moottoritieksi on tärkeä hanke elinkeinoelämän kuljetusten, Suomen huoltovarmuuden ja liikenneturvallisuuden kannalta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankkeeseen on yhteiskunnan toimivuuden kannalta erittäin tärkeän yleisen edun mukainen pakottava syy.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 3 §, 78 §, 83 §
Luontodirektiivi (92/43/ETY) artikla 16, liite IV (a)

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä 1.

JAKELU JA SUORITEMAKSU

Päätös	Keski-Suomen ELY-keskus, Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue, kirjaamo.keski-suomi@ely-keskus.fi ja Kari Komi, kari.komi@ely-keskus.fi
Suoritemaksu	316 € (Lasku lähetetään erikseen.) Maksu määräytyy valtion maksuperustelain (150/1992) 8 §:n, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetun lain (897/2009) 25 §:n ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuodelle 2025 annetun valtioneuvostonasetuksen (794/2024) mukaisesti. Suoritemaksun määräämistä koskeva oikaisuvaatimusohje on hakijalle toimitettavan päätöksen liitteenä (liite 2).
Tiedoksi, maksutta	Jyväskylän kaupunki, kirjaamo@jyvaskyla.fi Ympäristöministeriö, kirjaamo.ym@gov.fi Poliisi, kirjaamo.sisa-suomi@poliisi.fi Suomen Luonnonsuojeluliiton Keski-Suomen piiri ry, keski-suomi@sll.fi Päätös annetaan lisäksi tiedoksi yleistiedoksiantona 27.6.2025.

LISÄTIEDOT PÄÄTÖKSESTÄ

Biologi Elina Lehtinen
puh. 0295 024 741

26.6.2025

KESELY/3758/2024

sähköpostiosoite: etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt biologi Elina Lehtinen ja ratkaissut luontoyksikön päällikkö Johanna Viljanen. Merkintä hyväksynnästä on päätöksen viimeisellä sivulla.

LIITTEET

- 1 Valitusosoitus
- 2 Oikaisuvaatimusohje

Tämä asiakirja KESELY/3758/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KESELY/3758/2024 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Viljanen Johanna 26.06.2025 16:54

Esittelijä Lehtinen Elina 26.06.2025 16:14

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, valituskirjelmän saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Jos päätös on lähetetty postitse tavallisena kirjeenä, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Virkakirjeen katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Jos päätös on annettu tiedoksi sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä tarkoitettuna tavallisena sähköisenä tiedoksiantona, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijais-tiedoksiannosta koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Yleistiedoksiannossa tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan ilmoituksen julkaisemisesta Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen verkkosivuilla.

Valitusaikaa laskettaessa päätöksen tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, valituskirjelmän saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmän sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmän liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei hallintotuomioistuin toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa tai valtuutettu on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä. Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä, sähköisesti (faksina tai sähköpostina) taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Käyntiosoite	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu 1. kerroksessa, Hämeenlinna
Postiosoite	Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Kirjaamon puhelinnumero	029 56 42210
Vaihde	029 56 42200
Tietoliikennekatkon sattuessa	050 407 3429
Telefaksi	029 56 42269
Sähköposti	hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1020/2024) nojalla muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruus on 310 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015): <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>