



## Inhimillinen tekijä

Toimitusjohtaja Pasi Anteroinen





Source: Wikipedia / El Grafico. Public domain rights.

**kieli vaikuttaa ihmisen ajatteluun ja  
maailmankuvan hahmottamiseen**



## Nollavisio – voittava tarina

# laantie- kuolema

Tutkimus liikenneonnettomuuksista

Risto  
Näätänen



## Nollavisiota on aina epäilty

- ” Sen tilalle on syytä vetää 1970-luvun suomalainen realistinen nollavisio. Tässä liikenneturvallisuuden realistisemmassa **tavoitteessa kuolisi "vain" 100-200 ihmistä vuodessa...**”

HS11.8.2025

**Tavoite**  
**Liikennekuolemien ja vakavien**  
**loukkaantumisten puolittaminen aikavälillä**  
**2021–2030.**

**Alle 100 liikennekuolemaa vuoteen 2030**  
**mennessä.\***

# Tarina ja todellisuus



# Kulttuuri luo todellisuutta

- Liikenneturvallisuuskulttuuri syntyy yhdessä jaettujen uskomusten ja/tai tulkintojen kautta
- Jaetut uskomukset vaikuttavat merkittävästi yksilölliseen käyttäytymiseen liikenteessä
- Uskomukset voivat joko tukea tai heikentää liikenneturvallisuutta

Source: Traffic Safety Culture: Definition, Foundation, and Application (2019). Toim. Micholas John Ward, Barry Watson & Katie Fleming-Vogl.



# Yksilön oma todellisuus

- Yleisin todellisuus on se oma, "ratin takaa" luotu todellisuus ja käsitys liikenteestä
- $N=1$



# Harhainen ihmisyyys

- **Vahvistusharha:** Tutkija etsii tai tulkitsee tietoa tavalla, joka vahvistaa hänen ennakkokäsityksiään.
- **Otantaharha:** Otos ei edusta tutkittavaa populaatiota, mikä vääristää tuloksia.
- **Valintaharha:** Tutkimukseen valitut henkilöt eivät ole satunnaisesti tai edustavasti valittuja.
- **Ohjautumisharha:** Potilaita ohjataan eri hoitoihin tai ryhmiin taustatekijöiden perusteella.
- **Kysymysjärjestysharha:** Kysymysten järjestys vaikuttaa vastaajan vastauksiin.
- **Haastattelijaharha:** Haastattelijan asenteet tai käyttäytyminen vaikuttavat vastauksiin.
- **Muistiharha:** Tutkittavat muistavat tapahtumia epätarkasti tai eri tavoin
- **Myöntymisharha:** Vastaajat ovat taipuvaisia hyväksymään väitteet riippumatta sisällöstä.
- **Julkaisuharha:** Positiiviset tai merkittävät tulokset julkaistaan todennäköisemmin kuin negatiiviset tai ei-merkittävät.
- **Laatikkoharha:** Tutkimuksia, joissa ei saatu merkittäviä tuloksia, ei julkaista



# Onnettomuus on harvinainen



# Kuljettaja kohtaa kahden kilometrin matkalla

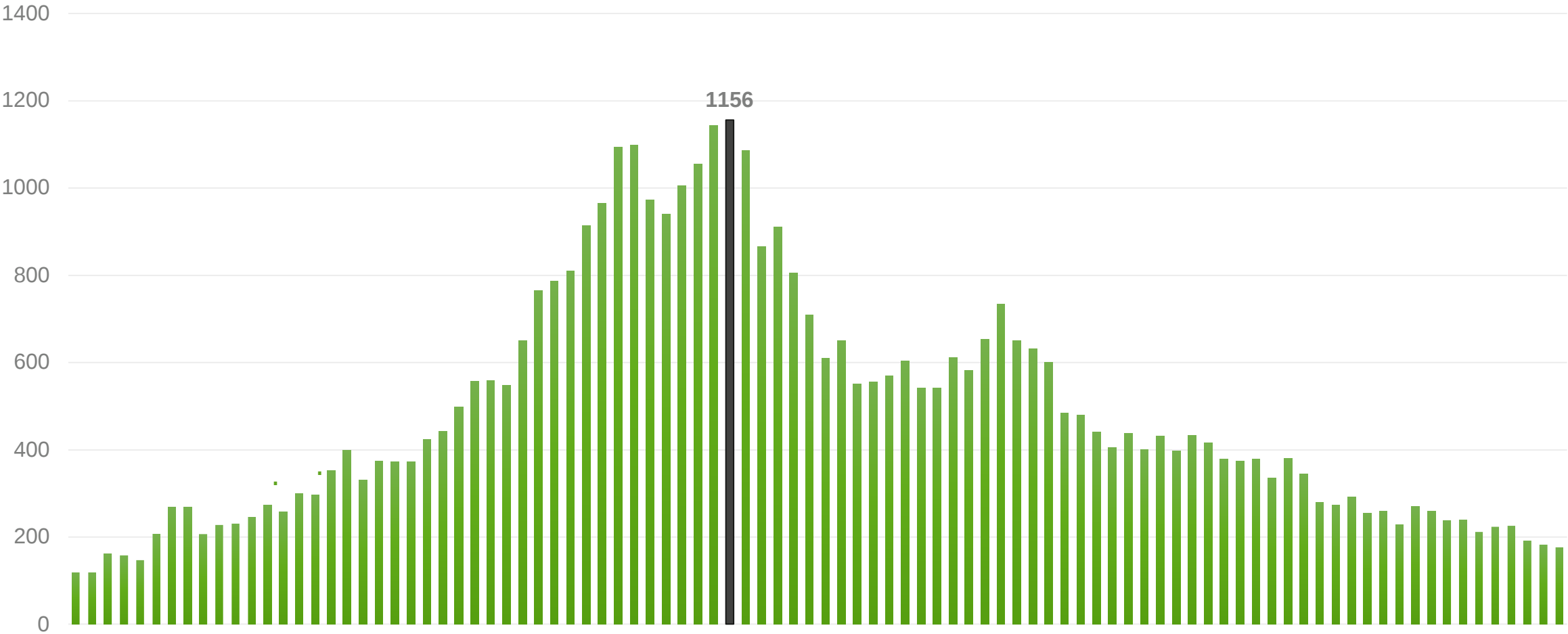
- 600 liikennetapahtumaa,
- tekee 240 havaintoa,
- 80 ratkaisua,
- 60 suoritusta
- ja yhden virheen.\*

\*Ihmisen kokoinen liikenne (1997)

Human Factors in Automotive engineering (2015) Walker, et al.

# Suomalaisia tarinoita

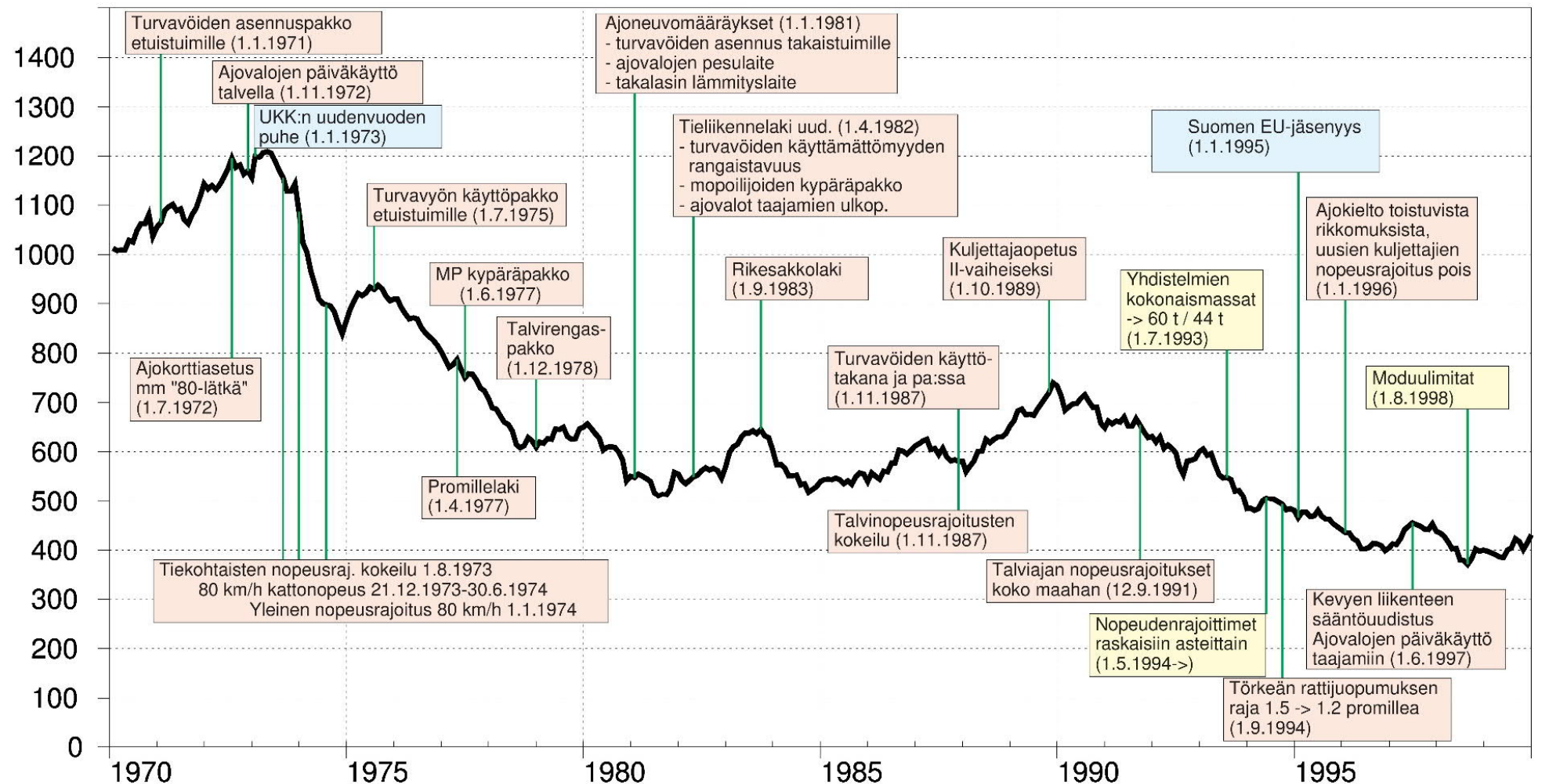
# Liikennekuolemat Suomessa 1931–2024\*



Source: Tilastokeskus, 2024 preliminary



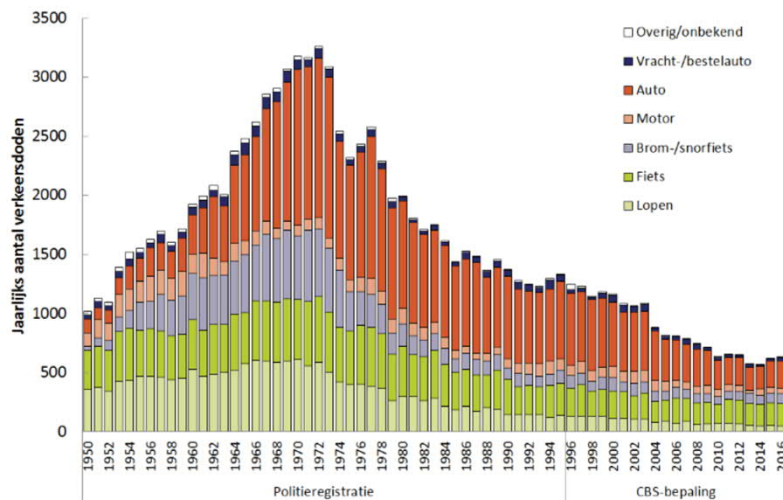
# **TIELIIKENNEONNETTOMUUKSISSA KUOLLEET 1970 - 1999** **SEKÄ ERÄITÄ TOIMENPITEITÄ JA TAPAHTUMIA**



JVa/2019.01.10 / Z4A-1999

# Hollannissa syynä kokemattomat kuljettajat

- Hollannin täysin samankaltaisen onnettomuuskehityksen syynä kokemattomien kuljettajien määrä liikenteessä
- Kun kokemattomien kuljettajien määrä ei enää kasvanut joka vuosi, onnettomuuden kääntyivät laskuun



Source: A car road deaths model to explain the annual road death peak near 1970 in high income countries, using driver experience and travel  
Henk Stipdonk, Safety Science Volume 129, September 2020



# Maahantuotuja tarinoita

- Monet Suomessakin esillä olevat tarinat liikenteestä ovat tuontitavaraa
- Tyypillisesti ne ovat Anglo-Amerikkalaista kulttuuritaustaa
  - ”Nopeusvalvonnan tarkoitus on rahoittaa poliisitoimintaa”
  - ”Heijastimet siirtävät vastuun autoilijalta jalankulkijalle”

# Tutkittuja tarinoita



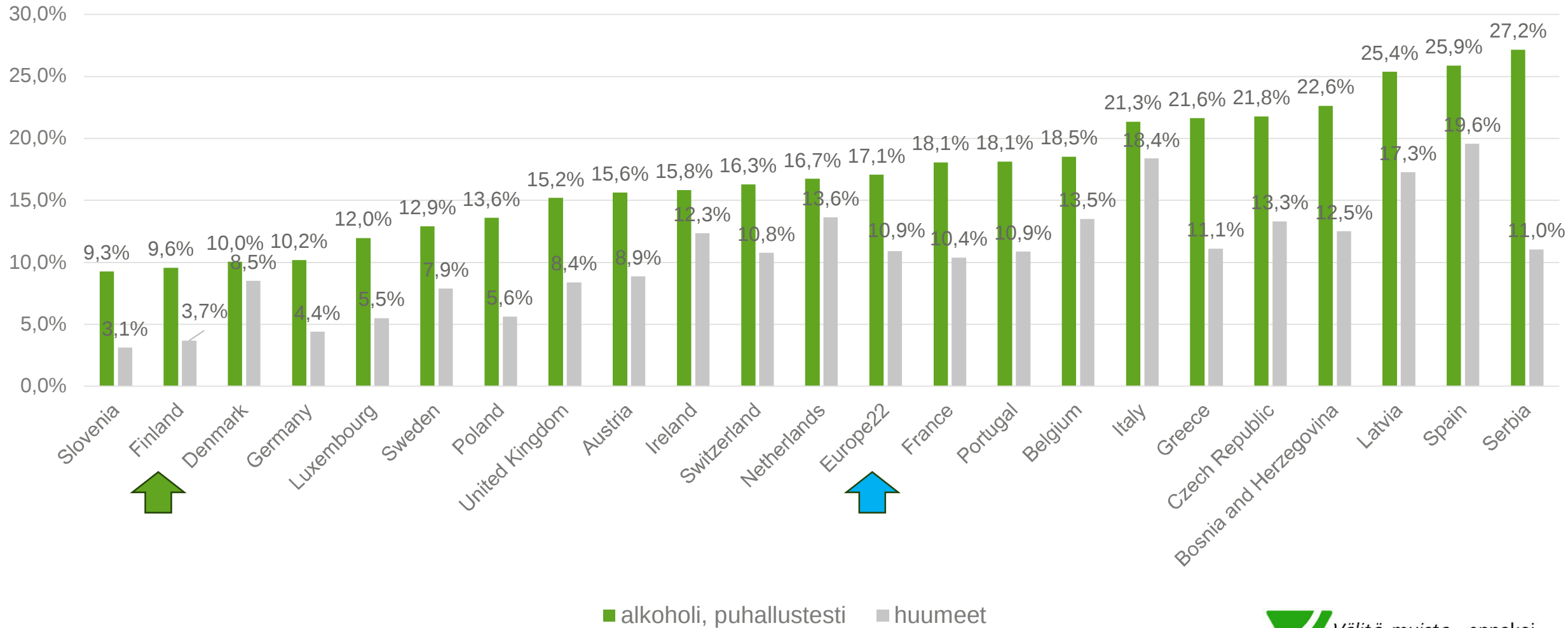
# Haitalliset tarinat



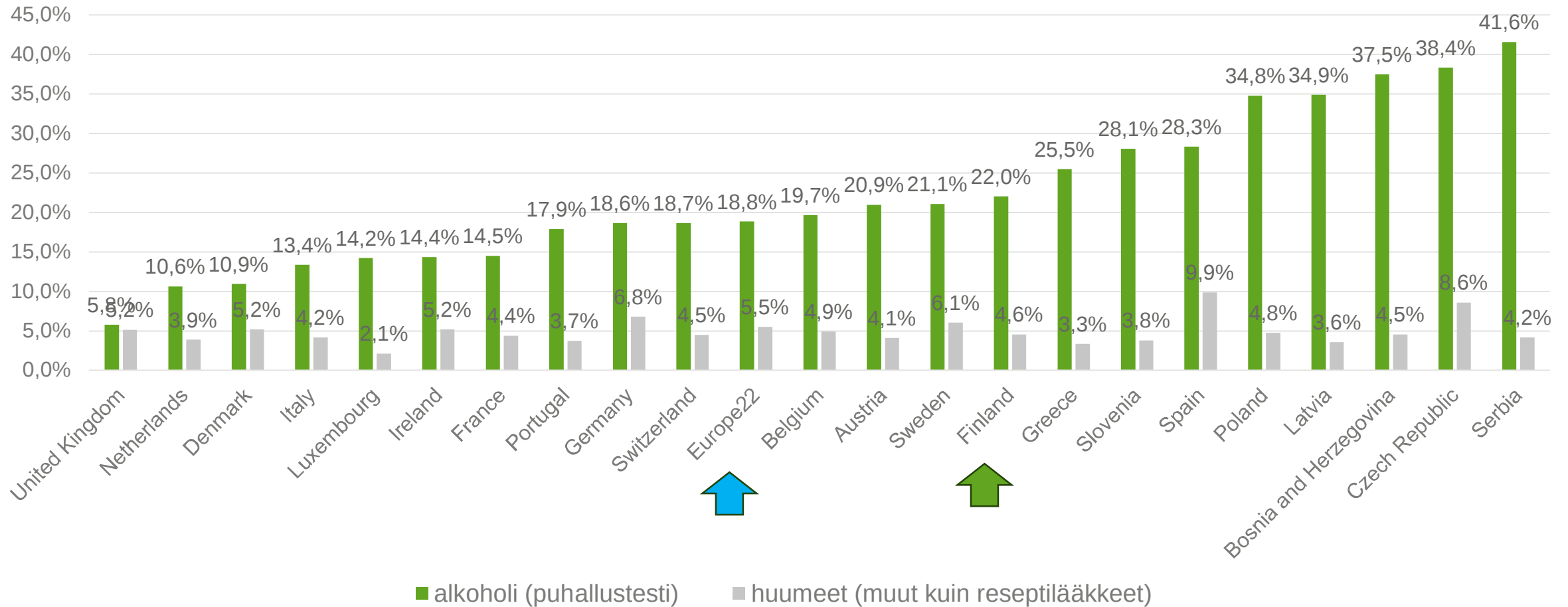
**Fakta: Suomessa on Euroopan vähiten poliiseja**

# Kuinka todennäköistä on, että poliisi puhalluttaa tai testaa huumeiden osalta sinut tyypillisellä ajomatalla

% todennäköistä (5-7) (asteikko 1-7 jossa 1 “erittäin epätodennäköistä” ja 7 “erittäin todennäköistä”)



# Viimeisen 12 kk aikana alkoholi/huumetestiin joutuneet



# Tarinan muuttaminen

**kieli vaikuttaa ihmisen ajatteluun ja  
maailmankuvan hahmottamiseen**

# MINDSPACE –malli (Dolan et al.)

|                        |                |
|------------------------|----------------|
| <b>M</b> = Messenger   | - Viestintuoja |
| <b>I</b> = Incentives  | - Kannustimet  |
| <b>N</b> = Norms       | - Normit       |
| <b>D</b> = Default     | - Oletusarvo   |
| <b>S</b> = Salience    | - Näkyvyys     |
| <b>P</b> = Priming     | - Pohjustus    |
| <b>A</b> = Affect      | - tunne        |
| <b>C</b> = Commitments | - sitoutuminen |
| <b>E</b> = Ego         | - minäkuva     |





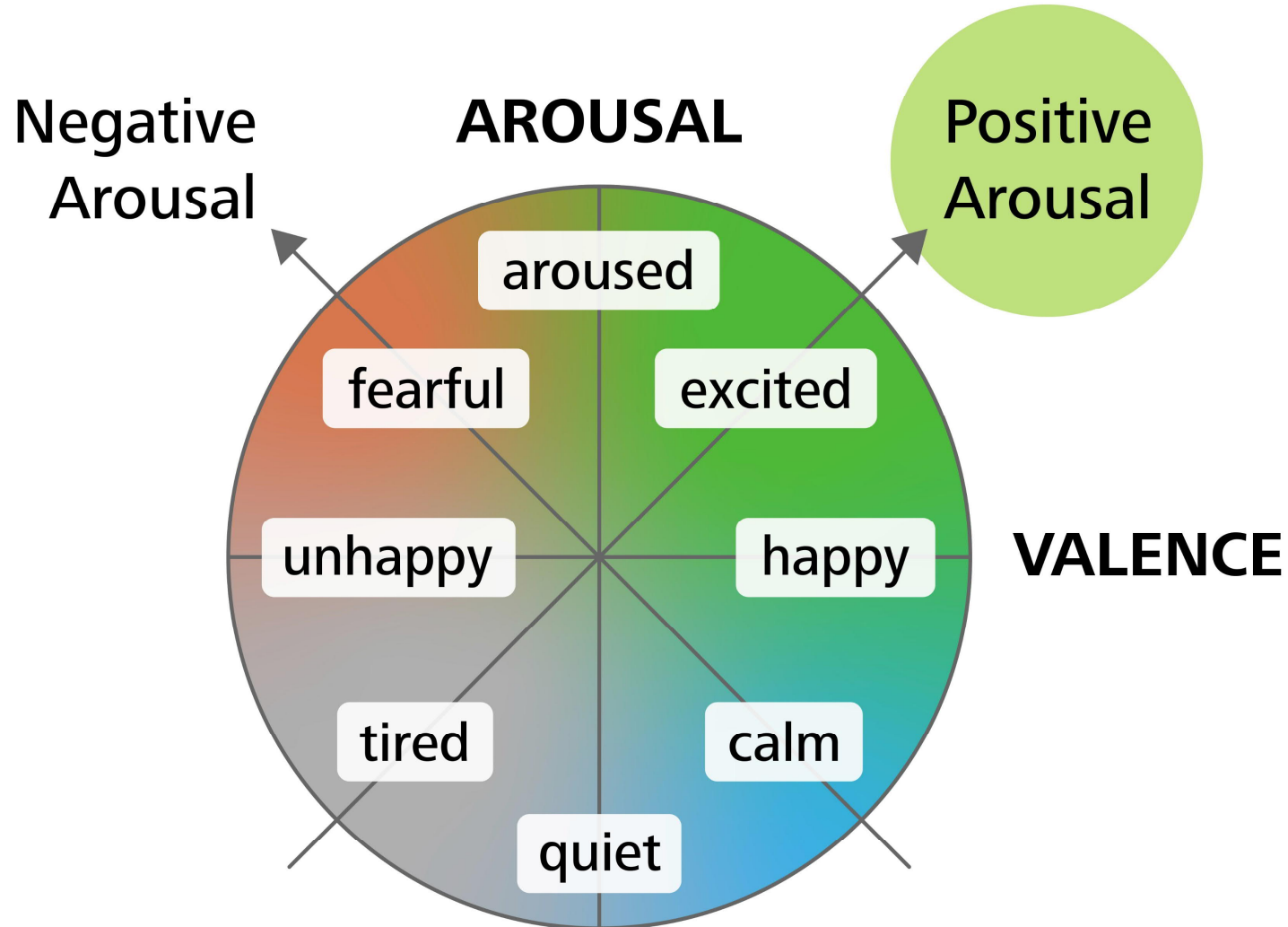
## Poliittinen sitoutuminen



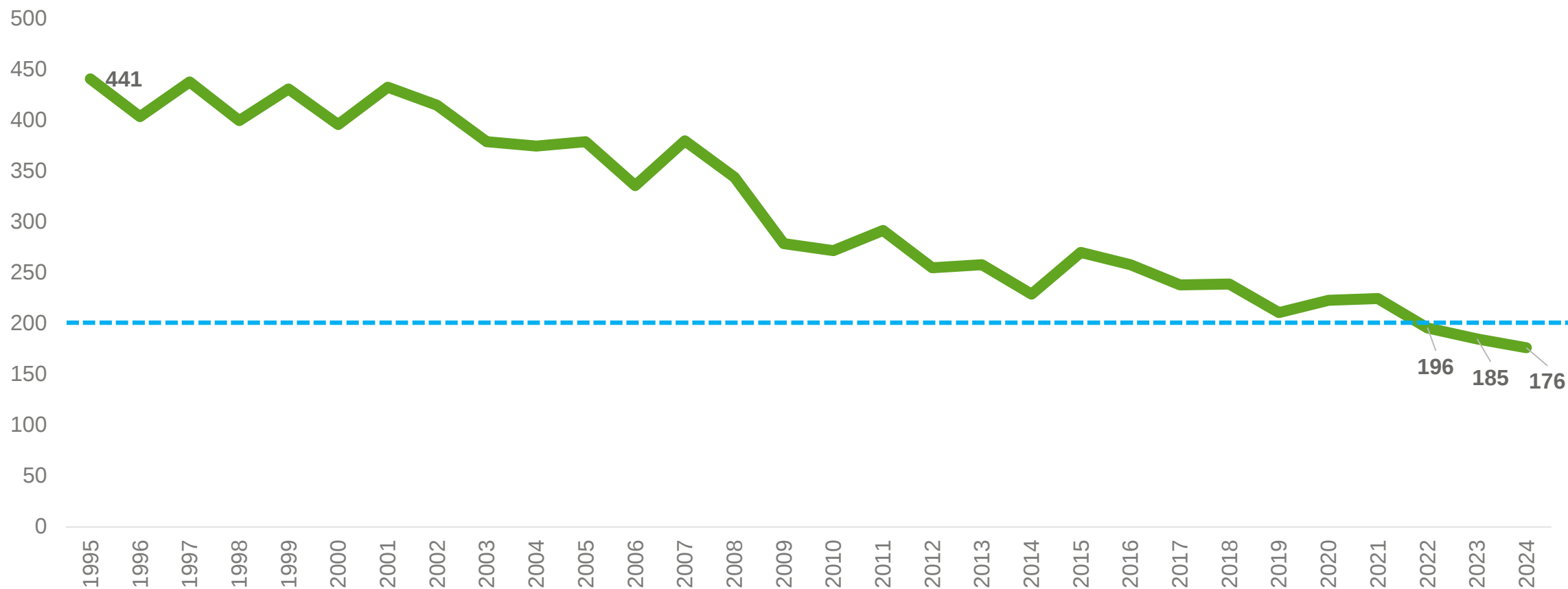
**Yes we can**

Scout Tufankjian for Obama for America

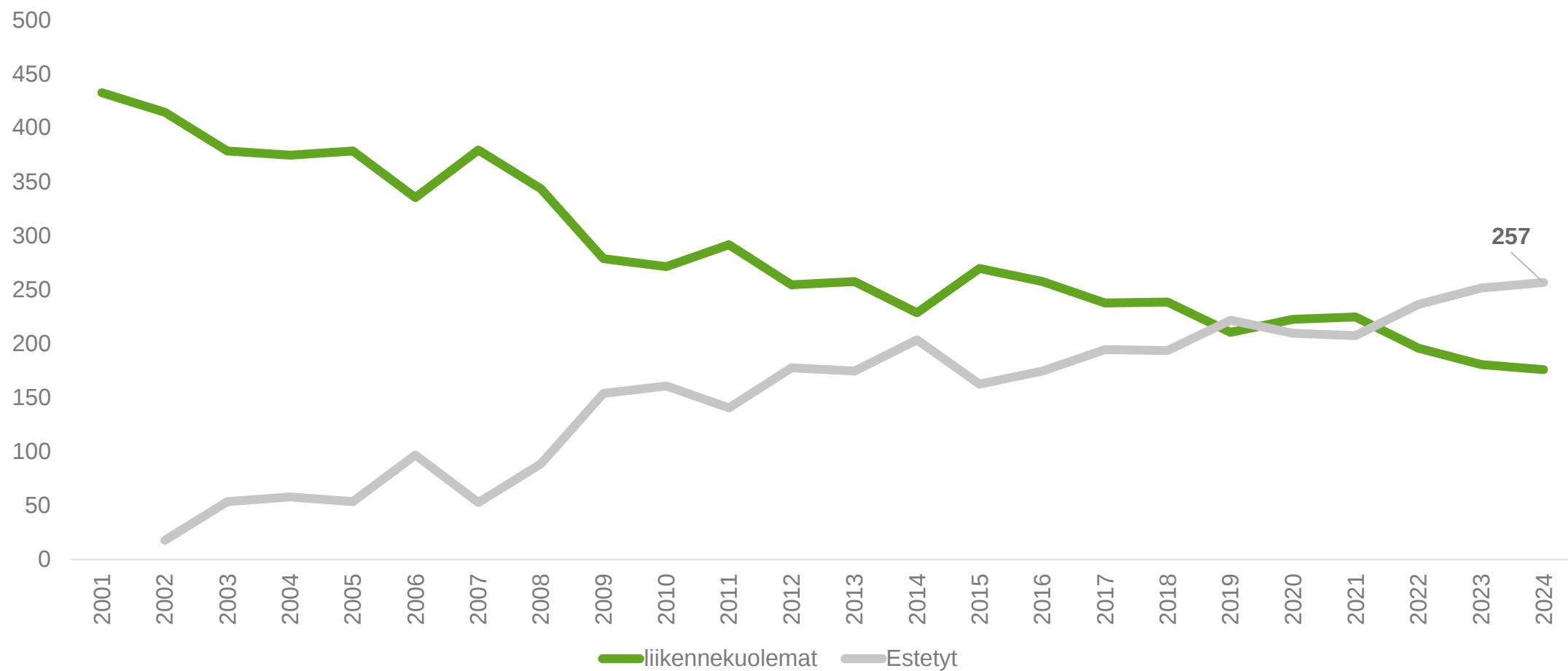
# Circumplex Model of affect (Russell 1980)



# Liikennekuolemat Suomessa 1995-2024



# Estetyt liikennekuolemat 1995-2024



\* Liikennekuolemien kehityksen erotus vuoteen 1995



**Nollavisioista henkilökohtainen**



**Kiitos!**  
**Liikenneturva**  
**pasi.anteroinen@liikenneturva.fi** 