



## **Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa Winda Energy Oy:n Jättänväljän aurinkovoimahankkeeseen, Kaarina**

### **Hanke**

Aurinkovoimahanke, Kaarina

### **Hankkeesta vastaava**

Winda Energy Oy

Y-tunnus: 3168679–7

### **Asian vireilletulo**

Winda Energy Oy on 16.1.2025 pyytänyt Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ("ELY-keskus") päätöstä, edellyttäkö Kaarinan kaupunkiin suunniteltu Jättänväljän aurinkovoimahanke ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ("YVA-menettely").

### **Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ratkaisu**

**Winda Energy Oy:n tarveharkintapyynnön mukaiseen Jättänväljän aurinkovoimahankkeeseen (liite 1) ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.**

### **Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot**

Hankkeesta on saatu ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017, "YVA-laki") 12 §:n ja ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen (277/2017, "YVA-asetus") 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta.

ELY-keskukselle on toimitettu Winda Energy Oy:n laatima 16.1.2025 päivätty tarveharkintapyyntö.

Pyyntöä on täydennetty 31.3.2025 ja 4.4.2025.

#### Hankkeen kuvaus

Hankkeessa suunnitellaan maa-asenteisen aurinkovoimalan perustamista Kaarinan kaupungin Jättänväljän alueelle, noin 10 kilometriä (km) Kaarinan keskustasta koilliseen, Piikkiön keskustan pohjoispuolelle. Hankealueen pinta-ala on noin 78 hehtaaria, josta noin 54 hehtaaria on varattu aurinkovoimalan tarpeisiin, mukaan lukien muuntamot, sähköasema sekä huoltotiet ja mahdollinen varastorakennus. Hankkeen arvioitu nimellisteho on 54,4 MWp.

Hankkeessa tuotettu sähkö suunnitellaan liitettävän Turku Energia Sähköverkot Oy:n Lieto-Huhkola 110 kV:n voimajohtoon, joka kulkee hankealueen eteläosassa. Voimajohtoon liittyminen tapahtuu johdonvarsiliitännänä.

### Sijaintipaikan ympäristö

#### *Maankäyttö, kaavoitus ja yhdyskuntarakenne*

Hankealueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa. Alueelle on valmisteilla Piikkiön taajaman ja kehätien varren osayleiskaava, joka on tullut vireille 2017. Hankealueella ovat voimassa seuraavat Varsinais-Suomen maakuntakaavan merkinnät:

- Turun kaupunkiseudun maakuntakaava (2004)
- tuulivoimavaihemaakuntakaava (2014)
- Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava (2018)
- Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava (2021)

Hankealue sijoittuu maakuntakaavan maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Hankealueen läpi on merkitty ohjeellinen rautatien sijainti.

Hankkeen vaikutusalueella, 200 metrin säteellä on 7 asuinrakennusta ja 20 maatalousrakennusta.

#### *Maisema- ja kulttuuriperintö*

Alue ei sijoitu valtakunnallisesti arvokkaille maisema-alueille. Vuonna 2024 tehdyssä maisema- ja kulttuuriympäristöselvityksessä ei tunnistettu maisemallisesti arvokkaita piirteitä.

Alueella suoritettiin syksyllä 2024 arkeologinen inventointi. Alueelta ei löydetty arkeologisia kohteita.

#### *Luonnonympäristö*

Hankealue muodostuu kolmesta erillisestä kuviosta ja on valtaosaltaan viljelyskäytössä olevaa peltoa. Alueen keskiosassa sijaitsee noin 12 hehtaarin kokoinen metsäalue. Osa metsäalueista on avohakkuualueita. Vallitsevin metsätyyppi on mäntyä kasvava karu ja vähäpuustoinen kallio. Hankealueen pohjoisen osan peltojen poikki virtaa Karhunoja.

Hankealueella on toteutettu luontoselvityksiä kesällä 2024. Alueen eliölajistosta selvitettiin:

- arvokkaat ja uhanalaiset luontotyypit sekä uhanalaiset kasvit
- linnusto
- liito-orava
- viitasammakko
- lepakot

Lisäksi arvioitiin alueen merkitystä hirvieläimille, sudelle ja saukolle. Viitasammakoita ja liito-oravia ei havaittu.

Hankealueelta ei löydetty uhanalaisia putkilokasveja. Silmälläpidettäviä luontotyyppejä alueella ovat karu poronjäkäle-sammalkallio ja kalliometsä. Vaarantuneita luontotyyppejä ovat varttunut havupuuvaltainen tuore kangas ja isovarpuräme.

Lepakoiden osalta selvityksessä ei löydetty vahvistettuja lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Alueella ja sen läheisyydessä sijaitsevat ulkorakennukset ja kalliojyrkänteet tarjoavat kuitenkin hyviä potentiaalisia

13.6.2025

lisääntymis- tai levähdyspaikkamahdollisuuksia lepakoille ja metsistä havaittiin muutamia lepakoille sopivia kolopuita.

Linnustollisesti arvokkaimpia havaintoja selvitysalueella olivat pesimäaikaan havaitut EU:n luontodirektiivin palokärki ja harmaapäätikka sekä erittäin uhanalainen hömötiainen, joille on sopivaa elinympäristöä varttuneemman metsän alueilla. Silmälläpidettäviä kiuruja havaittiin alueella kohtalaisen paljon. Lisäksi jossain lähialueella todennäköisesti pesii hiirihaukka

Alueella kulki selvästi melko runsaasti hirvieläinten polkuja, jotka jäljistä päätellen olivat suurelta osin metsäkauriin.

Hankealue sijoittuu yhdelle Luonnonvarakeskuksen määrittelemistä susireviireistä, Auran revierille. Suurin osa havainnoista on tehty alueen pohjoispuolelta, mutta havaintoja on myös saaristosta.

#### *Pinta- ja pohjavedet*

Alueen topografia on peltoalueilla tasaista. Suunnittelualueelta vedet ohjautuvat ensin Karhunojaan ja siitä Pukkilanjoen kautta Piikkiönlahteen. Piikkiönlahti kuuluu Kuusistonlahteen, joka on Natura2000:n erityinen suojelukohde (FI0200058).

Valuma-alueen vesien purkautumisen reiteiltä ei ole ennen Piikkiönlahteen purkautumista tunnistettu erityisiä riskejä tai tarpeita hankealueen määrällisen vesienhallinnan kehittämiseen liittyen.

#### Arvio hankkeen merkittävimmistä ympäristövaikutuksista

##### *Maisema ja kulttuuriympäristö*

Selvitysalueelta ei tunnistettu maisemallisesti arvokkaita piirteitä. Alue sijaitsee pääväylien, kyläkeskusten ja laajojen viljelyslaaksojen ulkopuolella. Maisemavaikutukset kohdistuvat aurinkovoimaloiden vieressä asuviin ihmisiin.

##### *Luonnonympäristö*

Hankealue on suurimmaksi osaksi lepakoille selvästi epätyypillistä avointa ympäristöä, joten tällaisten alueiden maankäyttö ei suuresti vaikuta lepakoiden elinympäristöön.

Aurinkovoimala aiheuttaa peltoympäristölle merkittävän maisemallisen muutoksen. Ylhäältä päin tarkasteltuna aurinkopaneelit peittävät 40–50 % voimala-alueen maapinta-alasta. Jos aurinkopaneelien alle jäävä osuus maanpinnasta jätetään muuttumattomaksi, alkaa sinne kehittyä todennäköisesti varjoa tai puolivarjoa sietävä kasvilajisto, joka saattaa muistuttaa niittyä, paahdeympäristön lajien todennäköisesti kuitenkin puuttuessa. Teollisen mittakaavan aurinkovoimaloiden kasvillisuuden kehityksestä ei ole saatavilla tutkimusta Suomen oloista. Aurinkovoimalat mahdollisesti lisäävät alueidensa diversiteettiä luomalla yhtenäisiin alueisiin rikkonaisuutta eli lisäten reunavaikutusta. Kyseinen vaikutus ei todennäköisesti Kaarinan voimalan tapauksessa ole todennäköisesti merkittävä, sillä alueen pellot ovat lähtökohtaisesti rikkonaisia.

13.6.2025

Selkeä linnustolle haitallinen piirre aurinkovoimaloissa on paneelien muodostama lentoeste, mikä estää isompikokoisten lintujen laskeutumisen paneelialueille. Toisaalta varpuslinnuille paneelit saattavat tarjota jopa suojaa saalistajia vastaan. Myös maisemallinen muutos saattaa olla joillekin lajeille merkittävä. Jotkin peltolinnut saattavat vältellä aurinkovoimala-aluetta, koska se ei ole avoin ympäristö, vaikka paneelit eivät varsinaisesti haittaisikaan lintujen ruokailu.

#### *Pinta- ja pohjavedet*

Hankkeessa on laadittu esitys hulevesien hallinnan toteuttamisesta.

Selvityksen mukaan muodostuvien hulevesien määrän kannalta puuston poistamisella on vain vähäinen merkitys. Alueelle sijoitettavat aurinkopaneelit eivät muuta satavan tai sulavan veden maaperään imeytymistä eivätkä hulevesien muodostumisen olosuhteita merkittävästi.

Maankäytön muutos lisää vähäisessä määrin alueella muodostuvaa pintavalunnan määrää. Muutoksen jälkeenkin alueella muodostuvien hulevesien määrä vastaa samankaltaisen maa- ja metsätalousalueen vesitasetta.

#### *Ilmasto*

Ilmastovaikutuksia on arvioitu ilmastolaskurin avulla. Hankkeen hiilikädenjälki riippuu suuresti uusiutuvan energian määrästä muussa energian tuotannossa sekä sähkön kulutuksen määrän kehityksestä ja arvioihin sisältyy epävarmuuksia. Merkittävimmät hiilijalanjälkivaikutukset aiheutuvat rakennusvaiheessa. Hankkeen hiilikädenjäljeksi on laskurilla saatu 0,022 kg CO<sub>2</sub>e/kWh. Eri skenaarioiden takaisinmaksuajan vaihteluväli on 3–36 vuotta.

#### *Yhteisvaikutukset*

Hankkeen läheisyydessä ei ole muita aurinkovoimahankkeita. Lähin hanke on Liedossa sijaitseva Metsämaan hanke, jonne on matkaa yli 5 km.

Tunnin juna -hankkeen yksi mahdollinen reittivalinta kulkee alueen eteläosan läpi. Hankealueeseen on jätetty 50 m etäisyys.

Muiden samaan maisemaan vaikuttavien hankkeiden sijoittumista rajaa etelässä Turunväylä, joka säilynee muuttomattomana hankkeen käyttöajan ajan.

Aluetta lähin oleva nykyisin maisemaan suuresti vaikuttava hanke on Rудuksen maa-ainesotamo ja betonitehdas n. 1,2 km länteen. Hankkeet eivät todennäköisesti näy samaan maisemaan laajalla alueella, mutta teollisen mittaluokan hankkeet yhdessä suurten liikenneväylien kanssa muokkaavat maisemaa teollistuneempaan suuntaan.

#### Esitetyt lieventämistoimet

#### *Maisema ja kulttuuriympäristö*

Maisemavaikutuksia on suunnitelmissa pyritty lieventämään suojapuustolla ja niityillä alueilla, joissa paneelit tulevat lähelle olemassa olevaa pihapiiriä.

13.6.2025

Kun pihapiiri on samalla tasolla pellon kanssa, maisemointi pystyy lieventämään merkittävästi maisemavaikutuksia.

#### *Luonnonympäristö*

Alueen avokallioalueet todettiin luontoselvityksessä säilyttämisen arvoisiksi ja jätettiin paneelialueen ulkopuolelle.

Aurinkovoimalan biodiversiteettiä voidaan lisätä aurinkovoimalan ja maatalouden yhdistämisellä. Yleisenä ohjeena voidaan pitää myös sitä, että mitä enemmän aurinkovoimalaan jätetään rakentamatonta aluetta ja mitä suuremmat etäisyydet pidetään pelto-ojiin, sitä paremmin alueen biodiversiteetti säilyy. Myös linnunpönttöjen ripustaminen auttaa koloissa pesiviä lintulajeja

#### *Pinta- ja pohjavedet*

Rakentamisen aikaiset pintavaluntavedet sisältävät kiintoainesta ja siten vesien määrällinen ja laadullinen hallinta on toteutettava koko rakentamisen ajaksi. Hulevesien hallinnan rakenteet tulee toteuttaa heti alueen rakentamisen alkaessa, jotta rakentamisen aikaisten pintavaluntavesien kiintoainekuormitus saadaan minimoitua.

Laaditussa hulevesiselvityksessä esitetään hulevesien kuormitusta vähentäväksi toimenpiteeksi vähintään 15 metrin suojavyöhykkeiden toteuttamista avoimna virtaavan ojaan reunustamaan. Lisäksi selvityksessä esitetään hankealueen vesien käsittelyä viivytysaltaissa ennen niiden johtamista pois hankealueelta.

### **Asian käsittely**

Varsinais-Suomen ELY-keskus pyysi asiassa lausuntoa Kaarinan kaupungilta, Liedon kaupungilta, Varsinais-Suomen liitolta, Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta ja Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta. Annetuista lausunnoista on esitetty tiivistelmät alla.

#### Viranomaisten antamat lausunnot

##### *Kaarinan kaupunki*

##### *Ympäristönsuojelu*

Hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset kohdistuvat poistettaviin metsiin, hulevesiin, maisemaan sekä estevaikutukseen. Metsän poistaminen ja maaperää muokkaavat toimenpiteet vaikuttavat alueen hydrologiaan ja lisäävät osaltaan kiintoaine- ja ravinnekuormitusta. Vesiensuojelun kannalta on huomioitava myös, että hankealueen eteläisin osa sijaitsee alueella, jossa happamien sulfaattimaiden esiintymistodennäköisyys on kohtalainen. Rakentamisen aikana on kohdistettava erityistä huomiota hulevesien hallintaan ja vesienkäsittelyyn, jotta runsaasti kiintoainesta ja ravinteita sisältävät hulevedet eivät pääse valumaan vesistöihin.

Syyliälinnunherne-kasvin esiintymisalueella tulisi toteuttaa linnunhernetikukoin ja linnunherneryhäkoin esiintymisselvitys.

13.6.2025

Vaihtoehtoisesti syylälinnunherneen esiintymispaikat olisi hyvä rajata pois aurinkopaneelien sijoittamisalueesta.

Hakija on teettänyt kattavasti erilaisia selvityksiä. Luontoselvityksissä esiintyvät tärkeät elinympäristöt jätetään rakentamatta ja aurinkopaneelit sijoitetaan pääosin metsäisten alueiden ulkopuolelle. Metsien käsittely tulisi tehdä lintujen pesintäajan ulkopuolella ja puiden kaatamista voisi kompensoida asentamalla metsiin linnunpönttöjä. Alueella sijaitsee nevakorpi, joka on metsälain 10 §:ssä määritelty erityisen tärkeä elinympäristökuvio. Hankkeessa tulee kuitenkin varmistua siitä, ettei nevakorpeen kohdistu epäsuoria vaikutuksia ympäristön käsittelyn takia, sillä suunnitelmien mukaan aurinkopaneelientä rakentuisi vain muutamien kymmenien metrien päähän nevakorvesta.

#### Kaavoitus

Hanke on maakuntakaavan mukainen eikä se aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Suunnitelmia tulee kuitenkin tarkistaa joiltakin osin ja hankkeen tulee ottaa huomioon maa- ja metsätalousvaltaisella alueella suunnittelumääräyksessä mainitut maisema- ja ympäristönäkökohdat. Radan ja suurjännitelinjan suoja-alueiden vuoksi sähköaseman ja sen vieressä olevien paneelien sijoittelua tulisi pohtia uudelleen, sillä asemapiirroksessa esitetty nykyinen 25 m suojaetäisyys rautatiehen ei ole riittävä. Suojaetäisyyksien tarve suurjännitelinjaan tulee tarkistaa.

Kaupunki on ohjeistanut hankkeeseen ryhtyvää hakemaa n hankkeen toteuttamiseksi erillistä sijoittamislupaa, jonka käsittelyn yhteydessä kuullaan naapureita.

Ohikulkutien, radan ja voimalinjan lähistölle sijoittuviin hankealueisiin liittyy maankäytöllinen yhteensovittamisen tarve. Näiltä osin suunnitelmiin liittyy tarkistamistarpeita ja sijoittamisluvan valmistelua tulee kytkeä vireillä olevan yleiskaavan valmisteluun.

#### *Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen pelastusviranomainen*

Pelastusviranomainen on mielellään mukana rakennuslupavaiheessa kuulemassa hankkeeseen liittyvistä suunnitelmista sekä antaa tarvittaessa lausunnon rakennusvalvontaviranomaisen sitä pyytäessä.

#### Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Varsinais-Suomen ELY-keskus on 28.5.2025 lähettämällään sähköpostilla toimittanut hankkeesta vastaavalle saapuneet lausunnot ja varannut Winda Energy Oy:lle mahdollisuuden antaa vastine saapuneista lausunnoista 6.6.2025 mennessä.

Winda Energy Oy ei toimittanut vastinetta.

### **ELY-keskuksen ratkaisun perustelut**

#### YVA-menettelyn soveltamisesta

YVA-lain 3 §:n 1 mom. mukaan YVA-menettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä

13.6.2025

ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat hankkeet ja niiden muutokset luetellaan YVA-lain liitteessä 1 ("hankeluettelo").

Säännöksen 2 mom. mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 mom. tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 mom. tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa on säännöksen 3 mom. mukaan lisäksi otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2.

YVA-lain liitteen 2 kohdassa 4 mainitaan hankkeen kuuluminen tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU ("YVA-direktiivi") liitteessä II lueteltuihin hankkeisiin. YVA-direktiivin 4 (2) artiklan mukaan jäsenvaltioiden on selvitettävä YVA-menettelyn tarve liitteessä II lueteltujen hankkeiden osalta.

YVA-direktiivin liitteessä II kohdassa 3 a) on mainittu Sähkön, höyryn ja kuuman veden teolliset tuotantolaitokset (muut kuin liitteessä I mainitut). ELY-keskus toteaa, että teollisen mittakaavan aurinkovoimahanke on YVA-direktiivin tarkoittamana sähköä tuottava teollinen energiatuotantolaitos ja edellyttää siten YVA-menettelyn tarpeen arviointia.

#### YVA-tarveharkinnassa tarkasteltavat keskeiset ominaisuudet ja vaikutukset

Esitetyn suunnitelman mukaan hankealueen pinta-ala on noin 78 ha, josta paneelialuetta on noin 54 ha. Metsätalouskäytössä hankealueesta on noin 36 hehtaaria.

Suunnitellun aurinkovoimalaitoshankkeen todennäköisistä vaikutuksista keskeisimpiä ovat hankkeen kokoon, sijaintiin ja ajalliseen elinkaareen pohjautuvat vaikutukset ja niiden suuruus. Teollisen mittakaavan aurinkovoimahankeet ovat päätöksentekohetkellä vielä uusi, pääasiallisesti sääntelemätön hankemuoto. Laajoista aurinkovoimahankeista ei ole käytettävissä kotimaista ympäristövaikutusten seurantatietoa eikä käyttökokemuksia.

Hankkeesta todennäköisesti aiheutuviksi merkittävimmit ympäristövaikutuksiksi on tunnistettu luontoarvoihin, pintavesiin, maisemaan ja kulttuuriympäristöön kohdistuvat vaikutukset.

Hankeluettelossa ei ole erillistä mainintaa aurinkovoimahankeista. Kyseisiin hankkeisiin YVA-menettelyä on sovellettu hankeluettelon 2 kohdan f alakohdan, tai ELY-keskuksen YVA-lain 13 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista yksittäistapauksessa koskevan päätöksen nojalla. Hankeluettelon 2 kohdan f alakohdan mukaan YVA-menettelyä sovelletaan hankkeisiin, joissa muutetaan yli 200 hehtaarin laajuista, yhtenäiseksi katsottavaa metsä-, suo- tai kosteikkoaluetta pysyväisluonteisesti toteuttamalla uudisojituksia tai

13.6.2025

kuivattamalla ojittamattomia suo- ja kosteikkoalueita, poistamalla puusto pysyvästi tai uudistamalla alue Suomen luontaiseen lajistoon kuulumattomilla puulajeilla.

Päätös on tehty hankkeesta vastaavalta saatujen tietojen, saatujen lausuntojen sekä ELY-keskuksen käytössä olevan asiantuntijatiedon perusteella. ELY-keskus katsoo, että suunnitellussa aurinkovoimahankkeessa otetaan käyttöön hankeluettelon 2 kohdan f alakohdan mukaista pinta-alaa noin 36 hehtaaria.

#### Hankkeen ympäristövaikutusten arviointia

ELY-keskus tarkastelee hankkeen vaikutuksia hankkeen todennäköisesti merkittävimpien vaikutustyyppien kautta.

#### *Maankäyttö, kaavoitus ja yhdyskuntarakenne*

Alueella ohjaava kaavataso on maakuntakaava. Maakuntakaavasta tulee huomioida myös yleismääräykset, joissa käsitellään mm. ekologisia yhteyksiä ja vesiensuojelua. Maakuntakaavaotteen lisäksi olisi ollut havainnollista käsitellä myös hankealueen läheisyyteen ulottuvat yleis- ja asemakaava-alueet. Hanke rajautuu pohjoisessa Liedon kunnan yleiskaava 2020:n (2004) maa- ja metsätalousvaltaiseen alueeseen (M). Hankealueen eteläpuolella on Piikkiön keskustan osayleiskaavan muutoksen (2002) yleisen tien alue (LT; moottoritie), M-aluetta ja liike- ja teollisuusrakennusten aluetta (KLT) sekä moottoritien eteläreunaan rajautuvan Kirismäen liittymän alueen asemakaavan muutoksen (2014) toimitilarakennusten korttelialue (KTY-1).

Hankealue on rajattu niin, että se sijoittuu vähintään 50 metrin etäisyydelle Länsiradan ajantasaisista reittivaihtoehtoista.

Hakemuksessa hankealue sijoittuu vireillä olevan Piikkiön taajaman ja kehätien varren osayleiskaavan suunnittelualueelle. Kaavatyön edetessä myös teollisen mittaluokan aurinkovoimatuotanto alueella olisi luontevaa tutkia ja osoittaa osana yleiskaavaa.

Kaarinan kaupungissa on käynnistynyt Krossin alueen asemakaavamuutos, jonka osana on tarkoitus mahdollistaa vähintään 20 ha:n laajuinen teollisen aurinkovoimatuotannon alue. Krossin suunnittelualue sijaitsee kuitenkin noin 4 km:n etäisyydellä Jättänväljän hankealueesta, joten hankkeilla ei todennäköisesti ole merkittäviä yhteisvaikutuksia.

Varsinais-Suomen liiton maakuntakaavoitusta varten laatimassa yleispiirteisessä *Teolliselle aurinkovoimalle soveltuvat alueet Varsinais-Suomessa* (2024) -selvityksessä hankealue on osin mahdollisesti soveltuvaa, mutta ristiriitaista ja osin luokittelematonta aluetta. Selvityksestä on rajattu pois muun muassa metsämaat ja käytetty tarkasteluyksikkö on 40 ha, eli hieman suurempi kuin Jättänväljän hankkeen osa-alueet. Jättänväljän hankealueesta enimmillään noin 30 ha sijoittuu metsämaalle, lopun ollessa pääosin peltoa. Hankealueen rajauksen tarkennuttua metsämaan ala on kuitenkin pienentynyt, mitä ELY-keskus pitää hyvänä ratkaisuna. Hankkeen ulottuminen metsämaalle on luonnon, ilmaston, maiseman ja virkistyskäytön kannalta peltomaata ongelmallisempi ratkaisu.



13.6.2025

### *Maisema ja kulttuuriympäristö*

Hankkeella on vaikutuksia alueen maisemaan, rakennettuun kulttuuriympäristöön ja virkistyskäyttöön, mutta nämä vaikutukset eivät ole todennäköisesti merkittäviä YVA-laissa tarkoitetulla tavalla. Ne tulee kuitenkin ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa.

Hankkeen läheisyydessä sijaitsevia maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteita ja niihin kohdistuvia vaikutuksia on käsitelty tarveharkintapyyntöön liitteenä toimitetussa materiaalissa. Hankkeen yhteydessä on toteutettu myös alueellisen vastuumuseon ohjauksessa rakennetun kulttuuriympäristön täydennys- ja päivitysinventointi.

Hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole kaavoissa osoitettuja tai inventoinneissa arvotettuja rakennetun kulttuuriympäristön valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaita alueita tai kohteita. Toteutetussa päivitys- ja täydennysinventoinneissa on tunnistettu neljä maisemallisesti ja kaksi historiallisesti arvokasta rakennuskohdetta hankealueen läheisyydessä.

Aivan materiaalissa esitetyn hankerajauksen tuntumassa on olemassa olevaa rakennuskantaa, sisältäen myös edellä mainitussa inventoinnissa arvotettuja kohteita. Voimalan maisemavaikutukset kohdistuvat merkittävimmin näille alueille. Osalla näistä hankkeen paneelialueet ympäröisivät pihapiirejä kahdelta tai kolmeltakin suunnalta.

Maisemavaikutusten lieventämisen toimet on asianmukaisesti suunniteltu toteutettaviksi hankealueen sisäpuolella.

Läheisen asutuksen takia hankealueen lähiympäristöön kohdistuu virkistyskäyttötarpeita ja hankealueella on myös YVA-tarveharkinnan materiaalin kartoissa tunnistettuja polkuja ja peltoteitä. Päivitetyn aluerajauksen mukaan hankealueiden välissä säilyy kulkuyhteyksiä, mutta pisimmillään yksi hankealueista muodostaa silti liki kilometrin pituisen esteen. Hanke estää virkistyskäytön hankealueen sisällä sekä voi häiritä virkistystä myös hankealueen lähiympäristössä.

Hankealueesta suurin osa on maastonmuodoiltaan tasaista peltoaluetta, jonka muuttaminen aurinkoenergiatuotantoon ei edellyttäisi maaston voimakasta muokkaamista tai tuottaisi peruuttamattomia muutoksia maisemaan, mutta muuttaisi kuitenkin maiseman luonteen maaseutumaisesta teollisuusmaisemaksi. Osa hankealueesta on metsämaata, jonka aurinkoenergiatuotantoon muuttaminen edellyttää voimakkaampaa ja pysyvämpää maaston muokkaamista kuin peltoalueiden.

### Jatkosuunnittelussa huomioitavaa

Jatkosuunnittelussa hankkeen vaikutuksia arvioitaessa ja niiden pohjalta aluerajauksista ja lieventämistoimia suunniteltaessa on tarpeen tarkastella toimien riittävyttä virkistykseen käytettävien reittien ja alueiden kannalta ja tarvittaessa rajata paneelialue hieman kauemmaksi myös näistä toiminnoista.

13.6.2025

Asemapiirustuksen ja lausuntopyynnön yhteydessä toimitetun hankesuunnitelman aluerajaukset eroavat toisistaan. Hankkeen jatkosuunnittelussa on tärkeää esittää selkeästi rakennettavan alueen raja, jotta vaikutuksia voidaan tarkastella todellisella tavalla.

#### *Luonnonympäristö*

Hankkeen keskeisimmät luontovaikutukset liittyvät todennäköisimmin elinympäristöjen menetykseen ja heikentymiseen. Hankkeen kohtuullisen koon vuoksi nämä vaikutukset eivät kuitenkaan ole todennäköisesti merkittäviä eivätkä siten rinnastettavissa YVA-lain hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin.

Maakaapelin asentamista varten tehtävien maanmuokkaustöiden tai hakkuiden määrää ei ole suunnitelmassa esitetty ja nämä tulisi esittää tarkemmin hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä. Mikäli maakaapelireitin varrelta joudutaan hävittämään elinympäristöä, on vaikutusalueen luontoarvot myös selvitettävä.

Tehtyjen luontoselvitysten perusteella on tunnistettavissa luontoarvoiltaan huomionarvoisia kohteita niin hankealueen ympäristöstä kuin itse hankealueeltakin. Osa kasvillisuuskuvioista on uhanalaisia tai silmälläpidettäviä ja osa suoraan esimerkiksi metsälailla (1093/1996) suojeltuja. Osa näistä on otettu alustavasti huomioon asemapiirustuksessa ja hankesuunnittelussa. ELY-keskus suosittelee huomioimaan myös hankealueen keskiosaan jäävän varttuneen kuusivaltaisen tuoreen kankaan, joka on Etelä-Suomessa vaarantunut metsätyyppi ja soveltuvaa elinympäristöä osalle pesimälintuselvityksessä havaituista huomionarvoisista lajeista. Rakentaminen tulisi ajoittaa lintujen pesimäkauden ulkopuolelle.

Lisäksi ELY-keskus korostaa, että lepakkoselvityksen yhteydessä havaitut lepakoille piilopaikaksi soveltuvat rakennukset voivat toimia lajin lisääntymis- tai levähdyspaikkoina ja ne tulisi siksi säilyttää. Kaikki Suomessa esiintyvät lepakkolajit kuuluvat EU:n luontodirektiivin IV-liitteeseen, eikä niiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja saa heikentää tai hävittää luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n mukaan.

ELY-keskus pyytää hankkeesta vastaavaa toimittamaan luontoselvityksissä tehdyt lajihavainnot erityisesti direktiivilajeista Suomen Lajitietokeskuksen laji.fi-palveluun.

#### *Pinta- ja pohjavedet*

Hankkeesta ei esitettyjen tietojen perusteella synny sellaisia merkittäviä pohja- tai pintavesiin kohdistuvia vaikutuksia, joiden perusteella olisi syytä soveltaa YVA-menettelyä.

ELY-keskus huomauttaa, että rakentamisesta aiheutuvaa kiintoainekuormitusta hankealueelta on ehkäistävä hulevesiselvityksessä tunnistetuilla vesiensuojelutoimenpiteillä. Koska valumavedet päätyvät ravinnekuormitukseen ja luonnonsuojelullisesti arvokkaaseen Piikkiönlahteen, edesauttavat valuma-alueella toteutetut suojelutoimenpiteet rannikkovesien tilaa pitemmällä aikavälillä.

13.6.2025

Jatkosuunnittelussa huomioitavaa

Jatkosuunnittelussa tulee hankealueella tehtävät maanmuokkaustoimenpiteet esittää tarkemmin, sisältäen vesienhallintarakenteiden ominaisuudet, sijainnit päällystetyille huoltoteille ja mahdolliset ojitustarpeet. Mahdollisten happamien sulfaattimaiden ja mustaliuskeen esiintyminen hankealueella tulee selvittää ja niiden sijainti ottaa huomioon hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa.

Hankkeesta tulee pyytää lausunto ELY-keskukselta vesilain mukaisesta tarpeesta. Lausuntopyyntöissä ja hankkeessa tulee ottaa huomioon hankealueen ojitussyhteisöt ja perkaussuunnitelmat .

*Ilmasto*

Hankkeen ilmastovaikutukset on esitetty excel-tiedostossa. Siitä ei kuitenkaan käy ilmi, miten päästötiedot on laskettu. Toisaalta hankkeen suunniteltu sijoittuminen pääasiassa pelto- ja niittymaalle tarkoittaa, että hankkeen sijoittumispaikasta johtuvat päästöt eivät ole yhtä merkittäviä kuin vastaavasti esimerkiksi metsämaalla. Hankealueeksi on ilmoitettu 78 ha, josta 54 ha käytetään aurinkovoimalan tarpeisiin ja siitä 12 ha on metsämaata, joka raivattaisiin hankealueeksi.

ELY-keskus toteaa, että hankkeen ilmastovaikutuksia voidaan lieventää sillä, että hanke sijoitettaisiin vain pelto- ja niittymaalle eikä hankkeen myötä poistettaisi pysyvästi metsämaata.

Yhteenveto

ELY-keskus toteaa, että Winda Energy Oy:n Jättänväljän aurinkovoimahanke on laajuudeltaan (78 ha) pienempi kuin useimmat aurinkovoimahankkeet, joista aiemmin on edellytetty YVA-menettelyä hankeluettelon tai yksittäistapausharkinnan perusteella.

Hankkeesta ei ELY-keskuksen arvion mukaan todennäköisesti aiheudu hankeluettelon hankkeisiin laadultaan ja laajuudeltaan rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia, kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Näin ollen hankkeeseen ei sovelleta YVA-lain mukaista YVA-menettelyä.

Tämä päätös koskee ELY-keskukselle 16.1., 31.3. ja 4.4.2025 toimitettujen tietojen mukaista hanketta. Mikäli hanke muuttuu laajuudeltaan, muilta ominaisuuksiltaan tai ympäristövaikutuksiltaan esitetystä merkittävästi, arvioidaan ELY-keskuksessa YVA-menettelyn soveltamista yksittäistapauksessa tarvittaessa uudestaan.

**Selvilläolovelvollisuus ja jatkotoimenpiteet**

Vaikka hankkeeseen ei sovelleta YVA-menettelyä, on hankkeesta vastaavan YVA-lain 31 §:n mukaisesti sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää.

YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn soveltamatta jättäminen ei poista velvollisuutta arvioida hankkeen vaikutuksia riittävällä tavalla muissa hankkeen toteuttamiseksi tarpeellisissa hyväksymismenettelyissä.

Toiminnanharjoittajan tulee aina selvittää tarkoin haitallisten vaikutusten lieventämiskeinoja ja pyrkiä toteuttamaan ne.

### Sovelletut säännökset

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 3, 11, 12, 13, 31 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen (277/2017) 1 §

### Muutoksenhaku

#### Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaavalla on oikeus hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

#### Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

YVA-lain 37 §:n 2 mom. nojalla päätökseen ei saa muutoin erikseen hakea valittamalla muutosta. Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa kuitenkin hakea muutosta tähän päätökseen samassa järjestyksessä ja yhteydessä kuin hanketta koskevasta lupapäätöksestä valitetaan.

### Päätöksestä tiedottaminen

Tämä päätös lähetetään saantitodistuksella hankkeesta vastaavalle.

Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa päätöksen tiedoksi myös julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös ovat nähtävillä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen verkkosivuilla [www.ely-keskus.fi/varsinais-suomi](http://www.ely-keskus.fi/varsinais-suomi) ja ilmoitus kuulutuksesta julkaistaan hankkeen vaikutusalueen Kaarinan ja Liedon kaupunkien verkkosivuilla.

Päätös julkaistaan sähköisesti ympäristöhallinnon yhteisessä verkkopalvelussa <http://www.ymparisto.fi/yva-paatokset/varsinais-suomi-ja-satakunta> "Energiantuotanto"-luokan päätöksissä.

Päätös lähetetään sähköisesti tiedoksi lausunnonantajille.

### Asiakirjan hyväksyntä

*Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Susanna Sipilä ja ratkaissut yksikönpäällikkö Anu Lillunen.*

### Liitteet

Liite 1 Hankealueen kartta  
Liite 2 Valitusosoitus

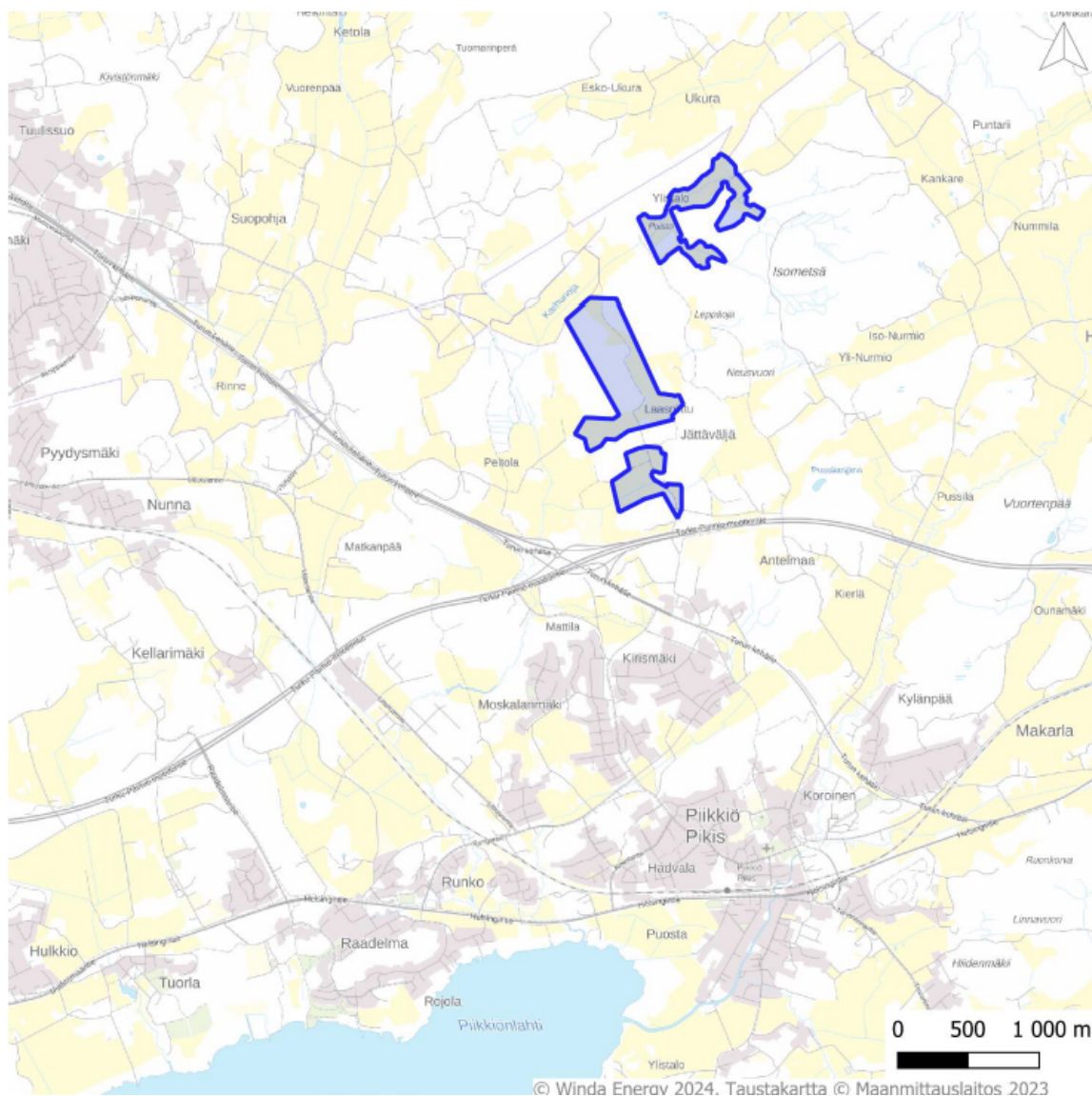
### Jakelu

Winda Energy Oy

### Tiedoksi

Kaarinan kaupunki  
Liedon kaupunki  
Lausunnonantajat

## Liite 1 Karttakuva hankealueen sijainnista



Lähde: Winda Energy Oy, Kaarinan Jättänväljän aurinkovoimahanke, kuva 1 s. 3

## Valitusosoitus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla kirjallisesti **Turun hallinto-oikeuteen**.

## Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavaan arkipäivään.

Jos päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, sen katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta näytetä. Viranomaisen katsotaan kuitenkin saaneen tiedon kirjeen saapumispäivänä.

Jos tiedoksianto toimitetaan todisteellisesti saantitodistusta tai tiedoksiantotodistusta vastaan taikka haastetiedoksiantona, käy tiedoksiantoaika ilmi saantitodistuksesta tai muusta kirjallisesta todistuksesta. Milloin kysymyksessä on sijaistiedonanto, päätös katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Jos tiedoksianto toimitetaan yleistiedoksiantona, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä yleistiedoksiannon julkaisemisajakohdasta.

Jos päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

## Sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta,

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava muutoin kuin sähköisesti (telekopiona, sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitettava valituskirjelämä.

## Liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksenalainen päätös valitusosoituksineen alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- mahdolliset asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi

- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä toimii muu kuin asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja

### Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta voidaan periä asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015): <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2015/1455>

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla annettu oikeusministeriön asetus (1020/2044) maksujen tarkistuksesta on tullut voimaan 1.1.2025. Asetuksen 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 310 euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

### Toimittaminen

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituskirjelmän voi toimittaa myös **Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon**.

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Postiosoite: Turun hallinto-oikeus, PL 32, 20101 Turku

Sähköposti: [turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)

Vaihde: 0295 642 400

Kirjaamo: 0295 642 410

Faksi: 0295 642 414

Aukioloaika: ma-pe klo 8.00–16.15

Tämä asiakirja VARELY/289/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/289/2025 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Lillunen Anu 13.06.2025 13:06

Esittelijä Sipilä Susanna 13.06.2025 13:05



Tämä asiakirja VARELY/289/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/289/2025 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Lillunen Anu 13.06.2025 13:06

Esittelijä Sipilä Susanna 13.06.2025 13:05