

Liioiteltua hälyä rysäpyynnistä ?

- Kautta aikojen on rysä- ja katiskapyyntiä pidetty hyvänä pyyntimuotona useasta syystä.
- Vähempiarvoisten kalojen hyödyntämisprojekteja on ollut useita. Kalastamisella on todettu useita hyötynäkökohtia.
- MMM poistokalastusprojektin kautta varoja kalastukseen, perusteluna mm. ravinteiden poisto, yms. seikat.
- Kateus iskee kun joku saa rahaa ! Vaikka vähänkin.
- Pitääkö poistokalastuksessa päästää petokalat ?
- Kyseessä poistokalastus, ei "hoitokalastus" Tavoitteena kalastuksen kannattavuus ja myös vähempiarvoisten kalojen hyödyntäminen tulevaisuudessakin, sekä ravinteiden poisto. Petokalojen päästämiseksi pitää olla erityisiä syitä, koska niiden hyödyntäminen on taloudellisesti järkevää. Kauppoihin tarvitaan kalaa, mieluiten kotimaista lähiruokaa.
- Hankkeen nimi on huono, olisi pitänyt keksiä joku aivan muu.
- Kyseessä ei siis ole mökkijärven kalakantaremontti !

Häly nousee Pikkalanlahdella

-kalastusoppaat jäävät ilman kalaa Pikkalanlahdella ja tietävät siihen vuorenvarman syyn.
- Tukijoukkoja löytyy mm. ylikalastusaiheeseen vihkiytyneistä asiantuntijoista.

<http://www.hs.fi/paivanlehti/#paakirjoitukset/Hoitokalastus+ei+ole+ratkaisu+It%C3%A4meren+rehev%C3%B6itymiseen/a1368329130304?jako=f7561452bc6ba52ff8f6f1abfdd73429>

Hoitokalastus ei ole ratkaisu Itämeren rehevöitymiseen - Pääkirjoitus - Päivän lehti - Helsingin Sanomat - Mozilla Firefox

Tiedosto Muokkaa Näytä Sivuhistoria Kirjanmerkit Työkäluet Ohje

artikkeli.pdf (application/pdf-tiedosto) HS Hoitokalastus ei ole ratkaisu Itämeren... x +

www.hs.fi/paivanlehti/paakirjoitukset/Hoitokalastus+ei+ole+ratkaisu+Itämeren+rehevöitymiseen/a1368329130304?jako=f7561452bc6ba52ff8f6f1abfdd73429

Uusein avatut Aloitus sivu



HELSINGIN SANOMAT NÄKÖLEHDET JA ARKISTO UUTiset JUURI NYT LEHDEN MAINOKSET

Pääkirjoitus MAANANTAINA 13.5.2013 Siirry päivän lehden etusivulle

VIERASKYNNÄ

Hoitokalastus ei ole ratkaisu Itämeren rehevöitymiseen

KIMMO KAHILAINEN JA HANNU LEHTONEN



Vieraskynnä-palstalla julkaistaan asiantuntijakirjoituksia. Noin 4 500 merkin mittaisia tekstejä voi tarjota osoitteeseen hs.artikkeli@hs.fi. Toimitus editoi julkaistavat artikkelit.

Vesistön ravinnekuormituksen vähentäminen on paras keino pysyvien vaikutusten aikaansaamiseksi.

Itämeri on vuosikymmeniä jatkuneen voimakkaan ravinnekuormituksen vuoksi erittäin rehevöitynyt. Tilannetta on yritetty parantaa monin tavoin, kuten tehostamalla rantavaltioiden jätevesien puhdistusta.

Viime vuosina eräänlaiseksi muoti-ilmioiksi on tullut niin sanottu hoitokalastus. Sillä tarkoitetaan lähinnä särkikalajien ja niihin sitoutuneiden ravinteiden poistoa vesistä. Hoitokalastushankkeita on tuettu julkisin varoin avokätisesti erityisesti Suomenlahden rannikolla.


Vesien rehevöityminen on saanut särkikalat lisääntymään huimasti. Samentuneissa vesissä ne voivat hyödyntää ravintoläimiä tehokkaammin kuin useimmat muut kalalajit. Hoitokalastuksen tavoitteena on kalaston rakennetta muuttamalla vähentää eläinplanktonin saalistusta sekä samalla parantaa veden laatua ja vähentää sameutta.

A SIALLA on myös kääntöpuolensa. Särkikalajien ohella myös kuhan ja muiden arvokkaiden petokalajien kannat ovat pienentyneet. Hoitokalastus onkin paikoin kuumenanun tunteita miltei käsirsyysiksi asti.

Ammattikalastajat ovat kertoneet, että ilman ahvenia, kuhia, taimenia ja haukia kalastus ei ole kannattavaa valtion tuesta huolimatta. Esimerkiksi pääkaupunkiseudun länsipuolisen Pikkalanlahden ympäristössä käy kiihkeä keskustelu kuhakantojen hupenemisesta tehokkaan hoitokalastuksen vuoksi.

Hoitokalastuksen vaikutuksista Itämereen on vain vähän tutkimustietoa. Tutkimustuloksia on myös odotettavissa vähän, koska kattavaa selvitystä kalaston rakenteesta ennen hoitokalastusta ei ole tehty. Järvien hoitokalastuksella ei yleensä ole saavutettu pysyviä muutoksia, ellei myös valuma-alueelta tulevaa ravinnekuormitusta ole onnistuttu vähentämään riittävästi. Ravinteiden poistaminen särkikalajien mukana on hyvin vaikea ongelma.

Särkikalavaltaisuus on usein pitkän aikavälin ilmiö. Tavallisimpien särkikalajien elinkaari rannikolla on jopa 20-30 vuotta. Sinä aikana kaloihin on sitoutunut paljon ravinteita. Vanhojen yksilöiden aiheuttama ravintokilpailu estää nuorempia vuosiluokkia yleistymästä.



Hanki rajaton lukuoikeus Hesarin verkkopalveluun alk. 14,90 €/kk – nyt 1. kuukausi 1 €, lehden tilaajalle alk. 3,50 €/kk.

Tilaa

UUSIMMAT UUTiset AIHEESTA

Pitäisikö vangeilta kietäät kirjat?
HS.fi | Päivitetty 12:20

Vasemmistoliitto ehti ennen vihreitä
HS.fi | Julkaistu 1:59

Obaman paluu Eurooppaan on vaikea mutta välttämätön
HS.fi | Julkaistu 1:59

Lisää humanisteja pankkiireiksi – akateeminen uraputki on liian kapea
HS.fi | Julkaistu 1:59

Venäjän kauppapolitiikka on ulkopoliittikan jatke
HS.fi | Julkaistu 1:59

PÄÄKIRJOITUKSET

Edellinen ● ○ Seuraava

Tunnettu kalastusopas ”jyrähtää”

<http://www.apajamatkat.fi/linked/fi/artikkeli.pdf>

artikkeli.pdf (application/pdf-tiedosto) - Mozilla Firefox
Tiedosto Muokkaa Näytä Sivuhistoria Kirjanmerkit Työkatal Ohje
artikkeli.pdf (application/pdf-tiedosto) +
www.apajamatkat.fi/linked/fi/artikkeli.pdf
Uusemmiin avatut Aloitus sivu
Zoom In 100% Download PDF Creation Tools

12 N:o 4 – 12.1.2014 **Kirkkonummen Sanomat**

ARI PAATAJA

Pikkalanlahden kalakanta tuhouttu

KOMMENTTI

Jos kiivet menneessä kesänä yrittämässä kalaonneasi Pikkalanlahdella, etkä saanut tärppäikään, niin älä menestä toivoosi kalastustajoihisi suhteen. Ei sieltä saanut kukaan muukaan. Hoivokalastuksesta ja ammattikalastuksen tehokkuudesta puhuttaessa Pikkalanlahdi on valtakunnan yksipuolisenä. Asia puuttii viime vuonna MTV:n 45 minuuttia ohjelmassa 23.10. Helsingin Sanomissa 13.5. sekä myös aikaseman verran Iltalehdessä 11.12. sosiaalisesta mediasta puhumattakaan. Meille kirkkonummaisille tuo maine ei kuitenkaan ole kovan mairitteleva, sillä Pikkalanlahdi toimii esimerkkinä siitä, miten kalakannat voidaan tuhota. Niin mahdoton on hyä kalapaikka Pikkalanlahdi on ollut, että sitä ei ole saatu tuhottua pisäivissä eikä kadessa. Surullinen tarina joltain 90-luvun taitteeseen joltain Pikkalan kartanon isäntä Ture Lindberg antoi ammattikalastusluvun siuntalalaiselle Klaus Berglundille. Ne kereillä kalastus-oikeus lahdele tuolloin oli, muistavat kuinka runsas-ti siellä oli, isoja kuhia, haukia kuin myös muita kaloja. Näitä myös Berglund nosteli hymyssä suin verkkojatoistaan, jotka vuosi vuodelta olivat yhä pidempiä ja pidempiä. 17 vuotta sitten pelkkiä syyskalastus antoi n.60000 kilo kuhua. Yksi huolestunutta asiaa seuranneista on Pekka Räsä, jolla on kiinteistö Mars-

oli vaivaiset pari kuhaa.

Kalakannat ovat vääräisyneet

Kirkkonummi-Porkkala kalastusalueen kalastusvalvojan Jyrki Kettunen mielestä on outoa, että lahnan poistopyyntiin tarkoitettua rysiä silmäkoko on niin pieni, että siinä jäivät aivan kaikki kalat. Kettunen on ollut seuraamassa rysiä nostoa, jonka pienisilmäisessä havakassa oli viertä viereissä kuolleita kuhapökäisiä. ”Jos kerran poistetaan vesistöä lahnoja, niin kalastus pitäisi tehdä niin suurella silmäkokoilla ettei rysiään jätä muita kuin lahnoja. Jos silmäkoko olisi 80 mm, niin silloin silmään lipi pääsisivät kutukypäät kuhat”, jatkaa Kettunen.

Huminto on itse aiheuttanut kalakantojen vääräisyyden. Ensin maksetaan ammattikalastukselle tukia, jolla vedestä poistetaan isot petokalat. Kun ei enää ole ammattikalastukselle tukia, jolla vedestä poistetaan isot petokalat. Kun ei enää ole ammattikalastukselle tukia, jolla vedestä poistetaan isot petokalat. Kun ei enää ole ammattikalastukselle tukia, jolla vedestä poistetaan isot petokalat.

Särkikalajien poistokasvat Pikkalanlahdella on ollut pliothanke. On haluttu tutkia miten runsaat särkikalat voidaan hyödyntää, mikä kuulostaa aivan järkevältä. Samalla on elätetty toiveita, että vesi kirkahtaisi kun särkikalajo poistetaan. Viimeksi mainittu on kuitenkin todettu turhaksi to-

vinettä suhteellisesti enemmän kuin suuret. Kierre on valmis”, toteavat kalatutkija Kimmo Kahilainen sekä kalataloustieteen professori Hannu Lehtonen Helsingin Sanomissa. –Jos valuma-alueelta tulevaa kuormitusta ei voida pienentää, rehevöityneestä särkikalavaltaisesta vedestä ei ole mahdollista saada hoivokalastuksella hyvälaatuista vettä. Vaikutuksen tietävät kaikki Pikkalanlahdella kalastaneet, virkamiehet le-vittelevät käsiään kun ei ole vanhaa tutkimustietoa kalakantojen tilasta Pikkalanlahdella. Maailman meriä on saatu tyhjenettyä arvokkaita kalalajeista. Ei siis ole konstia eikä mikään tyhjentyä nykykaikilla tehopyydysillä yksi lahti petokalasta. Jonkun pitäisi puuduttaa niihin ja todeta että ammattikalastus on joltain alueelta lopetettava, koska arvokallat eivät sitä kestä, eikä kalastus ole kestävä kehityksen mukaista.

Arvokalojen pyynnistä on kysymys, vaikka sitä halutaan kaunistella ”hoivokalastus” nimikkeeseen alle. Rysäluipia on väärin kritieerattu annetta maanomistajilla. Sution kunta on 13.4.2011 käsitellyt Klaus Berglundin rysiäluipia-annosta kunnan vesialueella. Annoksesaan Berglund oli selittänyt, että hänen rysiänsä on rakenteellana sellainen, että taimen, siika, kuha, ahven, hauki ja made eivät pysy siinä, vaan voivat uida pois!!! Lautakunnassa annoastaan Kalle

nistettiin Pikkalanlahdella ilman että tutkittiin ensin Pikkalanlahden kalakantoja ”Tuntuu käsittämättömältä, että käytännössä tehokas kalastusprojekti, joka ei ensin tutki kalakantojen tilaa. Asiaa voisi verratä siihen et-tä metsästäjille annetaan vap-paat kiidet kantaan turvii il-maan että ensin tutkitaan mi-tä ristiälaskeenta kertoo hir-vikkään vahvuudesta.

Kutusen peräänkuuluttamia isoilla silmäkokoilla va-rustettuja lahnyrsiä lienee siis turha odottaa. Rysiä 25 millimetrin silmäkoko pyy-tä pienimmät kalat ja jos pieni kala ei mahdu siitä läpi, se kuolee silmään, kuten Kettunen on ollut todis-tamassa.

Ammattikalastus rysiällä on tuottoisaa. Ei sen takia että niillä pyydettäisiin särkikalajoja, vaan sen takia että niihin menevät kaikki kalat. Sisälähteen haakettu verkko on tehokkain käytönä, koska se menee täyteen särkikalajoja eikä verkko enää pyy-dä. Mutta rysiä saa mennä vaikka kuinka paljon särki-tai lahnoja eikä sen teho pyy-tä esimerkiksi kuhin heik-kene siitä laukaan. Pieni-vastoin petokat hakutu-vat rysiin koska siellä on muita kaloja niitä houkutelemassa. Sana tehokkaista rysiistä on kiirinyt ja Kirkko-nummen ja Inkoon välisellä rannikko-osaudella on ollut jopa 17 isorysiä. Valitetta-vasti ne vievät loputkin ka-lat viimeisistä suojapaikois-ta rannikon lähiviestistä se-kä jokisuista.

Isorysiä saa yksistyisillä vesialueilla pitää kuka vain vastaan sen maanomistajalta luvan. Isorysäksi lue-taan rysiä, jonka korkeus jol-tain osaltaan –johtoisia mu-

Kalakanneissa on aina ollut luontaista vaihtelua. Kulan runsailla ikäluokilla on oivat mahdollisuudet jos ke-sä on pitkä ja lämmin, kun-ten esimerkiksi mennyt ke-sä oli. Vastavasti kylminä kesinä ei suuria ikäluokkia synny. Pikkalanlahden ta-pauksessa kyse ei kuiten-kaan ole ilmojen vaihtelusta, sillä Pikkalan kuhakadon aikaan niin Espoonlahdella kuin myös Inkoossa on hyvät kuhakannat.

Kuhilla on toki muita-kin ottajia. On merimestoja ja hylkeitä, mutta mitkään tutkimustulokset eivät osoi-ta näiden olevan syy kuhakatoon. Myös virkistyskalas-tajien verkoilla ja vieheillä on seurustusta asiassa, mutta ammattimaiseen kalastuk-seen verrattuna niiden osuus on vähäinen. Riista- ja Ka-halankalastuksen ja Saar-ristomerellä suorittamien tutkimusten mukaan verkko-kalastuksen teho viehe-kalastukseen on noin kym-menkertainen. Kun tiede-tään että viehekalastaja käy vain muutamien tunnin ko-keilemassa onnensa ja ver-kot sekä rysiä pyytävät 24h vuorokaudessa, niin on sel-vää että kukaan on monivuotisen verkkokalastuksen se-kä viimeaikaisen tehokkaan rysiäpyynnin lopputuloksena Pikkalanlahdella tehokkaasti hävietty.

Kirkkonummi-Porkka-lan kalastusalue kokoonnut syyskunnan alussa ylläkir-itsen kokoukseen, jonka kes-keisenä tehtävänä oli löytää keinoja siihen, miten alueen

Poistokalastus ei ratkaise Itämeren ongelmia. Tämä on selvä mutta,

- Poistokalastus on linkitetty kaikkeen muuhun valuma-alueilla tapahtuvaan työhön (hallituksen Itämeri-ohjelman tavoitteena tehdä Suomesta ravinnekierrätyksen mallimaa). Hieno esimerkki on esim. Säkylän Pyhäjärvi.
- 300 miljoonan euron ympäristötukipaketista odotetaan jollakin aikavälillä parannusta juuri valuma-alueilta tulevaan kuormitukseen. Poistokalastukseen varattu 600.000 euroa on tähän verrattuna varsin pieni raha ja hyötysuhteeltaan varmaankin kohdallaan.

Uudenmaan ely kysyy tutkimuslaitoksen (RKTL) kantaa Pikkalanlahden tilanteesta

- Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos
- Viikinkaari 4, PL 2
- 00791 Helsinki

- **Asia Kuhakannan tilaan vaikuttavat tekijät ja säätelykeinot Pikkalanlahdella ja muualla Suomenlahdella**

- Uudenmaan ELY-keskus pyytää tutkimuslaitokselta vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

- Mikä merkitys Pikkalanlahdella on Suomenlahden kuhan kutualueena ja miten laajalle vesialueelle lahden kuhakannan väheneminen vaikuttaa?

- Onko Pikkalanlahden kuhakannan tyypistä vähenemistä tapahtunut muille kuhakannoille Suomenlahdella ja onko se luontaista?

- Mikä merkitys lahden kuhakannan vähenemiseen on Pikkalanlahden kalastuksella, sen kalakantarakenteella, vesistökuormituksella ja merimetsoilla (Pikkalanselällä on iso merimetsoyhdyksunta)?

- Onko Pikkalanlahden kuhakannan nykyinen säätely riittävä takamaan pyynnin ekologisen kestävyuden, jollei niin miten säätely alueella tulisi järjestää?

- Soveltuuko Pikkalanlahti erityisen hyvin kaupalliseen kuhan kalastukseen ja kestäkö lahden kuhakanta sen taloudellisen hyödyntämisen jatkamisen?

- Onko tutkimuslaitoksella seurantatuloksia poistokalastusten kalakantavaikutuksista ja miten laitos suhtautuu itse poistokalastusjärjestelmään?

- Onko tutkimuslaitoksella riittävästi tietoa rannikon kalakannoista, jotta ELY-keskus voi myöntää tulevia lupia kaupallisen kalastuksen harjoittamiseen?

- ELY-keskus viittaa oheistamaansa taustatietomateriaaliin ja toivoo saavansa lausuntonne viimeistään 31.1.2014 mennessä

- Ryhmäpäällikkö Markku Marttinen

- Kalastusbiologi Mikko Koivurinta

RKTL vastaa (poimintoja)

Vaikka Pikkalanlahdella kalastetaan tehokkaasti, ei kuitenkaan ole todennäköistä, että kalastuksella olisi vaikutettu uusien, kalastukseen rekrytoituvien kuhavuosisluokkien runsauteen. Rannikollamme on useita muita lahtia, joilla rysä- ja verkkokalastusta on vuosikymmeniä ollut enemmän kuin Pikkalanlahdella ilman, että kuhakannat olisivat romahtaneet. Täysin vertailukelpoisia alueita ei ole, koska rysät ja niiden käyttötarkoitukset vaihtelevat, ja toisin kuin monilla muilla tehokkaasti kalastetuilla alueilla, Pikkalanlahdella rysät ovat pyynnissä läpi koko avovesikauden.

Ammattikalastus Pikkalanlahdella on pääosin rysäpyyntiä, ja siinä saadut alamittaiset kuhat samoin kuin esimerkiksi taimenet on mahdollista vapauttaa elinkelpoisina. Rannikkokalastuksessa rysäpyynnin vaihtoehto on käytännössä verkkopyynti, jossa pyydykseen jääneet kalat pääsääntöisesti kuolevat. Tämä on yksi syistä, joiden vuoksi rysä- ja katiskapyyntiä kannattaisi suosia.

Pikkalanlahdella kuhan kalastettavuuteen vaikuttanee sama ilmiö, jonka ammattikalastajat ovat havainneet pitkän rannikkoa 2000-luvun alusta lähtien ja jota puoltavat Saaristomeren kuhamerkintöjen tulokset. Kuhaa ei enää tavoiteta avoimista selkävesistä kuten aiemmin, vaan saaliit saadaan usein sisälahdistista ja -salmista. Saaliit vanhoilla pyyntipaikoilla voivat olla vähäisiä, mutta parven osuessa kohdalle hyvinkin suuria.

Kalaston rakenteen vaikutus

Särkikalojen, erityisesti lahnan, suuri osuus Pikkalanlahden kalastossa voi lisätä ravintokilpailua arvokalojen poikasvaiheessa. Lisäksi särkikalat vaikeuttavat kalastusta, etenkin verkkopyyntiä. Pohjasedimenttiä pölyttävät särkikalat voivat kiihdyttää rehevöitymistä.

Pikkalanlahdella runsas lahnakanta voi olla niin kuhien kuin ahventen ja haukienkin määrää rajoittava tekijä. Tiheä lahnakanta koostuu pienikokoisista mutta vanhoista yksilöistä, jotka eivät ole haluttua saalista kalastajille tai petokaloille. Kilon painoisissa lahnoissa tavataan usein yli 30-vuotiaita yksilöitä, ja näiden vanhusten osuus olisi näytteiden perusteella edelleen kasvanut ilman poistokalastusta. Vielä 1980-luvulla vanhoissa lahnoissa 2–3-kiloiset yksilöt olivat tavallisia, mutta viime vuosina yli 1,5-kiloiset ovat olleet harvinaisia.

Onko tutkimuslaitoksella riittävästi tietoa rannikon kalakannoista, jotta ELY-keskus voi myöntää tulevia lupia kaupallisen kalastuksen harjoittamiseen?

Tutkimuslaitoksen näkemyksen mukaan tietoa rannikon kalakannoista ja niiden runsauteen vaikuttavista tekijöistä on riittävästi, jotta lupia kaupallisen kalastuksen harjoittamiseen voidaan jatkossakin myöntää. Pyyntiruudun 53, jolla Pikkalanlahti sijaitsee, kuhasaalis on seurannut alueen länsipuolisten kuhakantojen trendiä. Vahvoja kuhavuosisiluokkia muodostuu lämpiminä kesinä, ja seuraavaksi runsaita saaliita tulee todennäköisesti antamaan vuosiluokka 2010. Myös runsaat ahvenvuosisiluokat syntyvät lämpiminä kesinä.

Erityisesti poistokalastuksen kohteena olevan lahnakannan harventamisesta ei ole nähtävissä haittoja, mutta hyötyjä voi parhaassa tapauksessa tulla useitakin. Poistokalastuksen aiheuttama muutos kalastossa ei kuitenkaan jää pysyväksi, vaan särkikalat runsastuvat uudelleen, jos kalastus loppuu.

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos RKTL

Lehtonen ja Kahilainen yhdistävät Pikkalanlahden yksikkösaaliiden laskun alueella toteutettuun vähäarvoisen kalan poistokalastushankkeeseen. Kuten ko. henkilöt ansioituneina tutkijoina tietävät, kahden asian yhtäaikainenkaan tapahtuminen ei vielä ole todiste syy-seuraussuhteesta. Vielä olennaisempaa Pikkalanlahden tapauksessa on se, että suurin romahdus Pikkalanlahden kuhan yksikkösaaliissa tapahtui Pikkalanlahden yhteistarkkailuraportin mukaan vuodesta 2008 vuoteen 2009 - kuitenkin särkikalajien tehokas pyynti alkoi Pikkalanlahdella vasta vuonna 2010. Tutkimukseen perustuvaa tietoa Pikkalanlahdelta on todellakin vähän. Pikkalanlahtea koskevaa lausuntoa laatiessaan laitos on hyödyntänyt kaiken sen tiedon ja asiantuntemuksen, joka sillä on käytettävissään sekä Pikkalanlahdelta että muiltakin kuhankalastusalueilta ja poistopyynnin kohdealueilta.

Suomenlahden kuhakantoja hyödyntävät niin vapaa-ajan kalastajat kuin ammattikalastajatkin. Viimeisimmissä saalistilastoissa vuodelta 2012 vapaa-ajankalastajien kuhasaalis Suomenlahdelta oli 429 tonnia, ammattikalastajien puolestaan 116 tonnia.

RKTL on kirjoittajien kanssa samaa mieltä tutkimuksen tärkeydestä, niin poistokalastushankkeiden yhteydessä kuin muussakin luonnonvarojen hyödyntämisessä. Pikkalanlahden tapauksessa perimmäinen kysymys näyttää olevan kahden eri intressiryhmän välinen resurssin jako.

Kokemustemme mukaan tämäntapaisissa konflikteissa perinpohjainenkaan tutkimustieto ei aina riitä, vaan konfliktin ratkaisemiseksi sen osapuolet olisi saatava vastakkainasettelun sijasta keskinäiseen vuoropuheluun.

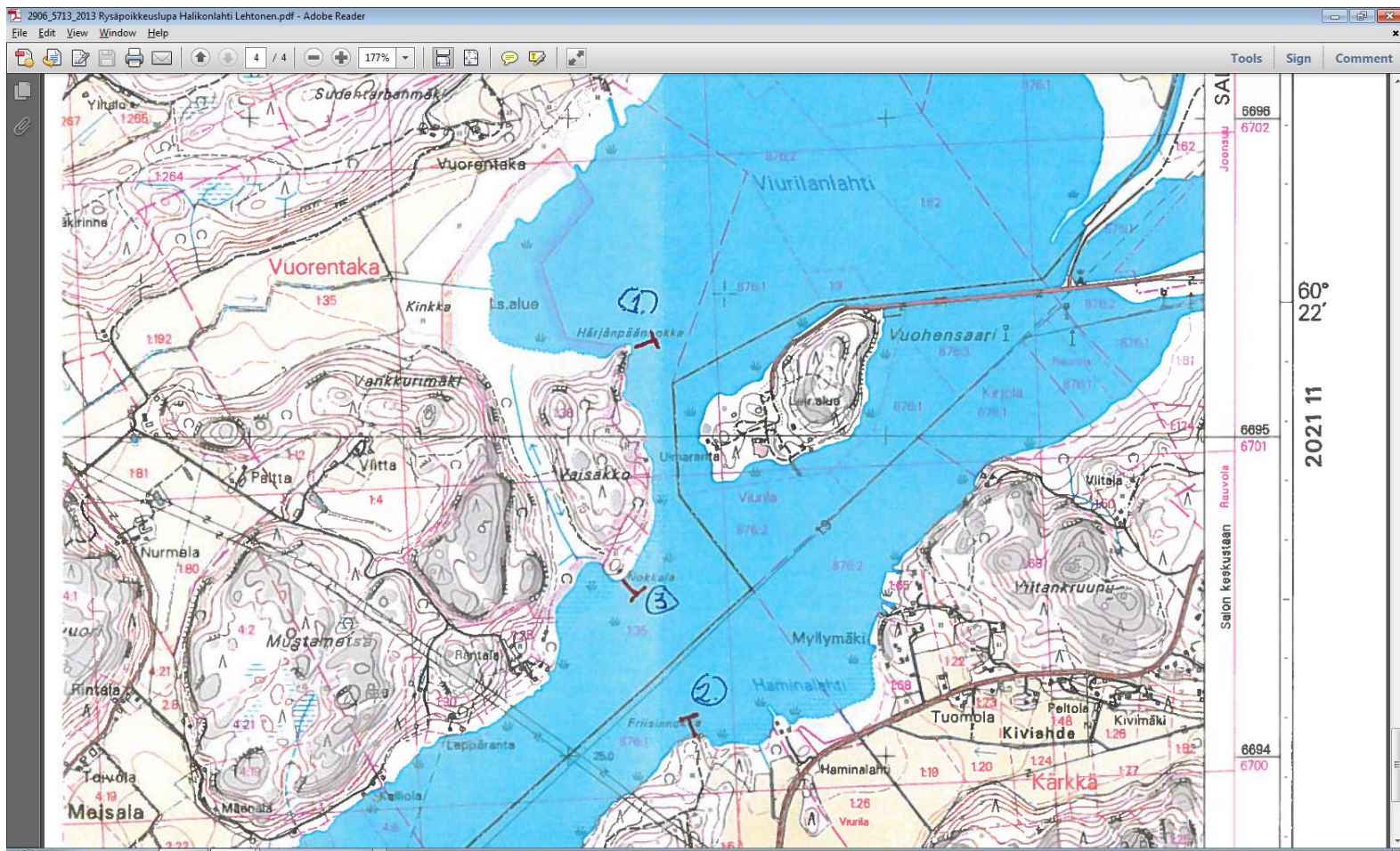
- tutkimuspäällikkö Ari Leskelä

Julkisuuden henkilöinen luoma negatiivinen kuva rypsäpyynnistä on vaikuttanut ihmisten suhtautumiseen.

Kalakantojen vaihtelussa monia tekijöitä, ei niin yksinkertainen asia.

- Kalojen vaellukset
- Hylkeet ja niiden karkoitusvaikutus
- Merimetsot voivat tietyillä alueilla olla merkittävä poikaspredaation aiheuttaja
- Vesialueiden lämpötila ja virtaukset jotka vaikuttavat kalojen esiintymiseen
- Vesien lämpötila vaikuttaa kudun onnistumiseen ja kalojen kasvuun
- Muut syyt joita ihminen ei tiedä vaikka havaitseekin useasti muutoksia kalansaaliiden suhteen

Halikonlahden rysäpyynti



ELY päätös

- Isorysän (yli 1.5 m korkea) Vaaditaan 3 km lähempänä lohi- ja siikapitoisen joen suuta
- Myönnetty lupa kolmen rysän käyttöön
- Edellyttää myös vesialueen omistajan luvan
- Pyynti ei sallittu valtaväylässä
- Vaelluskalat vapautettava välittömästi
- Kaikki muut kalalajit pyyntikohteina, Runsaasti potentiaalia, ei tietoa ongelmista kalakantojen suhteen lukuunottamatta särkikalavaltaisuutta.
- Pyynti voidaan tarvittaessa keskeyttää

Halikonlahdelle myönnetystä luvasta on valitettu Maaseutuelinkeinojen valituslautakuntaan

- Viitataan Helsingin sanomien kirjoitukseen (Kahilainen/Lehtonen)
- Viitataan 45 minuuttia tv-ohjelmaan
- Viitataan Kirkkonummen sanomien kirjoitukseen (Paataja)
- Herkkä vesialue, ei tutkimuksia
- Lupa ristiriidassa alueen luontoarvoja säilyttävien hankkeiden ja päätösten kanssa

Kommentteja

- Rysät pieniä
- Kalakannat runsaita
- Pyyntipaine laskenut merkittävästi. Aiemmin useita ammattikalastajia ja merkittävästi aktiivisempi kotitarvekalastus.
- Samalla alueella verkkopyynti mahdollista joka ei luvanvaraista, silti rysäpyyntiä suurempi riski lohikaloille.
- Rysä on mainio pyydys monesta syystä. Pyytää kalakantoja kattavasti ja ei toivotut saaliit voidaan vapauttaa.
- Kalastajan oma ”pilottihanke” Ei vielä kokemusta eikä tietoa pyynnin onnistumisesta. Ei vielä mukana ELYn ”poistokalastushankkeessa”
- Päätös ehdollinen
- ELY-seuraa pyynnin toteutumista paikanpäällä.
- Merikarvianjoellakin kiehuu paraikaa, samoista syistä. Siellä pyyntiä on ollut vuodesta 2003, eikä negatiivisia piirteitä ole havaittu. Kaivataan valvontaa ja tiedotusta, joka saattaa johtaa tilanteen rauhoittumiseen ?