

Tilaisuuden tavoitteita

- Välittää tietoa hankkeesta ja saada siitä palautetta
- Tarjota mahdollisuus kysymyksiin vesistön tilasta ja siihen vaikuttavista tekijöistä
- Yhdessä pohtia hankkeen tulosten hyödyntämistä Karvianjoen vesistön tilan parantamiseksi
- Tunnistaa sellaisia kysymyksiä ja aihepiirejä, joihin paneudumme GISBLOOM- ja VELHO-hankkeissa vuosina 2013-2014



Karvianjoen tulevaisuustarkastelut –hanke pähkinänkuoressa

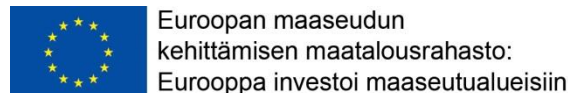
Mika Marttunen SYKE

Tutkimusryhmä:

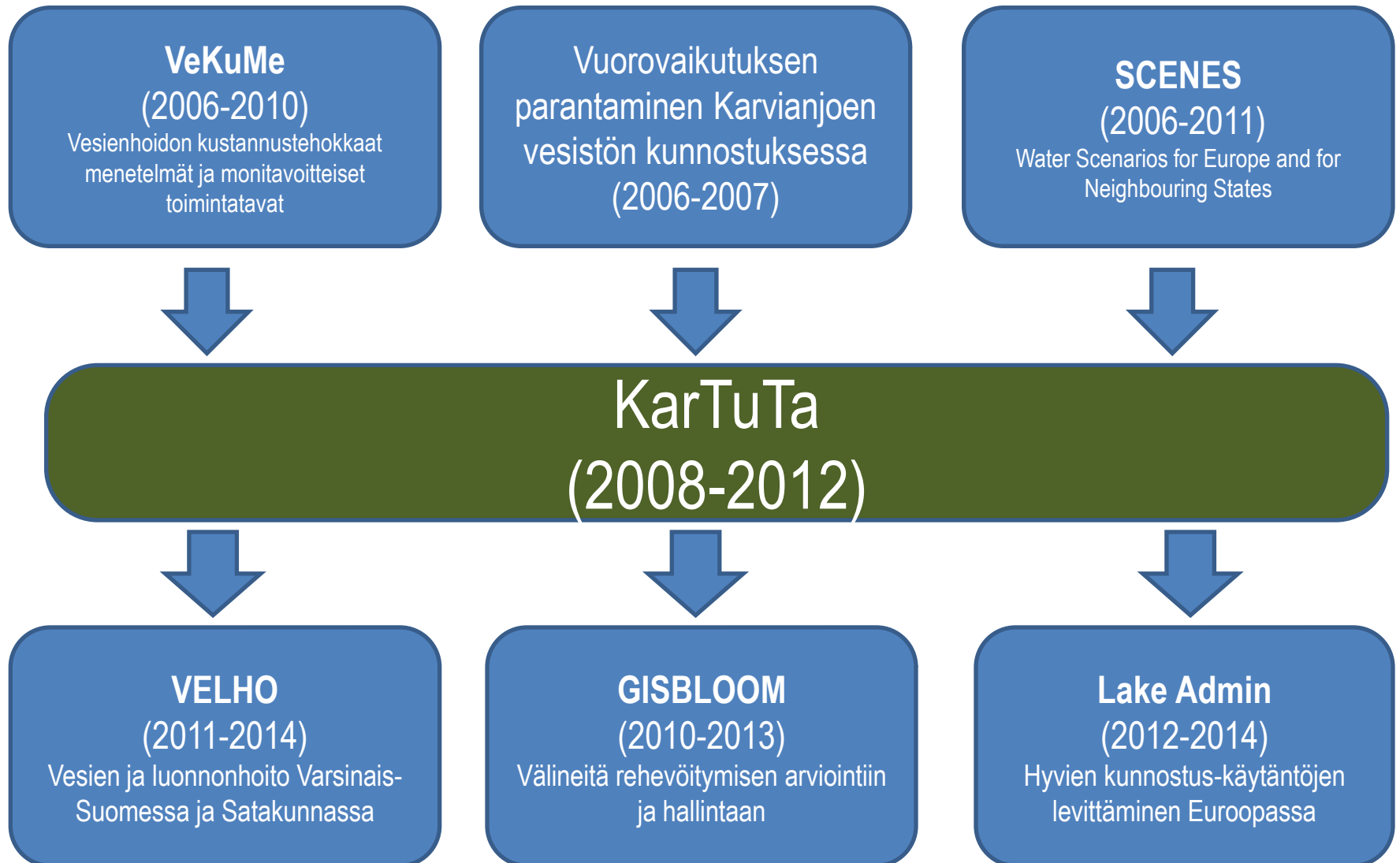
Mikko Dufva, Kati Martinmäki, Ilkka Sammalkorpi, Turo Hjerppe, Inese Huttunen, Marjut Partanen-Hertell, Virpi Lehtoranta, Elina Seppälä
SYKE

Elina Joensuu
VARELY

Karvianjoki-seminaari 11.10.2012, Noormarkku

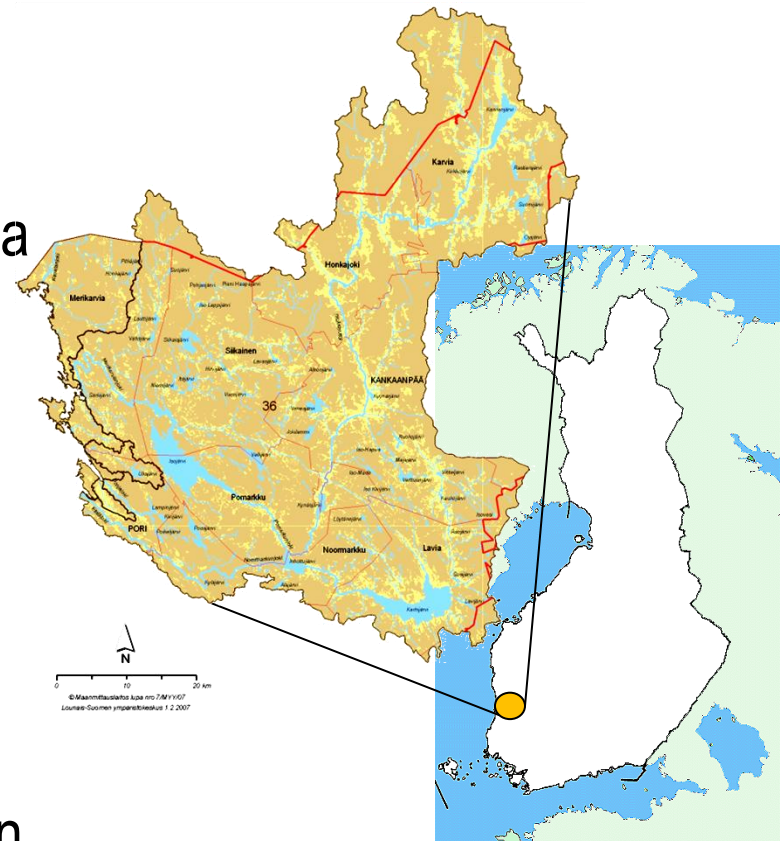


KarTuTa SYKE:n projektijatkumossa



Pilottihankkeessa on.....

- Kehitetty ja testattu menetelmiä vesienhoidon tueksi paikallisella, alueellisella ja valtakunnallisella tasolla
- Tuotettu tietoa toimenpiteiden vaikutuksista Satakunnan pintavesien toimenpideohjelmaan päivittämiseen
- Laadittu toimenpide-ehdotuksia Karvianjärven, Karhijärven ja Isojärven tilan parantamiseksi
- Parannettu eri osapuolten välistä vuoropuhelua



KarTuTa-faktoja

www.ymparisto.fi/syke/kartuta

- SYKE:n asiantuntijoita/tutkijoita osallistui 17
- Osallistumista ja vuorovaikutusta
 - KarTuTa-paneeli 5 kokousta
 - Karvianjoki-ryhmä 5 esitystä
 - Asiantuntijaryhmä 4 kokousta
 - Haastattelut ja kyselytutkimukset (2 kpl, lomakkeita palautettiin n. 1 500 kpl)
- Sovellettuja menetelmiä ja tekniikoita n. 20 kpl
- Raportteja 19 kpl
- Kustannukset SYKE:ssä n. 400 000 €
 - VARELY/EAKR 180 000 €
 - MMM 77 000 €
 - YM 47 000 €
 - SYKE, virkatyö 90 000 €



Tavoitteena parempi kokonaiskuva

Miten vesistössä voidaan saavuttaa hyvä tila?

Miten vedenlaatu kehittyisi erilaisissa tulevaisuuskuvin ja ilmastoskenaarioissa?

Ovatko kustannukset kohtuuttomia suhteessa hyötyihin?

Minkälaisia toiveita vesistön käyttäjillä on?

Mitä hyvän tilan saavuttaminen maksaisi?

Onko kalastolla vaikutusta vedenlaatuun?

Minkälaista haittaa rehevyydestä aiheutuu käyttäjille?

Miten valuma-alueitoimenpiteet vaikuttavat virtaamiin?

Arvio tuotosten hyödyllisyydestä

Tuotos	Kuvaus	Paikalliset kunnostushankkeet	Karvianjoen vesistöalue-tarkastelut	Valtakunnallinen vesienhoitotyö
Osallistumistekniikat	Tekniikoita sidosryhmien näkemysten keräämiseksi ja huomioonottamiseksi			
Tulevaisuuskuvat	Vuorovaikutteinen lähestymistapa ja Karvianjoelle laaditut tulevaisuuskuvat			
Painekartat	Lähestymistapa sisäisen ja ulkoisen kuormituksen suhteen arviointiin			
Vedenlaatutarkastelut	VEMALA-malli ja laskentatulokset			
Kala-allaskokeet	Kalaston vaikutus levämääriin			
Poistokalastuksen tarpeen arviointi	Kalaston poistotarpeen ja määrän arviointi sekä järvikohtaiset tarkastelut			
Kustannus-tehokkuustarkastelut	KUTOVA-malli ja sen tulokset			
Virkistyskäyttö-arvotarkastelut	VIRVA-malli ja sen tulokset			
Ilmastonmuutos	Vaikutukset kuormitukseen ja vedenlaatuun			

 Ei täyttä varmuutta hyödyllisyydestä tai mahdollisuuksista soveltaa laajasti

 Tutkimusryhmä pitää hyödyllisenä, muiden näkemyksistä ei ole varmuutta

 Tutkimusryhmä ja palautteen perusteella myös ulkopuoliset asiantuntijat pitävät hyödyllisenä

Arvio tuotosten hyödyllisyydestä

	Kuvaus	Paikalliset kunnostushankkeet	Karvianjoen vesistöalue-tarkastelut	Valtakunnallinen vesienhoitotyö
Osallistumistekniikat	Tekniikoita sidosryhmien näkemysten keräämiseksi ja huomioonottamiseksi			
Tulevaisuuskuvat	Vuorovaikutteinen lähestymistapa ja Karvianjoelle laaditut tulevaisuuskuvat			
Painekartat	Lähestymistapa sisäisen ja ulkoisen kuormituksen suhteen arviointiin			
Vedenlaatutarkastelut	VEMALA-malli ja laskentatulokset			
Kala-allaskokeet	Kalaston vaikutus levämääriin			
Poistokalastuksen tarpeen arviointi	Kalaston poistotarpeen ja määrän arviointi sekä järvikohtaiset tarkastelut			
Kustannus-tehokkuustarkastelut	KUTOVA-malli ja sen tulokset			
Virkistyskäyttö-arvotarkastelut	VIRVA-malli ja sen tulokset			
Ilmastonmuutos	Vaikutukset kuormitukseen ja vedenlaatuun			

 Ei täyttä varmuutta hyödyllisyydestä tai mahdollisuuksista soveltaa laajasti

 Tutkimusryhmä pitää hyödyllisenä, muiden näkemyksistä ei ole varmuutta

 Tutkimusryhmä ja palautteen perusteella myös ulkopuoliset asiantuntijat pitävät hyödyllisenä

Näkemyksiä ja asiantuntemusta hankkeeseen toivat

■ Kartuta-paneeli

- Alkkiomäki Jari Vapo Oy
- Järvensivu Jorma Kankaanpää
- Kipinä-Salokannel Sanna VARELY
- Kolehmainen Mari Satakunnan Kansa
- Liinaharja Elina MTK-Satakunta
- Luoma Altti
- Mattson Eero Pomarkku
- Pitkänen Mika Riverside Nature Oy
- Pohjavirta Jorma Puhdas Valkjärvi ry.
- Pohjonen Hanna Poikeljärven suojeluyhdistys ry.
- Purhonen Osmo VARELY
- Raiskio Vesa Karvian kalastuskunta
- Rannikko Leena VARELY
- Savola Anne Satakuntaliitto
- Seljamo Pentti Metsäkeskus
- Silvola Keijo Siikainen
- Suominen Markku Satakunnan luonnonsuojelupiiri
- Ylitalo Altti Satakunnan ELY-keskus

■ Asiantuntijaryhmä

- Hiedanpää Juha RKTL
- Hämäläinen Raimo Aalto-yliopisto
- Kämäri Juha SYKE
- Maunula Markku SYKE
- Nyroos Hannele YM
- Rautio Liisa-Maria EPOELY
- Rekolainen Seppo SYKE
- Savola Anne Satakuntaliitto
- Sierla Jaakko MMM
- Triiponen Juha-Pekka VARELY
- Verta Olli-Matti VARELY



KIITOS!

