



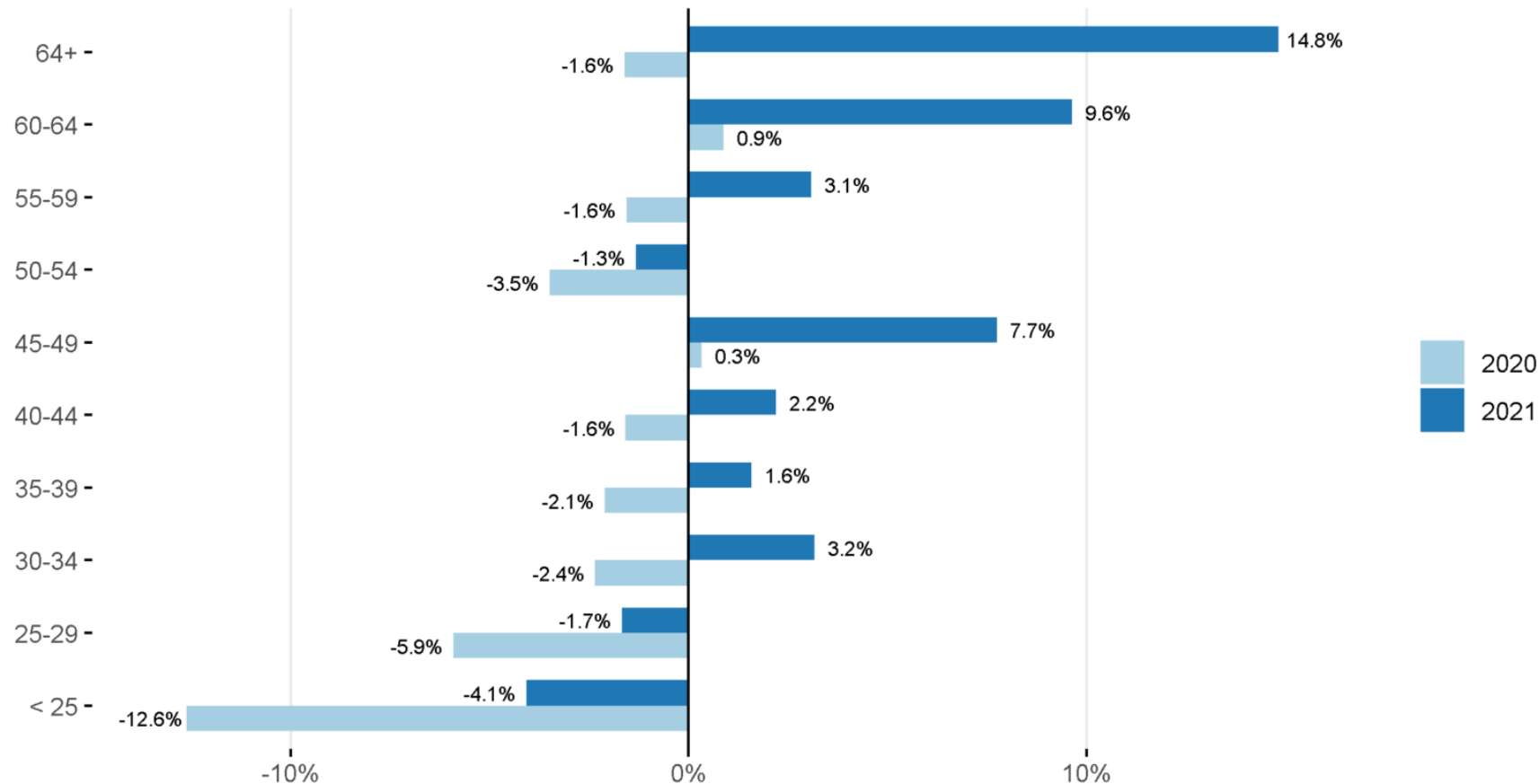
Tilastot

Palkkasumman kehitys lokakuu 2021



Palkkasumman kehitys ikäluokittain

elokuun palkkasumman muutos vuodesta 2019, %

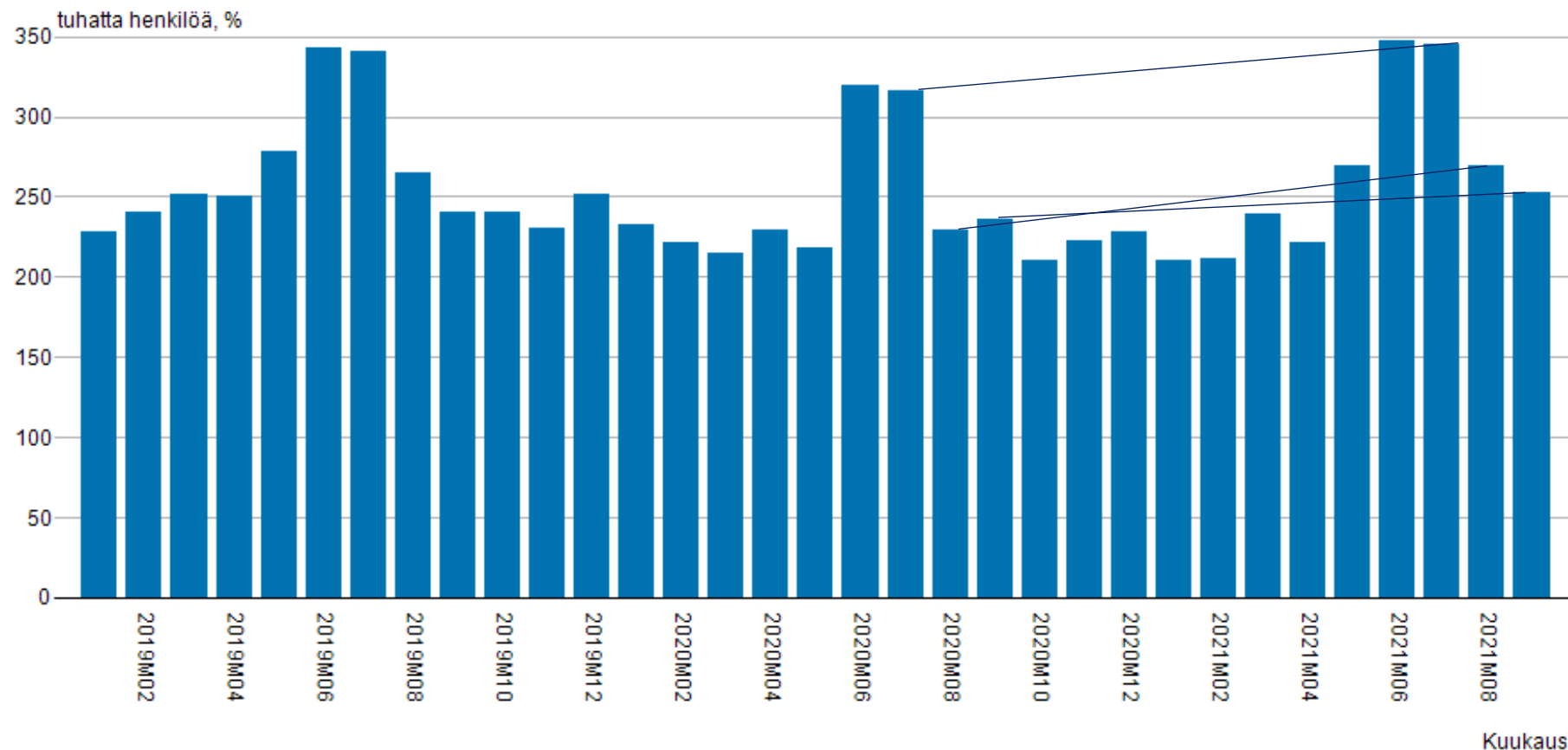


GSE Tilannehuone 05/10/2021

Työllisten määrä 15-24v



Väestö työmarkkina-aseman mukaan muuttujina Kuukausi. Yhteensä, 15 - 24, Työlliset, 1000 henkilöä.



Lähde: Työvoimatutkimus, Tilastokeskus

Työttömät työnhakijat alle 25 v. ja Alle 30v.

(TEM/työnvälitystilasto 1207)



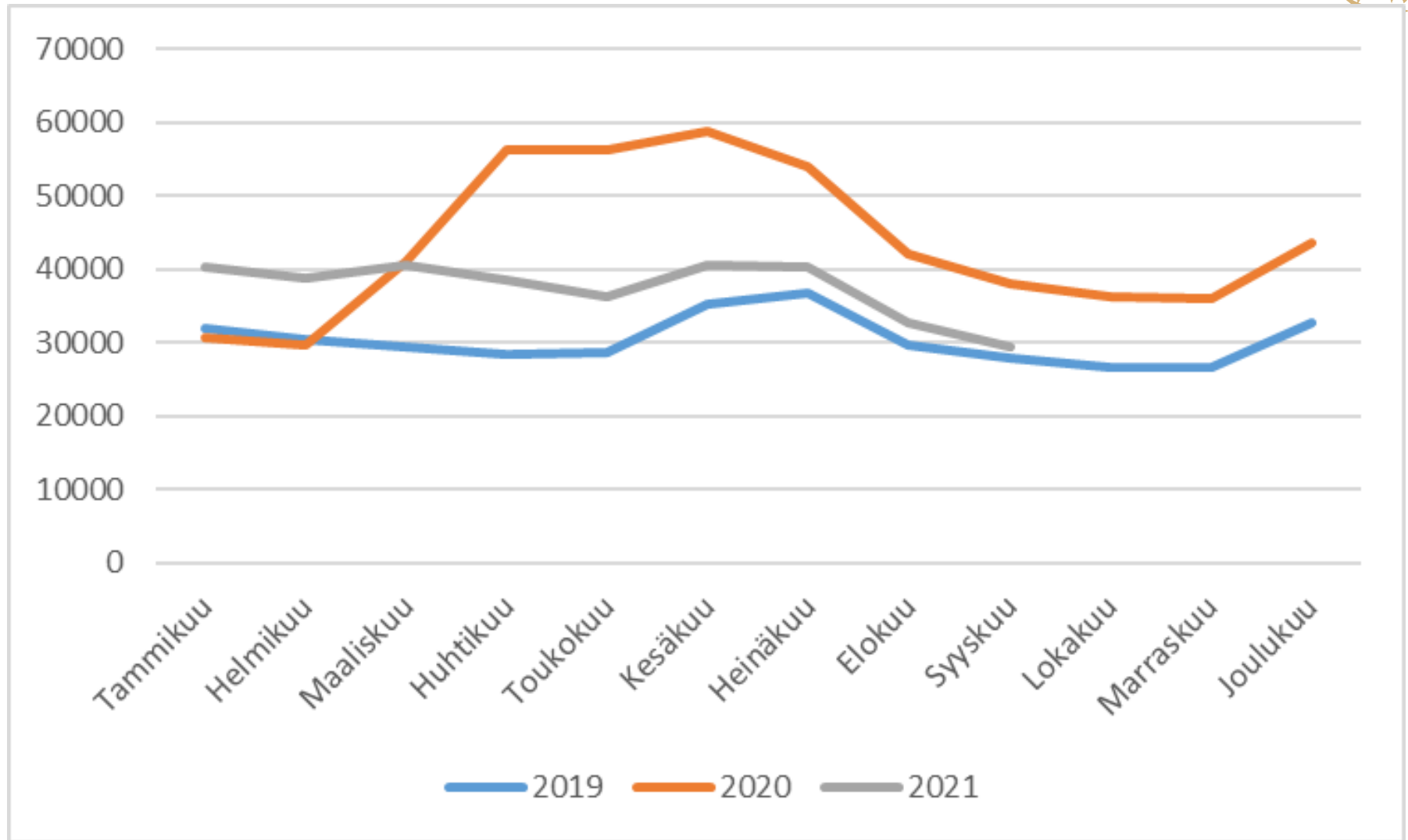
Alle 25 v.	2019	2020	2021	Muutos % 2019vvs 2021
Syyskuun lopussa	27 906	38 129	29 410	+ 5,39%
	Miehet 16 701	Miehet 22 624	Miehet 17 748	+ 6,27%
	Naiset 11 205	Naiset 15 505	Naiset 11 662	+ 4,08%
Alle 30v	2019	2020	2021	Muutos %
Syyskuun lopussa	51 662	72 908	57 304	+ 10,92%
	Miehet 30 541	Miehet 42 724	Miehet 34 279	+ 12,24%
	Naiset 21 121	Naiset 30 184	Naiset 23 025	+ 9,01%

Työttömiä työnhakijoita, alle 25v, ELY-keskuksittain syyskuun loppu

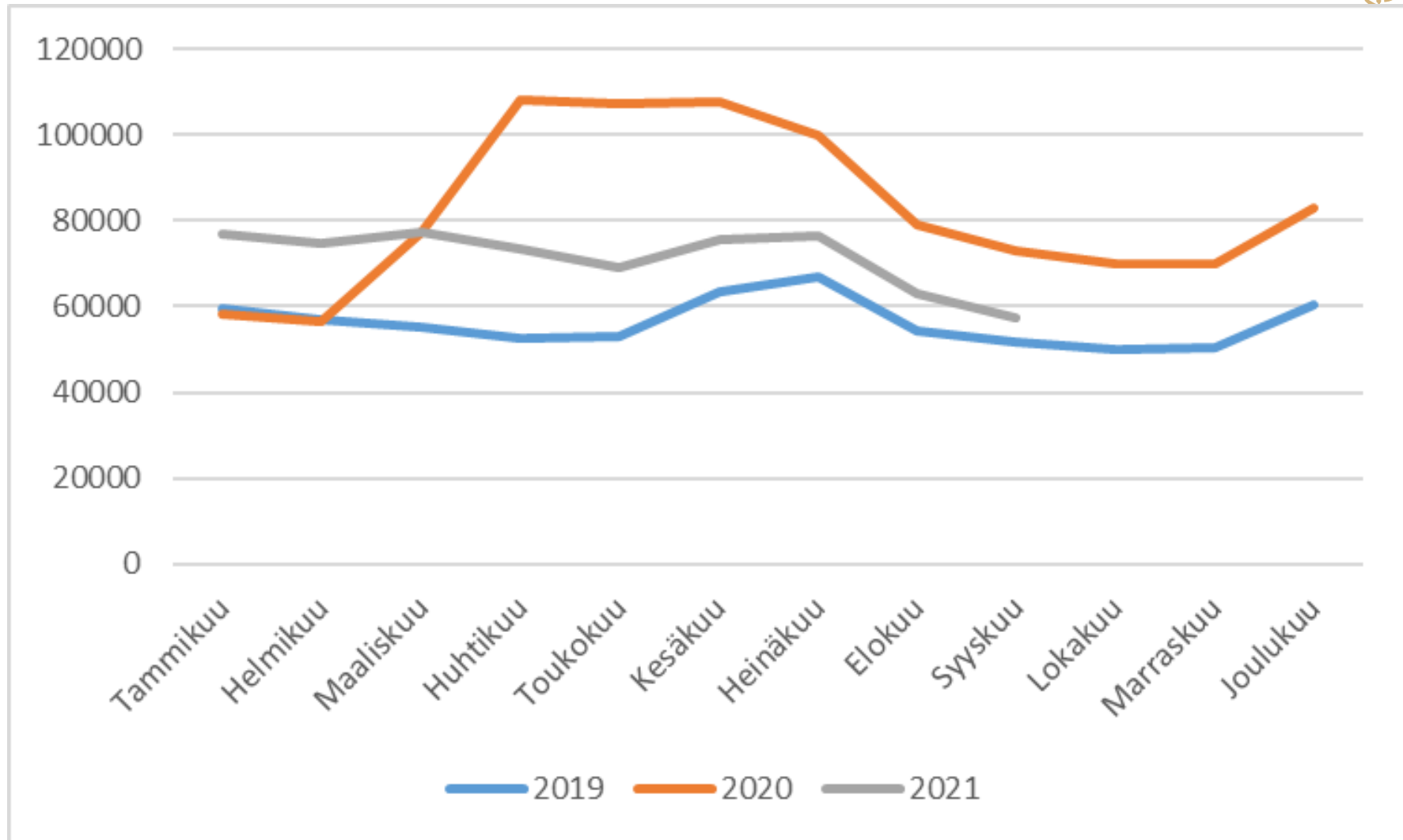


	2019	2020	2021	Muutos 2019 vs 2021
KOKO MAA	27906	38129	29410	5,39%
UUSIMAA	6158	11669	9253	50,26%
VARSINAIS-SUOMI	2191	3099	2487	13,51%
SATAKUNTA	1251	1290	963	-23,02%
HÄME	2092	2686	2265	8,27%
PIRKANMAA	3035	4089	2723	-10,28%
KAAKKOIS-SUOMI	1944	2124	1390	-28,50%
ETELÄ-SAVO	710	803	607	-14,51%
POHJOIS-SAVO	1358	1431	1353	-0,37%
POHJOIS-KARJALA	1122	1195	996	-11,23%
KESKI-SUOMI	2082	2512	2044	-1,83%
ETELÄ-POHJANMAA	863	966	699	-19%
POHJANMAA	898	1158	804	-10,47%
POHJOIS-POHJANMAA	2793	3347	2527	-9,52%
KAINUU	353	341	304	13,88%
LAPPI	968	1241	897	-7,33%

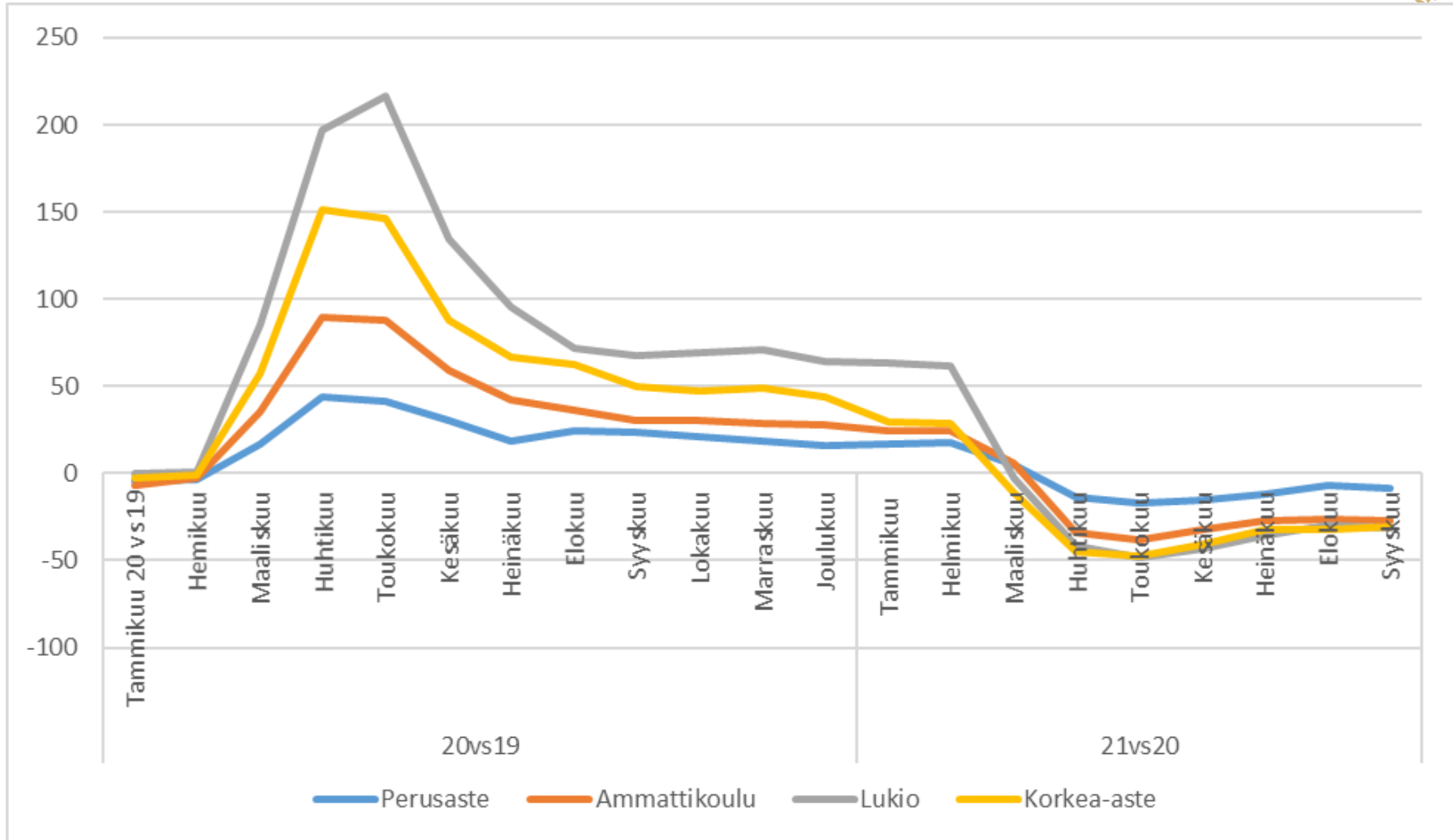
Alle 25-vuotiaat työttömät nuoret



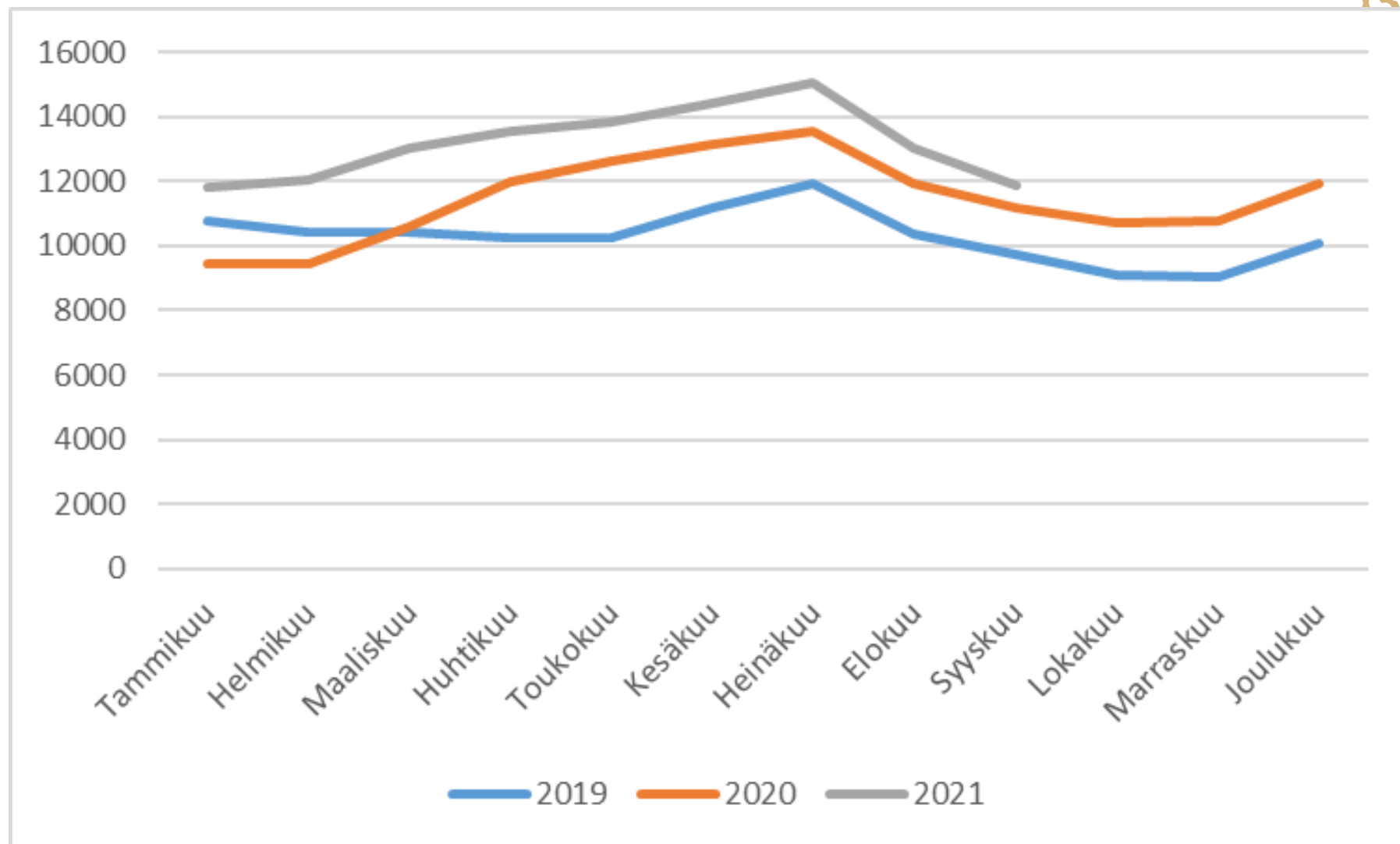
Alle 30v työttömät nuoret



Nuorten työttömyyden prosenttimuutos suhteessa vuoden takaiseen Verrataan siis 2019 vs 2018 ja 2020 vs 2019. Alle 0 = työttömyys alenee



Rakennetyöttömät, alle 25v



Lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste



Nuorisotyöttömiä ennustetaan olevan keskimäärin 35 000 vuonna 2021,
28 000 vuonna 2022 ja
24 000 vuonna 2023.

Myös nuorisotyöttömyyden ennustetaan laskevan matalimmalle tasolle
sitten vuoden 2008



Komission palaute jäsenmaiden nuorisotakuukuulemisesta

Key messages on the reinforced Youth Guarantee, Finland



Finland performs very well in the implementation of the Youth Guarantee

The main actors, (especially the municipal one-stop-shops, the public employment services, the outreach youth workers and the education sector) collaborate well and ensure appropriate mapping, prevention, and integrated service delivery.

The extension of compulsory education from 16 to 18 years old (2021) has the potential to strengthen prevention

Nonetheless, there is still room for improvement in some specific areas

- The quality of employment offers could be improved via quality standards
- In general outreach is efficient, a better focus on vulnerable groups (including young people with a migrant background) is needed
- Follow-up data are insufficient

Key messages on the reinforced Youth Guarantee, general



Progress has been registered in mapping, notably by making better use of administrative data and of analyses carried out by research bodies. However, challenges remain in some Member States in relation to data protection issues, which prevent public authorities from exchanging young people's personal information with each other.

The scars left by the crisis on young people, especially the most vulnerable, point to the importance of reaching out to inactive and vulnerable NEETs. A wide array of practices has been established to increase the awareness of young people about the Youth Guarantee. This includes, in some Member States, the use of more innovative communication and outreach tools (social media, mobile teams, street workers, youth mediators)

Particular attention should be devoted to inactive women as well as to NEETs living in remote or rural areas and those facing multiple socio-economic barriers.

Key messages on the reinforced Youth Guarantee, general



As far as models of integrated service delivery are concerned, a variety of approaches was observed. While some Member States have established or are planning to introduce a one-stopshop approach, others rely on joint case management, multi-disciplinary professional teams and/or single points of contact. There are still other Member States where integrated services are clearly underdeveloped.

Assessing and providing digital skills is still underdeveloped in many Member States and should be reinforced. It is, however, worth noting that many Member States have already presented plans towards this goal, including by making use of available European funds, such as the ESF+ and the RRF.



Nuorten monialainen tuki

Miksi säädetään



- Hallituksen työllisyystavoitteen saavuttamiseksi ja kestävästä väestöpolitiikasta edistämiseksi on kiinnitettävä erityistä huomiota nuorten työllisyyden tukeen. Ikäluokkien pienenemisestä johtuen on välttämätöntä ettei yksikään nuori jää koulutuksen ja työmarkkinoiden ulkopuolelle siksi ettei ole saanut tarvitsemaansa tukea.
- Nuorten palveluiden koordinaation ja johtamisen puutteet hallinnon eri tasoilla on tunnistettu jo pitkään. Esimerkiksi Eduskunnan tarkastusvaliokunta lausui vuonna 2019 seuraavasti:

”Eduskunnan tarkastusvaliokunta kiinnitti jo vuonna 2014 mietinnössään ([TrVM 1/2014 vp](#)) huomiota siihen, ettei mikään tahon ota tai kannan kokonaisvastuuta tarvittavista nuorten palveluista vaan hoitaa oman sektorikohtaisen osuutensa asiassa. Valiokunnan mielestä onkin vakavaa, ettei ongelmaa ole saatu ratkaistua, vaikka se on laajasti tiedostettu”.
- Nuorten matalan kynnyksen monialaisia palveluita on kehitetty kansallisesti Ohjaamo-brändin alla vuodesta 2014. Toimintamallin potentiaali on todettu erinäisissä tutkimuksissa, esimerkiksi: ”MONET VNteas (Valtakari 2020) tutkimuksessa todetaan: ”Ohjaamolla on myös selvästi havaittavaa potentiaalia muodostua tuon ekosysteemin (nuorten palvelut) keskeiseksi kehittämistoimijaksi ja -alustaksi”.

Mitä säädetään?



- Työllisyyspalveluiden järjestämisvastuussa olevan alueen tulisi organisoida alueensa nuorille riittävä ja nuorten tarpeisiin vastaava työllistymistä edistävä matalan kynnyksen monialainen tuki riittävin palvelupistein. Tuki järjestettäisiin yhteistyössä nuorille palveluja tarjoavien toimijoiden kanssa verkostona. Toiminnan organisoinnista voisi vastata eri hallintokunnat tai hyvinvointialue, mutta viimekädessä työllisyyspalveluista vastaava alue varmistaisi riittävän palvelun.
- Nuorten matalan kynnyksen työllistymistä edistävissä monialaisissa palveluissa olisi oltava ohjaamotoiminnan perusteiden mukaisesti osaamista palvelutarpeen arvioinnissa ja palveluohjauksessa, osaamisen kehittämisessä ja koulutusmahdollisuuksissa, urasuunnittelussa ja työnhaussa, elämän- ja arjenhallinnassa, fyysisessä ja psyykkisessä hyvinvoinnissa, osallisuuden tukemisessa sekä toimeentulossa ja asumisessa.
- Nuorten matalan kynnyksen työllistymistä edistävien monialaisten palveluiden laajuuden tulisi pohjautua analyysiin toiminta-alueen nuorten hyvinvoinnista, osaamisesta ja työllisyydestä.
- Ohjaamoja on toiminnassa 70. Järjestämisvastuullisia alueita on syntymässä 40-50.
- Jokaiseen kuntaan ei ole tarkoituksenmukaista luoda Ohjaamoja, toisaalta hyvinvointialueita on 21.
- Järjestämisvastuu työllisyydestä vastaavalla organisaatiolla sitoo toiminnan tavoitteelliseksi. Ohjaamotoimintaa voisi ylläpitää kuntien eri toimialat tai myös hv.alue, mutta työllisyys vastaa viimekädessä, että toimintaa on alueella riittävästi.
- Järjestämisvastuussa oleva alue arvioi itsehallintoon pohjautuen miten edellytetty osaaminen toteutetaan ja millainen palvelupisteiden verkosto organisoidaan. Valtio ja järjestämisvastuussa oleva alue käyvät neuvottelua vuosittain toiminnan organisoitumisen perusteista.



Mistä ei säädetä?

- Palveluverkoston laajuudesta. Alue päättää omaan analyysiin pohjautuen verkoston laajuuden.
- Tarkasti ammattilaisista, joiden tulee työskennellä palvelupisteessä. Järjestämisvastuussa oleva alue vastaa, että palvelupisteessä on tietty osaaminen, mutta sen voi toteuttaa eri tavoilla.
- Nuorten matalan kynnyksen palvelupisteen ei tarvitse olla Ohjaamo brändin mukainen, vaan alueella voi olla omia brändejä. Valtakunnallisesti kehitetään jatkossakin Ohjaamobrändiä.
- Valtakunnallisesta yhteistyöstä ja tuesta ei säädetä erikseen. KEHA-keskuksen monialaisten palveluiden tiimi tukee monialaisuuden kehittymistä nuorten palvelupisteissä ja muissa vastaavissa palveluissa, mutta toimijasta ja yhteistyöstä ei säädetä.

Tutkimuspohja



- MONET (Valtakari 2020) tutkimuksessa todetaan: ”Ohjaamalla on myös selvästi havaittavaa potentiaalia muodostua tuon ekosysteemin (nuorten palvelut) keskeiseksi kehittämistoimijaksi ja -alustaksi”. Nuorten hyvinvoinnin, osallisuuden, koulutuksen ja työllistymisen vahvistamiseksi on kiinnitettävä huomiota käynnissä oleviin uudistuksiin myös nuorten monialaisten palveluiden ja nuorten kokonaisvaltaisen tuen kannalta.
- MONET: Nuoret ohjautuvat Ohjaamosta palveluun noin 8 viikkoa nopeammin kuin TE-toimiston kautta.
- MONET: Nuoret ohjautuvat Ohjaamon kautta palveluun todennäköisemmin kuin muita reittejä.
- MONET: Ohjaamot vaikuttavat työllisyyteen positiivisesti 200 työttömyyspäivän jälkeen verrattuna verrokkiryhmään. Eli palveluiden jälkeen nuoret ovat valmiimpia työelämään.
- Vauhkonen (2021, vielä julkaisematon): Peruskoulun varassa olevat nuoret ovat vuosi ohjaamoasiakkuuden käynnistymisen jälkeen 20% todennäköisemmin opiskelemassa kuin kontrolliryhmä. Kahden vuoden jälkeen 12% todennäköisemmin. Peruskoulun varassa olevat ovat 2-vuoden jälkeen 11% todennäköisemmin työelämässä. Toisin sanoen nuoret ohjautuvat koulutukseen ja myöhemmin työelämään.
- IZA keskustelupaperissa: Do Youth Employment Programs Improve Labor Market Outcomes? (2016) tehdyssä kansainvälisessä meta-analyysissä todetaan työllisyyden kannalta vaikuttavimmiksi palveluiksi monialaiset palvelut, joissa yhdistyy eri interventiot.

Koonti 10.11.2021 työpajasta



Hyvää

- toiminta pohjautuu toiminta-alueen analyysiin, ja hyvinvointi, osaaminen ja työllisyys näkökulmasta.
- osaksi monialaista lähityötä tekevää palvelua, ei vaan verkostoa, vaan konkreettisesti lähityötä tekevää monialaista palvelua.
- Kokonaisvaltaisesti huomioitu kaikki, mikä liittyy nuoren tilanteeseen. Ohjaamoissa osaamista ja tietoa nuorten tilanteesta. Turha lähteä keksimään pyörää uudestaan. Ohjaamot alkaa olla tuttuja nuorten keskuudessa. Tämän tyyppinen palvelu voisi olla kaikille asiakkaille.

Heikkouksia

- Ei tarvitse erillisiä palveluja jos palvelumalli toimii se toimii iästä riippumatta.
- Tulee huomioida, että on pieniä kuntia, joissa ei ole ohjaamoja vaan kunnan etsivä nuorisotyö ja nuorten työpajat toimivat "ohjaamoina". Selkiytystä vaatii esim. nuorten työpajat, jotka saavat avustusta ja ohjaavat kuntouttavan työtoiminnan asiakasnuoria.
- Näyttää siltä, että Ohjaamo ja työllisyyden monialaisen tuen palvelut on erotettu toisistaan. Tulisiko Ohjaamo määrittää selkeästi matalan kynnyksen alustaksi, jossa on saatavilla mm työllisyyden monialaisen tuen palveluja.
- Ikä ei tule olla palvelujen tarjoamisen peruste.
- Pelkkä ohjaamotasoinen palvelu ei riitä. Nuoret tarvitsevat myös toiminnallisia palveluita

Vaihtoehtoja

- Tärkeää on saada oikea-aikaista tietoa ja palautetta suoraan kohderyhmän nuorilta asiakkailta, analyysit eri rekistereistä tulevat aina viiveellä. Pitäisi olla nuorten vaikutuskanavat, joista otetaan palautetta palveluiden kehittämiseksi ja resursoinnin turvaamiseksi. Esim. asiakasraadit, asiakaskyselyt jne.
- Vaikuttavuuden arvioinnissa pitäisi huomioida muukin kuin työllistymistä edistävää palveluun sijoittuminen, usein nuorella edistymistä tapahtuu (toiminnallisissa ympäristöissä) muttei se näy nopeana työllistymisenä/koulutukseen hakeutumisenä.

