



- 1) POSELY/226/2025
- 2) POSELY/227/2025
- 3) POSELY/228/2025
- 4) POSELY/229/2025
- 5) POSELY/230/2025
- 6) POSELY/231/2025

Pielisjokeen kohdistuvien kalatalousmaksuvelvoitteiden käyttösuunnitelmat vuosille 2026-2031; Joensuu ja Kontiolahti (Pohjois-Karjala)

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus vahvistaa vesilain (587/2011) 3 luvun 15 §:n mukaisesti alla mainittujen luvanhaltijoiden ja velvoitteiden kalatalousmaksujen käyttösuunnitelmat vuosille 2026-2031.

Luvan haltijat ja hankkeen/velvoitteen nimi (velvoitekoodi) sekä kalatalousmaksut vuonna 2025 *x) = viittaus diaarinumeroon*

- 1) Vattenfall Oy, Pamilon voimalaitos (07-008)
Kalatalousmaksu vuonna 2025 on 2 775,10 euroa (alv 0 %).
- 2) UPM Energy Oy, Kaltimon voimalaitos (07-006)
Kalatalousmaksu vuonna 2025 on 103 350,00 euroa (alv 0 %).
- 3) Kuurnan Voima Oy, Kuurnan voimalaitos (07-005)
Kalatalousmaksu vuonna 2025 on 59 250,00 euroa (alv 0 %).
- 4) Stora Enso Oyj, Enocellin tehdas ja Stora Enso Wood Products Oy Ltd, Uimaharjun saha (07-102)
Kalatalousmaksu vuonna 2025 on 16 800,00 euroa (alv 0 %).
- 5) Joensuun Vesi, Enon taajaman jätevedet (07-143)
Kalatalousmaksu vuonna 2025 on 1 400,00 euroa (alv 0 %).
- 6) UPM Plywood Oy, Joensuun vaneritehdas (07-130)
Kalatalousmaksu vuonna 2025 on 1 600,00 euroa (alv 0 %).

Asian vireilletulo, tiedoksianto ja vaikutusmahdollisuuksien varaaminen

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyysi (lausuntopyyntö 22.1.2025) jakelussa mainituilta tahoilta esityksiä kalatalousmaksujen käytöstä vuosina 2026-2031.

Lisäksi ELY-keskus varasi hallintolain (434/2003) 41 §:n mukaisesti vaikuttamismahdollisuuden myös muille, kuin asianosaisille hallintolain 62 a §:n mukaisella julkisella kuulutuksella, joka oli nähtävillä ELY-keskuksen verkkosivulla 28.2.2025 asti sekä Joensuun kaupungin ja Kontiolahden kunnan kuulutuksissa. ELY-keskus piti edellä esitettyä laajempaa, erillistä kuulemistä hallintolain mukaisesti ilmeisen tarpeettomana.

Annetut lausunnot, muistutukset ja esitykset

ELY-keskus sai ennen asian ratkaisemista, joko yksittäistä velvoitetta tai koko velvoitekokonaisuutta koskien, yhteensä kuusi (6) lausuntoa.

Luonnonvarakeskuksen (Luke) lausunnossa todetaan mm. että ”äärimmäisen uhanalaisen järvilohikannan säilyttämiseksi tarvitaan edelleen vuosittain toistuvia 2- (tai 3-) vuotiaiden vaelluspoikasten istutuksia Pielisjokeen, Kuurnan voimalaitoksen alapuolelle. Tavoitteeksi on asetettu arvioidun luonnontilaisen vaelluspoikastuotannon määrä eli 100 000 vaelluspoikasta vuodessa. Kuurnasta pyydettyjen kutuvalmiiden lohien määrä heijastelee suoraan sinne 2-3 vuotta aiemmin istutettujen vaelluspoikasten määrää. Myös Vuoksen vesistöalueen vaeltava taimen (luokitus: erittäin uhanalainen) on äärimmäisen heikossa tilassa ja vaarassa hävitä kokonaan lyhyellä aikavälillä ilman jatkuvaa viljelynvaraista uusimista ja kannanhoidollisten istukkaiden tuotantoa. Pielisjoen kalatalousvelvoitteilla (kalakannalle aiheutettujen vahinkojen kompensoinnilla) on tärkeä rooli niin järvilohen kuin taimenenkannankin säilyttämisessä. On huomattava, ettei vaikka Luke vastaa myös taimenen osalta emokalastojen uusimisesta ja mädintuotannosta, ei Vuoksen vesistön kanta kuulu sopimuskasvatuksella hoidettavaan istutuslajistoon. Toisin sanoen, Pielisjoen taimenistutukset ovat käytännössä tyystin velvoitteen ja yksityisten vesialueen omistajien kontolla. Tiedostaen molempien lohikalalajien kriittisen tilan (so. ovat käytännössä vailla mahdollisuutta luontaiseen elinkiertoon) Luke suosittaa, että Pielisjokeen (Kuurna) tehtävissä istutuksissa priorisotaisiin täysmääräisesti kantojen säilymisen tukemista (kalakannalle aiheutettujen vahinkojen kompensointia) kalastukseen tarkoitetun kannanosan sijaan. Tämä tarkoittaisi käytännössä sitä, että Pielisjoen velvoiteistutuksiin käytettäisiin ainoastaan rasvaevällisiä, kalastusasetuksella suojeltuja kaloja. Kalastusmahdollisuuksia tukevassa pyyntikokoisen kirjolohen istuttamisessa ei ole nähtävissä suurta periaatteellista ongelmaa voimalapatojen välisellä jokialtaalla. Istutusten myötä mahdollisesti leviävien haitallisten kalatautien riski on kuitenkin syytä tiedostaa ja huomioida kalamateriaalin hankintoja tehtäessä. Luke suosittaa Pielisjoen kohdalla kuhaistutuksista luopumista, jolloin siitä vapautuvia varoja voitaisiin käyttää järvilohen ja taimenen kannalta tarpeellisten poikastuotantoalueiden kehittämiseen. Vaikka istutuksilla on Pielisjoen kalatalousmaksujen käytössä suuri painoarvo, on niitä esitetty ohjattavaksi myös Pielisjoen ja Ala-Koitajoen seurantoihin ja kehittämiseen. Luke on käyttänyt aiemmin erityisesti alajuoksun kunnostettujen osien (Kuurnan Laurinvirran ja Joensuun kaupunginkoskien alueet) toiminnan selvittämiseen (mm. kutupesälaskennat ja sähkökoekalastukset) ja täydennyskunnostusten ohjaukseen. Tavoitteena on, että kyseinen poikastuotantoalue saataisiin tuottamaan molempien lajien viljelejä vaelluspoikasia mahdollisimman tehokkaasti. Voimalapatojen alapuolella sijaitsevat koski-alueet ovat niin järvilohen kuin taimenenkannankin luontaisen lisääntymisen palauttamisen kannalta oleellisia, koska ne tarjoavat sekä nousukaloille että siellä kasvaneille poikasille vapaan vaellusyhteyden. Ilman Luken ulkopuolista hankerahoitusta Laurinvirran, kaupunginkoskien ja Ala-Koitajoen seuranta ei ole mahdollista. Kalatalousmaksuista saatava rahoitus on siksi tarpeellinen jatkuvan tiedonsaannin resursoinnin kannalta.”

Oriveden kalatalousalueen lausunnossa todetaan, että ”järvilohi ja -taimenistutukset tulisi tehdä pääsääntöisesti rasvaevällisillä kaloilla, pääpaino istutuksilla tulisi olla Kuurnassa, istutuksia voidaan tehdä myös tarvittaessa Ala-Koitajokeen. Osa istutuksista olisi hyvä toteuttaa 1-vuotiailla järvilohi ja/tai järvitaimenistukkailla esimerkiksi Kuurnan tai kunnostetuille/mahdollisesti lisäkunnostettaville Joensuun koskille. Jos tiettyjä kalalajeja tai ikäluokkia ei ole saatavilla, voidaan varoilla istuttaa myös 1-vuotiaita poikasia Kuurna ja Ala-Koitajokeen. Kuhakannat ovat tällä hetkellä hyvin vah-

vat Pielisjoen alueella, ja kuha lisääntyy alueella myös luontaisesti, joten kuhaistutusten toteuttamista tulisi harkita tarkkaan. Kalatalousalue pitää hyvänä asiana, että varoja käytetään myös tutkimus- ja seuranta-toimintaan.”

UPM Energy Oy:n esityksessä todetaan, että ”UPM:llä ei ole vahvaa mielipidettä Kaltimon voimalaitoksen maksun käytön jakaumasta. On hyvä, että kalatalousmaksurahoja ohjataan myös tutkimuskäyttöön, kuten edellisessä suunnitelmassa vuosille 2020-2025 on tehty. Tulevalla kaudella rahaa voisi käyttää myös viljelyn ongelmien ratkomiseen. Kannanotossa koko velvoitekokonaisuudesta UPM toteaa, että järvilohen kalastusta tulisi rajoittaa entistä voimakkaammin koko Saimaan järvilohen lisääntymis-, vaellus- ja syönnösalueilla.”

Enon kirkonkylän osakaskunnan (167-436-876-8) kannanotto koskee koko Pielisjoen kalatalousmaksujen velvoitekokonaisuutta ja erityisesti Kaltimon voimalaitoksen haitasta aiheutuvaa velvoitetta. Kannanotossa todetaan mm. että ”tärkeimpänä pitkän tähtäimen tavoitteena ja velvoitekorvauksien kohdentamisen kohteena tulee olla kalateiden rakentaminen Kuurnan ja Kaltimon voimalaitoksiin jo olemassa olevia luontaisia reittejä hyödyntäen. Tämä mahdollistaa kalojen liikkumisen vesireitillä voimalaitoksien estämättä sekä luontaisten vesireittien vedenlaadun palautumisen. Pielisjokeen tehtäviä velvoiteistutuksia tulee jaksottaa nykyisestä useampaan erään ja kirjo-lohen ohella tulee istuttaa Pielisjoessa tavattuja luontaisia kalalajeja taimenta ja harjusta. Planktonsiikaa ei tule istuttaa, koska se ei menesty jokivesissä matoutumisen vuoksi. Kaltimon voimalaitokseen kohdistuvia velvoitteita tulee nykyistä voimakkaammin kohdentaa Kaltimon voimalaitoksen yläpuoliseen Pielisjoen osaan Kaltimo-Häihänvirta – välillä sekä Kaltimon voimalaitoksen alapuolelle Kaltimo-Jakokoski välillä. Lisäksi näitä Kaltimon voimalaitoksen velvoitteita ei tule kohdentaa Kuurnan alapuolelle. Taas vastaavasti Kuurnan voimalaitoksen velvoitteita tulee kohdentaa myös Kuurnan yläpuoliseen osaan Kuurna-Alusvesi – välillä. Kaltimon voimalaitoksesta aiheutuva suurin haitta kohdistuu Enon kirkonkylän kalastuskunnan vesialueille ja tällä hetkellä varojen kohdentamisessa ei tätä haittaa huomioida oikeasuhtaisesti. Yleisesti velvoitevaroja tulee kohdentaa lisäksi myös nuorison kalastuskasvatukseen.”

Enonkylän osakaskunta (167-435-876-45) esittää seuraavaa: ”Seuraavaksi (2026-2031) kaudeksi katsomme, ettei velvoite istutuksissa tarvitse istuttaa kuhaa. Mutta ajattelimme, että kuhan tilalle Rukaveteen voisi istuttaa siikaa, kirjolohta ja rasvaeväleikattua taimenta, mikäli mahdollista. Kirjolohi saa myös nuorempia kalastajia liikkeelle ja oppimaan kalastuksen saloja.”

Joensuun kalastuskunta (167-401-876-1) esittää, että ”UPM:n vaneritehtaan aiemmin kirjolohi-istutuksiin käytetty kalatalousmaksu kohdistetaan jatkossa mahdollisuuksien mukaan järvilohi- ja/tai järvitaimenistutuksiin. Istutukset kannattaisi tehdä smolteilla, koska 1-vuotiaat istutuspoikaset saattavat kilpailla kunnostetuilla koskialueilla mahdollisesti esiintyvien luonnonpoikasten kanssa. Lisäksi Joensuun kalastuskunta esittää, että Pielisjokeen kohdistuvia kalatalousmaksuvelvoitteita käytettäisiin vuosina 2026-2031 jo tehtyjen koskikunnostusten tuloksellisuuden seurantaan ja suunnitteilla oleviin lisäkunnostuksiin, esitys koskee koko Pielisjoen kalatalousmaksujen velvoitekokonaisuutta.”

Päätös kalatalousmaksujen käytöstä

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus vahvistaa seuraavat Pielisjokeen kohdistuvien kalatalousmaksuvelvoitteiden kalatalousmaksujen käyttösuunnitelmat vuosille 2026 – 2031.

Velv. koodi	Luvan haltija Velvoitteen nimi	Maksu v. 2025	Käyttösuunnitelma (€) vuosina 2026-2031 (REL = rasvaevän poistoleikkaus)	
07-008	Vattenfall Oy, Pämilon voimalaitos	2 775,10 €	2 775,10 €	2v järvilohi Kuurnaen; rasvaevällisiä
07-006	UPM Energy Oy, Kaltimon voimalaitos	103 350,00 €	10 000,00 €	Luke; Laurinvirran, Joensuun koskien ja Ala-Koitajoen seuranta-, tutkimus- sekä kutu- ja poikastuotantoalueiden kehittämishankkeet
			6 850,00 €	kirjolohi; Enonkylän osk sekä Enon kirkonkylän osk Kaltimon ylä- ja alapuoli, noin 1/3 kuhunkin istutuspaikkaan
			8 400,00 €	2v taimen Kuurnaen; rasvaevällisiä
			10 000,00 €	3v taimen tai mahdollisimman kookas 2v taimen Kuurnaen; rasvaevällisiä
			42 600,00 €	2v järvilohi Kuurnaen; rasvaevällisiä
			25 500,00 €	3v järvilohi, tai mahdollisimman kookas 2v järvilohi Kuurnaen; rasvaevällisiä
07-005	Kuurnan Voima Oy, Kuurnan voimalaitos	59 250,00 €	5 000,00 €	Luke; Laurinvirran, Joensuun koskien ja Ala-Koitajoen seuranta-, tutkimus- sekä kutu- ja poikastuotantoalueiden kehittämishankkeet
			3 550,00 €	kirjolohi; Jakokoski/Mönni sekä Paihola (Kangasveden osk), n. ½ kumpaankin istutuspaikkaan
			3 800,00 €	2v taimen Kuurnaen; rasvaevällisiä
			6 000,00 €	3v taimen tai mahdollisimman kookas 2v taimen Kuurnaen; rasvaevällisiä
			24 000,00 €	2v järvilohi Kuurnaen; rasvaevällisiä
			16 900,00 €	3v järvilohi, tai mahdollisimman kookas 2v järvilohi Kuurnaen; rasvaevällisiä
07-102	Stora Enso Oyj, Stora Enso Wood Products Oy Lts Uimaharjun saha; Uimaharjun tehdaslaitokset	16 800,00 €	6 800,00 €	kirjolohi; Enonkylän osk max. 2 ist.paikkaa yht. 1600 €, Enon kirkonkylän osk Kaltimon ylä- ja alapuoli yht. 1200 €, Jakokoski/Mönni 2500 € ja Paihola 1500 € (Kangasveden osk)
			6 000,00 €	3v taimen, rasvaeväleikattu (REL); Enonkylän osk max. 2 ist.paikkaa yht. 3000 €, Enon kirkonkylän osk Kaltimon ylä- ja alapuoli yht. 3000 €
			4 000,00 €	1k planktonsiika; Enonkylän osk Rukavesi
07-143	Joensuun Vesi, Enon taajaman jätevedet	1 400,00 €	1 400,00 €	kirjolohi; Enon kirkonkylän osk, Kaltimon vml ylä- ja alapuolelle
07-130	UPM Plywood Oy, Joensuun vaneritehdas	1 600,00 €	1 600,00 €	2v järvilohi tai 2v taimen Kuurnaen; rasvaevällisiä, vaihtoehtoisesti / erikseen sovittaessa 1v JL/JT istutuksiin koskialueille

Voimalaitosten kalatalousmaksuja voidaan tarvittaessa, ja poikasten toimittajan kanssa erikseen sovittaessa, käyttää myös nuorempien järvilohien ja taimenten ikäluokkien, esim. vk-poikasten tai 1-vuotiaiden istutuksiin koskialueille, esim. Ala-Koita-jokeen, Joensuun koskiin ja Laurinvirtaan.

Kuurnaen istutettavien järvilohien ja taimenten ikäluokissa sekä lajien keskinäisessä suhteessa (käytettävissä oleva kalatalousmaksu/laji/vuosi) voidaan joustaa, mikäli esimerkiksi istukkaita ei ole riittävästi jonakin vuonna saatavilla tai muut esim. kannanhoidolliset tai tutkimukselliset syyt niin edellyttävät.

Mahdollisesti käyttämättä jäävä kalatalousmaksu tai sen osa siirtyy seuraavana vuonna käytettäväksi. Mahdolliset kalatalousmaksujen indeksikorotukset jaetaan ko. velvoitteen, suunnitelman mukaisten, istukaslajien kesken.

Velvoiteistukkaiden tavoitekoot ovat seuraavat:

- 2v järvilohi, keskipituus 20 cm tai enemmän (Vuoksen kanta)
- 2v järvilohi *'mahdollisimman kookas'*, keskipituus 24 cm tai enemmän
- 3v järvilohi, keskipaino 300 g tai enemmän
- 2v taimen, keskipituus 22 cm tai enemmän (Vuoksen kanta)
- 2v taimen *'mahdollisimman kookas'*, keskipituus 23 cm tai enemmän
- 3v taimen, keskipaino 300 g tai enemmän (myös REL - merkityt)
- kirjolohi, pyyntikokoinen 1000-1500 g
- 1k planktonsiika, keskipituus 10 cm tai enemmän (Koitaen kanta)

Järvilohen, -taimenen ja kirjolohen istutusajankohta on keväällä – alkukesästä, planktonsiikojen istutus toteutetaan syksyllä (syys-lokakuu) yleisten istutuksia koskevien ohjeiden ja menettelytapojen mukaisesti. Istutusten vastaanottajana voi toimia kalatalousalueen tai paikallisen osakaskunnan edustaja. Kuurnan yläpuolelle istutettavien kirjilohien, 3v taimenten (REL) sekä siian poikasten tarkemmasta istutuspaikasta sovitaan vastaanottajan kanssa samalla, kun ilmoitetaan tulevasta istutusajankohdasta. Kirjilohien istutuspaikoille tulee päästä raskaalla ajoneuvoyhdistelmällä.

Kalatalousmaksuilla tehtävissä istukas- ja muissa hankinnoissa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) säännöksiä ja kansalliset kynnysarvot alittavissa hankinnoissa ELY-keskusten hankintaohjetta. Hankintasopimuksissa varataan 1-2 vuoden siirtymäaika järvilohen ja taimenen tuottajille mm. ikäluokan ja tavoitekoon sekä rasvaevällisten tuotantomäärien saavuttamiseksi. Velvoitehoito kokonaisuudessaan toteutetaan MMM:n ohjeiden (81/15/2012, 29.5.2012) mukaisesti.

Päätöksen perustelut

Vahvistaessaan kalatalousmaksujen käyttösuunnitelmia ELY-keskuksen tulee kuulla hallintolain (434/2003) mukaisesti haitta-alueella toimivia asianosaisia, joita yleensä ovat mm. osakaskunnat ja kalatalousalueet. Lisäksi tulee ottaa huomioon kalatalousalueiden käyttö- ja hoitosuunnitelmat sekä kalastuslain (379/2015) 34 §:n tarkoittamat valtakunnalliset kalavarojen hoitosuunnitelmat ja alueelliset ohjelmat. Suunnitelman laadinnassa on otettu huomioon myös vesilain (587/2011) 3:15 §, jonka mukaan saman vesialueen haittojen ehkäisemiseksi määrättyjen kalatalousmaksujen käytöstä voidaan laatia yhteinen suunnitelma.

Vahvistettu kalatalousmaksun käyttösuunnitelma on lupapäätösten, pääosin annettujen lausuntojen sekä aiemman menettelyn mukainen. Velvoitehoidon lähtökohtana on kompensoida toiminnasta kalakannoille sekä kalastukselle aiheutuneita haittoja. Kalatalousmaksuja voidaan käyttää istutusten lisäksi myös monipuolisesti seuranta- ja tutkimushankkeisiin sekä elinympäristöjen kunnostamiseen.

ELY-keskus on tarkastellut Pielisjokea yhtenä velvoitekokonaisuutena, ja kaikkien alueelle kohdistuvien kalatalousmaksuvelvoitteiden hoitotoimenpiteet on pyritty yhteen sovittamaan ottaen samalla huomioon mm. järviolhi- ja taimenkantojen hoitosuunnitelmien tavoitteet ja toimenpiteet, mahdolliset Luonnonvarakeskuksen (Luke) kannanhoidolliset tai tutkimukselliset istutukset sekä seuranta-, tutkimus- ja kunnostushankkeet niiltä osin, kuin ne ovat olleet etukäteen tiedossa.

Järvilohistrategian (MMM 66/2003), Saimaan järvilohen hoito-ohjelman (P-K:n ELY-keskus 3/2011) ja Saimaan järvilohen toimenpideohjelman 2021–2030 (P-S:n ELY-keskus 63/2021) tavoitteelliseksi istukasmääräksi Pielisjoella, Kuurnan voimalaitoksen alapuolelle, on asetettu 100 000 järvilohen kannanhoidollista (rasvaevällistä) vaelluspoikasta vuodessa. Luonnonvarakeskuksen sopimusviljelyn järviolhi-istukkaiden määrä ei yksistään riitä tavoiteistukasmäärään, joten velvoitteena istutettavien järvilohien osuus on edelleen hyvin tärkeä. Lisäksi emokalojen määrän kasvattamiseksi on mm. Järvilohityöryhmässä 10.1.2024 esitetty, että Kuurnan alapuolelle Pielisjokeen ei tulisi enää jatkossa istuttaa rasvaeväleikattuja (rel), kalastuksen kohteen joutuvia järvilohia.

Myös Vuoksen vesistön järvitaimenkannat ovat taantuneet uhanalaisiksi. Vuoksen vesistöalueen järvitaimenkantojen toimenpideohjelman (Pohjois-Savon ELY-keskus 60/2018) monet toimenpide-esitykset ovat toteutuneet mm. uudistetun kalastuslain, kalatalousalueiden käyttö- ja hoitosuunnitelmien alueellisten säätelytoimenpiteiden ansiosta. Uusi Vuoksen vesistön järvitaimenkantojen toimenpideohjelma on laadittu vuosille 2025-2035. Kuurnan alapuolelle toteutettavat taimenistutukset noudattavat em. toimenpideohjelmia ja taimenen erittäin heikon tilanteen vuoksi ei ole mitään syytä asettaa istukkaita pyynnille alttiiksi, joten voimalaitoksen alapuolelle istutettavat taimenet ovat myös rasvaevällisiä.

Kalastuslain (379/2015) 75 §:n ja –asetuksen (1360/2015) 15 §:n säädösten mukaisesti Kuurnan voimalaitoksen yläpuoliselle alueelle istutettavat taimenet on merkitty rasvaevän poistolla (REL). Kalastusasetuksen 15 §:n mukaan rasvaevänpoistoleikkaus ei kuitenkaan koske ELY-keskuksen hyväksymiä elvytys- ja palautusistutuksia, eli Luken ja velvoitevaroin toteutettuja kannanhoidollisia istutuksia Pielisjokeen, Kuurnan voimalaitoksen alapuolelle. Rasvaeväleikkauksien avulla eriytetään säilytettäväksi tarkoitetut yksilöt kalastettaviksi tarkoitetuista yksilöistä.

Vaikka kirjolohi-istutukset eivät tue kalakantoja vaan tarjoavat vaihtoehtoisen lajin kalastukseen, käytetään Kuurnan ja Kaltimon kalatalousmaksuja aiempaan tapaan myös kirjolohi-istutuksiin, joilla kompensoidaan voimalaitosrakentamisen takia menetettyä pyyntikokoista lohikalaa Pielisjoella. Stora Enso Oyj:n kalatalousmaksun osalta osa kirjolohesta on vaihdettu rasvaeväleikattujen (REL) 3-vuotiaiden Vuoksen kantaa olevien taimenten istutuksiin annettujen lausuntojen perusteella. Taimenen 2-vuotiaita vaelluspoikasia ei voimalaitosten yläpuolisille alueille ole järkevä istuttaa. Kirjolohen istuttamista voidaan perustella mm. saalistytyväsyydellä ja saalisvarmuudella. Lausunnoissa on esitetty istukaslajiksi myös harjusta. Pielisjoen harjuskantaa ei kuitenkaan ole viljelyssä, eikä myöskään Lieksanjoen kantaa. Virtakutuista harjusta on

markkinoilla tällä hetkellä tiettävästi vain lijoen kantaa, eikä ELY-keskus katso sen kotiuttamista Pielisjokeen tällä hetkellä aiheelliseksi.

Rukaveden ja Rahkeen-Hiirenveden kuhaistutuksista on luovuttu. Runsastuneet kuhakannat voivat olla jopa haitallisia esim. Ala-Koitajoella eläville jokipoikasille sekä vaellukselle lähteville järvilohi- ja taimensmolteille. Rukaveteen istutetaan jatkossa Koitajoen kantaa olevaa planktonsiikaa suunnitelman mukaisesti.

Luonnonvarakeskukselle on varattu Laurinvirran, Joensuun koskien ja Ala-Koitajoen seuranta-, tutkimus- sekä kutu- ja poikastuotantoalueiden kehittämishankkeisiin kalatalousmaksuja käytettäväksi aiempaan tapaan. Joensuun koskilla tarkoitetaan ensisijaisesti ns. Joensuun kaupunginkoskia (Niskakosken länsi- ja itähaara, kutsutaan myös nimillä Länsikoski, Itäkoski), sekä Utrankosken aluetta. Voimalaitosten alapuoliset koskialueet ovat sekä järvilohen että taimenen kannalta merkittäviä mahdollisuuksia luontaiseen lisääntymiseen, koska alueilta on vapaa vaellusyhteys syönnösalueille. Näiden seuranta ja kehittäminen on oleellista kalakantojen säilyttämisen kannalta. Luonnonvarakeskuksen tulee raportoida maksujen käytöstä vuosittain.

Vahvistettu kalatalousmaksun käyttösuunnitelma noudattaa Pohjois-Savon ELY-keskuksen 10.8.2022 (POSELY/2590/2021) hyväksymää Oriveden kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaa (Pohjois-Karjalan Kalatalouskeskus ry., 2021).

Päätös kalatalousmaksun käyttösuunnitelman vahvistamisesta on tehtävä noudattaen, mitä hallintolaissa ja vesilaissa säädetään. Päätös annetaan tiedoksi ja siitä tiedotetaan vesilain 11 luvun 22 §:n säädettyllä tavalla. Tämä on otettu huomioon kohdissa *’Päätöksen tiedoksianto’* ja *’Päätöksestä tiedottaminen’* – esitetyllä tavalla.

Päätöksen yksilöidyt perustelut annettuihin lausuntoihin

Luonnonvarakeskuksen (Luke) lausunto on otettu huomioon suunnitelmassa esitetyllä tavalla. Uudessa suunnitelmassa kaikki Pielisjoen Kuurna- ja Istutettavat järvilohet ja taimenet ovat kannanhoidollisia, rasvaevällisiä yksilöitä, joiden kohdennettu kalastus päävaellusalueella on kiellettyä. Lisäksi Luonnonvarakeskukselle on varattu aiempaan tapaan kalatalousmaksuja Laurinvirran, Joensuun koskien ja Ala-Koitajoen seuranta-, tutkimus- sekä kutu- ja poikastuotantoalueiden kehittämishankkeisiin. Kirjolohen istutusmäärää on vähennetty aiemmasta, lisäksi Pielisjokeen ei enää jatkossa istuteta kuhaa.

Oriveden kalatalousalueen esitykset on myös otettu suunnitelmassa kokonaisuudessaan huomioon. Istutusten pääpaino on Kuurnassa, rasvaevällisillä kaloilla. Istutuksia on suunnitelman mukaan mahdollisuus toteuttaa myös nuoremmilla järvilohen ja taimenen ikäluokilla koskialueille esim. Ala-Koitajokeen, Laurinvirtaan sekä Joensuun koskille. Kuhaistutuksista on luovuttu, ja kalatalousmaksuja on varattu myös tutkimus- ja seurantatoimintaan.

UPM Energy Oy:n kannanotossa on kalatalousmaksurahojen ohjaamista tutkimuskäyttöön pidetty hyvänä. Viljelyn ongelmien ratkomiseen tai järvilohen kalastuksen rajoittamiseen ei sen sijaan kalatalousmaksuja ole kohdistettu. Jatkossa kuitenkin kaikki Kuurnan alapuolelle istutettavat järvilohet ja taimenet ovat kannanhoidollisia, ja niiden kalastusta on jo rajoitettu voimakkaasti kalastuslain ja -asetuksen nojalla sekä ELY-keskusten päätöksillä.

Enon kirkonkylän osakaskunta puhuu lausunnossaan velvoitekorvauksista, joka on hieman harhaanjohtava ilmaisu kalatalousmaksulle. Kalatalousmaksun tarkoituksena on vähentää hankkeesta sekä yleiselle että yksityiselle kalatalousedulle koituvia menetyksiä. Kalatalousmaksu ei ole vesilain 13 luvussa tarkoitettu korvaus menetetyistä koskiosuudesta. Kyseiset korvauskysymykset on lainvoimaisesti ratkaistu aiemmillä päätöksillä.

Enon kirkonkylän osakaskunta esittää velvoitevarojen kohdentamista kalateiden rakentamiseen Kuurnan ja Kaltimon voimalaitoksiin. Kalatalousmaksut soveltuvat kalateiden rahoittamiseen, mutta niiden toteuttaminen ei ole juuri nyt ajankohtaista. Kalateiden rakentaminen vaatisi voimayhtiöiden aloitteellisuutta käynnistää hankesuunnitelu, luvitus ja kalateiden rakentaminen. Kalateiden rakentamista pidetään tärkeänä siinä vaiheessa, kun Pielisjokeen nousee satoja emokaloja ja Ala-Koitajoki toimii järvilohen lisääntymis- ja poikastuotantoalueena. Tällä tarkoitetaan, että Ala-Koitajoesta selviytyy luonnonpoikasia merkittäviä määriä järvivaellukselle. Edellä mainitut välitoimet eivät toteudu tällä hetkellä.

Enon kirkonkylän osakaskunta esittää istukaslajeiksi kirjolohta, taimenta ja harjusta, ja asia on huomioitu kalatalousmaksujen käyttösuunnitelmassa ja perusteluissa.

Enon kirkonkylä esittää, että Kaltimon voimalaitokseen kohdistuvia velvoitteita tulee nykyistä voimakkaammin kohdentaa Kaltimon voimalaitoksen yläpuoliseen Pielisjoen osaan Kaltimo-Häihänvirta – välillä sekä Kaltimon voimalaitoksen alapuolelle Kaltimo-Jakokoski välillä. Lisäksi näitä Kaltimon voimalaitoksen velvoitteita ei tulisi kohdentaa Kuurnan alapuolelle. Osakaskunnan näkemyksen mukaan Kaltimon voimalaitoksesta aiheutuva suurin haitta kohdistuu Enon kirkonkylän kalastuskunnan vesialueille ja tällä hetkellä varojen kohdentamisessa ei tätä haittaa huomioida oikeasuhtaisesti.

Kaltimon voimalaitoksen kalatalousmaksua koskeva lupaehto (KHO 355/2013 (29.1.2013), ISY 107/08/2 (10.11.2008)) on seuraava: *"Luvan saajan on maksettava vuodesta 2009 lähtien Kaltimon voimalaitoksen rakentamisesta kalakannoille ja kalastukselle aiheutuvien vahinkojen vähentämiseksi Pohjois-Karjalan TE-keskukselle vuosittain tammikuun loppuun mennessä kalatalousmaksua 68 900 euroa. Pohjois-Karjalan TE-keskuksen on käytettävä varat kalojen istutukseen ja muihin kalakannan säilyttämistä tarkoittaviin toimenpiteisiin Pielisjoella ja sen kalataloudellisella vaikutusalueella Saimaalla."* (KHO:n päätöksellä vuodesta 2013 alkaen.).

ELY-keskus on vahvistanut Kaltimon kalatalousmaksun käyttösuunnitelman kalatalousmaksua koskevan lupaehdon mukaisesti kalojen istutukseen ja muihin kalakannan säilyttämistä tarkoittaviin toimenpiteisiin Pielisjoella ja sen kalataloudellisella vaikutusalueella Saimaalla. Enon kirkonkylän osakaskunnan kiinteistötunnukselle (Kirkonkylän yhteisalue 167-436-876-8) on merkitty Maanmittauslaitoksen kiinteistötietojärjestelmässä (KTJ) vesialueita kokonaisuudessaan 1768,0 ha, josta Pielisjoella on enintään 650 ha. Esimerkiksi järvilohen syönnösalue, Kaltimon voimalaitokselle määrätyn kalatalousmaksua koskevan lupamääräyksen mukaisesti, on Saimaalla 4400 km², johon verrattuna Enon kirkonkylän kalastuskunnan vesialueiden osuus Pielisjoella on siis vajaa 0,15 % järvilohen elinalueesta. **Tämä vesialueosuus 0,15 % olisi Kaltimon voimalaitoksen kalatalousmaksusta vain noin 155 euroa.**

Kaltimon voimalaitoksen lähialueiden vesialueet ja koskitilat ovat pääsääntöisesti UPM:n omistuksessa ja Oriveden kalatalousalueen hallinnassa kalastuslain 121 §:n

mukaisen tehtävien siirtosopimuksen nojalla. Jos Enon kirkonkylän tarkoittamiksi osakaskunnan vesialueiksi luettaisiin myös UPM:n kiinteistöjen 167-436-82-0 Kaltimonkoski (349,0 ha), 167-436-8-107 Kaltimo (129,98 ha) ja 167-436-87-27 Leppälä (32,95 ha) vesialueet Pielisjoessa Kaltimon voimalaitoksen ylä- ja alapuolella, olisi yhteenlaskettuna vesialueita 1162 ha, joka kattaa 0,26 % järvilohen elinalueesta Pielisjoella ja Saimaan vaikutusalueella. Kaltimon voimalaitoksen kalatalousmaksusta tämä olisi noin 269 euroa. On hyvä huomioida, ettei vaikutusalueeksi ole tässä yhteydessä laskettu Pielisjoen yläpuolisia alueita, kuten Rukavettä ja Pielistä.

Edellä esitettyyn viitaten ELY-keskus toteaa, että Enon kirkonkylän osakaskunnan vaatimus, että Kaltimon voimalaitoksen kalatalousmaksusta käytettäisiin suunnitelmassa mainittua suurempi osa istutuksiin osakaskunnan vesialueille, tai niiden välittömään läheisyyteen, ei ole millään tavalla perusteltua Kaltimon kalatalousmaksua koskevan lupaehdon, eikä myöskään vaikutusalueen pinta-alatarkastelun perusteella.

Lisäksi ELY-keskuksen käsityksen mukaan Enon kirkonkylän osakaskunnan esitys velvoitevarojen kohdentamisesta nuorison kalastuskasvatukseen ei sovellu kalatalousmaksujen käyttötarkoitukseksi. Kalatalousmaksuvaroja saa käyttää vain hankkeesta kalakannoille tai kalastukselle aiheutuvan vahingon välttämiseksi sillä alueella, mihin hankkeen vahingollinen vaikutus ulottuu. Esimerkiksi kalastajia palvelevia rakenteita ei myöskään voida rahoittaa.

Enonkylän osakaskunnan esitys istukaslajeista on huomioitu suunnitelmassa. Stora Enson kalatalousmaksu jakautuu osakaskuntien kesken aiemmassa euromääräisessä suhteessa, vaikka istukaslajit ovat osittain muuttuneet.

Joensuun kalastuskunta esittää UPM:n vaneritehtaan kalatalousmaksua käytettäväksi järvilohen ja taimenen smolttien istutukseen, ja tämä on otettu suunnitelmassa huomioon. Istutuspaikka on kuljetusteknisistä syistä Kuurnan voimalaitoksen alapuoli, minne myös voimalaitosten kalatalousmaksujen istutukset toteutetaan. Kalatalousmaksuja on lisäksi varattu Luonnonvarakeskukselle mm. jo tehtyjen koskikunnostusten tuloksellisuuden seurantaan ja kehittämiseen.

Tuloksellisuuden seuranta

Luonnonvarakeskus (Luke) raportoi ja tiedottaa kalatalousmaksun rahoitusosuuden käytöstä seuranta-, tutkimus- sekä kutu- ja poikastuotantoalueiden kehittämishankkeissa vuosittain ELY-keskukselle. Lisäksi Pielisjokeen kudulle nousevien järvilohi- ja taimenemokalojen määrä kertoo osaltaan kannanhoidollisten istutusten onnistumisesta. Järvilohen emokalapyynnin sekä kannanhoidollisten (rasvaevälisten) istutusten tuloksia päivitetään Saimaan uhanalaiset lohikalat -verkkosivulle ns. järvilohen tulostittareihin (<https://www.ely-keskus.fi/web/saimaan-uhanalaiset-lohikalat/jarvilohen-tulostittaristo>).

Pielisjoen ja Pyhäselän alueella on useilla luvanhaltijoilla myös velvoite kalataloudelliseen tarkkailuun, jolla pyritään arvioimaan toiminnan aiheuttaman kuormituksen vaikutuksia alapuolisen vesistön kalastoon ja kalatalouteen. Uusittu tarkkailuohjelma on hyväksytty 28.2.2025 (POSELY/1668/2023). Hyväksytty yhteistarkkailuohjelma sisältää kolmen vuoden välein tehtävät havaskokeet ja verkkokoeikalastukset Pielisjoella ja Pyhäselällä sekä viiden vuoden välein tehtävän kalastustiedustelun. Havaskokeilla selvitetään pyydysten likaantumista Pielisjoella ja Pyhäselällä. Koeverkkokalastuksilla

selvitetään kalaston rakenteessa tapahtuvia ajallisia ja paikallisia muutoksia Pielisjoella ja Pyhäselällä. Kalastustiedustelulla kerätään tietoa tutkimusalueen kalastuksen rakenteesta ja voimakkuudesta, saaliin määrästä ja koostumuksesta sekä havaintoja pyydysten likaantumisesta ja kalojen makuvirheistä. Kaikki ohjelmaan sisältyvät menetelmät ovat edellisten tarkkailuohjelmien mukaisia, joten tulokset ovat vertailukelpoisia jo 1980-luvun alussa aloitettuun seurantaan.

Tuloksellisuuden seurannassa hyödynnetään myös vapaa-ajankalastajilta, kalatalousalueelta ja osakaskunnilta saatua suoraa palautetta istutusten vaikutuksista.

Raportointi

Kalastuslain (379/2015) 74 §:n mukaisesti kaikista istutuksista tallennetaan tiedot kolmen kuukauden kuluessa kalastuslain 94 §:n 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettuun istutusrekisteriin.

ELY-keskus raportoi kalatalousmaksujen käytöstä vuosittain Oriveden kalatalousalueelle ja luvan haltijoille (ns. kalatalousmaksun toteutumisasiaportti) sekä Pielisjoen alueen kalaveden osakaskunnille.

Lisäksi ELY-keskus lähettää kalatalousmaksun toteutumisasiaportin yhteydessä Luken vuosittaisen raportin maksujen käytöstä sekä toteutuneista kalataloustarkkailuista aiemman menettelyn mukaisesti.

Jatkotoimenpiteet

Uusi suunnitelma laaditaan vuodesta 2032 eteenpäin. Suunnitelman laadinnassa otetaan huomioon saadut tulokset sekä järvilohen ja taimenen lajikohtaiset hoitosuunnitelmat, sekä kuullaan hallintolain mukaisesti asianosaisia sekä mahdollisia muita tahoja uudelleen.

Kalatalousmaksujen käyttösuunnitelmaa voidaan tarvittaessa muuttaa, esim. jos istukaslajin, iän tai kokoluokan vaihtaminen osoittautuu pysyvästi tarpeelliseksi tai kalatalousmaksu uudessa, lupaehtojen tarkistamista koskevassa vesitalous – tai ympäristöluvassa on muuttunut oleellisesti. ELY-keskus tiedottaa merkittävistä muutoksista jatkkelussa mainituille tahoille tai vahvistaa tarvittaessa ko. maksua koskevan uuden kalatalousmaksun käyttösuunnitelman.

Kalatalousmaksun tarkistaminen

Vuosittain maksettavaksi määrättyä kalatalousmaksua peritään tarkistettuna kustannustason nousua vastaavaksi vesilain (587/2011) 3 luvun 22 §:n nojalla.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilaki (587/2011) 3 luku 15 § ja 22 §, 11 luku 22 §, 15 luku 1 §

Kalastuslaki (379/2015) 34 §, 74 §, 75 § ja 121 §

Valtioneuvoston asetus kalastuksesta, ns. kalastusasetus (1360/2015) 15 §

Hallintolaki (434/2003) 41 §, 49 f § ja 62 a §

Kalatalousvelvoitteisiin liittyvien tehtävien siirto maa- ja metsätalousministeriöltä työvoima- ja elinkeinokeskuksille (MMM:n päätös dnro 2643/717/2007, 27.9.2007)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta hakemalla oikaisua Itä-Suomen aluehallintovirastolta. Oikaisuvaatimusosoitus on liitteenä.

Päätöksen voimaantulo

ELY-keskus määrää tämän päätöksen hallintolain 49 f §:n nojalla täytäntöön lainvoimaa vailla olevana ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska päätös on luonteeltaan sellainen ja päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä. Yleisenä etuna voidaan pitää mm. järvilohi- ja taimenkantojen hoitoon liittyvät toimenpiteet, jotka perustuvat kalastuslain 34 §:n mukaisiin maa- ja metsätalousministeriön vahvistamiin valtakunnallisiin kalavarojen hoitosuunnitelmiin. Kalatalousvelvoitteilla on Kuurnan alapuolelle tehtävissä järvilohi- ja taimenistutuksissa merkittävä rooli. Koska Pielisjoessa ei synny järvilohi- ja taimenkannan säilymisen turvaamiseen tarvittavia määriä luonnonpoikasia, on istutusperäisten kutukalojen pyynti emokalastojen uusimiseksi edelleen tärkein keino niin järvilohen kuin taimenen geenivarannon säilyttämisessä. Vuosittaisten istutusten puuttuminen vaikuttaisi merkittävästi 2-3 vuoden kuluttua nousevien emokalojen määrään, ja siten myös kantojen säilytysviljelyyn Luonnonvarakeskuksessa.

Päätöksen täytäntöönpanosta lainvoimaa vailla olevana ei aiheudu pysyvää haittaa, koska kalatalousmaksujen käyttöä ja kohdentumista voidaan tulevina vuosina muuttaa aluehallintoviraston myöhemmin antaman päätöksen edellyttämällä tavalla. Yleiselle kalatalousedulle ja kalakannoille on merkityksellisempää päätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta. Istutusten toteutuminen ei saa vaarantua mahdollisen valituksen seurauksena, on erittäin tärkeää toteuttaa molempien lajien istutukset vuosittain myös muutoksenhaun aikana sekä jatkaa mm. Laurinvirran lisääntymisalueen seurantaohjelmaa suunnitellusti. Kuurnan ja Kaltimon voimalaitosten kalatalousmaksujen käytön merkitys äärimmäisen uhanalaisen järvilohen ja erittäin uhanalaisen järvitaimenen kannanhoidolle on erittäin suuri. Näiden kantojen turvaaminen ei saa vaarantua valituksen käsittelyyn kuluvan ajan vuoksi.

Allekirjoitukset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt kalatalousasiantuntija Heli Peura ja ratkaissut johtava kalatalousasiantuntija Teemu Hentinen. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla, liitteen jälkeen.

Lisätiedot

Kalatalousasiantuntija Heli Peura tai johtava kalatalousasiantuntija Teemu Hentinen, puh. 0295 026 500, sähköpostitse etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi.

Liitteet

Oikaisuvaatimusosoitus Itä-Suomen aluehallintovirastolle

Päätöksestä tiedottaminen

Julkinen kuulutus päätöksen antamisesta päätösluonnokseen on nähtävillä ELY-keskuksen verkkosivulla (www.ely-keskus.fi/kuulutukset/pohjois-savo) sekä Joensuun kaupungin ja Kontiolahden kunnan kuulutuksissa 12.5.2025 asti.

Päätöksestä tiedottamista sanomalehdessä pidetään ilmeisen tarpeettomana, koska päätös saatetaan suoraan tiedoksi Oriveden kalatalousalueelle ja Pielisjoen kalaveden osakaskunnille sekä ao. ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Jakelu (sähköpostitse, pyydettyäessä postitse)

Oriveden kalatalousalue

Pielisjoen (ml. Ruka-, Rahkeen-, Hiiren-, Alus- ja Kangasvesi) osakaskunnat:

Enonkylän osakaskunta (167-435-876-45)

Enon kirkonkylän osakaskunta (yhteisalue) (167-436-876-8)

Selkien yhteisen kalaveden osakaskunta (276-409-876-1)

Kangasveden osakaskunta (276-876-1-1)

Lehmon kylän kalaveden osakaskunta (276-404-876-1)

Joensuun kalastuskunta (167-401-876-1)

Luonnonvarakeskus

Metsähallitus

Kontiolahden kunta/ympäristönsuojeluviranomainen

Joensuun kaupunki/ympäristönsuojeluviranomainen

Tiedoksi (sähköpostitse)

Kalatalousmaksuvelvoitteiden luvanhaltijat

Vattenfall Oy, Pamilon voimalaitos

UPM Energy Oy, Kaltimon voimalaitos

Kuurnan Voima Oy, Kuurnan voimalaitos

Stora Enso Oyj / Stora Enso Wood Products Oy Ltd, Uimaharjun tehta

Joensuun Vesi, Enon taajaman jätevedenpuhdistamo

UPM Plywood Oy, Joensuun vaneritehdas

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen kalataloustarkkailusuunnitelman, kalatalousvelvoitteen toteuttamissuunnitelman ja kalatalousmaksun käyttösuunnitelman hyväksymistä koskevaan päätökseen ja näiden käsittelystä perittäviin suoritmaksuihin saa hakea oikaisua **Itä-Suomen aluehallintovirastolta**.

Oikaisuvaatimusaika

Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiseen on **kolmekymmentä (30) päivää** tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä sitä määräaikaan lukematta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavaan arkipäivään.

Oikaisuvaatimusaika päättyy 12.5.2025

Oikaisuvaatimuskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Kirjallinen oikaisuvaatimus on osoitettava **Itä-Suomen aluehallintovirastolle** ja siinä on ilmoitettava

- vaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta;
- postiosoite ja puhelinnumero, sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisua vaativalle voidaan toimittaa;
- päätös, johon muutosta haetaan;
- miltä kohdin ja mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan.

Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, on oikaisuvaatimuskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Vaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä, ellei kirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla). Asioitaessa sähköisesti allekirjoitusvaatimuksesta on säädetty erikseen.

Oikaisuvaatimuksen liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä perustaa vaatimuksensa, jollei niitä jo aiemmin ole toimitettu viranomaiselle;
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai selvitys asiamiehen toimivallasta

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Vaatimuskirjelmä on toimitettava määräajassa **Itä-Suomen aluehallintovirastoon**. Oikaisuvaatimusasiakirjat voi toimittaa henkilökohtaisesti, tai lähettäjän vastuulla myös postitse, lähtetin välityksellä tai sähköpostilla. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitetun vaatimuskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos toimitettava aineisto sisältää salassa pidettäviä tai muuten arkaluontoisia asioita, tulee se toimittaa turvasähköpostilla: <https://turvaviesti.avi.fi/>

Oikaisuvaatimuksen käsittelymaksu

Oikaisun hakijalta peritään aluehallintovirastossa asian käsittelystä maksu 225 € (Valtioneuvoston asetus aluehallintovirastojen maksuista vuonna 2025 ja 2026, 23.12.2024 VM/2024/858).

Itä-Suomen aluehallintoviraston Mikkelin päätoimipaikan yhteystiedot

Postiosoite	PL 2, 13035 AVI
Käyntiosoite	Raatihuoneenkatu 5, Mikkeli
Sähköposti	kirjaamo.ita@avi.fi (Sähköpostin maksimikoko 50 Mt liitteineen)
Turvasähköposti:	https://turvaviesti.avi.fi/
Puhelinvaihe	0295 016 000
Avoinnä (virka-aika)	ma-pe klo 8.00 – 16.15

Tämä asiakirja POSELY/226/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POSELY/226/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Peura Heli 03.04.2025 13:33

Ratkaisija Hentinen Teemu 03.04.2025 14:05