



ETELÄ-SAVON ELY-KESKUKSEN **(KIRJANPITOYKSIKKÖ 380)** **TILINPÄÄTÖS** **VUODELTA 2014**

Kirjanpitoyksikköön kuuluvat virastot:

Uudenmaan ELY-keskus
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Satakunnan ELY-keskus
Hämeen ELY-keskus
Pirkanmaan ELY-keskus
Kaakkois-Suomen ELY-keskus
Etelä-Savon ELY-keskus
Pohjois-Savon ELY-keskus
Pohjois-Karjalan ELY-keskus
Keski-Suomen ELY-keskus
Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Pohjanmaan ELY-keskus
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Kainuun ELY-keskus
Lapin ELY-keskus

SISÄLLYSLUETTELO

| | |
|---|-----|
| 1 Toimintakertomus | 4 |
| 1.1 Johdon katsaus | 4 |
| 1.2 Toiminnan vaikuttavuus | 6 |
| 1.2.1 Uudenmaan ELY-keskus | 11 |
| 1.2.2 Varsinais-Suomen ELY-keskus | 13 |
| 1.2.3 Satakunnan ELY-keskus | 15 |
| 1.2.4 Hämeen ELY-keskus | 17 |
| 1.2.5 Pirkanmaan ELY-keskus | 19 |
| 1.2.6 Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 21 |
| 1.2.7 Etelä-Savon ELY-keskus | 23 |
| 1.2.8 Pohjois-Savon ELY-keskus | 25 |
| 1.2.9 Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 26 |
| 1.2.10 Keski-Suomen ELY-keskus | 28 |
| 1.2.11 Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 30 |
| 1.2.12 Pohjanmaan ELY-keskus | 32 |
| 1.2.13 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 34 |
| 1.2.14 Kainuun ELY-keskus | 35 |
| 1.2.15 Lapin ELY-keskus | 37 |
| 1.2.16 ELY-keskuksen erikoistuminen | 39 |
| 1.2.17 ELY-keskusten yhteisten yksiköiden toiminta | 43 |
| 1.2.17.1 AHTI-yksikkö | 43 |
| 1.2.17.2 ELY-keskusten tietohallintoyksikkö | 44 |
| 1.2.17.3 ELY-keskusten talous- ja henkilöstöhallintoyksikkö | 45 |
| 1.2.17.4 ELY-keskusten yhteiset viestintäpalvelut –yksikkö | 47 |
| 1.2.17.5 TE-asiakaspalvelukeskus | 48 |
| 1.2.17.6 L-asiakaspalvelukeskus | 48 |
| 1.2.17.7 Y-asiakaspalvelukeskus | 49 |
| 1.3 Toiminnallinen tehokkuus | 50 |
| 1.3.1 Toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus | 50 |
| 1.3.1.1 Toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus ELY-keskuksissa (pl. TE-toimistot) | 50 |
| 1.3.1.2 Toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus TE-toimistoissa | 67 |
| 1.3.2 Maksullisen toiminnan tulos ja kannattavuus | 72 |
| 1.3.3 Yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuus | 75 |
| 1.4 Tuotokset ja laadunhallinta | 77 |
| 1.4.1 Suoritteiden määrät | 77 |
| 1.4.2 Palvelukyky ja suoritteiden laatu | 81 |
| 1.4.2.1 ELY-keskuksen palvelukyky ja suoritteiden laatu | 81 |
| 1.4.2.1.1 ELY-keskusten asiakastyytyväisyys ja suoritteiden laatu | 81 |
| 1.4.2.1.2 Tienkäyttäjien tyytyväisyys | 89 |
| 1.4.2.2 TE-toimistojen palvelukyky ja suoritteiden laatu | 92 |
| 1.5 Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen | 99 |
| 1.5.1 ELY-keskusten (pl. TE-toimistot) henkilöstö | 99 |
| 1.5.1.1 ELY-keskusten (pl. TE-toimistot) henkilöstön määrä ja henkilöstön rakenne | 99 |
| 1.5.1.2 ELY-keskusten (pl. TE-toimistot) työhyvinvointi | 103 |
| 1.5.2 TE-toimistojen henkilöstö | 106 |
| 1.5.2.1 TE-toimistojen henkilöstön määrä ja henkilöstön rakenne | 106 |
| 1.5.2.2 TE-toimistojen työhyvinvointi | 109 |
| 1.5.3 ELY-keskusten ja TE-toimistojen osaaminen ja aineeton pääoma | 111 |
| 1.6 Tilinpäätösanalyysi | 112 |
| 1.6.1 Rahoituksen rakenne | 112 |
| 1.6.2 Talousarvion toteutuminen | 112 |
| 1.6.3 Tuotto- ja kululaskelma | 115 |
| 1.6.4 Tase | 117 |
| 1.7 Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma | 119 |
| 1.8 Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä | 120 |
| 2 Talousarvion toteutumalaskelma | 122 |
| 3 Tuotto- ja kululaskelma | 131 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 4 Tase | 132 |
| 5 Liitetiedot | 134 |
| 6 Allekirjoitus | 153 |
| 7 Tilintarkastajan merkintä | 154 |

1 Toimintakertomus

1.1 Johdon katsaus

Toimintaympäristö

Vuosi 2014 oli ELY-keskusten viides toimintavuosi. Niiden toimintaa ohjasivat tarkistetut strategiset tulossopimukset sekä toiminnalliset tulossopimukset. Vuotta 2014 koskevat toiminnalliset tulossopimukset tehtiin 1) työ- ja elinkeinoministeriön, opetus- ja kulttuuriministeriön sekä sisäministeriön, 2) maa- ja metsätalousministeriön, Eviran, Maaseutuviraston sekä Turvallisuus- ja kemikaaliviraston, 3) Liikenneviraston sekä 4) ympäristöministeriön tehtävissä.

Tilastokeskuksen ennakkotietojen mukaan bruttokansantuotteen volyymi supistui 0,1 prosenttia vuonna 2014. Kansantalouden tuotantoa kuvaava bruttokansantuote oli 204 miljardia euroa. Kansantalouden tuloja kuvaava kansantulo supistui reaalisesti 0,5 prosenttia. Kansantalouden kysyntää vähensi vuonna 2014 erityisesti yksityisten investointien ja viennin supistuminen. Yksityiset investoinnit vähenivät 6,5 prosenttia, mutta julkiset investoinnit kasvoivat 0,6 prosenttia. Yksityisen kulutuksen volyymi väheni 0,2 prosenttia, mutta julkinen kulutus kasvoi 0,2 prosenttia. Viennin volyymi väheni 0,4 prosenttia ja tuonnin volyymi 1,4 prosenttia.

Valtiontalouden alijäämä oli 8 miljardia euroa, kun se edellisenä vuonna oli 7,4 miljardia euroa. Alijäämän kasvuun vaikutti eniten yhteisöveroprosentin alentaminen. Kuntien ja kuntayhtymien alijäämä kasvoi ennakkotietojen mukaan 1,9 miljardiin euroon, kun se edellisenä vuonna oli 1,5 miljardia euroa. Julkinen talous oli v. 2014 alijäämäinen jo kuudetta vuotta peräkkäin.

Työttömyyden rakenne muuttui aiempaa vaikeammaksi. Vuoteen 2013 verrattuna pitkäaikais- ja rakenetyöttömien lukumäärä kasvoi voimakkaasti. Työ- ja elinkeinotoimistoissa oli joulukuun lopussa yhteensä 363.300 työttömää työnhakijaa. Se on 33.400 enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Nuoria alle 25-vuotiaita työttömiä työnhakijoita oli 6.200 enemmän kuin edellisen vuoden joulukuussa eli yhteensä 50.400. Pitkäaikaistyöttömiä eli yhdenjaksoisesti vähintään vuoden työttömänä työnhakijana olleita oli 98.500, mikä on 15.800 enemmän kuin vuotta aikaisemmin.

Ilmatieteenlaitoksen mukaan vuosi 2014 oli Suomen mittaushistorian toiseksi lämpimin vuoden 1938 jälkeen. Erityisesti Satakunnasta Pohjois-Pohjanmaan länsiosaan ja Pohjois-Savoon ulottuvalla alueella oli monin paikoin ennätysellisen lämmintä. Sademäärät eivät poikenneet merkittävästi pitkän ajan keskiarvoista. Vesioloiltaan vuosi 2014 oli kuitenkin erikoinen, sillä poikkeuksellisen vähälumisesta viime talvesta johtuen kevättulvat jäivät monin paikoin pieniksi. Useilla havaintopaikoilla vuoden suurimmat virtaamat mitattiinkin tavanomaisesta vuodesta poiketen kevään sijaan heti tammikuun alussa tai vasta marras-joulukuussa. Erityisesti etelä- ja lounaisrannikon joissa vuoden suurimmat virtaamat mitattiin vasta joulukuun alkupuolella.

Toiminnan vaikuttavuus

Käytettävissä olevien indikaattoritietojen perusteella työllisyysasteelle asetetut tavoitteet saavutettiin Satakunnan, Pohjois-Savon, Pohjois-Karjalan, Keski-Suomen ja Etelä-Pohjanmaan ELY-keskusten alueilla. Työttömyysasteelle asetettu enimmäismäärä pystyttiin alittamaan Satakunnan, Pohjois-Karjalan, Keski-Suomen ja Lapin ELY-keskusten alueilla. Nuorten työttömyysasteelle asetettu enimmäismäärä onnistuttiin alittamaan Satakunnan, Hämeen, Pirkanmaan, Pohjois-Karjalan, Keski-Suomen ja Pohjanmaan ELY-keskusten alueilla. Aktivointiasteeseen laskettavissa palveluissa oli joulukuun 2014 lopussa 116.400 henkilöä, mikä on 5.100 enemmän kuin vuotta aikaisemmin.

Yritystukilain mukaisilla avustuksilla, starttirahalla sekä maaseudun kehittämisohjelmasta myönnettävillä yritystuilla syntyi yhteensä 8.358 uutta yritystä. Määrä on 410 yritystä enemmän kuin v. 2013, mutta jäi vuoden 2014 tavoitteesta 420 yrityksellä. Yritysten rekrytointitarpeisiin pystyttiin vastaamaan ja rekrytointiongelmia kokeneiden toimipaikkojen määrät jäivät pääsääntöiseksi asetettuja enimmäismääriä alhaisemmiksi.

Pakolaisten kuntasijoituksissa ei päästy asetettuihin tavoitteisiin. Ulkomaalaisten työttömyysaste oli kaikkien ELY-keskusten alueilla tavoiteltua korkeampi.

Maatalouden tukivalvonnat toteutettiin kattavasti koko maassa.

Vilkaasti liikennöityjen teiden kunnossapidossa ei päästy asetettuihin tavoitteisiin ja huonokuntoisen tieverkon suhteellinen osuus ylitti tavoitearvot koko maassa. Henkilövahinkoihin johtaneille onnettomuuksille asetettu enimmäismäärä pystyttiin kuitenkin valtakunnallisesti alittamaan. Tienkäyttäjien tyytyväisyys tieverkon tilaan jatkoi heikkenemistä eikä tyytyväisyydelle asetettuja tavoitteita saavutettu.

Toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus

ELY-keskusten toiminnan taloudellisuutta ja tuottavuutta seurataan 25 avainsuoritteiden avulla. Näihin ELY-keskuksissa käytettiin eniten työaikaa. Avainsuoritteista on kattavat tiedot vuosilta 2011–2013 ja osittaiset tiedot vuodelta 2014. Suoritekohtaiset kustannukset nousivat puolessa tarkastelluista avainsuoritteista ja vastaavasti laskivat puolessa avainsuoritteissa. ELY-keskusten toiminnan taloudellisuuden arvioidaan säilyneen ennallaan.

Suoritteiden määrät henkilötyövuotta kohden lisääntyivät kahdessa kolmasosassa avainsuoritteista ja laskivat yhdessä kolmasosassa avainsuoritteista. ELY-keskusten toiminnan tuottavuuden arvioidaan parantuneen vuonna 2014 verrattuna vuoteen 2013.

ELY-keskukset käyttivät toimintamenoja 209,7 M€, mikä oli 3,5 % vähemmän kuin vuonna 2013 (217,2 M€). TE-toimistot käyttivät toimintamenoja 153,9 M€, mikä oli 1 % enemmän kuin v. 2013 (152,3 M€). ELY-keskukset käyttivät 2.805 henkilötyövuotta, mikä oli noin 100 henkilötyövuotta vähemmän kuin v. 2013. Henkilöstön tyytyväisyyden kokonaisindeksi oli 3,33 (v. 2013 3,35). Sairauspoissaolopäivien ja lyhytaikaisten sairauspoissaolojen määrät laskivat vuoteen 2013 verrattuna.

1.2 Toiminnan vaikuttavuus

Tässä luvussa kerrotaan ELY-keskusten toiminnan vaikuttavuudesta vuonna 2014. Raportointi perustuu strategisissa ja sitä täydentävissä toiminnallisissa tulossopimuksissa oleviin tietoihin.

Ensin esitetään ELY-keskusten strategisten ohjausindikaattoreiden tavoitetiedot v. 2014 sekä toteumatiedot v. 2012 - 2014 siltä osin, kun ne ovat olleet saatavilla toimintakertomuksen valmistumiseen mennessä.

Strategisista ohjausindikaattoreista:

- Väestötiheydeltään vähintään 20 as/ha alueilla asuvan väestön osuus kaupunkiseudun väestöstä vähintään (%)
- Asemakaava-alueelle rakennettujen asuinhuoneistojen osuus koko laajemmalle kaupunkiseudulle rakennetuista huoneistoista vähintään (%) esitetään tiedot ELY-keskuksen päätoimipaikan kaupunkiseudulta.
- Kaatopaikalle sijoitetun biohajoavan yhdyskuntajätteen määrä enintään osalta ELY-kohtaiset luvut on laskettu käyttäen valtakunnallisia kertoimia.
- Elinkeinoelämän tyytyväisyys kuljetusten toimivuuteen vähintään osalta vuoden 2014 toteumatieto selvitettiin v. 2014 elinkeinoelämän asiakastutkimuksella
- Kasvuyritysten määrä vähintään osalta esitetään v. 2014 tietona tuorein tieto, joka on ollut saatavissa toimintakertomusta laadittaessa
- Henkilövahinkoihin johtaneiden onnettomuuksien määrä enintään osalta Pohjois-Pohjanmaan luku sisältää Kainuun
- EAKR- ja ESR maksatusten osalta tulostittarina on esitetty maksatusten suhde sidontoihin

ELY-keskukset esitetään ELY-asetuksessa luetellussa järjestyksessä. ELY-keskuksista käytetään seuraavia lyhenteitä:

| | |
|-------------------------------|-----|
| Uudenmaan ELY-keskus | UUD |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | VAR |
| Satakunnan ELY-keskus | SAT |
| Hämeen ELY-keskus | HÄM |
| Pirkanmaan ELY-keskus | PIR |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | KAS |
| Etelä-Savon ELY-keskus | ESA |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | POS |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | POK |
| Keski-Suomen ELY-keskus | KES |
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | EPO |
| Pohjanmaan ELY-keskus | POH |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | POP |
| Kainuun ELY-keskus | KAI |
| Lapin ELY-keskus | LAP |

Taulukoiden jälkeen kerrotaan sanallisesti kunkin ELY-keskuksen toiminnan vaikuttavuudesta. Toiminnan vaikuttavuutta arvioidaan strategisten painopisteiden A (alueen elinvoimaisuus), B (elinkeinoelämän menestystekijät) ja C (väestön hyvinvointi) mukaisesti. Painopisteen D (elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten toiminnan kehittäminen) tulostavoitteet esitetään toimintakertomuksen luvuissa 1.4 (asiakastyytyväisyys) ja 1.5 (henkilöstön työtyytyväisyys).

| | | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | LAP |
|--|----------|------|------|------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Työllisyysaste vähintään (%) | 2012 | 73,7 | 69,7 | 67,8 | 68,7 | 68,5 | 65,9 | 65,2 | 65,4 | 60,9 | 63,9 | 69,3 | 72,0 | 64,9 | 61,3 | 62,1 |
| | 2013 | 73,0 | 68,2 | 68 | 66,8 | 67,8 | 63,9 | 65,8 | 67,1 | 60,9 | 62,8 | 69,3 | 72,6 | 65,8 | 60,8 | 62,4 |
| | TOT 2014 | 72,6 | 67,0 | 67,2 | 66,9 | 67,7 | 63,6 | 65,2 | 67,2 | 63,3 | 64,7 | 70,9 | 71,1 | 65,3 | 58,3 | 62,5 |
| | TAV 2014 | 76,0 | 70,5 | 67,0 | 69,0 | 69,0 | 64,2 | 67 | 67 | 62,5 | 62,5 | 70,5 | 72 | 67 | 61 | 63 |
| | TAV 2015 | 77,0 | 73,0 | 68,0 | 69,0 | 68 | 68,0 | 65 | 68 | 62,0 | 64,0 | 72,0 | 72,0 | 67,0 | 62,0 | 61,0 |
| Työttömyysaste enintään (%) | 2012 | 6,4 | 7,8 | 7,7 | 7,6 | 9,3 | 7,3 | 9,3 | 8,4 | 11,9 | 9,2 | 7,3 | 5,9 | 9,7 | 11,6 | 10,5 |
| | 2013 | 6,7 | 8,9 | 7,7 | 7,5 | 9,4 | 8,8 | 10,8 | 8,1 | 12,5 | 10 | 7,6 | 5,3 | 9,9 | 11,5 | 10,5 |
| | TOT 2014 | 7,3 | 9,6 | 7,5 | 8,5 | 9,5 | 10,2 | 9,7 | 8,6 | 10,4 | 10,4 | 7,9 | 6,5 | 10,2 | 16,9 | 9,7 |
| | TAV 2014 | 7,0 | 9,0 | 9 | 8,5 | 9,5 | 9,0 | 9 | 8,0 | 11,0 | 12 | 7 | 6,5 | 9,7 | 14 | 12 |
| | TAV 2015 | 4,0 | 5,0 | 8,3 | 8,0 | 12,0 | 6,0 | 10,0 | 8,0 | 11,0 | 11,0 | 5,0 | 6,0 | 9,7 | 11,0 | 7,0 |
| Väestötiheydeltään vähintään 20 as/ha alueilla asuvan väestön osuus kaupunkiseudun (pl. haja-asutusalueet) väestöstä vähintään (%) | 2012 | 81,0 | 59,7 | 41,5 | 58,2 | 66,9 | 41,3 | 56,1 | 76,6 | 53,8 | 59,2 | 42,5 | 58,6 | 54,5 | 53,6 | 43,7 |
| | 2013 | 81,2 | 60,2 | 41,7 | 58,1 | 67,0 | 41,4 | 56,7 | 76,8 | 53,4 | 58,4 | 43,0 | 59,6 | 55,7 | 52,8 | 43,9 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 81,2 | 62 | | 61 | 68 | 43 | 57 | 76 | 55,0 | 62 | 44 | | 56 | 58 | |
| | TAV 2015 | 81,4 | 64,3 | | 62,9 | | 43 | 60 | | 55,0 | 62 | 65 | | 56 | 61 | 48,5 |
| Asemakaava-alueelle rakennettujen asuinhuoneistojen osuus koko laajemmalle kaupunkiseudulle rakennetuista huoneistoista vähintään (%) | 2012 | 97 | 92 | 93 | 90 | 95 | 86 | 90 | 91 | 87 | 91 | 95 | 85 | 94 | 81 | 94 |
| | 2013 | 97 | 92 | 94 | 92 | 94 | 79 | 87 | 92 | 91 | 93 | 93 | 84 | 93 | 61 | 92 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 97 | 90 | | 90 | 89 | 74 | 90 | 91 | 88 | 93 | 91,5 | | 96 | 81 | |
| | TAV 2015 | 97 | 90 | | 92 | | 74 | 90 | | 87 | 94 | 83 | | 96 | 82 | 91 |
| Vilkkaasti liikennöityjen teiden kunto (huonokuntoisen tieverkon %-osuus enintään) | 2012 | 4,4 | 7,2 | | | 5,9 | 5,9 | | 3,9 | | 6,4 | 2,6 | | 5,3 | | 3,1 |
| | 2013 | 6,2 | 8,8 | | | 9,7 | 4,1 | | 4,7 | | 7,2 | 3,6 | | 7,0 | | 5,1 |
| | TOT 2014 | 6,4 | 8,2 | | | 11,1 | 4,7 | | 5,0 | | 8,6 | 4,9 | | 8,5 | | 5,1 |
| | TAV 2014 | 5,5 | 7,2 | | | 5 | 4,4 | | 4,7 | | 5,9 | 4,3 | | 5,6 | | |
| | TAV 2015 | 4,2 | 4,6 | | | 8,2 | 6,5 | | 5,8 | | 8,8 | 4,2 | | 8 | | 4,2 |
| Kaatopaikalle sijoitetun biohajoavan yhdyksuntajätteen määrä enintään | 2012 | 221 | 56 | | 21 | 78 | 34 | 10 | 35 | 25 | 27 | 20 | | 27 | 7 | 39 |
| | 2013 | 171 | 43 | | 13 | 80 | 37 | 10 | 27 | 22 | 30 | 7 | | 2 | 1 | 37 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 98 | 38 | | 10,5 | 59 | 12,3 | 6 | | 21 | 26 | 12 | | | 2 | |
| | TAV 2015 | 37 | 31 | | 9,3 | 59 | 12,3 | 6 | 25 | 20 | 25 | 10 | | 27 | 1 | 40 |
| Luonnonsuojelualueiden määrä vähintään (1 000 ha) | 2012 | | | | | | 102,9 | | | | | | | | | |
| | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 141 | 240 | | 27,00 | 34 | 103,9 | 63 | 38 | 86,5 | 44 | 270 | | 275 | 159 | |
| | TAV 2015 | 142 | 245 | | 28 | 33,5 | 104,2 | 64 | 38 | 87 | 45 | 273 | | 275 | 160 | |
| Jokivesien tila, hyvässä tilassa olevien %- osuus jokipituudesta vähintään | 2012 | | | | | | 18 | | | | | | | | | |
| | 2013 | 27 | 9 | | 23 | 39 | 21 | 74 | 61 | 74 | 47 | 26 | | 45 | 95 | 95 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | | 6 | | | 46 | 43 | 88 | | 82 | 55 | | | | 95 | 94 |
| | TAV 2015 | 32 | 10 | | 30 | 46 | 43 | 100 | 82 | 91 | 55 | 40 | | 57 | 97 | 95 |
| Järvivesien tila, hyvässä tilassa olevien %- osuus järvipinta-alasta vähintään | 2012 | | | | | | 80 | | | | | | | | | |
| | 2013 | 52 | 55 | | 75 | 79 | 80 | 92 | 86 | 92 | 93 | 31 | | 77 | 99 | 81 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | | 62 | | | 80 | 88 | 92 | | 95 | 93 | | | | 94 | 98 |
| | TAV 2015 | 80 | 64 | | 85 | 80 | 88 | 100 | 92 | 98 | 94 | 62 | | 92 | 99 | 82 |

| | | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | LAP |
|---|-----------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| Merivesien tila, hyvässä tilassa olevien %-osuus rannikoiden pinta-alasta vähintään | 2012 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2013 | | 24 | | | | | | | | | 54 | | 72 | | 85 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | | 22 | | | | | | | | | | | | | 85 |
| | TAV 2015 | | 24 | | | | | | | | | 88 | | 96 | | 85 |
| Maatalouden typpitase enintään | 2012 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2013 | 34,3 | 53,4 | 50 | 47,5 | 23,9 | 38,9 | 50,7 | 52,5 | 31,7 | 40,5 | 48 | 66 | 46 | 46,5 | 48,4 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 35 | 54,0 | | 41 | 41 | 35 | 43 | 44 | 35 | 45 | 42 | | | 45 | 46 |
| | TAV 2015 | 30 | 54,0 | | 40 | 24 | 35 | 40 | 35 | 30 | 40 | 41 | | | 45 | 45 |
| Maatalouden fosforitase enintään | 2012 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2013 | -2,2 | 1,1 | 1,9 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 3 | 4,1 | 2,7 | 2,1 | 4,6 | 8,5 | 3,1 | 4 | 4,5 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 0,1 | 2,3 | | 1,6 | 4 | 0,8 | 3,2 | 3 | 3,5 | 3,5 | 3,7 | | | 4 | 4,2 |
| | TAV 2015 | | 2,3 | | 1,5 | 0,3 | 0,8 | 3 | 0 | 3,0 | 3,0 | 3,5 | | | 4 | 4,1 |
| Elinkeinoelämän tyytyväisyys kuljetusten toimivuuteen vähintään. | 2012 | | | | | | | | | | 3,5 | | | | | |
| | 2013 | 3,87 | 3,87 | | | 3,87 | 3,87 | | 3,87 | | 3,87 | 3,87 | | 3,87 | | 3,87 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | | 4,0 | | | | | | | | 3,97 | 4,0 | | 3,97 | | |
| | TAV 2015 | | | | | | | | | | | 4,0 | | | | |
| Kasvuyritysten määrä vähintään | 2008-2011 | 314 | 58 | 28 | 36 | 71 | 32 | 14 | 23 | 13 | 31 | 19 | 31 | 59 | 11 | 18 |
| | 2009-2012 | 343 | 53 | 30 | 34 | 79 | 37 | 12 | 35 | 14 | 30 | 17 | 35 | 64 | 9 | 19 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 370 | 40 | 35 | 20 | 35 | 10 | 27 | 18 | 8 | 80 | 22 | 2 | 40 | 9 | 6 |
| | TAV 2015 | 400 | 49 | 35 | 22 | 280 | 25 | 7 | 18 | 6 | 80 | 25 | 2 | 40 | 13 | 27 |
| Yritysten t&k-menot suhteutettuna väestön määrään vähintään | 2012 | 147 | 198 | 178 | 175 | 155 | 121 | 136 | 192 | 115 | 102 | 168 | 211 | 206 | 172 | 192 |
| | 2013 | 152 | 172 | 159 | 173 | 155 | 108 | 129 | 181 | 114 | 95 | 139 | 227 | 183 | 160 | 146 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | 115 | | | | | | |
| | TAV 2014 | | 185 | 135 | 174 | | 105 | 140 | 201 | 113 | 125 | 135 | 207 | 227 | 137 | 169 |
| | TAV 2015 | 170 | 190 | 160 | 200 | | 101 | | | | 125 | 145 | 207 | 227 | 170 | 169 |
| Tavaroiden kokonaisvienti maakunnittain | 2012 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2015 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uusien yritysten määrä vähintään | 2012 | 1330 | 348 | 270 | 370 | 740 | 328 | 187 | 214 | 161 | 415 | 119 | 180 | 390 | 106 | 163 |
| | 2013 | 2841 | 422 | 220 | 327 | 891 | 370 | 247 | 356 | 282 | 472 | 314 | 313 | 552 | 128 | 213 |
| | TOT 2014 | 3370 | 530 | 251 | 393 | 842 | 366 | 237 | 306 | 264 | 416 | 228 | 352 | 464 | 99 | 240 |
| | TAV 2014 | 2600 | 480 | 250 | 400 | 1200 | 560 | 250 | 420 | 270 | 560 | 350 | 350 | 690 | 140 | 260 |
| | TAV 2015 | 2700 | 470 | 250 | 420 | 1190 | 560 | 270 | 400 | 330 | 560 | 350 | 350 | 690 | 160 | 260 |

| | | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | LAP |
|---|----------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| EAKR sidonnat | 2012 | 90 | 90 | 65 | 79 | 77 | 73 | 62 | 56 | 60 | 70 | 68 | 78 | 79 | 66 | 77 |
| | 2013 | 96 | 94 | 69 | 88 | 95 | 82 | 73 | 62 | 65 | 79 | 74 | 88 | 81 | 73 | 85 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | TAV 2015 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESR sidonnat | 2012 | 79 | 92 | 92 | 92 | 89 | 94 | 88 | 92 | 79 | 86 | 84 | 89 | 89 | 84 | 91 |
| | 2013 | 93 | 96 | 101 | 94 | 97 | 98 | 100 | 98 | 99 | 99 | 91 | 96 | 97 | 98 | 96 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | TAV 2015 | | | | | | | | | | | | | | | |
| EAKR maksatukset | 2012 | 60 | 53 | 66 | 63 | 69 | 63 | 64 | 60 | 63 | 71 | 56 | 51 | 65 | 65 | 73 |
| | 2013 | 82 | 65 | 66 | 65 | 66 | 75 | 66 | 60 | 60 | 73 | 63 | 56 | 73 | 68 | 72 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 80 | 90 | 85 | 90 | 95 | | 90 | 80 | 90 | 90 | 85 | 85 | 85 | 87 | 90 |
| | TAV 2015 | | | | | | | 100 | | | | | | | | |
| ESR maksatukset | 2012 | 78 | 69 | 71 | 73 | 75 | 74 | 81 | 71 | 78 | 77 | 53 | 62 | 80 | 75 | 71 |
| | 2013 | 78 | 80 | 78 | 81 | 86 | 83 | 84 | 81 | 76 | 80 | 71 | 72 | 83 | 78 | 79 |
| | TOT 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2014 | 85 | 90 | 85 | 90 | 98 | | 95 | 85 | 90 | 90 | 85 | 85 | 90 | 90 | 90 |
| | TAV 2015 | | | | | | | 100 | | | | | | | | |
| Maatalouden tukivalvontojen toteutumisaste | 2012 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 2013 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | TOT 2014 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | TAV 2014 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | TAV 2015 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Henkilötyövuosien kehitys | 2012 | 399,61 | 367,66 | 88,59 | 181,31 | 320,65 | 238,61 | 163,12 | 261,76 | 159,09 | 239,76 | 370,28 | 129,66 | 336,85 | 155,88 | 305,91 |
| | 2013 | 420,91 | 375,16 | 87,52 | 182,52 | 338,23 | 247,75 | 154,83 | 253,83 | 164,58 | 221,93 | 363,93 | 123,42 | 341,93 | 126,27 | 300,01 |
| | TOT 2014 | 412,28 | 338,05 | 80,89 | 191,21 | 304,00 | 249,16 | 169,30 | 224,61 | 148,74 | 253,48 | 342,87 | 104,40 | 360,92 | 107,77 | 267,85 |
| | TAV 2014 | 423 | 273,4 | 85 | 175 | 318 | 277 | 369 | 232 | 164 | 230 | 357 | 123 | 330 | 145 | 420 |
| | TAV 2015 | 412,28 | | | | | | | | | 230 | | | | 125 | 386 |
| Sairauspoissaolopäivät / htv | 2012 | 11,63 | 6,21 | 9,91 | 6,61 | 8,88 | 8,06 | 9,01 | 7,67 | 6,77 | 9,5 | 7,51 | 8,11 | 9,8 | 6,1 | 6,6 |
| | 2013 | 9,93 | 6,14 | 7,53 | 7,82 | 9,15 | 8,99 | 7,7 | 7,62 | 5,72 | 9,85 | 7,74 | 5,67 | 7,46 | 6,44 | 4,88 |
| | TOT 2014 | 8,05 | 4,46 | 8,3 | 7 | 6,21 | 7,56 | 5,94 | 6,57 | 4,85 | 8,66 | 7,67 | 4,34 | 8,35 | 5,75 | 7,18 |
| | TAV 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2015 | | | | | 8 | | 7,3 | 7 | | 7 | | | | | |
| Lyhytaikaiset (1–3 pv) sairauspoissaolotapaukset | 2012 | 830 | 431 | 156 | 327 | 600 | 250 | 220 | 298 | 171 | 350 | 525 | 199 | 551 | 140 | 362 |
| | 2013 | 747 | 408 | 153 | 252 | 593 | 312 | 169 | 290 | 196 | 280 | 373 | 164 | 454 | 121 | 280 |
| | TOT 2014 | 677 | 344 | 116 | 245 | 493 | 334 | 167 | 224 | 180 | 363 | 416 | 147 | 500 | 101 | 326 |
| | TAV 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2015 | | | | | 500 | | | 240 | | | | | | | |
| Henkilöstöbarometrin työtyytyväisyysindeksi (1–5) | 2012 | 3,20 | 3,23 | 3,37 | 3,48 | 3,3 | 3,24 | 3,32 | 3,12 | 3,45 | 3,3 | 3,27 | 3,51 | 3,27 | 3,57 | 3,31 |
| | 2013 | 3,31 | 3,27 | 3,36 | 3,51 | 3,44 | 3,28 | 3,34 | 3,2 | 3,47 | 3,35 | 3,44 | 3,41 | 3,32 | 3,58 | 3,28 |
| | TOT 2014 | 3,39 | 3,28 | 3,34 | 3,4 | 3,34 | 3,12 | 3,41 | 3,21 | 3,38 | 3,3 | 3,42 | 3,61 | 3,26 | 3,46 | 3,19 |
| | TAV 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TAV 2015 | | | | | 3,8 | | 3,41 | 3,45 | | | | | | | |

1.2.1 Uudenmaan ELY-keskus

Alueiden elinvoimaisuus

Strategiset kärjet: Kohti hiilineutraalia metropolia, Itämeren tila paremmaksi

Työllisyydenhoidon keskeiset toimet on vuonna 2014 suunnattu ELY-keskuksen ja TE-toimiston osalta tuloksellisuuden ja vaikuttavuuden seurannan kehittämiseen, yhteistyön syventämiseen ja hankintojen kehittämiseen. Seurannassa on vakiinnutettu ELYn ja TE-toimiston yhteiset tilaisuudet, joissa käydään läpi alueen tilan tilasto- ja seurantatiedot ja suunnataan toimintaa tämän tiedon pohjalta. Työvoimapaalveluiden hankintaa kokonaisuutena tehostettiin ELY-keskuksen ja TE-toimiston yhteistyönä ja käyttösuunnitelma toteutui hyvin.

Uudenmaan ELY osallistui osana työpolitiikan palvelurakenteen arviointi- ja kehitystyötä pilottiin jossa yksityiset palveluntuottajat otetaan tiiviisti mukaan työllisyyden parantamiseen. Tulosperusteisessa ostopalvelussa palkkio perustuu palvelun tuloksellisuuteen eli työllistymiseen. Työvoimapaalveluiden hankintaa on kehitetty yhdessä Hansel Oy:n kanssa, jossa arvioitiin erilaisten kilpailutustapojen mahdollisuuksia ja luotiin laatukriteerit ja vähimmäisvaatimukset kilpailutuksille. Ensimmäiset tulosperusteiset hankintasopimukset solmittiin 2014 joulukuussa ja tuloksia saadaan 2015.

Väestötiheyden ja aluerakenteen tiivistämiseen liittyviä tavoitteita on edistetty kuntien kehittämiskeskusteluissa sekä luomalla tukimateriaalia ja välineitä kuntien käyttöön. Kaavaohjauksessa on painotettu erityisesti täydennysrakentamiseen tähtäviä asema- ja yleiskaavoja. Vaikutukset ovat olleet positiivisia. Uudenmaan ELY on lisäksi osallistunut aktiivisesti 4. vaihemaakuntakaavan laadintaan.

Alueellisen jätesuunnitelman ensimmäinen väliarvio valmistui kesäkuussa 2014. Suunnitellut toimet ovat edenneet. Yhdyskuntajätteen kaatopaikkasijoitus on vähenemässä ja energiahyödyntäminen kasvussa. Biohajoavat jätteet on saatu enenevässä määrin hyötykäyttöön. Materiaalitehokkuus ja uusiomateriaalien käyttö maarakentamisessa sekä rakentamisessa syntyvän jätteen käyttö vaativat eniten toimenpiteitä jatkossa.

Uudenmaan ELY on yhdessä Uudenmaan liiton ja HSYn kanssa tuottanut ja julkaissut tiedot alueen kasvihuonekaasupäästöistä. Tämä on keskeinen asia maakunnan hiilineutraaliustavoitteen saavuttamiseksi. Sen sijaan alueen yhteinen tiekartta hiilineutraaliuden saavuttamiseksi ei ole edennyt aivan suunnitellussa aikataulussa, mutta tulee etenemään vuonna 2015.

Vilkaasti liikennöityjen teiden kunnan osalta tavoitteista jäädään selvästi. Tieverkon ylläpidossa priorisoidaan jo nykyisellään vahvasti vilkasliikenteistä tieverkkoa ja vähäliikenteisen tieverkon kunnan annetaan heiketä. Rahoituksen niukkuus johtaa tieverkon rapautumiseen.

Vesienhoitosuunnittelun 2. suunnittelukauden valmistelu on edennyt suunnitellusti. Merenhoidon toimenpideohjelma on viivästynyt valtakunnallisen valmistelun viiveen takia. Kuuleminen merenhoidon osalta alkaa 2015.

Uudenmaan ELY on vesienhoidon osalta osallistunut kolmen maakunnan yhteisen Vedet-hankkeen edistämiseen. Uudenmaan ELY on osallistunut hankkeeseen asiantuntijaresurssilla, maaseudun kehittämissuunnitelman ja ympäristöministeriön rahoituksella. Rahoitusta on suunnattu selvityksiin, seurannan kehittämiseen ja jätevesineuvontahankkeisiin.

Tulvariskien hallintasuunnitelmien luonnokset Helsingin, Espoon ja Loviisan rannikkoalueille ovat valmistuneet suunnitelmien mukaisesti ja kuuleminen on käynnistetty. Suomenlahden alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen torjunnan yhteistoimintasuunnitelman laatimista on valmisteltu. Laatimistyö käynnistyy alkuvuodesta 2015.

Ravinnehuuhtouman pienentämiseen tuloksekkaasti suunnattu RAHA-hanke saatiin päätökseen vuoden 2014 aikana. Useita kalatie- ja vesistöhankeita on toteutettu ja avustettu sekä annettu neuvontaa hankkeita valmistelevalle tahoilla. Joidenkin hankkeiden toteutumista ovat vaikeuttaneet yhteistyökumppaneiden rahoitusvaikeudet. Vesistökuunnostuksien toteuttamista on osaltaan vaikeuttanut myös leuto talvi.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Strategiset kärjet: Yritykset kestäväan kasvuun, Työllisyysaste korkeammalle

Elinkeinoelämän tyytyväisyyttä kuljetusten toimivuuteen ei tutkittu vuonna 2014. ELY on lisännyt sidosryhmyötä elinkeinoelämän edustajien kanssa ja tarpeiden tunnistus on aiempaa paremmalla tasolla. Tilaisuuksia on järjestetty eri teemoihin pureutuen, lisäksi on perustettu erillinen puutavarakuljetusten yhteistyöryhmä. Yhteystarpeet on otettu tarkasteluun erityisesti logistiikan näkökulmasta. Logistiikka-alueiden kehittämistä on tarkasteltu erityisesti Helsingin ympäristössä. Vuoden aikana käynnistettiin Pirkanmaan ja Varsinais-Suomen ELYjen kanssa yhteisprojekti suurten erikoiskuljetusreittien määrittelemiseksi.

Keksintörahoitukseen keskittyvä Tuoteväyläpalvelu siirrettiin Keksintösäätiöstä Uudenmaan ELYyn vuoden 2014 alussa. Säätiön toiminnan siirtäminen virastoon ei sujunut kitkatta. Tietojärjestelmään ja lainsäädäntöön liittyneet ongelmat vaikeuttivat tukien myöntämistä. Päätöksiä pystyttiin tekemään vain touko–kesäkuun aikana.

Yritysrahoitusta kohdennettiin strategisen valinnan mukaisesti kansainvälistymistä tavoitteleville yrityksille. Yleinen taloustilanne vaikutti yritysten kasvu- ja kansainvälistymisinnostukseen negatiivisesti. Alueen laajan yrityskannan takia kasvuyritysten määrän osalta päästiin kuitenkin tavoitteisiin. Uusia yrityksiä syntyi myös tavoitteiden mukaisesti. Uudenmaan ELYn Euroopan sosiaalirahaston varoin toteutetut oman tuotannon hankkeet kansainvälistyville ja kasvaville yrityksille saatiin päätökseen vuoden 2014 aikana. Teetetyn vaikutusten arvioinnin perusteella työ kohdentui yritysten tarpeisiin ja oli vaikuttavaa.

Ympäristövaikutusten arviointeja (YVA) yhteensovitettiin maankäytön suunnittelun ja luvituksen kanssa. Vuoden lopulla ELY järjesti YVA-menettelyn eri osapuolille kaksi yhteistä tilaisuutta joissa kerättiin kokemuksia menettelystä. Tähtäimessä on luvituksen ja YVA prosessien kehittäminen. Uudenmaan ELY-keskus on hakenut ympäristöministeriön OHKE-rahaa yhdessä Etelä-Suomen AVI:n kanssa hankkeelle ”Luvituksen ja YVA:n yhteyden vahvistaminen ja prosessien jouhevoittaminen”.

Rekrytointiongelmien osalta työllisyystilanne on vaikuttanut omalta osaltaan tulostavoitteiden saavuttamiseen. Rekrytointiongelmien alhainen taso on tyypillistä korkean työttömyyden oloissa, mutta saattaa olla myös positiivinen merkki siitä ettei kohtaanto-ongelma ole pahenemassa. TE-toimiston yritys yhteistyötä on myös kehitetty vuoden aikana. TE-toimisto on ottanut haltuunsa yritysten kehittämiskartoitukset ja niiden pohjalta tehtävän palveluohjauksen. TE-toimisto on tehnyt yhteistyötä ulkomaisten yritysten sijoittumiseen liittyvissä neuvotteluissa. Erityisesti on pystytty tarjoamaan hyödyllistä tietoa työvoiman saatavuudesta.

Työelämä 2020 kokonaisuuden alueverkoston toiminta aloitettiin vuoden alkupuolella. Yhteistyö on lähtenyt erinomaisesti käyntiin. Työssä on määritelty keskeisiä painopisteitä työelämän kehittämiseksi ja näitä on otettu huomioon mm. vuoden 2015 ensimmäisessä ESR-haussa.

Väestön hyvinvointi

Strategiset kärjet: Toimivat ja turvalliset matkat, Ulkopuolisesta osalliseksi

Tienkäyttäjien tyytyväisyys tieverkon tilaan oli vuoden 2014 osalta lähes tavoitetasossa. Yksityis-autoilijoiden tyytyväisyys on pysynyt jokseenkin ennallaan vuoteen 2013 verrattaessa. Tiestön hoitourakoiden läpivienti onnistui suunnitellusti. Nummen, Espoon ja Vantaan hoitourakat kilpailutettiin. Espoon urakan valtakunnallinen pilotti on malliltaan täysin uudenlainen ns. hoidon johto -urakka.

Liikenneturvallisuuden tavoitteiston osalta henkilövahinkoihin johtaneiden onnettomuuksien määrän tavoite saavutettiin. Kesän synkältä näyttänyt ennuste korjaantui loppuvuoden myönteisen kehityksen ansiosta. Teeman osalta on panostettu erityisesti yhteistyöhön ja suunnitteluun.

Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelman (2007-2013) mukaiset yritys- ja kehittämisrahoitukset on saatu täysimääräisesti sidottua.

Työllisyyteen liittyvien tavoitteiden osalta tavoitteista jäätiin selvästi. Tavoitteiden saavuttamiseen on vaikuttanut erityisesti talouden tilanne. Uudellamaallakin nuoret ovat erityispainopistealue, johon on suunnattu suuria panostuksia kokonaisuudessaan. Lisäksi voidaan mainita erityispanostuksina Nuorten yrittäjyyspilotti, jolle kehitellään jatkoa 2015. Kesäduuni -kampanja on vakiinnutettu alueen toimijoiden yhteiseksi käytännöksi. TE-toimiston järjestämä nuorten rekrytointitapahtuma Takuu Areena kokosi yhteen mittavan määrän työnantajia, koulutuksen tarjoajia ja tuhansia nuoria lokakuussa Hartwall Areenalle.

Ulkomaalaisten työttömyyden taklaamiseen on Uudenmaan TE-toimistoon osoitettu erikseen resurssia, jonka tehtävänä on monikulttuurisuuden edistäminen yrityksissä. Keinoina ovat suorat kontaktit ja tilaisuudet. Maahanmuuttajille on hankittu koulutusta, joka on tiukasti sidottu toimialoihin (Rakennus, hoiva ja catering), joilla on parhaat työllistymismahdollisuudet heikommallakin kielitaidolla. Työvoimanpalvelukeskusten toiminnasta, tuloksista ja kehittämiskohteista tehtiin selvitys vuoden 2014 aikana.

Pakolaisten toteutuneiden kuntasijoituspaikkojen osalta tilanne on kehittynyt parempaan suuntaan verrattuna aikaisempiin vuosiin. Kuntien kanssa on päivitetty tai tehty uudet kotouttamissuunnitelmat. Useat kunnat, jotka ovat viime vuosina pidättäytyneet pakolaisten vastaanotosta, ovat muuttaneet toimintaansa. Maakunnan yhteisissä suunnitelmissa on myös kaksisuuntaisen kotouttamisen ohjelman kokoaminen. Uudenmaan ELY koordinoi rakennerahastokaudella 2014–2020 valtakunnallista ”Kotona Suomessa” hankekokonaisuutta.

1.2.2. Varsinais-Suomen ELY-keskus

ELY-keskukselle asetetut toiminnalliset tavoitteet vuodelle 2014 toteutuivat kohtuullisesti. Strategisten tulostavoitteiden toteuttamisessa edetään oikeaan suuntaan, joskin toimintaympäristön nopea muutos asettaa edelleen haasteita onnistumiselle. Suhdanteiden ennakoitua heikompi kehitys heijastui Varsinais-Suomessa negatiivisesti etenkin työllisyyteen niin, että toiminnallisten tavoitteiden kohdalla useimmat jäivät saavuttamatta. Sama pätee myös strategiseen työllisyyteen ja osin yritysten kehittämiseen, yrittäjyyden lisääntymiseen ja uusien yritysten määrään liittyviin tavoitteisiin. Maahanmuuttajuuteen asetetut tavoitteet saavutettiin kiintiöpakolaisten kuntiin sijoittamisen osalta, mutta vaikean taloudellisen tilanteen ja maahanmuuton rakenteen vuoksi työttömyyden osalta tavoitteet jäivät toteutumatta. Liikennevastuualueen toiminta noudatteli vuodelle 2014 suunniteltuja toimia. Asetetut toiminnalliset tulostavoitteet saavutettiin perusväylänpidon tuloksellisuus - tavoitetta lukuun ottamatta. Ympäristövastuualueella saavutettiin toiminnallisessa tulossopimuksessa vuodelle 2014 asetetut tavoitteet hyvin ja pääosin odotusten mukaisesti. Voimavaroissa tapahtunut väheneminen pystyttiin melko hyvin paikkaamaan toimintatapojen ja henkilökohtaisten tehtävänkuvien kehittämisellä. Sähköisten palveluiden käyttöönotossa edettiin TE - toimistojen asiakaskunnassa tavoitteiden suuntaisesti, mutta ei kaikin osin riittävästi.

Alueen elinvoimaisuus

VT 8 yhteysvälin Turku-Pori ensimmäinen vaihe käynnistyi helmikuussa ja se valmistuu vuonna 2016. Toisen vaiheen käynnistymistä odotellaan seuraavan hallituskauden aikana. Turun satamayhteyden toteuttaminen on parantanut merkittävästi sataman toiminta-edellytyksiä sekä vähentänyt keskustan kautta kulkevaa satamaliikennettä. Joukkoliikenteen osalta markkinat avautuivat 1.7.2014 alkaen. Joukkoliikenteen kaikki vuoden 2014 EU-palveluasetuksen mukaiset kohteet on kilpailutettu reittipohjaisina.

Vesienhoitosuunnitelma- ja merenhoitosuunnitelmaehdotukset valmistuivat kuulemista varten. Merenhoidon koordinoititehtävä osoittautui työmäärältään arvioitua suuremmaksi sisältäen merenhoitosuunnitelman suunnittelua ja kirjoitustyötä. Merenhoidon kansainväliseen valmistelutyöhön ei ole voitu osallistua sovitun mukaisesti. Vesien- ja merenhoidon konkreettisten ja tehokkaiden toimenpiteiden vauhdittuminen alueella ei ole edennyt toivotulla tavalla.

ELY-keskus on ollut aktiivisesti mukana ravinteiden kierrätyksen edistämistyössä sekä maatalouden vesiensuojelun valtakunnallisissa tehtävissä.

Hajarakentamisen ohjaus oli keskeisesti esillä kaikissa kunnissa. Turun kaupunkiseudun kunnissa yhtenä teemana oli rakennemallin ja MAL- aiesopimuksen toteuttaminen kaavoituksen kautta. Taajamien osayleiskaavoitus on jatkunut aktiivisena erityisesti Satakunnassa. Tuulivoimakaavoitus jatkui alueen maakunnissa vireänä.

Maaseudun elinvoimaisuutta edistettiin Varsinais-Suomessa mm. investointeja ja sukupolvenvaihdoksia tukemalla. Vaikka vuosi 2014 olikin eräänlainen ohjelmakausien vaihdon vuosi, jatkettiin kehittämistoimintaa pitkälti edeltävän vuoden malliin, sillä viime vuosina ELY-keskuksessa vireille tulleiden yritystukihakemusten runsaus on vaatinut rahoituksen painopisteen siirtämistä vahvasti yritystukipäätöksiin. Jatkuvuutta toi myös saatu jatkoaika päättyvän ohjelmakauden varojen käytölle. Tilannetta voi kuitenkin pitää enimmäkseen myönteisenä, sillä maaseudun taloudellisen toimeliaisuuden ja yrittäjyyden lisääntyminen on myös ollut keskeinen tavoite maaseudun kehittämiseen tähtäävässä hanketoiminnassa.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Vilkasliikenteisen tiestön kunto kyettiin pitämään asetetun tavoitteen mukaisella tasolla. Sen sijaan keskivilkas ja hiljaisempi tieverkko sekä siltojen kunto ovat edelleen heikkenemässä rahoituksen supistumisen myötä. Linjaus vilkasliikenteisen tieverkon kuntoon panostamisesta näkyy muulla tieverkolla sekä silloissa; se näkyi osaltaan myös asiakastytyväisyystutkimuksen tuloksissakin. Kantatien 52 parantaminen Salon kohdalla sekä vt 8 Luostarinkylän eritasoliittymä – hankkeiden toteuttamista on valmisteltu ja hankkeet saataneen toteutukseen vuosina 2015–2016.

Elinkeino- ja innovaatiopolitiikan alueella ovat tärkeimmät asiakokonaisuudet edelleen olleet yrittäjyyden tukeminen rakennemuutosalueilla, korkeakoulututkimuksen kaupallistamisen ja korkeakouluyhteistyön edistäminen sekä kilpailukyvyyn ja kehittämistoiminnan turvaaminen meriteollisuuden toimialalla.

Teknologiarahoituksen volyyymi tasaantui, minkä aiheutti aiemmin toimintaympäristössä tapahtuneet muutokset. Elinkeinorakenteen muutos vaikuttaa edelleen voimakkaasti yritystoimintaan ja uusien yritysten perustamiseen. Hankemäärien ja volyymin perusteella teknologiarahoitus ei kasvanut yritysrahoituksen osalta. Tutkimusrahoituksessa edellisvuonna tapahtunut kasvu kääntyi hitaaseen laskuun. Yritystukilakiin perustuvien yritystukipäätösten määrä on pysynyt vakaana huolimatta elinkeinoelämän vallitsevasta tilanteesta. Tukipäätösten tekemistä on vaikeuttanut EU:n ohjelmakauden vaihtuminen ja hallinnolliset hidasteet avustusrahan käyttöön saamisessa. Energiatuen volyymin kasvu perustuu edelleen kasvaneeseen myöntövaltuuteen.

Työllisyyskehitys oli Varsinais-Suomessa strategisten mittarien valossa vuotta aiemmin arvioitua heikompaa. Työllisten määrä väheni yhä selvästi ja sekä työllisyys- että työttömyysastetavoitteet jäivät saavuttamatta. TE - toimisto pystyi kuitenkin vastaamaan haasteisiin kohtuullisesti, sillä työvoiman kysynnän lievistä elpymisestä huolimatta yritysten kokemat rekrytointiongelmat jäivät selvästi tavoitetasoa harvinaisemmiksi.

Toiminnallisten tavoitteiden kohdalla heikko työllisyystilanne teki vuodelle 2014 asetetut tavoitteet haasteellisiksi. Virtatavoitteista yleinen virta yli 3 kk:n työttömyyteen ja nuorten vastaava tavoite jäivät saavuttamatta, vaikka nuorten osalta toteutuma olikin 10 prosenttiyksikköä parempi kuin yleisen virran kohdalla. Nuorten työttömyyden kasvuvauhti hidastui vuoden aikana, mutta edelleen tahti pysyi vähän nopeampana kuin työttömyydessä yleensä. Yrityksiin työllistettyjen osuus kaikista palkkatuella työllistetyistä -tavoite ylitettiin lukuisista yt- neuvotteluista huolimatta. Osaksi muutos perustui kuntien vähentyneeseen palkkatuen käyttöön, mutta yrityksiin tuella palkattujen määräkin kasvoi merkittävästi. Kysynnän hiljentyminen heijastui myös vaikeasti työllistyvien määrän kasvuna ja tavoite jäi saavuttamatta. Tavoitteen saavuttamista on osaksi vaikeuttanut myös kysynnän heikentymiseen kytkeytyvä työvoimapolitiittisten toimenpiteiden vaikuttavuuden heikentyminen, vaikka vaikuttavuus on Varsinais-Suomessa edelleen hyvä valtakunnallisesti vertailtuna. Ammatillisen työvoimakoulutuksen vaikuttavuus kohentui vuoden kuluessa, mutta tavoite jäi saavuttamatta. Palkkatuetun työn kohdalla vaikuttavuustavoite saavutettiin rimaa hipoen. Koulutukseen osallistuneiden antamat palautteetkin ylittivät yleistä tasoa korkeammalle viritetyn tavoitetason.

Sähköisten palveluiden käyttö TE - toimistojen asiakaskunnassa yleistyi vuoden 2014 aikana erityisesti työnhaun aloituksen kohdalla, jossa tavoite jäi vain niukasti saavuttamatta. CV-netin käyttö on kuitenkin jäänyt vähäiseksi kuten yleisesti koko maassa ja tavoitetta ei saavutettu.

Väestön hyvinvointi

Liikenneturvallisuutta parannettiin lähinnä nopeusrajoituksilla sekä toteuttamalla pieniä tehokkaita liikenneturvallisuustoimenpiteitä yhdessä kuntien kanssa. Viime vuosien suotuisa kehitys tapahtuneiden henkilövahinko-onnettomuuksien määrässä pysähtyi loppuvuonna.

Liikenneturvallisuustyön alueellista yhteistyötä kehitettiin ja liikenneturvallisuustyön ohjausryhmän toiminta käynnistyi maakuntien liikenneturvallisuussuunnitelman mukaisesti.

Luonnonsuojeluohjelmien ja METSO- ohjelman toteutuksessa tavoitteet saavutettiin voimavara-ongelmista huolimatta. Muutoinkaan luonnonsuojelun tavoitteiden osalta ei ollut merkittäviä poikkeamia.

Vesitaloustehtävissä laadittiin merkittävien tulvariskialueiden tulvariskien hallintasuunnitelma-ehdotukset kuulemista varten. Vesistötulvakohteissa edistettiin yhteistyössä paikallisten intressitahojen kanssa tulvasuojeluhankkeita. Vuonna 2014 saatiin valmiiksi kansalaisille suunnattu paikkatietopohjainen Kokemäenjoen vesistöalueen tulvavaroituspalvelu. Useita monitavoitteisia vesistön kunnostushankkeita edistettiin tiiviissä yhteistyössä VARELYn kalatalousviranomaisen kanssa. Lounais-Suomen vesihuoltostrategian kehittämissuunnitelma vuosille 2014- 2020 laadittiin yhteistyössä alueen keskeisten toimijoiden kanssa.

Maataloustuotannon yhtenä ydinalueista lähiruokabuumi koetaan Varsinais-Suomessa hyvin myönteisenä. Kiinnostus lähiruokaan ja luomutuotantoon on yhä suurta. Alueella toimiva Luomuvakka-hanke on edistänyt aktiivisesti viljelijöiden luomutietämystä. Jo päättyneen Varsinais-Suomen ruokaketjun kehittämishankeen (VARRU) toimintamalli jatkuu ja tukee osaltaan lähiruokaketjun levittämistä ja toimijoiden verkostoitumista.

1.2.3. Satakunnan ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Satakunnan työllisyysaste v. 2014 oli 67,2 % ylittäen hieman tavoitteen (vähintään 67 %). Tavoitetta lievennettiin hieman edellisvuodesta vaikeasta työmarkkinatilanteesta johtuen. Vuonna 2013 työllisyysaste oli 68,0 % ja sitä edeltävänä vuonna 67,8 %. Vuonna 2014 toteutunut työllisyysaste on siten alhaisin kolmen viimeisen vuoden aikana, mutta looginen tulos ottaen huomioon koko strategiakauden jatkunut talouden epävarmuus ja lisääntynyt työttömyys. Toteutunutta työllisyysastetta on pidettävä alueen teollisuusvaltaisuus ja aluetta v. 2013 kohdanneet suuret irtisanomiset huomioiden kohtuullisena tuloksena. Vuoteen 2013 sattuiivat mm. STX Finlandin Rauman telakan nykytuotteen toiminnan loppuminen, Hollming Worksin Porin konepajan lakkautus ja Mäntyluodon telakan mittavat irtisanomiset, jotka realisoituivat irtisanomisina vuoden 2014 alkupuolella. Työllisyystilanne on ollut vaikea koko maassa. Vuonna 2014 työllisyysaste oli Satakuntaa parempi vain Uudellamaalla, Pirkanmaalla sekä Etelä-Pohjanmaalla ja Pohjanmaalla. Toteutunut työttömyysaste (7,5 %) alitti sekin enimmäistavoitteen, joka oli enintään 8,5 %. Vuonna 2013 vastaava luku oli 7,7 %. Monipuolisen elinkeinorakenteen ansiosta Satakunta pysyi TEM:n tilastojärjestelmän työttömyysasteella mitaten lähes koko vuoden viiden työttömyysasteeltaan alhaisimman ELY-alueen joukossa.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Kasvuyritysten määrää koskeva mittari on määritelty niin epäselvästi, ettei sitä koskevaa tietoa voida luotettavasti saada. Indikaattorilla tarkoitetaan ilmeisesti Tekesin ns. NIY-yritysten, Kasvuväylä-palveluun osallistuvien yritysten sekä kansainvälistymällä kasvua -segmenttiin alueella tulleiden uusien yritysten yhteismäärää. Tavoitteeksi Satakunnassa oli asetettu 35 kpl. Toteuma v. 2013 oli 13 kpl. Mittarin sisältö tulisi pikaisesti selkeyttää ja tietolähteet automatisoida, jotta seuranta olisi mielekästä. 2014 toteumaa ei saatu.

Rekrytointiongelmia kokeneita toimipaikkoja koskevan tavoitteen toteutuma oli vuonna 2014 Satakunnassa 22 %, kun asetettu tavoite oli enintään 30 %. Vuotta aiemmin vastaava toteuma oli 24 %. Tavoitteen saavuttamiseen vaikutti todennäköisesti heikentyneen työllisyystilanteen myötä helpottunut

työvoiman saatavuus. Rekrytointiongelmien on myös ELY-keskuksen ja TE-toimiston toimenpitein pystytty vastaamaan, koska esim. TE-toimistoon ilmoitetut työpaikat ovat täyttyneet ja yhteishankintoina yritysten kanssa toteutetut rekrytointikoulutukset ovat onnistuneet hyvin. Myös vielä viime vuoteen asti toteutetulla työperäisen maahanmuuton ESR-osarahoitteisella Työhön Satakuntaan –projektilla on pystytty vastaamaan rekrytointiongelmien. Koettujen rekrytointiongelmien vaihtelu vuosineljänneksittäin on ollut erittäin suurta, esim. Satakunnassa prosentti vaihteli viime vuonna 14–29 %:n välillä. Eniten rekrytointiongelmia on koettu sosiaali- ja terveydenhuollossa.

ELY-keskuksen rahoittamien uusien yritysten määrää koskevaa tavoitetta kohtuullistettiin 250:een vuodelle 2014 mm. yritysrahoituksen vähenemisen johdosta. Vuonna 2014 ELY-keskus rahoitti 260 uutta yritystä, eli tavoitteeseen päästiin (v. 2013: 243 uutta yritystä). Luku on ELY-keskuksen omasta seurannasta, joka sisältää myös maaseudun yritys- ja Leader-tuet. Suurin osa uusista rahoitetuista yrityksistä on starttirahaa saaneita. Vuonna 2014 starttirahaa sai 247 henkilöä (v. 2013: 213 ja v. 2012: 246). Osin starttirahojen määrän vähenemiseen saattoi edellisvuonna vaikuttaa TE-palvelu-uudistus ja sen myötä palkkatukien linjaamiseen tehdyt muutokset. Viime vuonna starttirahalla aloittaneiden määrä oli jo hieman korkeampi kuin vuosi sitten, mikä indikoi osaltaan palvelujen vakiintumista ja yrityksen perustamista kohtaan virinnyttä kiinnostuksen lisäystä.

Elinkeinoelämän menestystekijöiden yhtenä mittarina on yritysten T&K-menot suhteutettuna väestön määrään. Luku kuvataan indeksinä, jossa vuosi 1999=100. Vuoden 2014 toteumatietoa ei ole käytettävissä, mutta tavoite oli 135. Mittarin kehitys riippuu paljon talouden yleisestä kehityksestä ja BKT:n kasvusta, ja vain vähän ELY-keskuksen toimivallassa olevista toimista. T&K-panostukset vaihtelevat vuosittain ja luku on Satakunnassa erittäin riippuvainen alueen suuryritysten panostuksista. Toteumatiedot on tähän mennessä käytettävissä vuosilta 2012 ja 2013, jolloin indeksin arvot olivat 178 ja 159. Vaikka indeksi näyttää reagoivan talouden taantumaan ja suunta on laskeva, Satakunta on niin teollistunut alue, että tavoitetason (135) saavuttaminen vuonna 2014 on mahdollista.

Väestön hyvinvointi

Väestön hyvinvointiin liittyvät tulostavoitteet jäivät pääosin vuonna 2014 saavuttamatta. Työllisyystilanne heikkeni lähes kaikilla toimialoilla ja rakennetyöttömyys lisääntyi. Vuosi 2014 ei tosin ollut irtisanomisten suhteen yhtä synkkä kuin edellisvuosi, sillä viime vuonna irtisanomisia oli noin 600, kun vastaava luku vuonna 2013 oli 1.500. Nuorten työttömyysaste (20,5 %) aleni hieman vuoden 2013 luvusta (24,6 %), mutta jäi kuitenkin tavoitteesta, joka oli enintään 17 %. Nuorten työttömyysasteen alenemiseen edellisvuodesta vaikutti todennäköisesti se, että nuorten aktiivointiaste Satakunnassa oli selvästi koko maan keskiarvoa korkeampi. Aktiivointiasteen koko vuoden keskiarvo oli Satakunnassa alle 25-vuotiaiden nuorten työttömien osalta 40,5 %.

Ulkomaalaisten työttömyysaste oli kertomusvuonna 33 %, kun tavoite oli enintään 18 %. Ulkomaalaisten työttömyysaste nousi jo kolmatta vuotta peräkkäin (2012: 27,2 % ja 2013: 30,6 %). Ulkomaalaisperäisen väestön osuus Satakunnassa on koko ajan kasvussa ollen vuoden 2014 lopussa ennakkotietojen mukaan 4.496. Ulkomaalaisten työttömyyden kasvua selittää kohderyhmän lisääntyneen määrän ohella vaikeutunut työmarkkinatilanne ja sen johdosta tapahtunut työvoiman kysynnän heikkeneminen, joka kohdistuu erityisesti työmarkkina-asemaltaan heikoimmassa asemassa oleviin kuten ulkomaalaisiin, joilla usein on puutteita kielitaidossa ja myös ammatillisessa osaamisessa. Vaikka ulkomaalaisten työttömyysaste on Satakunnassa korkealla tasolla, on se edelleen neljänneksi matalin kaikista ELY-keskuksista. Samoin kuin nuorten aktiivointi, myös ulkomaalaisten osallistuminen TE-palveluihin (erityisesti koto-koulutus) oli Satakunnassa viime vuonna koko maan keskiarvoa korkeammalla tasolla.

TE-toimiston toiminnalliseen tulossopimukseen liittyvistä tavoitteista virta yli 3 kk:n työttömyyteen alle 25-vuotiailla (% enintään) toteutuma oli v. 2014 27,1 % (edellisvuonna 21,7 %), kun tavoite oli enintään 10,5 %. Vaikka nuorten työttömyys lisääntyi, nuorisotakuun toteuttamisessa aktiivointiasteen osalta onnistuttiin hyvin verrattuna muihin alueisiin. Tavoite on työmarkkinatilanteeseen nähden ylimitoitettu.

Vaikeasti työllistyvien määrää koskeva tavoite oli v. 2014 enintään 6.640. Tavoitteesta jäätiin selvästi, sillä toteuma oli 7.571. Vuonna 2013 vastaavat luvut olivat 6.400 (tavoite) ja 6.949 (toteuma). Vaikeasti työllistyvien määrä kasvaa jatkuvasti. Pitkäaikaistyöttömistä yhä useampi on ikääntyneitä, mikä yhdistettynä muihin tekijöihin (esim. puutteellinen ammattitaito, työrajoite) vaikeuttaa heidän työllistymistään vallitsevassa tilanteessa. Työvoiman palvelukeskusten moniammatillisella toimintatavalla

Porissa ja Raumalla, hyvässä yhteistyössä kaupunkien ja muiden yhteistyökumppaneiden (esim. Porin seudun kuntakokeilu) kanssa, on pystytty vastaamaan moniin lisääntyneen rakennetyöttömyyden haasteisiin. Työvoiman palvelukeskusten asiakasprosesseja, työmenetelmiä ja asiakasohjautuvuutta on kehitetty aktiivisesti.

Virta yli 3 kk:n työttömyyteen -tavoitteen osalta toteutuma oli Satakunnassa kertomusvuonna 40,8 % (v. 2013: 37,1 %), kun tavoitteeksi oli asetettu 29 %. Palkkatuen vaikuttavuutta koskeva tavoite saavutettiin v. 2014. Tavoite oli, että palkkatuella työllistetyistä 3 kk palkkatuen päättymisen jälkeen työttömänä on enintään 51 %. Toteuma oli 49 %. Yrityksiin työllistettiin palkkatuella 40,7 % kaikista palkkatuella sijoitetuista, kun tavoitteena oli vähintään 36 %. Myös ammatillisen työvoimakoulutuksen vaikuttavuus on Satakunnassa hyvällä tasolla. Kolme kuukautta ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeen työttömäksi jääneiden osuus oli viime vuonna 28,1 % saavuttaen tavoitteen, joka oli työttömänä enintään 33 %.

TE-toimiston verkkopalvelujen käyttöä koskevien tavoitteiden toteutumien olivat koko maan toteutumiin nähden hyvällä tasolla. CV:n täyttäneiden työttömien osuus Satakunnassa oli 14,5 % (tavoite 30 %) ja työnhaun kaikista työnhaun aloittaneista henkilöasiakkaista aloitti verkon kautta 83,1 % (tavoite 75 %).

Väestön hyvinvointia koskeviin seurantamittareihin kuuluu myös Eviran tuottama tieto säädösten vaatimukset täyttävien elintarvikeketjun toimijoiden osuudesta. Mittari kertoo, kuinka hyvin elintarvikeketjun valvonnalle asetetut tavoitteet saavutetaan. ELY-keskukset voivat vaikuttaa indikaattoriin panostamalla toimijoiden ohjaukseen sekä suorittamalla tarkastukset Eviran laatiman valvontasuunnitelman mukaisesti. Indikaattorin katsotaan kuvaavan elintarvikeeturvallisuutta. Vuoden 2012 toteuma oli 90 %, vuoden 2013 toteuma 88 % ja vuoden 2014 toteuma 90 % jääden kuitenkin hieman tavoitteesta (95 %).

1.2.4 Hämeen ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Hämeen ELY-keskuksen vuoden 2014 toiminnassa keskeistä oli toiminnan sopeuttaminen valtion tiukkaan taloustilanteeseen ja niukkeneviin toimintaresursseihin sekä taantumun mukanaan tuomiin haasteisiin. Tehtäviä priorisoitiin ja voimavaroja keskitettiin avaintehtäviin, joista selvittiinkin kohtuullisen hyvin, pääosin sovittujen tavoitteiden mukaisesti.

Vuosi 2014 oli myös EU-ohjelmakausien taitekohta, jossa toisaalta keskeistä oli vuosia 2007–2013 koskevan vanhan ohjelmakauden määrärahojen sitominen päätöksillä ja toisaalta myönnettyjen varojen maksatusten vauhdittaminen ja ripeä käsittely. Myös näissä tehtävissä edettiin tavoitteiden mukaisesti. Vuoden 2014 haasteena oli myös Hämeen ELY-keskuksen vastuulle siirtyneiden EU-rakennerahastotehtävien ja kansallisten yritystukitehtävien haltuunotto ja toiminnan käynnistäminen Etelä-Suomen suuralueen puitteissa.

ELY-keskus osallistui aktiivisesti myös aluekehitykseen liittyvään yhteistyöhön maakuntaliittojen, alueen kuntien ja muiden toimijoiden kanssa. Keskeisiä toimia olivat Lahden kaupunkiseutua koskevan kasvusopimuksen ja INKA-ohjelman alueellinen toteutus sekä Helsinki-Hämeenlinna-Tampere kasvukäytävyyden (HHT-akselin) käynnistäminen. Yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa edistettiin alueelle tärkeitä liikennehankkeita, joista keskeisiä olivat Lahden eteläisen kehätien suunnittelu ja valtatie 2 välityskyvyn parantaminen. Lisäksi edistettiin uutta innovatiivista kasvuyrittäjyyttä ja biotaloutta sekä tiivistettiin ELY-keskuksen sisäistä yhteistyötä alueidenkäyttöön liittyvissä tehtävissä. Kasvuyrittäjyyden osalta tehtiin yhteistyötä valtion yritystukiorganisaatioiden ja alueen elinkeino-yhtiöiden kanssa ja jatkettiin Team Finland -toimintamallin kehittämistä Hämeessä.

Alueen elinvoimaisuuteen liittyvät strategiset työllisyystavoitteet osoittautuivat haasteellisiksi. Työllisyysaste (66,9 %) parani hieman edellisestä vuodesta, mutta jäi selkeästi kuluneelle vuodelle sovittua tavoitetasoa (69 %) alhaisemmaksi. Tilastokeskuksen työvoimatutkimuksen mukaan työttömyysaste oli asetetun tavoitteen (8,5 %) mukainen. Työnvälitystilaston mukaan työttömyys vaikeutui kuitenkin Hämeessä vuoden 2014 aikana 1,4 prosenttiyksiköllä.

Ympäristöasioiden edistäminen eteni tavoitteiden mukaisesti. Kuntien kanssa käytävät kehittämisskustelut onnistuivat hyvin, ja niiden sisältöä parannettiin edelleen yhteistyössä kuntien kanssa.

Yhteistyö Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastualueen kanssa oli edelleen tiivistä. METSO-ohjelman toteutus eteni hyvin, kohteita suojeltiin kaikkiaan 380 ha.

Vesienhoidon toisen suunnittelukauden tehtävissä edettiin asetetussa aikataulussa yhteistyössä eri tahojen kanssa ja toimenpiteiden edistämiseksi tehtiin tiivistä yhteistyötä mm. Vanajavesi- ja Vesijärvisäätiöiden kanssa. Toimenpiteiden toteuttamiseen liittyviä vesistö- ja valuma-aluekunnostushankkeita oli ELY-keskuksen alueella vuoden aikana käynnissä yhteensä 55 kpl. Haja-asutuksen jätevesihuollon neuvontahanke toteutui tavoitteita laajempaan. Vedenhankinnan toimintavarmuuden lisäämiseen osallistuttiin mm. Ypäjällä ja Forssan seudulla sekä ylimaakunnallisesti yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa. Patoturvallisuuteen ja tulvasuojeluun liittyvät tehtävät hoidettiin suunnitellusti.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Elinkeinoelämän menestystekijöihin liittyvät tavoitteet saavutettiin varsin hyvin. Kansainvälistä kasvua tavoittelevien yritysten määrää onnistuttiin lisäämään lähes tavoitteiden mukaisesti, ja muiden asiakassegmenttien osalta tavoitemäärät ylitettiin. Yritysten T&K-menojen määrästä ei ollut saatavilla seurantatietoa.

Alueelle saatiin Tekes-rahoitusta noin 14,5 milj. euroa, jossa oli kasvua edellisestä vuodesta yli 5 miljoonaa euroa. Uusien yritysten määrässä saavutettiin tavoitteena ollut 400 uuden yrityksen taso. Työvoiman saatavuus näyttää korkean työttömyyden tilanteessa parantuneen. Rekrytointiongelmia kokeneiden yritysten määrä (21 %) jäi hieman tavoitetta (25 %) myönteisemmäksi.

Elinkeino- ja innovaatiopolitiikkaan liittyvät toiminnalliset tavoitteet saavutettiin hyvin. Erityisen myönteistä kehitys oli Päijät-Hämeessä tutkimushankkeisiin saadun rahoituksen osalta. Sovitut tavoitetasot ylitettiin selvästi myös viiden vuoden ajanjaksolla Tekesin rahoittamien yritysten määrän, uusien asiakasyritysten osuuden, ylimaakunnallisen hanketyön prosenttiosuuden sekä työelämän laadun kehittämisen osalta. Tekes-rahoitusta koskevien hakemusten käsittelyn riipeydessä oli yhä parannettavaa, vaikka käsittelyaika oli ELY-keskusten joukossa keskimääräistä lyhyempi.

Vuosien 2007–2013 maaseutuohjelman rahat sidottiin täysimääräisesti hankkeisiin ja myös maksatukset etenivät ripeästi. Sekä päätöksenteon että maksatusten nopeuden osalta Hämeen ELY-keskus oli maan parhaimmistoa. Maatalouden tukivalvonta toteutettiin sovittuun määräaikaan mennessä. Maatilayritysten rahoitus jatkui vilkkaana. Erityisesti maatalojen sukupolvenvaihdoksia toteutettiin aikaisempiin vuosiin nähden poikkeuksellisen paljon.

Väestön hyvinvointi

Väestön hyvinvoinnin tilaa kuvaavat strategiset ja toiminnalliset työllisyystavoitteet eivät täysin toteutuneet. Alle 25-vuotiaiden työttömyysasteeseen liittyvää tavoitetta (19 %) ei täysin saavutettu. Samoin ulkomaalaisten työttömyysaste jäi selvästi sovittua 27 prosentin tavoitetasoa korkeammaksi. Pakolaisten kuntiin sijoittuminen toteutui käytävissä olevien epävirallisten tietojen perusteella kohtuullisen hyvin. Vaikeasti työllistettävien määrä jatkoi kasvuaan ja ylitti asetetun tavoitetason (11.940) lähes 2.000 työnhakijalla.

Hämeen TE-toimiston kanssa sovittujen toiminnallisten tulostavoitteiden saavuttaminen ei täysin toteutunut. Palkkatuetun työn kohdentamisessa yrityksiin onnistuttiin varsin hyvin. Tulossopimuksessa sovittu 38 prosentin taso ylitettiin 2,4 prosenttiyksiköllä. Yrityksiin työllistäminen lisääntyi myös edellisestä vuodesta 3,8 prosenttiyksiköllä. Palkkatuetun työn vaikuttavuustavoite ylitettiin. Tukityön jälkeen työttömäksi jäi 43,8 prosenttia asiakkaista, mikä alitti sovittuun tavoitteeseen 2,2 prosenttiyksiköllä. Tilanne parani hieman myös edellisestä vuodesta.

Työvoimakoulutusta kohdennettiin merkittävästi myös vaikeassa työmarkkinatilanteessa oleviin, siksi koulutuksen jälkeen työttömäksi jääneiden osuus (42,5 %) oli kaukana sovittuun 28 prosentin tavoitteesta. Työttömäksi jääneiden osuus kasvoi myös edellisestä vuodesta. Ammatillisen työvoimakoulutuksen opiskelijapalautteen laatu eli hyvien ja erinomaisten kokemusten osuus (84,1 %) ylitti asetetun (79 %) tavoitteen. Tilanne oli vastaavanlainen myös vuonna 2013. Työnantaja-asiakkaiden tyytyväisyys TE-toimiston palveluun (67 %) parani merkittävästi vuoden 2013 tasosta (49 %) ja oli lähellä

asetettua tavoitetta (69 %). Vähäisen työpaikkatarjonnan tilanteessa työnhakija-asiakkaiden tyytyväisyys (55 %) sen sijaan heikkeni edellisestä vuodesta ja jäi sovittua tavoitetasoa (65 %) heikommaksi.

Nuorten työttömyyden katkaisu kolmen ensimmäisen kuukauden aikana ei onnistunut sovitusti, toteutumat olivat varsin kaukana asetetuista tavoitteista. Tilanne säilyi samankaltaisena kuin vuonna 2013. Nuorten työttömyyden kasvun hillinnässä ja työttömyyden nopeassa katkaisemisessa onnistuttiin kuitenkin paremmin kuin maassa keskimäärin.

Väestön hyvinvointia parantavaan terveelliseen ja turvalliseen elinympäristöön panostettiin edellisten vuosien tapaan ympäristövalvonnalla ja kohdentamalla valvontatoimia tehokkaasti riskikohteisiin. Ympäristölupavelvollisten laitosten valvonta hoidettiin valvontasuunnitelman mukaisesti, ja tarkastuskäyntejä tehtiin yhteensä 101, joista määräaikaistarkastuksia oli 54. Edellisen vuoden aikana ilmi tulleet ympäristöriskejä sisältävät tapaukset hoidettiin pääasiassa pois vuoden 2014 aikana yhteistyössä pelastusviranomaisten ja ympäristöministeriön kanssa. Säädösten vaatimukset täyttäviin elintarvikeketjuihin liittyvää tavoitetta ei täysin saavutettu, mutta ongelmat olivat kuitenkin varsin vähäisiä, ja ne liittyivät useimmiten eläinten merkitsemisen laiminlyönteihin.

1.2.5. Pirkanmaan ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Pirkanmaan talous elää globaalien talouden ehdoilla. Yleisen kehityksen suunta näkyy Pirkanmaalla, kuten koko Suomessa pienen viiveen saattamana talouskehityksen ja maailmankaupan muutoksia seuraten. Teknologiateollisuudella ja yritysten kansainvälistymisasteella on voimakas vaikutus Pirkanmaan elinkeinorakenteeseen. Pitkään jatkunut vientitoiminnan heikko tilanne näkyi tuloksissa negatiivisesti.

Taloudellinen huono kehitys näkyi Pirkanmaalla avoimien työpaikkojen 15,7 % laskuna. Tilannetta on paikattu lisäämällä palveluja työnhakijoille viime vuodesta 13,8 %. Erityisesti on lisätty valmennuspalveluja sekä palkkatukityöllistämistä. Työllisyysaste ja työttömyysaste ovat säilyneet entisellään, mutta sen sijaan alle 25-vuotiaiden työttömyysaste aleni 2,3 prosenttiyksikköä.

| Tulostavoite | tot 2012 | tot 2013 | tav 2014 | tot 2014 |
|---------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| Työllisyysaste % | 68,5 | 67,8 | 69,0 | 67,7 |
| Työttömyysaste % | 9,3 | 9,4 | 9,5 | 9,5 |
| Alle 25v työttömyysaste % | 21,4 | 21,7 | 24,5 | 19,4 |
| Ulkomaalaisten työttömyysaste % | 28,3 | 32,3 | 30,0 | 34,6 |

Talousarvion momentin 32.30.51 käyttö vuonna 2014 oli yhteensä 56,4 milj. euroa, missä oli vuodelta 2013 siirtynyt erää 20,7 milj. euroa. Määrärahasta suurin osa, noin 22 milj. € käytettiin työvoimakoulutukseen. Yksityisen sektorin palkkatukeen käytettiin noin 12,6 milj. € (v. 2013 noin 8,5 milj. €) ja starttirahaan noin 4,3 milj. €. Starttirahan turvin aloitti yhteensä 886 yritystä. Tulos on hyvä, koska vaikeista ajoista huolimatta ollaan edellisvuoden tasolla. Vuonna 2014 painotettiin valmennuspalveluissa (työnhaku-, ura- ja työhönvalmennus) niiden kohdentamista pitkäaikaistyöttömille ja nuorille. Noin 2.000 pitkään työttömänä olleelle järjestettiin ryhmämuotoista valmennusta, johon liitettiin yksilöohjausta. Nuorille käynnistettiin uravalmennuksen lisäksi työnetsijäpalvelu. Valmennuspalveluissa aloitti yhteensä yli 8.000 asiakasta.

Ammatillisen työvoima- tai maahanmuuttajakoulutuksen aloitti noin 3.600 asiakasta. Painopisteinä olivat rakennemuutokseen liittyvä uudelleen koulutus sekä työelämässä tarvittava lisä- ja täydennyskoulutus. Erityisiä kohdennuksia tehtiin teknologiateollisuuden ja ICT-sektorin muutoksiin. Lisäksi osittain yritysrahoitteisena käynnistyi yhteishankintakoulutus lähes tuhannelle työelämän muutoksessa olevalle.

PIRELY on rahoittanut 30 alueellista (5 maakunnan toimialue) ja valtakunnallista työelämän kehittämistä ja palvelutehtävää -hanketta, joiden tehtävänä on kehittää työorganisaatioiden ja oppilaitosten välistä yhteistyötä ja koulutuksen työelämävastaavuutta. ELY-keskuksen vetovastuulla oleva elinikäisen ohjauksen yhteistyöryhmä on hankerahoituksen ohjauksella ja täydennyskoulutuksella edistänyt koulutus- ja uraohjauspalveluja, samoin ohjausalan toimijoiden yhteistyötä ja nuorisotakuun toteutumista

mm. osallistumalla Ohjaamo-mallin suunnitteluun ja toteutukseen. Alueellisen ennakkoinnin kehittämiseksi ELY-keskus on ollut mukana erilaisissa työryhmissä sekä aluetasolla että valtakunnallisesti. Oppilaitosten välisen sekä oppilaitosten ja työelämän välisen yhteistyön edistämiseksi tehtiin mm. Ammatillisen koulutuksen kehittämissuunnitelma (AMKESU) oppilaitosten, alueviranomaisten ja työelämäjärjestöjen yhteistyönä.

Maaseutu on Pirkanmaalla elinvoimainen ja joustava tapahtuvaan rakennemuutokseen. Vuonna 2014 alueellisen maaseudun kehittämissuunnitelman osalta toiminta painottui ohjelmakauden 2007 – 2013 maaseudun vetovoimaisuuden ja kilpailukyvyyn säilyttämiseksi rahoitettujen kehittämis- ja yrityshankkeiden maksamiseen ja ohjelman sulkemista edistäviin toimenpiteisiin. Tukea suunnattiin vuonna 2014 ainoastaan lyhytkestoisiin yrityshankkeisiin. Lisäksi maatalouden kilpailukykyä ja maatilojen elinkelpoisuutta edistettiin rahoittamalla maatilojen investointihankkeita ja sukupolvenvaihdoksia. Luonnonmukaista tuotantoa edistettiin tekemällä uusia sopimuksia ja jatkamalla vanhoja. Elintarviketurvallisuuteen ja laatuun liittyvät valvonnat ja tarkastukset tehtiin sovittujen suunnitelmien mukaisesti.

Pirkanmaa on valtakunnallisesti liikenteen solmukohta. Suomen elinkeinoelämästä 2/3 on 200 km säteellä Pirkanmaalta. Liikennemäärät ovat väkilukuun nähden merkittäviä ja alueen tieverkko vaatisi kunnan ja laadun osalta jatkuvaa ylläpitoa ja kehittämistä. Pääteillä tieverkon päällysteiden kunto kuitenkin heikkeni rahoituksen puutteessa. Siltojen kunto pysyi jokseenkin samana. Huonokuntoisten siltojen määrä väheni jonkin verran, mutta siltojen vauriopistesumma lisääntyi. Kelirikon takia ei vuonna 2014 asetettu lainkaan teiden painorajoituksia. Raskaan kaluston massojen ja mittojen muutosten takia kuitenkin painorajoitettujen siltojen määrä lisääntyi.

Maakuntakaava 2040 laatiminen jatkui vuonna 2014. ELY-keskus osallistui yhteistyöhön mm. MYR:n sihteeristössä, maakuntakaavan ohjausryhmässä ja sen taustaselvityksiä laativissa hankeryhmissä. Pirkanmaan ilmasto- ja energiastrategia valmisteltiin laajana yhteistyönä, jossa ELY:llä oli keskeinen rooli. ELY-keskus osallistui Tampereen kaupunkiseudun toisen MAL-sopimuksen seurantaan ja toteutuksen ohjaukseen. Kaupunkiseudun liikennehankkeita ohjattiin. Kuntatason maankäytön ohjauksen painopisteenä olivat kuntien strategiset yleiskaavat sekä keskustaajamien täydennysrakentamista tukevat yleiskaavat. Kuntien kehittämisseskusteluissa käsiteltiin maapolitiikkaa tonttutuotannossa, kilpailun edistämistä, työpaikkarakentamisen tonttivarantoa sekä uuden rakennerahastokauden tavoitteita.

Pirkanmaan vesihuollon kehittämissuunnitelman toimeenpanossa kiinnitettiin erityistä huomioita alueelliseen yhteistyöhön, vesihuoltoverkostojen saneeraamiseen, kuormituksen vähentämiseen, pohjavesien suojeluun maankäytön suunnittelussa, riskikohteisiin ja lietteiden käsittelyyn.

Etelä- ja Länsi-Suomen alueellisen jätesuunnitelman (ELSU) toteutumisen väliarvio valmistui, alueellisten yhteistyöryhmien toimintaa aktivoitiin ja jätehuollon ELY-keskuskohtaisten erityisongelmien selvitykset käynnistyivät.

YVA-menettelyistä merkittävin oli Kemira Chemicals Oy teollisuuslaitoksen laajennus. Arvioinnissa korostui ympäristöriskien hallinta poikkeustilanteissa ja rakentamisvaiheessa. ELYn asiantuntijoille ja toimialueen kunnille järjestettiin koulutusta ympäristölainsäädännön muutoksista. Lainsäädännön toimeenpano sekä toimivaltamuutoksista johtuvat laitossiirrot ELY-keskuksen ja kuntien välillä aloitettiin. Yleisen edun lausunnoilla ja valvonnalla edistettiin BAT- ja BEP-toimien käyttöönottoa sekä riskitoimintojen ohjaamista pois pohjavesialueilta.

Valtakunnallisena jätehuollon tuottajavastuuvälvonnassa rekisteröitiin uuden jätelain mukaisesti tuottajayhteisöjä ja tuottajia. SER- sekä paristo- ja akkualojen tuottajayhteisöjen ja tuottajien rekisteröiminen aloitettiin. Renkaiden ja paperin tuottajayhteisöt hyväksyttiin rekisteriin.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Rekrytointiongelmia kokeneiden työnantajien osuus vuonna 2014 oli Pirkanmaalla 24 %, kun tavoite oli enintään 27 %. Pk-yrityksille myönnettiin kehittämisavustuksia 102 kpl (4.026.075 €), maaseudun yritystutkia 26 kpl (563.214 €) ja Tekesin lainoja ja avustuksia 198 kpl (41.034.865 €). Uudet yritysten kehittämispalvelut otettiin käyttöön 1.9.2014, ja vuoden loppuun mennessä tehtiin myönteisiä päätöksiä

68 pirkanmaalaiselle yritykselle. Erityisesti kansainvälistä kasvua tavoittelevien yritysten määrän lisääminen sekä riittävän kokoisten ja oikeiden panostusten kohdistaminen olivat vuoden keskeiset yritysasiakkuustavoitteet. Vuoden lopulla kasvuyrityssegmenttiin kuuluvia yritysasiakkaita oli 285 kpl, mikä oli 35 enemmän kuin vuonna 2013. Tuloksia voidaan pitää tyydyttävänä, vaikka ohjelmakauden vaihtuminen keskeytti rahoituskäsittelyn toimintavuoden aikana.

Alueen T&K-toiminnan kilpailukykyä hyvin mittaava yrityksille myönnetty Tekes-rahoitus kehittyi suotuisasti kasvaen reilulla miljoonalla eurolla edellisvuodesta. Myös Tekesin T&K&I-yritysrahoituksen kysyntä kasvoi merkittävästi, tosin ehdotetut projektit olivat keskimäärin pienempiä kuin edellisvuonna. Tämä viittaa epävarmuuteen markkinakehityksen suhteen ja varovaisuuteen investointien osalta. Pirkanmaalle myönnetty tutkimusrahoitus (34,8 M€) kasvoi merkittävästi edellisvuoteen nähden (28 M€), mikä on tulevien vuosien kaupallistamishankkeiden näkökulmasta lupaava signaali.

Viennin kasvattamiseen tähtäävä Team Finland-toimintamalli otettiin käyttöön ja Pirkanmaan ELY-keskuksen TF-koordinaattori kutsui paikallisen Team Finland-verkoston koolle vuoden aikana kaksi kertaa suunnittelemaan Team Finland-toiminnan sisältöjä. Yksittäisten yritystilaisuuksien lisäksi merkittävin edistysaskel oli yhteisen Team Finland-tahtotilan syntyminen toimijoiden ja kumppaneiden (erityisesti kauppakamari ja kehitysyhtiöt) välillä.

Keskipitkän tähtäimen vaikuttavuuden kannalta tärkeä INKA-ohjelma käynnistyi ja Pirkanmaan ELY-keskuksessa tähän panostettiin nimeämällä asiantuntijat ohjaamaan tulevien konsortiohankkeiden muodostamista. Erityisesti Älykäs kaupunki ja uudistuva teollisuus-teeman osalta ovat kaupunkiseudun avaintoimijat aktivoituneet entistä strategisempaan kehittämisotteeseen.

Väestön hyvinvointi

Tampereen kaupunkiseudulla voitiin MAL-rahoituksen ansiosta toteuttaa useita lähinnä joukkoliikennettä, kävelyä ja pyöräilyä palvelevia parantamishankkeita. Joukkoliikenne on onnistunut varsinkin kaupunkiseudulla saamaan uskottavan ja luotettavan maineen. Liikennekuolemien määrä väheni edellisvuosiin verrattuna, joskin tilastollinen vaihtelu on vuosittain erittäin voimakasta. Henkilövahinkoon johtaneiden onnettomuuksien määrä oli jokseenkin edellisvuosien tasolla.

ELY-keskus osallistui soidensuojeluohjelman valmisteluun toteuttamalla maastoinventoinnit noin 100 suokohteella. Tieto kartoituksesta toimitettiin maanomistajakohtaisesti ja valmistelussa oli si-dosryhmätapaamisia. Valtakunnalliseen Natura 2000-tietokantaan päivitettiin luontotyyppi- ja lajitiedot. METSO-ohjelmassa tavoitteet ylittyivät. Pirkanmaan ympäristön tilaa seurattiin aktiivisesti ja integroitiin muuhun maakunnalliseen tietoon. Vesienhoidon suunnittelu eteni aikataulussa, vesienhoitosuunnitelmat ja toimenpideohjelmat valmistuivat kuulemisvaiheeseen.

Maahanmuuton osalta Pirkanmaan ja Keski- Suomen laajennetulla alueella tulostavoitteet saavutettiin hyvin; kansainvälisen suojelua saavia ja pakolaisia sijoitettiin yhteensä koko laajennetulle alueelle 354 (tavoite 360), joista kiintiöpakolaisten osuus oli 177 koko alueella. Työlupalinjauksia päivitettiin Pirkanmaalla kahdesti vuoden 2014 aikana. Hyviä etnisiä suhteita edistettiin koko laajennetulla alueella yhteistyöllä maahanmuuttajajärjestöjen, alueellisen etnisten suhteiden neuvottelukunnan (ETNO) ja SM:n GR- hankkeen kanssa.

1.2.6. Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Kaakkois-Suomessa on jatkunut pitkään voimakas rakennemuutos, joka on kohdistunut erityisesti alueen vankkaan puunjalostusteollisuuteen. Alueella kehitetty rakennemuutoksen hallintamalli on käytössä. Ruplan kurssimuutokset ja Venäjä-pakotteet ovat vaikuttaneet itäturismiin siten, että matkailijoiden määrä on vähentynyt ja heidän käyttämänsä rahamäärä pienentynyt. Tämä on ainakin tilapäisesti lisännyt työttömyyttä myös kaupan ja palvelujen alalla etenkin Etelä-Karjalassa, jossa on tullut myös uusia teollisuuslaitosten lopettamispäätöksiä (mm. Paroc ja UPM). Rakennemuutoksen seurauksena vaikeasti työllistyvien lukumäärä on kasvanut yli tavoitteeksi asetetun tason.

Vilkaasti liikennöidyillä teillä huonokuntoisten osuuksien määrä on pysynyt edellisvuoden tasolla ollen 4,1 %. Tavoite on saavutettu ja uskotaan saavutettavan edelleen vuonna 2016.

Alueen matkailuun ja kauppaan vaikuttava Venäjän liikenne on taantunut vuoden 2012 tasolle. Kaupan pitkäaikaiselle kehittämiselle pohjaa luova Kymenlaakson maakuntakaava vahvistui. Etelä-Karjalan kaava on vahvistettavana. Keskeisiä yleiskaavahankkeita mm. Lappeenrannassa on saatu käyntiin. ELY-keskuksen ensisijaisena painottama kaavaohjaus heikensi poikkeamispäätösten käsittelynopeutta. Verlan maailmanperintöalueen suojelukokonaisuutta merkittävästi laajentava rakennussuojeluratkaisu valmistui ollen nyt ministeriön vahvistettavana.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Yritysten T&K-aktiivisuudessa ei ole tapahtunut merkittävää parannusta edellisvuoteen verrattuna eikä yrittäjäksi ryhtyvien määrä ole kasvanut odotetulla tavalla. Yritysten rekrytointiongelmiin on vastattu ottamalla tehokkaasti käyttöön monikanavapalvelut, avoimeksi ilmoitettujen työpaikkojen entistä nopeampi täyttäminen ja siihen liittyvä työhönsoitusten käyttö sekä viestinnän parantaminen työnantajille ja yrittäjille. ELY-keskus jatkoi alueellista ennakoituyhteistyötä (alueen ennakoitukanava www.aavistus.fi) ja laati toimialakohtaisia ennakoitukatsauksia työvoima- ja koulutustarpeisiin.

Kaakkois-Suomen maaseudun kehittämisohjelman toteutus eteni hyvin. Merkittävimpinä hankkeina olivat maaseudun infrastruktuurihankkeet; vesihuoltohankkeet sekä pienimuotoiset laajakaista- ja tiehankkeet.

Ympäristölupavalvonta saatiin toteutettua valvontasuunnitelman mukaisesti. Teollisuuden hiilidioksidipäästöt ovat laskussa ja merkittävilta laitosten häiriötilanteilta on vältytty. Etelä-Karjalassa on kuitenkin esiintynyt sellutehtaiden hajuongelmia. Myös yhdyskuntajätevesien puhdistustuloksissa on osin toivomisen varaa (vuotovedet). Kuntien rahatilanne vaikeuttaa pilaantuneiden maiden kunnostushankkeiden käynnistymistä. ELYn uusi valtakunnallinen erikoistumistehtävä kemikaalilain täytäntöpanossa käynnistyi syksystä.

Elinkeinoelämän tyytyväisyys kuljetusten toimivuuteen on selvitetty vuonna 2013 ja seuraava tutkimus tehdään 2015. Tyytyväisyys on ollut lievässä laskussa. Syinä tähän lienevät alemman tieverkon kunnan lievä heikkeneminen ja käynnissä olleet isot parantamishankkeet E18-tiellä. Isot tietyömaat vaikeuttivat liikkumista ja aiheuttivat kuljetuksiin viiveitä. Tilanteen uskotaan parantuneen vuoden 2014 lopussa E 18-tien alkaessa palvella kuljetuksia moottoritetasoisena lännestä Haminan itäpuolelle asti.

Väestön hyvinvointi

Nuorten työttömyys alkoi nousta erityisesti loppuvuodesta. Nuorten työttömyysaste oli maan keskiarvoa korkeampi eikä työttömyyden pitkittymistä pystytty estämään. Työttömyyden alentamiseksi ja osallisuuden lisäämiseksi toteutetaan Kaakkois-Suomen nuorisotakuun toimintasuunnitelmaa.

Pakolaisten toteutuneita kuntasijoituksia koskeva tavoite ei aivan täyttynyt, koska pakolaisten omatoiminen ja itsenäinen muutto on korvannut ”perinteistä” kuntasijoitusta. Omatoimisessa muutossa myös vastaanottokeskukset auttavat muuttajia mm. asunnon löytämisessä. Käytännössä edellä mainittua on ollut määrällisesti enemmän.

Ulkomaan kansalaisten työttömyysasteen tavoite on ollut erittäin kunnianhimoinen eikä sitä ole saavutettu. Kaakkois-Suomen kummassakin maakunnassa asuu väestömäärään nähden enemmän ulkomaan kansalaisia kuin useimmilla muilla alueilla. Vain Uudenmaan, Varsinais-Suomen ja Pohjanmaan maakunnissa ulkomaalaisväestön osuus on Kaakkois-Suomea suurempi. Alueen työmarkkinat ja melko varovainen uuden työvoiman rekrytointi eivät ole kyenneet vähentämään ulkomaan kansalaisten työttömyyttä.

Luonnonmukainen tuotanto kehittyi myönteisesti. Luonnonmukaisesti viljelty peltoala oli 12.800 ha eli yli 8 % kokonaispeltoalasta.

Kaakkois-Suomen ELYn asettama luovien alojen kehittämisfoorumi jatkoi yritystoiminnan aktivointia ja työllisyyden edistämistä toimivien yhteistyöverkostojen avulla. Sitä kautta edistettiin myös nuorten syrjäytymisen ehkäisyn, nuorisotakuun, maahanmuuttajien kotoutumisen sekä innovatiivisten toimialojen kehittämisen tavoitteita.

Tienkäyttäjien tyytyväisyys tieverkon tilaan on heikentynyt. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys kesähoitoon oli 3,15 ja talvihoitoon 3,44 eli keskimäärin 3,30. Pääteiden osalta tilanne on parempi, mutta vähäliikenteisen tiestön palvelutaso tulee lähivuosina heikkenemään vaikeuttaen maaseudulla asumista ja maaseudun yritystoimintaa. Tämä näkyy todennäköisesti myös tienkäyttäjien kokonais-tyytyväisyydessä. Kaikkiaan tienkäyttäjien tyytyväisyys on Kaakkois-Suomessa maan kärkitasoa.

Henkilövahinko-onnettomuuksien määrä liikenteessä vuonna 2014 (arvio 152 onnettomuutta) kääntyi laskuun tavoitteen edellyttämällä tavalla. Onnettomuusmäärissä on jonkin verran satunnaisvaihtelua, mutta myönteiseen kehitykseen on osuutensa alueen isoilla tieinvestoinneilla valtateillä 6 ja 7 (E18).

Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelman toteutuksessa (METSO) päästiin liki tavoitteeseen (tavoite 400 ha, toteutus 392 ha). Natura-käyttö- ja hoitosuunnitelmien osuus tavoitteesta toteutui suunnitellusti. Biodiversiteettistrategian jalkautusta edistettiin mm. ohjauksella ja valvonnalla. Uusien YSA-alueiden merkintä ei sen sijaan resurssien puutteessa edennyt.

Vesienhoitosuunnitelma ja toimenpideohjelma sekä merenhoitosuunnitelma valmistuivat kuulemista varten ajallaan. Vesientilan merkittävimmät painotukset olivat Pien-Saimaa, rajavesistöt ja Suomenlahti. Suomenlahden kirkastuminen idästä käsin oli selkeästi havaittavissa kesällä 2014. Korkeakosken kalatiehanke eteni kilpailutusvaiheeseen. Tärkeiden pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien määrä jopa hiukan ylitti asetetun tavoitteen.

Vesimäärien poikkeuksellisen vaikeasta ennustettavuudesta huolimatta säännöstelyiden toteutus onnistui. Merkittävien tulvariskialueiden hallintasuunnitelmat Kymijoen vesistössä ja rannikolla valmistuivat intressitahoja kuullen ja tulvaryhmien yhteisymmärryksessä. Toimenpiteissä painottuvat erityisesti ennalta varautuminen ja tulvatietoisuuden lisääminen. Selvitykset vedenhankinnan siirtämiseksi vähemmän riskejä sisältävälle toiselle Salpausselälle etenivät molemmissa maakunnissa.

1.2.7. Etelä-Savon ELY-keskus

Alueen vetovoimaisuus

Taloudellinen tilanne heikkeni edelleen vuoden 2014 aikana, minkä takia työttömyystilanne paheni. Niinpä mitään työttömyyteen liittyvää tavoitetta ei saavutettu; kokonaistyöttömyysaste, nuorten työttömyys, maahanmuuttajien työttömyys sekä pitkäaikaistyöttömien määrä olivat kaikki melko kaukana tavoitteista. Näin siitakin huolimatta, että esimerkiksi nuorisotakuun toteuttamiseen panostettiin maakunnassa merkittävästi. Toisaalta Etelä-Savo välttyi edelleen suurilta elinkeinoelämän saneerauksilta tai lopettamisilta. Työllisyysasteessa päästiin lähes tavoitteeseen. Etelä-Savon ikärakenne auttaa tässä asiassa osaltaan, koska työmarkkinoilta poistuu koko ajan enemmän väkeä kuin sinne tulee.

Etelä-Savon ELY-keskuksen tavoitteena ovat kaupunkiseutujen toimivuus ja luonnon monimuotoisuus. Näitä tavoitteita edistettiin korostamalla ennakoivan kaavoituksen merkitystä elinkeinoille ja asuinympäristöille. Kuntien kehittämiskeskusteluissa haettiin yhteisen kehittämisen painopisteet ja seurattiin niiden kehittymistä. Esillä olivat myös elinkeinohankkeet, joilla oli liittymä ELY-keskukseen. Kaavaohjauksessa korostettiin kaupunkien strategisten yleiskaavojen merkitystä. Niiden laatiminen on pisimmällä Pieksämäellä. Mikkelissä kantakaupungin strateginen yleiskaavatyö on käynnistynyt ja Savonlinna valmistele käynnistämistä. Poikkeamislupien käsittelyssä oli viipymää pitkistä sairaslomista johtuen, nyt tehtävä on resurssoitu uudestaan.

Kulttuuriympäristöjen ja maisemien hoito eteni suotuisasti. Keski-Suomen ELY-keskuksen kanssa yhteinen ”Härkää sarvista” –hanke palkittiin Suomen parhaana maisemahankkeena 2014 ja Etelä-Savon kulttuuriperinnön tietokantahanke eteni suunnitellusti, hankkeelle saatiin jatkoaika elokuun 2015 loppuun saakka.

Mikkelin ja Savonlinnan seuduilla käynnissä olevat laajat vedenhankintaselvitykset ovat valmistumassa johtopäätösten tekoa varten. Uutta riittävän suurta vesilähdettä ei ole löytymässä kummaltakaan kaupunkiseudulta. Vedenhankinnan turvaamiseen hajautetusti on kuitenkin löytymässä ratkaisut ainakin Savonlinnan seudulla. Muuttuviin ja poikkeuksellisiin vesioloihin varauduttiin tulvakartoitustyöllä

Savonlinnassa ja Mikkelissä sekä säännöstelyihin liittyvillä selvitystoilla Mäntyharjun reitillä ja Heinäveden Palokissa.

Luonnon monimuotoisuuden parantamiseksi jatkettiin saimaannorpan suojelustrategian toimeenpanoa ja osallistuttiin Life Saimaannorppa hankkeen toteuttamiseen. Talvi 2014 oli poikkeuksellisen lämmin ja lähes kaikki saimaannorpan kuutit syntyivät talkoovoimin rakennettuihin apukinoksiin.

Luonnonsuojelualueiden hankinnassa ja rauhoituksessa toteutettiin suuria yhtiöiden kohteita, mutta yksittäisten kohteiden toteuttamisessa jäätin tavoitteista hieman. Soidensuojelu- ja Natura-alueiden täydennysten valmistelu, sekä ympäristönsuojelun asiakaspalvelun pilotointi vaativat resursseja.

Pinta- ja pohjavesien tilan parantamiseksi laadittiin luonnos Vuoksen vesienhoitoalueen hoitosuunnitelmaksi sekä osallistuttiin Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitosuunnitelman laatimiseen. Suunnitelmat asetettiin syksyllä nähtäväksi ja lähetettiin lausuntokierrokselle. Vesienhoidon ja kalakantojen hoidon yhdistämiseksi käynnistettiin pilot-hankkeena Puulaveden käytön, hoidon ja kunnostuksen yleissuunnitelman laatiminen. Vesien tilan parantamiseksi laadittiin kuormitus selvityksiä, yleis- ja toteutussuunnitelmia sekä toteutettiin kunnostustöitä vesienhoidon painopistealueilla. Valtion kustannukset ja tuet hankkeille olivat yhteensä noin 300.000 euroa. Sisävesi Life-IP hankkeen mittavaa alueellista Puruveden hankekokonaisuutta valmisteltiin yhdessä laajan sidosryhmäjoukon kanssa.

Vähähiilisen talouden edistäminen korostui erityisesti käynnistyneen uuden EU:n rakennerahasto-ohjelman toteuttamisessa. Tähän aihepiiriin ei saatu tarpeeksi laadukkaita hakemuksia.

Ympäristönsuojelun tarkastusten määrät olivat hieman arvioitua pienemmät, mikä johtui osaltaan uuden ympäristönsuojelulain voimaantulosta kesken vuotta. Uuden lain seurauksena osa valvottavista toiminnoista siirtyi kuntien valvottaviksi. Ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisten lausuntojen määrät olivat merkittävästi arvioitua suuremmat.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Yleisestä taloudellisesta tilanteesta huolimatta rahoituksen kysyntä oli Etelä-Savossa alkuvuodesta 2014 melko vilkasta. Rakennerahasto-ohjelmien toteuttaminen saatiin rahojen sitomisen osalta päätökseen. Sekä ESR- että EAKR-rahastot sidottiin 100 %:sti. Rakennerahasto-ohjelmien maksatukset ovat edenneet odotetulla tavalla ja lähes kaikki myönnettyt rahat saataneen aikanaan maksettua. Uuden ohjelmakauden avaus on toisaalta tapahtunut yskähdellen. Rahoituspäätöksiä ei tietojärjestelmäsyistä pystytty lainkaan tekemään loppuvuonna. Hakemusten määrä väheni selvästi verrattuna alkuvuoteen. Pääsyyinä tähän on kuitenkin taloustilanteesta kumpuava yritysten kehittämis- ja investointihaluttomuus, eivätkä hallinnolliset muutokset ja ohjelmakauden vaihtuminen.

Strategisista ohjausindikaattoreista kasvuyritysten määrälle asetetut tavoitteet todennäköisesti saavutettiin. Samoin onnistuttiin Manner-Suomen maaseutuohjelman tavoitteiden toteuttamisessa. Myös maatalouden tukivalvonnat saatiin tehtyä alkuperäisten suunnitelmien mukaisesti. Maaseutuohjelman uusi ohjelmakausi lähtee liikkeelle vasta vuonna 2015.

Uusien yritysten perustaminen väheni Etelä-Savossa hieman, samoin ELY-keskuksen ja TE-toimiston rahoitus uusille yrityksille väheni myös. Osin rahoituksen väheneminen johtui ohjelmakauden vaihtumisesta.

Väestön hyvinvointi

Rekrytointiongelmia kokeneiden työpaikkojen osuudelle asetettu tavoite lähes tavoitettiin huolimatta yleisesti haasteellisesta tilanteesta. Työttömyyteen liittyviä tavoitteita ei siis saavutettu ja erityisen valitettavaa oli nuorisotyöttömyyden voimakas kasvu.

TE-palvelu-uudistus eteni edelleen vuonna 2014. Henkilöresurssien supistuminen tilanteessa, jossa työttömyys kasvaa voimakkaasti ja siten asiakkaiden lukumäärä nousee, yhdistettynä johtamis- ja asiointiprosessien uudistamiseen on varsin hankala. Toiminta on kuitenkin pystytty pitämään hyvällä tasolla ja esimerkiksi aktivointiaste saatiin pidettyä kohtuullisena. Aktiivitoimista huolimatta työttömyysluvut kuitenkin pahenivat.

1.2.8. Pohjois-Savon ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Strategisten tulostavoitteiden saavuttamisessa onnistuttiin kohtuullisesti. Haastavasta suhdannetilanteesta huolimatta työllisyystavoite saavutettiin ja erityisesti Kuopion seutu kehittyi selvästi valtakunnan keskitasoa paremmin. Alueen elinvoimaisuus on kokonaisuudessaan ollut nousussa monien eri toimenpiteiden ja myönteisen kehityksen seurauksena. Koko maakunta on säilynyt aidosti muuttovoittoisena yhtenä viidestä maakunnasta Suomessa. Varkauden seutu on lähtenyt nousemaan rakennemuutosten jälkeen uusien investointien siivittämänä. Seudulle on panostettu voimakkaasti rahoitus- ja kehittämistoimenpiteitä.

Itä-Suomen päällystetyn tieverkon kunto heikkeni vuoden 2014 aikana oletettua nopeammin. Vaikka Pohjois-Savon ELY-keskuksen päällystysohjelmaa kyettiin hieman laajentamaan edullisten urakkahintojen takia, jäi vilkasliikenteisen tiestön kuntotavoite saavuttamatta.

Itä-Suomen liikennestrategian uudistustyö käynnistettiin syksyllä 2014. Työ toteutetaan laajassa vuorovaikutuksessa ja strategia kytkeytyy tiiviisti valtakunnallisesti valmisteltaviin suunnitelmiin ja ohjelmiin. Strategia hyväksytään POS ELYn toimialueen maakuntahallituksissa kesäkuussa 2015. Kuluvan vuoden tulostavoitteet tullaan saavuttamaan erittäin hyvin ympäristötavoitteiden osalta. Erityisiä ilon aiheita ovat olleet Siilinjärven kunnan ensimmäisten yleiskaavojen valmistuminen, Pohjois-Savon kulttuuriympäristön hoito-ohjelman valmistuminen, Etelä-Konneveden kansallispuiston perustaminen, yhdyskuntajätteitä hyödyntävän biokaasulaitoksen käyttöönotto Kuopiossa, vesienhoitosuunnitelmaehdotuksien valmistuminen ja maakunnan yhteistyöryhmän päätös käynnistää luonnonvaratalouden toimenpideohjelman laatiminen.

Pohjois-Savon ELY-keskuksella on ollut aktiivinen rooli alueiden käytön ohjauksen parhaiden käytäntöjen, ympäristöseurantojen ja säännöstelyverkon ja pima-strategian valtakunnallisessa kehittämisessä.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Vuonna 2014 EAKR-yritysrahoituksessa tehtiin yrityksen kehittämisavustuspäätöksiä 13,9 milj. euron arvosta 63 hankkeelle ja saatiin ohjelmakauden 2007–2013 määrärahat sidottua vaikuttaviin kehittämis- ja investointikohteisiin.

Työvoimakoulutuksen hankinnassa on painotettu koulutuksen vaikuttavuutta ja laatua. Molemmat tulostavoitteet saavutettiin selvästi. Vuoden 2014 asiakaspalautteen perusteella Pohjois-Savon ELY on onnistunut asiakkaiden näkökulmasta erinomaisesti työvoimakoulutuksen hankinnassa. Hyvien ja erinomaisten vastausten osuus vuonna 2014 oli ammatillisen työvoimakoulutuksen osalta 88 %. Tavoitetasona oli 79 %. Työvoimakoulutuksen vaikuttavuusmittarina käytetään 3kk koulutuksen jälkeen työttömäksi jääneiden osuutta. Tavoitetasona oli, että enintään 28 % olisi työttömänä koulutuksen jälkeen. Toteumalukuna oli 23,3 %. Myös Pohjois-Savon ostamien (hankkimien) valmennusten vaikuttavuus on selvästi valtakunnan keskiarvoa parempi.

Pohjois-Savoon on laadittu Elinikäisen ohjauksen alueellinen toimintasuunnitelma vv. 2014–2018, jota toteutettiin. Toiminnan painopisteinä ovat vuosina 2014–2015 ohjausosaamisen kehittäminen. Tähän liittyviä verkosto- ja koulutustilaisuuksia järjestettiin.

Painopistealueita vuonna 2014 olivat myös nuorisotakuun koordinaatio, pitkittyneen työttömyyden alueellinen toimeenpanosuunnitelman laadinta sekä itse toteutetut ESR-hankkeet – Työperäisen maahanmuuton edistäminen; Nuoret Uraohjaamo. Työttömyystavoitteita ei saavutettu pääasiallisesti heikosta suhdanteesta johtuen.

Pohjois-Savon TE-toimisto onnistui palveluiden tuottamisessa valtakunnallisessa vertailussa hyvin vaikka tulostavoitteita ei kaikilta osin saavutettu. Nuorisotakuussa ja palkkatuen kohdentamisessa yrityksiin sekä koulutuksen onnistumisessa toimisto oli valtakunnallisissa tilastoissa koko vuoden valtakunnan kärjessä. Yrityskäyntien määrän lisääminen tehosti TE-palveluiden tunnettuutta ja yritysten antaman palautteen mukaan asiantuntijoiden jalkautumista pidettiin hyvänä ja oikeana toimenpiteenä.

ELY-keskus on osallistunut Varkauden Ekovoimalahankkeen valmisteluun ja rahoitukseen. Itä- ja Keski-Suomen yhdyskuntajätteitä hyödyntävän laitoksen käyttöönotto on arviolta ensi vuoden aikana.

Alkuvuoden aikana (30.6.2014 mennessä) tehtiin viimeiset yritys- ja hanketukipäätökset maaseutuohjelmasta 2007–2013. Tällöin saatiin sidottua myöntövaltuudet 100 %:sti. Ohjelmakauden 2007–2013 yritys- ja hanketukien maksatukset etenivät erittäin ripeästi. Käsittelyajoille asetetut tavoiteajat alittuivat ja maksatukset saavuttivat n. 80 %:n tason sidonnoista. Nuorten viljelijöiden aloitustukipäätöksiä tehtiin ennätysmäärä, 63 kpl. Eviran valvonnoissa päästiin lähes 100 %:n tavoitteesta, joka oli erittäin hyvä saavutus. Maataloustukivalvontojen laadussa oltiin maan keskiarvon yläpuolella (kouluarvosana 8,30).

Loppuvuoden aikana saatiin päätökseen kaksi POS ELYn toimialueen suurta kehittämishankekonaisuutta: vt 5 Päiväranta–Vuorela ja vt 6 Joensuun kehätie. Uusina hankkeina käynnistyivät vt 5 Mikkelin kohta sekä vt 23 Varkaus–Viinijärvi -hankkeen 1. vaihe. Varkaus–Viinijärvi-hankkeelle varmistui 7 milj. € jatkorahoitus, jolla rakennetaan ohituskaistat Kypäräjärven kohdalle. Myös Savonlinnan syväväylän siirtäminen saadaan käyntiin v. 2015.

Väestön hyvinvointi

Henkilövahinkoon johtaneiden onnettomuuksien määrä kääntyi huolestuttavasti kasvuun Itä-Suomen alueella. Asiakkaiden tyytyväisyys teiden päivittäiseen kunnossapitoon on pysynyt viimeiset vuodet vakaana.

Itä-Suomessa oli vuonna 2014 tarjolla yhteensä 240 kuntapaikkaa, joista ehdittiin täyttää 203 paikkaa ja loput paikat täyttyivät vuoden 2015 keväällä. Itä-Suomen maahanmuuttostrategiassa on asetettu tavoitteeksi, että Itä-Suomen kunnat tarjoavat vuoteen 2017 mennessä pakolaisille yhteensä 250 kuntapaikkaa vuodessa, joten 300 kuntapaikan tavoite jo vuonna 2014 nykyisessä taloustilanteessa on haastava.

Eniten haasteita on ollut luonnonsuojelutehtävien hoitamisessa, missä Natura-tietokannan päivitys ja soidensuojeluohjelman valmistelu tulee viemään enemmän aikaa, kun tulossuunnitteluvaiheessa arvioitiin. Tehtäviä on jouduttu priorisoimaan merkittävästi. Ensisijaisesti on hoidettu Natura-tietokannan päivitys, soiden suojeluohjelman valmistelu ja METSO. Muut tehtävät on hoidettu mahdollisimman kevyesti ja osa jää kokonaan tekemättä kuluvan vuoden osalta. Luonnonsuojeluohjelmien toteutuksen 200 ha:n tavoitetta ei saavuteta. Sen sijaan METSO-suojelualueita perustettiin lähes 600 ha.

1.2.9 Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Pohjois-Karjalan ELY-keskus on osallistunut mm. uuden maakuntaohjelman (2014 - 2017), Joensuun kaupunkiseudun kasvusoimuksen, Joensuun vetovastuulla toimivan biotalous-INKA-ohjelman sekä Itä- ja Pohjois-Suomelle laaditun, rakennerahasto-ohjelmaan (2014 - 2020) sisältyvän yhteisen alueellisen suunnitelman laadintaan ja toteuttamiseen. Lisäksi ELY-keskuksen vetovastuulla ja hyvin laaja-alaisella yhteistyöllä laadittiin Manner-Suomen maaseutuohjelmaan kuuluva Pohjois-Karjalan maaseudun kehittämissuunnitelma (2014 - 2020). ELY-keskus on toiminut myös Joensuun seudun äkillisen rakennemuutoksen hoitamisessa (lakkautetun varuskunnan vuoksi nimetty tukialueeksi vuoden 2015 loppuun saakka).

Työttömyysastetavoite (enintään 11,0 %) alitettiin yli puolella prosenttiyksiköllä (10,4 %), mikä oli taloudelliseen tilanteeseen nähden hyvä tulos. Työttömyyden kasvu oli maan pienintä. Rakenne- ja pitkäaikaistyöttömyyttä hoidettiin sekä omilla palveluilla että tiiviillä kuntayhteistyöllä, ja ainoana ELY-keskusalueena pitkäaikaistyöttömyys väheni edelliseen vuoteen verrattuna. Myös työllisyysastetta koskeva tavoite (vähintään 62,5 %) saavutettiin (63,3 %), joskin tältä osin pitää ottaa huomioon otantaan pohjautuvan mittarin epäluotettavuus pienellä tilastoalueella. TE-toimistolle asetetuista toiminnallisista tulostavoitteista saavutettiin yrityksiin palkkatuella palkattujen, työtarjouksesta tai muuten TE-toimiston hakijalla täytyneiden työpaikkojen, OPAL-palautteiden tason sekä työvoimakoulutuksen että palkkatuen osalta 3 kk palvelun jälkeen työttömänä olevien prosentiosuuksia koskevat tavoitteet.

Alueidenkäyttöä ja luonnonsuojelua koskevat, vuodelle 2014 asetetut toiminnalliset tulostavoitteet saavutettiin suhteellisen hyvin. Kaavoitus eteni maakunnassa myönteisesti. Lainvoimaisia oikeus-

vaikutteisia yleiskaavoja on laadittu maakunnassa vuoden 2014 loppuun mennessä kaikkiaan 108 kpl. Pohjois-Karjalassa käynnistyi ensimmäiset kaksi tuulivoimaa koskevaa yleiskaavaa (Lieksassa ja Juuassa).

Luonnonsuojelussa METSO-ohjelma (Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelma) eteni kohdetarjonnan lievästä hiljentymisestä huolimatta hyvin: yksityisten maanomistajien ELY-keskukselle tarjoamia kohteita suojeltiin yli tavoitteen, noin 600 ha. Monimuotoisuuden turvaamiseen tähtäävässä alueiden käytön ohjauksessa saatiin vaikuttavuutta keskittymällä erityisesti Natura-alueisiin kytkeytyviin hankkeisiin ja keskeisimpiin kaavojen luontokysymyksiin.

Maaseutualueiden viemärointihankkeet etenivät viemärointiohjelman mukaisesti, ja reilut 400 taloutta liitettiin viemäriverkostojen piiriin. Viimeiset valtion vesihuoltotyönä suoritettavat hankkeet (Liperin itäiset kylät ja Pyhäselän alue) käynnistyivät. Työllisyysperusteisena hankkeena valmistui Juuan Turunkankaan uuden teollisuusalueen vesihuollon rakentaminen. Vesiosuuskuntien toimintojen kehittämistä ja haja-asutusalueiden jätevesineuvontaa tuettiin. Pohjavesien suojelusuunnitelmien toteutusta tuettiin neljällä tärkeällä vedenottoalueella Joensuun seudulla. Vesistöjen kunnostuksessa yhteistyö aktivoituneiden paikallisten toimijoiden kanssa tiivistyi. Kunnostustyötä tuettiin mm. Viinijoen valuma-alueella ja Puruvedellä. Vesienhoitosuunnitelmaa on toteutettu laajassa yhteistyössä ja sen tarkistustyö kaudelle 2016 - 2021 eteni aikataulussa siten, että kuuleminen toimenpide-ehdotuksista käynnistyi lokakuun alusta. ELY-keskus osallistui monitavoitteisen Sisävesi LIFE-IP EU-hankkeen valmisteluun Koitajoen valuma-alueella ja Puruvedellä tavoitteena kohdealueiden vesistön tilan ja luontoarvojen parantaminen.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Pohjois-Karjalassa myönnettiin vuonna 2014 yritys- ja kehittämisrahoitusta yhteensä yli 29 miljoonaa euroa, joista noin puolet kohdistui kehittämisavustuksiin (TEM). Muita suurempia rahoituslähteitä olivat Tekesin yritysrahoitus, toimintaympäristön kehittämisavustus (TEM), Manner-Suomen maaseuturahaston yritysrahoitus (MMM) ja Euroopan sosiaalirahaston (ESR) kautta kanavoitunut yrityksiin liittyvä rahoitus (TEM). Näissä yrityshankkeissa arvioidaan syntyvän yhteensä noin 400 työpaikkaa ja 27 uutta yritystä. Vastaavasti starttirahan avulla yrityksiä syntyi 283 kpl eli kaikki yhteensä 310 kpl uutta yritystä, joka on yli tavoitteen (270 kpl). Maaseuturahaston yritysrahoituksesta suurin osa kohdistui elintarvikealalle ja palveluelinkeinoihin. Rekrytointiongelmia kokeneiden toimipaikkojen osalta tulostavoite (enintään 30 %) saavutettiin selvästi alustavan tiedon (24 %) mukaan.

Maakunnan maatilojen investoinnit keskittyvät entistä suurempiin yksiköihin maito- ja nautatiloilla. Vuonna 2014 maitomäärä olikin lievässä kasvussa. Myös kasvihuonetuottajat ovat tehneet merkittäviä investointeja. Kiinnostus luomutuotantoon on vakaata, joskin uudet tukiehdot mietittyvät luomutuottajia. ELY-keskus vastaanotti poikkeuksellisen paljon maatalouden sukupolvenvaihdoshakemuksia edellisen vuoden tapaan. Maaseutuyrittäminen monipuolistuu mm. siten, että siihen ollaan liittämässä entistä useammin myös palvelutarjontaa. ELY-keskuksen kautta myönnettäviä maaseutuyritystukia haettiin ja myönnettiin vilkkaasti, mutta tukia ei voitu myöntää loppuvuonna EU-ohjelmakauden päättymisen vuoksi. Tukivalvontatehtävät sujuivat hyvin ja tukien maksatus maataloille toteutui aikataulujen mukaisesti.

Vuonna 2014 oli vireillä kaksi merkittävää bioenergian tuotantoon suunniteltua laitosta. Näissä hankkeissa ELY-keskus panosti erityisesti ympäristövaikutusten arviointimenettelyiden sujuvuuteen ja selvitysten laatuun yhteistyössä hakijoiden ja konsulttien kanssa. Kaivostoiminta jatkui vireänä. Uusia kaivoshankkeita alkoi ja oli valmistelussa ja niiden ympäristönsuojelun ohjausta tehtiin aktiivisesti. Yleisten ympäristötehtävien tärkeimmät tavoitteet saavutettiin.

Väestön hyvinvointi

Alle 25-vuotiaiden työttömyysastetavoite (enintään 22,0 %) saavutettiin selvästi (20,1 %). Nuoriso-työttömyyden kasvu oli maan toiseksi pienintä. Sekä nuorten että pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste oli maan korkein. Sen sijaan ulkomaalaisten työttömyysasteen (49,4 %) osalta jäätii kauas tavoitteesta (35,0 %) lähinnä pitkittyneen taantuman vuoksi.

Ympäristövalvonta oli tehokasta ja valvontatilanteisiin reagoitiin nopeasti. Ympäristöä merkittävästi kuormittaneita poikkeuksellisia häiriö- tai päästötilanteita tai ympäristövahinkoja ei tapahtunut. Vesi- ja rantaluonnon monimuotoisuuden suojelua ja huomioon ottamista edistettiin osallistumalla aktiivisesti

Suomen ympäristökeskuksen sisävedet ja rannat -asiantuntijatyöryhmän työskentelyyn ja vesilain valvontaohjeen valmistelutyöhön

Itä-Suomen ELY-keskukset jatkoivat kiinteää yhteistyötä jätesuunnitelman toimenpanossa ja seurannassa sekä yhteisessä jätealan kehittämishankkeessa. Öljyvahinkojen riskienhallintaa kehitettiin perustamalla Saimaan alueen viranomaisista ja vapaaehtoisista toimijoista koostuva Itä-Suomen öljyntorjunnan yhteistyöryhmä. Myös ympäristövalvonnoissa tehtiin Itä-Suomen alueella yhteistyötä.

Vesien tilan seurantaohjelma toteutui ja pintavesien kemiallinen tila ja riskit arvioitiin vesiympäristölle vaarallisten ja haitallisten aineiden ympäristölaatumien perusteella. Vesien tilaa parannettiin vesienhoitosuunnitelman mukaisesti. Maaperän ja pohjavesien puhtautta turvattiin mm. edistämällä pohjavesialueiden pilaantuneiden kohteiden kunnostamista ja torjumalla öljyvahinkoja. Pielisen säännöstelyselvitykset valmistuivat ja esiteltiin alueen toimijoille laajasti. Toistaiseksi ei ollut edellytyksiä eri osapuolia tyydyttävään toteutuskelpoiseen säännöstelyratkaisuun, uusia etenemismahdollisuuksia selvitetään.

Maaseudun tietoliikenneyhteyksien rakentaminen on ollut aktiivista Pohjois-Karjalassa, maaseuturahaston tukemilla alueilla maan kärkitasoa. Laajakaistahankkeet etenivät parhaiten Ilomantsissa, Rääkkylässä ja Pielisen Karjalan alueella. Pohjoiskarjalaiset hankkeet menestyivät valtakunnallisessa maaseutuasioihin liittyvässä Parhaat käytännöt -kilpailussa. Finaalivaiheeseen selviytyneistä 20 hankkeesta viisi oli Pohjois-Karjalasta. Kilpailusarjan ”2 Yhteistyö” voitti Vaara-Karjalan Leader ry:n KYLÄTALO Monipalvelukeskus -hanke, joka toimi Ilomantsissa aktiivisesti ja menestyksekkäästi.

Biosfäärialuetoiminta kehittyi vuoden 2014 aikana suotuisasti. Uusiksi biosfäärialueen kestävän kehityksen kumppaneiksi hyväksyttiin kuusi yritystä. Myös muita kumppanuuksia valmisteltiin hyväksyttäväksi alkuvuodesta 2015. Kuntakumppanuussopimusta valmisteltiin. Biosfäärialueen näkökulmat otetaan huomioon myös Suomi – Norja – Venäjä -yhteistyössä Fennoskandian vihreän vyöhykkeen kautta.

1.2.10 Keski-Suomen ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Keski-Suomessa erityisiä painopistealoja rahoituksessa ovat digi-, osaamis- ja biotalous sekä INKA-ohjelman teemojen kautta syntyvän uuden liiketoiminnan käynnistäminen. Kyberturvallisuus -ohjelmassa on valmisteltu sekä Keski-Suomen alueella että koko valtakunnan alueella tehtävää kehittämistoimintaa, mukana ovat mm. Jyväskylän ammattikorkeakoulu ja Jyväskylän yliopisto.

Ympäristöministeriö asetti Metsä Fibre Oy:n suunnitellun biotuotetehtaan lupamenettelyiden pilotti-hankkeen yhteistyöryhmän. Pilotin vetovastuu oli Keski-Suomen ELY-keskuksella. Pilottihankkeessa edistettiin luvanhakijan ja eri lupamenettelyistä sekä YVA-prosessista vastaavien viranomaisten yhteistyötä, parannettiin suunnitellun hankkeen lupamenettelyiden kokonaisuuden hallintaa, tehostettiin tiedonkulkua keskeisten tahojen välillä ja edistettiin lupaprosessien etenemistä sujuvasti tavoiteaikatauluissa. Lisäksi hankkeen aikana koottiin kokemuksia hyvistä käytännöistä.

Äänekoskelle suunniteltu biotuotetehdas on työllistänyt ELY-keskuksen kaikkia vastualueita hankkeen julkistamisesta lähtien. Raaka-ainekuljetuksia tuetaan parantamalla tieverkkoa, suunnitelmia laaditaan valtatie 4 parantamisesta Äänekosken kohdalla ja väylien parantamisesta Äänekosken keskustan alueella. Myös alempiasteisen tieverkon parantamisesta on suunnittelua käynnissä. Valtatie 4 moottoritieksi rakentamisen suunnitelmat Kirrin ja Tikkakosken välillä ovat hyväksyttävänä ja Vehniän ja Äänekosken välin parantamiseen valmistaudutaan.

Rakennettava tehdas tarvitsee paljon työvoimaa niin rakennusaikana kuin sen jälkeen. ELY-keskus ja Keski-Suomen TE-toimisto ovat olleet mukana osaavan työvoiman kartoittamisessa ja koulutuksen suunnittelussa. Rakentamisaikana Äänekosken talousveden kulutus kasvaa merkittävästi, minkä vuoksi Syvälahden tekopohjavesialue on tarpeen saada nopeasti käyttöön. ELY-keskus tukee käyttöönottoa korkeatasoisella ja monipuolisella asiantuntija-avulla.

ELY-keskus on ohjannut useita kuntien keskusta-alueiden ja kyläalueiden yleis- ja osayleiskaavoja, joilla luodaan toimintaedellytyksiä elinkeinoelämälle sekä turvataan keski-suomalaisille terveellinen, turvallinen ja viihtyisä elinympäristö. Mm. Jyväskylän koko kaupungin yleiskaava, joka ohjaa yhdyskuntarakennetta niin laajan kaupungin keskusta-alueilla kuin maaseutualueillakin, hyväksyttiin valtuustossa 10.11.2014. Ympäristöministeriö vahvisti 24.9.2014 Keski-Suomen maakunnan vetovoiman, kaupallisen palveluverkon, luontomatkailun ja maaseudun elinvoimaisuuden kannalta merkittävän 4. vaihemaakuntakaavan. Ympäristöministeriö vahvisti 5.11.2014 myös 3.vaihekaa-van, joka käsittelee turvetuotantoa, suoluontoa ja tuulivoimaa.

Maaseudun toimintaedellytyksiä on edistetty tukemalla vesihuoltohankkeita ja vesihuollon kehittämissuunnittelua. Erityisesti taajamien vesihuollon toimintavarmuutta on parannettu useilla vedenhankinnan varmistamiseksi tehdyillä pohjavesiselvityksillä. METSO -ohjelman toteuttamisella on voitu tukea suojelualueverkoston kytkeytyneisyyttä.

Soidensuojelun täydennysohjelman valmistelu on loppusuoralla. Suoverkosto Life –hankkeella ja ostopalveluna hankitulla suojelualueiden merkinnän toteuttamisella on parannettu suojeltujen luontokohteiden saavutettavuutta. Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitys- ja täydennysinventoinnit ovat valmistuneet. Ylimaakunnallinen Härkää sarvista -hanke palkittiin Suomen parhaana maisemahankkeena.

Perustuotannon toimintaedellytyksiä ja kilpailukykyä on edistetty rahoittamalla maatalouden investointitukia ja tilanpidon aloittamisia. Laajakaistahankkeiden rahoittamisella on tuettu sekä maaseutualueiden asumisen palveluiden että yritysten toimintaedellytysten kehittymistä. Laajakaistahanke jäänee osin toteutumatta valitusten takia.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Yrityksen kehittämisavustuksiin ja maaseutuohjelman yritystukiin myönnetty kokonaisrahoitus oli ohjelmakauden aikana n. 70,9 milj. euroa. Rahoitettuja hankkeita oli yhteensä 1.918 kpl. Yritystukiin varattu EAKR- rahoitus saatiin Keski-Suomessa sidottua 100 %:sti mutta maaseutuohjelmaan tavoitteeksi asetettua 60 % yritysrahoitusosuutta ei saavutettu. Yleinen heikentynyt taloustilanne sekä rahoitusmarkkinoiden kiristynyt luotonantopolitiikka vaikuttivat osaltaan myös yrityshankkeiden rahoitusjärjestelyihin.

Uusiutuvan energian hyödyntämisen ja ekotehokkuuden -painopisteen tavoitteisiin yhdistyivät myös Yritysten tukeminen kasvu-uralle ja kansainvälistymiseen -painopisteen tavoitteet. Tekesin innovaatiopalveluita saivat hieman harvemmat yritykset, joiden hankkeiden keskimääräinen koko kasvoi edellisestä vuodesta.

Keski-Suomen alueella kehitetty Kasvu Open -toiminta on levitetty valtakunnalliseksi vuonna 2014. Kauppakamarin ohjaaman toiminnan avulla kehitetään ja sparrataan kunkin alueen yrityksiä kasvamaan. Yhteistyö Keski-Suomen ELY-keskuksen, Finnveran, yrittäjäjärjestöjen, kehittämissyhtiöiden ja kauppakamarin kanssa on ollut muutenkin tiivistä.

Virtaavia vesiä on kunnostettu ja luotu lisääntymisalueita lohensukuisille kalalajeille. Järvitaimenen geneettistä monimuotoisuutta on kartoitettu ja rahoitettu lajin kestävää kalastusta edistävä hanke. Pohjavesiselvityksillä ja tuetuilla vesihuoltohankkeilla on parannettu myös elinkeinoelämän vesihuollon toimintavarmuutta sekä tarkennettu pohjavesialueiden rajoja turhien rajoitusten karsimiseksi.

Työllisyysasteen ja työttömyysasteen tavoitteet saavutettiin (tilastokeskus), vaikka työttömyys kasvoi merkittävästi. Nuorten ja maahanmuuttajien työttömyysaste jäi kauaksi tavoitteista. Yritysten menekkivaikeudet ovat johtaneet lomautukseen ja irtisanomisiin. Rekrytoivia yrityksiä löytyy pääasiassa ICT-sektorilta.

Vaikka työvoimapolitiittisia toimia on suunnattu erityisen paljon nuoriin ja pitkäaikaistyöttömiin, niillä ei ole onnistuttu pysäyttämään työttömyyden kasvua. Alueen taloustilanne on heikentynyt, irtisanomiset ovat lisääntyneet ja uusia avoimia työpaikkoja on ollut TE-toimistossa entistä vähemmän.

Yrityksille on aktiivisesti tarjottu yhteishankintakoulutusta. Maakunnallinen ja TE-toimistossa tehtävä koulutuksen ennakkointityö oli tuloksellista ja esim. uudenlaisia työvoimakoulutuksia on toteutettu hyvinkin ennakkoluulottomasti ja tulevaisuusorientoituneesti.

Väestön hyvinvointi

Maakunnallinen kulttuuriympäristöryhmä MAKU ja ELY-keskus ovat aktiivisesti vaikuttaneet valtakunnallisen kulttuuriympäristöstrategian ja sen toimeenpanosuunnitelman laadintaan. Tulevan valtakunnallisen kulttuuriympäristöstrategian linjaukset vastaavat paljolti Keski-Suomen kulttuuriympäristöohjelman 2005–2015 linjauksia.

Tuetuilla vesihuoltohankkeilla on parannettu elämisen laatua ja vähennetty jätevesien aiheuttamaa ympäristökuormitusta. Laatua perinnerakentamiseen -työllistämiprojektin (LAPE) toina on kunnostettu lukuisia elinympäristön viihtyisyyden kannalta tärkeitä rakennuksia ja ympäristökohteita. Elinympäristön viihtyisyyttä lisäävät osaltaan myös toteutetut vesistöjen kunnostukset ja rakennusperinnön hoidon avustuksilla kunnostetut kohteet, pilaantuneiden maa-alueiden kunnostuksilla taas on korjattu terveyden kannalta vaarallisia alueita käyttökelpoiseen tilaan.

Ehdotukset vesienhoitosuunnitelmiksi vuosille 2016–2021 valmistuivat syyskuussa 2014 ja niiden virallinen kuuleminen on menossa. Keski-Suomen vesienhoidon toimenpideohjelmaluonnos (sisältää sekä pinta- että pohjavedet) valmistui samaan aikaan. Toimenpiteiden toteutuksessa ja vesienhoidon suunnittelussa on tehty vuorovaikutteista yhteistyötä sidosryhmien, toiminnanharjoittajien sekä ELY-keskuksen eri vastuualueiden kanssa.

Luomutuotantoa sekä luomu- ja lähiruuan käyttöä on edistetty käynnissä olevilla hankkeilla. Uuteen ohjelmakauteen suuntaava Keski-Suomen ruokaketjun kehittämisstrategia vuosille 2014–2020 on valmistunut ja myös luomutuotannon tavoitteita on valmisteltu yhteistyössä vuoden 2014 aikana.

Liikenneturvallisuutta on parannettu sekä tienpidon toimin että kehittämällä poikkihallinnollista liikenneturvallisuusyhteistyötä eri toimijoiden välillä. Liikenneturvallisuutta, turvallisuuden tunnetta sekä asuinympäristön viihtyvyyttä parantavia kevyen liikenteen väylähankkeita on valmistunut useissa Keski-Suomen kunnissa.

1.2.11 Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Etelä-Pohjanmaa on kestänyt viime vuosien talousturbulenssia kohtuullisen hyvin. Teollisuuden rakennemuutos ei ole ravistellut aluetta samassa määrin kuin monia muita maakuntia. Vaikean suhdannetilanteen takia työttömyysastetta koskevaa tavoitetta ei kuitenkaan saavutettu. Työllisyysasteen osalta vuodelle 2014 asetettu tavoite saavutettiin. Talous- ja työllisyystilanteen osalta maailmanmarkkinoiden kehittyminen on ratkaisevassa asemassa.

Alkutuotannossa rahoituksen kysyntä oli vilkasta. Maatalouden investointeihin myönnettiin rahoitusta ennätysmäärä. Investointeihin myönnetyn rahoituksen osuus on ollut kasvava vuodesta 2011 lähtien. Tuetuissa kohteissa oli useita lypsykarjanavettainvestointeja. Sikatalouden osalta investointeja jarruttaa heikko kannattavuus. Myös maatilojen sukupolvenvaihdoksia tuettiin viime vuonna ennätysmäärä.

Alueiden käytön ja rakentamisen ohjaustehtävät toteutuivat pääosin suunnitellulla tavalla. Kunnille annettavien kaavalausuntojen aikatauluissa oli haasteita. Kuntien päätöksistä hallinto-oikeuksiin tehtyjen valitusten määrä ylitti ennusteen. Valitukset koskivat poikkeamispäätöksiä ja suunnittelutarveratkaisuja, joissa ei ole ennakkovalvontakeinoja. Tuulivoimahankkeiden määrä on ollut suuri. Tuulivoimakaavoituksen ohjaukseen saatu lisäresurssi on helpottanut tilannetta, mutta kaavoituksen ja YVA-menettelyn yhteensovittamisessa oli edelleen haasteita.

Liikennejärjestelmän kehittämisessä tieverkolla tehtävät työt olivat edellisvuosien tapaan pääasiassa nykyisen tieverkon ylläpitotehtäviä. Teiden ominaisuuksien parantamista vastaamaan muuttuvia liikenteen tarpeita on teetetty paikallisesti kuntien rahoituksella. Alueella on ollut käynnissä kaksi merkittävää tieverkon kehittämishanketta. Sepänkylän ohikulkutie (vt 8) avattiin liikenteelle syksyllä 2014. Seinäjoen ohikulkutien (vt 19) rakentaminen on puolestaan vielä meneillään.

ELY-keskus osallistui Etelä-Pohjanmaan ja Pohjanmaan liikennejärjestelmäsuunnitelmien valmisteluun. Suunnitelmilla mahdollistetaan alueen liikennejärjestelmän pitkäjänteinen sekä taloudellinen kehittäminen. Tienpidon määrärahojen taso on mahdollistanut vain vilkkaan tieverkon pitämisen liikennettä tyydyttävässä kunnossa. Vähäliikenteisimmän tieverkon kuntoon ei ole voitu panostaa tienkäyttäjää tyydyttävässä määrin. Ylläpidossa on toimittu Liikenneviraston ohjeiden mukaisesti, mutta kuntotavoitteiden vaatimuksia alentuneella määrärahalla ei saavutettu.

Vesihuollon tukemisessa on keskitytty haja-asutuksen viemärintihankkeiden edistämiseen. Hajanaisen yhdyskuntarakenteen ja nauhamaisen kyläasutuksen takia haja-asutuksen jätevesien käsittelyn ratkaiseminen on haasteellista.

Kaatopaikalle sijoitetun biohajoavan jätteen määrä on pudonnut radikaalisti. Kehityksen taustalla on vuoden 2012 aikana Mustasaaren avattu jätteenpolttolaitos, jossa polttokelpoista jätettä muunnetaan energiaksi.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Epävarma suhdannetilanne jatkui, mikä näkyi myös yritysten perustamisaktiivisuuden heikkenemisenä. Pk-yritysten suhdanneodotukset heikkenivät kesän jälkeen huomattavasti sekä Etelä-Pohjanmaalla että muualla Suomessa. Etenkin isompien investointihankkeiden osalta nähtiin peruuttamisia tai siirtymistä odottamaan parempia aikoja. Toisaalta esimerkiksi Kauhavan lentosotakoulun lakkauttamiseen liittyvä lisätuki löysi hyviä kohteita, ja Kauhavalla kehittämisaktiiviteetti oli vireää. Samoin Järviseudun näkymät olivat selvästi paremmat – esimerkkinä Myllyahon sahan toiminnan uusi vahva viriäminen.

Innovaatiotoiminnassa edettiin hyvin: Tekes-rahoituksessa saavutettiin ennätys. Rahoituksen kohteena oli hyvin monenlaisia yrityksiä start up:eista suuriin toimijoihin. Etelä-Pohjanmaan kasvuyrittäjyysohjelmaan kuuluva ”Grow Up” -kilpailu toi esille hyviä esimerkkejä uusista yrityksistä. Etelä-Pohjanmaan maakunnalle hyvin sopiva agrobiotalous-tematiikka on mukana biotalous-Inkassa. Inkan varsinaisen projektitoiminnan käynnistämistä hidasti rakennerahastokauden vaihdos, koska kyseistä rahoitusta ei ollut myönnettävissä vielä vuoden 2014 aikana. Hankkeistus eteni kuitenkin hyvin, ja mm. julkisten hankintojen rooli on noussut selvästi esiin.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ja alueen LEADER ryhmät pystyivät sitomaan maaseutuohjelmavarat lähes kokonaisuudessaan. Myönnettyjen tukien maksatukset etenivät myös suunnitellusti. Toiminnallisessa tulossopimuksessa tavoitteeksi asetettu 85 %:n maksatusaste saavutettiin. Maksatushakemusten käsittelyaikoja onnistuttiin myös lyhentämään. Maaseutuyritystukien kysyntä pysytteli melko hyvällä tasolla talouden yleisestä epävarmuudesta huolimatta. Kuluneen vuoden määrärahojen niukkuus mahdollisti hankkeiden tukemisen kuitenkin hyvin rajoitetusti.

Energia- ja ilmastonmuutosasiat on otettu alueella esiin osallistumalla suunnitteluhankkeisiin, seminaarien järjestelyihin ja sidosryhmien yhteistyöhön sekä tukemalla ilmastostrategioiden toimeenpanoa. Etelä-Pohjanmaan maakuntaan kohdentui energiatukia noin 4 Meur kohdentuen sekä energiatehokkuusinvestointeihin että uusiutuvan energian tuotantoon.

Työvoiman rekrytointiongelmien osalta tavoitetaso saavutettiin. Rekrytointiongelmia kokeneiden toimipaikkojen osuus laski, mikä on linjassa työllisyystilanteen kehityksen kanssa.

Väestön hyvinvointi

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus yhdessä Pohjanmaan ELY-keskuksen ja alueen maakuntien liittojen kanssa laatima ympäristöstrategian 2014 – 2020 päivitys valmistui, mutta julkaiseminen siirtyi vuoden 2015 puolelle.

Luonnonsuojelussa vanhojen ohjelmien toteuttaminen (Natura 2000-ohjelma) saatiin pääosin päätökseen vapaaehtoisin toimin hoidettavien tilojen osalta. Toteutuksen loppuunsaattamisessa joudutaan turvautumaan myös pakkokeinoin. METSO-toteutuksessa jäädään kolmasosaan tavoitteesta, koska painopisteenä on ollut vanhojen suojeluohjelmien toteuttaminen. Soidensuojelun täydennysohjelman valmistelu on edennyt suunnitellusti, mutta asian eteneminen kuulemisvaiheeseen on siirretty ministeriön päätöksellä. Laaja linnunmunien keräämiseen liittynyt rikosprosessi vaati merkittävästi asiantuntijatyötä.

Vesienhoidon ja merensuojelun suunnittelu sekä niihin liittyvät hankkeet ovat edenneet suunnitellusti. ELY-keskus on ollut aktiivinen alueensa meriseurannan kehittämisessä. Yhteistyöhankkeessa on kartoitettu mm. valuma-alueelta tulevan humuskuormituksen syitä ja vaikutuksia.

Vesitaloustehtävissä tulvariskien hallinnan suunnittelu, toimintamalliryhmät ja erikoistumistehtävät ovat vaatineet merkittävästi resursseja. Kolmessa tulvaryhmässä (Kyrönjoki, Laihianjoki ja Lapuanjoki) on löydetty toimenpide-ehdotukset, jotka sopivat yhteen vesienhoidon suunnittelun ja eri käyttötavoitteiden kanssa. Tulvariskien hallinnan suunnittelua on toteutettu myös Lapväärtinjoella. Kolmen maakunnan (Etelä-Pohjanmaa, Keski-Pohjanmaa ja Pohjanmaa) yhteisen aloitteen pohjalta käynnistettiin tulviin varautumista ja tulvatiedottamista koskeva kehittämishanke.

Toimivien matkustusketjujen aikaansaamista edistettiin joukkoliikenteen laatuikäntävähankkeiden avulla. Päivittäinen liikennöitävyys tieverkolla on pystytty turvaamaan, vaikkakin tienkäyttäjien tyytyväisyys tieverkon tilaan on edelleen heikentynyt. Henkilövahinko-onnettomuuksien laskennallista vähentämistavoitetta ei saavutettu. Investointirahoitusta ei ole tarpeeksi tarvittavien turvallisuus-toimenpiteiden toteuttamiseksi. Myöskään tapahtuneiden onnettomuuksien määrää koskevaa tavoitetta ei saavutettu.

Luonnonmukainen tuotanto kasvattaa hiljalleen osuuttaan maataloustuotannossa. Vuonna 2014 luonnonmukaista tuotantoa harjoittavien tilojen osuus oli 6 % Etelä-Pohjanmaan tilalukumäärästä. Luomutilojen keskikoko on huomattavasti korkeampi verrattuna tavanomaisiin tiloihin. Elintarviketurvallisuusvirasto Eviran kanssa tulossopimuksella sovitut valvontatehtävät suoritettiin lähes täysimääräisesti. Erityisenä teemana oli siemenkaupan markkinavalvonta, jonka osalta elinkeinonharjoittajia valvottiin normaalia enemmän. Luomutuotannon valvonnassa säädösten mukaisten toimijoiden osuus on pysynyt suunnilleen aikaisempia vuosia vastaavana. Myös muilla Eviran valvontasektoreilla laiminlyöntien ja puutteiden määrä pysyi suhteellisesti ennallaan.

Työvoimapolitiikkaa koskevat strategiset ja toiminnalliset tavoitteet jäivät suurelta osin saavuttamatta. Vallinneessa suhdannetilanteessa tämä ei ollut yllätys. Kokonaisuutena voidaan todeta, että asetetut strategiset ja toiminnalliset tavoitteet olivat melko epärealistisia. Ne toiminnalliset tavoitteet, jotka edellyttivät toimintatavan uudelleensuuntausta (yrityksiin työllistettyjen osuus ja työtarjojen osuus) sen sijaan täyttyivät. Toiminnassa korostui nuorisotakuun toteuttaminen sekä rakenteellisen työttömyyden torjuntaan ja purkamiseen liittyvät toimet. Verkko palvelujen hyödyntäminen TE-toimiston asiakasrajapinnassa on edennyt tyydyttävästi, vaikka tavoitetasoja ei saavutettukaan.

1.2.12 Pohjanmaan ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Alueen elinvoimaisuutta mitataan strategisen tulossopimuksen työllisyysasteilla ja työttömyysasteilla. Aineistot ovat tilastokeskuksen tuottamia. Pohjanmaan ELY-alueella työllisyysasteen tavoitetta on nostettu viime vuosina tasaisesti yhdellä prosenttiyksiköllä per vuosi. Työttömyysasteen tavoite on pidetty samaan aikaan vakiona, 6,5 prosentissa.

Työllisyysaste oli vuonna 2012 72 prosenttia, kun tavoite oli 70 prosenttia. Vuonna 2013 luku oli hieman kohentunut 72,6 prosenttiin, tavoitteen ollessa 71 prosenttia. Viime vuonna (2014) tavoite oli nostettu 72 prosenttiin, mutta toteuma putosi 71,1 prosenttiin. Näin ollen viime vuosi oli ensimmäinen tuona aikana, jolloin tavoitetta ei saavutettu. Lukema on kuitenkin maan toiseksi paras, Uudenmaan jälkeen, joten suhteellisesti Pohjanmaan ELY-alueen työllisyysaste on edelleen maan parhaimmistoa.

Työttömyysaste oli vuonna 2012 5,9 prosenttia. 2013 se oli vielä parempi, 5,3 prosenttia. Viime vuodelle (2014) työttömyysasteeksi muodostui 6,6 prosenttia, joten myös työttömyysasteessa jäätiin ensimmäistä kertaa vertailujakson aikana tavoitteesta. Työttömyysasteen luvuissa huomionarvoista on tilastokeskuksen ja työnvälitystilaston aineistojen eroavaisuus. Työnvälitystilastojen mukaan työttömyysaste oli 8,3 prosenttia, yli neljänneksen enemmän mitä tilastokeskuksen aineistossa. Kummassakin aineistossa Pohjanmaan ELY-alue on työllisyysasteen tavoin maan kärkikastia, joten myös työttömyysaste on suhteellisesti hyvällä tasolla.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Alueen elinkeinoelämän menestystekijöitä mitataan strategisen tulossopimuksen uusien yritysten määrillä ja rekrytointiongelmia kokeneiden työpaikkojen osuudella. Uusien yritysten määrä on itse koottu aineisto, rekrytointiongelmia kokeneiden työpaikkojen osuuden toimittajana on työ- ja elinkeinoministeriö.

Uusien yritysten määrän tavoitetta nostettiin vuonna 2013 330:stä 350:een, ja se pidettiin samalla tasolla vuonna 2014. Rekrytointiongelmia kokeneiden työpaikkojen osuuden tavoite on pidetty 30 prosentissa. Uusien yritysten määrä vuonna 2013 oli 314 kappaletta, 36 alle tavoitteen. Viime vuonna (2014) lukema oli hieman parempi, 327 kappaletta, mutta silti 23 alle tavoitteen. Rekrytointiongelmia kokeneiden yritysten osuus oli vuonna 2012 29 prosenttia, prosentin alle tavoitteen. 2013 lukema oli täsmälleen tavoitteen mukainen 30 prosenttia. 2014 lukuja ei ollut saatavissa tilinpäätöksen valmistumiseen mennessä.

Maatalous on edelleen erittäin tärkeä osa Pohjanmaan ELY-keskuksen alueen hyvinvointia. Investointihalukkuus oli viljelijöiden kesken kohtuullinen vuonna 2014. Maatilojen investointitukipäätöksiä ja nuoren viljelijän aloitustukipäätöksiä tehtiin Pohjanmaan ELY-keskuksessa noin 280 kpl. Avustuksia myönnettiin 8,9 miljoonaa euroa ja korkotukilainaa 26,5 miljoonaa euroa. Investointikohteista suurin osa varoista myönnettiin lypsykarjatalouteen. Nuoren viljelijän aloitustukipäätöksiä tehtiin kahdenkertainen määrä normaalivuoteen verrattuna, noin 100 kpl. Maatilojen investointitukipäätösten avustusmaksatuksia tehtiin 328 kpl, mediaani käsittelyajassa oli 9,5 päivää. Korkotukilainojen nostolupia myönnettiin 290 kpl, mediaani käsittelyajassa oli 8 päivää.

Maaseutuohjelman hanke- ja yritystukien rahoituksen osalta vuosi 2014 oli väli vuosi, sillä ohjelmakauden 2007–2013 varat sidottiin lähes täysin vuoden 2013 loppuun mennessä. Maksupäätöksiä hanke- ja yritystuista tehtiin hieman yli 7 miljoonan euron edestä.

Pohjanmaan ELY-keskus maksoi vuonna 2014 noin 6,2 miljoonaa euroa maatalouden ympäristötuen erityistukea, josta suurin osa (48 %) oli luonnonmukaisen tuotannon tukea.

Pohjanmaan Ely-keskus on maan suurimpia toimijoita Eviran toimialueella. Eviran tehtävät suoritettiin vuonna 2014 tulossopimuksen ja valvontasuunnitelmien mukaisesti. ELY-keskuksen toiminnan painopiste on ennalta ehkäisevässä toiminnassa. Kasvintuhoojien, kasvintautien tai muiden ongelmien esiintyessä ryhdytään nopeasti tarvittaviin toimenpiteisiin yhteistyössä Elintarviketurvallisuusviraston kanssa.

Maatilojen lukumäärä väheni 3,1 % mitä on enemmän kuin koko maan tasolla (-2,7 %). Viljelijätukien valvonnat saatiin suoritettua tulossopimuksen määräaikaan mennessä ja tuet maksettiin tiloille ajoissa. Tukivalvonnoissa alueella havaittiin vähemmän laiminlyöntejä kuin koko maan tasolla.

Väestön hyvinvointi

Väestön hyvinvointia mitataan strategisen tulossopimuksen alle 25-vuotiaiden työttömyysasteella, ulkomaalaisten työttömyysasteella ja pakolaisten kuntasijoituspaikoilla. Alle 25-vuotiaiden työttömyysaste on tilastokeskuksen tuottama, ulkomaalaisten työttömyysaste saadaan työnvälitystilastoista ja pakolaisten kuntasijoituspaikat saadaan itse.

Alle 25-vuotiaiden työttömyysasteen tavoite oli vuonna 2012 20 prosenttia, 2013 17 prosenttia ja viime vuonna (2014) jälleen 20 prosenttia. Toteumat olivat seuraavat: vuonna 2012 18,6 prosenttia, 2013 15,4 prosenttia ja viime vuonna (2014) 18,9 prosenttia. Toteumat olivat siis kaikissa tavoitteita paremmat. Kaikki kattavan työttömyysasteen tavoin myös tässä tilastokeskuksen luvut eroavat huomattavasti työnvälitystilaston luvuista.

Ulkomaalaisten työttömyysasteessa tavoite oli vuonna 2012 16 prosenttia, 2013 14 prosenttia ja viime vuonna (2014) 19 prosenttia. Toteumat olivat seuraavat: vuonna 2012 17,8 prosenttia, 2013 19,6 prosenttia ja viime vuonna (2014) 22 prosenttia. Toteumat jäivät kaikkina vuosina tavoitteista, ja toteuma kasvoi kaikkina vuosina.

Pakolaisten kuntasijoituspaikkojen tavoite oli vuonna 2012 60 paikkaa, 2013 230 paikkaa ja viime vuonna (2014) 250 paikkaa. Toteumat olivat seuraavat: vuonna 2012 188 paikkaa, 2013 119 paikkaa ja

viime vuonna (2014) 223 paikkaa. Toteumat jäivät tavoitteesta vuosina 2013 ja 2014, 2013 selvästi. 2014 lukema oli kuitenkin samalla vertailujakson korkein.

1.2.13 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Pohjois-Pohjanmaan väestönkasvu jatkuu. Väestökehitys vaihtelee paljon alueellisesti väestön keskittyessä kasvukeskuksiin. Työttömyys lisääntyi, kun kansainvälinen taloustilanne sekä erityisesti ICT-alan muutokset heikensivät alueen vireyttä. ELY-keskusten ja TE-toimiston toimenpiteillä on kuitenkin luotu edellytyksiä menestyvälle yritystoiminnalle ja osaavalle työvoimalle.

Maakuntakaavan ensimmäinen vaihe on hyväksytty joulukuussa 2014. Maakuntakaavan aluevarauksilla on turvattu elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ja kaupan sijoittamisen ohjauksella mm. eheytetään yhdyskuntarakennetta. Oulun seudun liikennejärjestelmäsuunnittelua on toteutettu yhdessä Oulun yleiskaavoituksen kanssa. Uuden Oulun yleiskaavaluonnos oli nähtävillä keväällä 2014. Vireillä olevat eri kuntakeskustojen osayleiskaavatyöt edistävät yhdyskuntakehitystä ohjaamalla haja-asutusten määrää ja sijoittumista.

Kaatopaikoille menevän jätteen määrä on vähentynyt merkittävästi - kierrätys ja jätteiden materiaalina hyödyntäminen on lisääntynyt. Lannan hyötykäyttöä on edistetty. Maakunnan ja Länsi-Kainuun suo-ohjelma sekä maakuntakaava ohjaavat turvemaiden kestävä käyttöä ja suojelua. Vuoden 2014 lopussa valmistuneessa maakunnan biotalousstrategiassa on tunnistettu osa-alueet ja hankkeet, joilla voidaan kasvattaa hyvinvointia alueelle sekä lisäarvoa asiakkaille.

Vesien ja merenhoidon toimenpiteet vaikuttavat pitkällä aikavälillä, mutta jo nyt on nähtävissä vesien tilan lievää paranemista. ELY-keskusten asiantuntijat ovat osallistuneet useisiin eri projekteihin ja tätä kautta tietopohjaa haitallisista happamista sulfaattimaista on laajennettu. Perinnebiotooppien hoito on edistynyt maatalouden erityisympäristötuen rahoituksella ja luonnonsuojeluverkosto on kehittynyt suunniteltua paremmin METSO-ohjelman keinoin.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Kansainvälinen taloustaantuma heijastuu edelleen voimakkaasti alueen elinkeinoelämään. Teollisuusaloilla vienti on kaukana 2008 tasosta ja se on aiheuttanut irtisanomisia ja lomautuksia. Myös kaupan ja rakentamisen aloilla taantuma näyttäytyy työttömyyden kasvuna. Palveluliiketoiminta (mm. matkailu) ei ole toistaiseksi juurikaan kärsinyt taantumasta.

ICT-alaa kohtasi kolmas rakennemuutosaalto. Broadcom ja Microsoft ilmoittivat lopettavansa yksikkönsä Oulussa. Irtisanomiset vievät yhteensä noin 1.100 henkilön työpaikan alueelta. Vapautuva osaaminen on kiinnostanut uusia yrityksiä. Myös uusia toimipaikkoja ja start-up -yrityksiä syntyy. Työpaikat syntyvät erityisesti pk-sektorille. Fennovoiman työmaan käynnistyminen yhdystien rakentamisella on tuonut esimakua ydinvoimalan suuresta rakennusurakasta. Taantuma ei näy tasaisesti kaikissa yrityksissä, vaan joka toimialalla on menestyjiä ja menettäjiä.

ELYn kehittämispanostuksia on kohdistettu sekä työttömien että työllisten koulutukseen, yritysten saattamiseen kasvu-uralle ja kansainvälistymiseen. Uutena työkaluna käytössä on EAKR-osarahoitteinen pääomasijoitusrahasto, johon ELY sijoitti 5 M€. Kontakteja Pohjois-Ruotsiin ja -Norjaan on lisätty yhdessä yhteistyökumppanien kanssa. Tavoitteena on auttaa työvoimaa liikkumaan ja saada yrityksiä tekemään tarjouksia avautuviin työkohteisiin.

Yritysten kehittämisyyötä on tehty yhdessä TEM-konsernin muiden toimijoiden kanssa asiakaslähtöisesti palveluprosesseja ja yhteistyötä tehostaen. Innovaatioympäristön kehittämiseen on panostettu yhdessä Oulun seudun Innovaatioallianssin toimijoiden kanssa.

Maakunnan perusmaataloustuotannon suhteellinen osuus maan tuotannosta kasvoi edelleen. Sukupolvenvaihdoksia tehtiin runsaasti, samoin investointeja lypsykarjatalouteen. Venäjän elintarviketuotteiden tuontirajoitukset kohdistuvat alueelle ankarasti, koska merkittävä osa Valion vientijuustoista valmistetaan alueella - juustola on joutunut irtisanomaan ja lomauttamaan työntekijöitään. Maidon tuottajahinnan aleneminen tullee näkymään taloudellisina vaikeuksina äskettäin investoineilla

maitotiloilla. Maaseudun kehittäminen eteni suunnitellusti. Kuluttajien kiinnostus luomu- ja lähiruokaan kasvaa edelleen.

TE- toimistojen palvelu-uudistuksen kolmen palvelulinjan toimintamalli vakiintuu. Toiminnan tueksi on otettu matriisimainen asiakkuustoiminto, joka on auttanut asiakkaiden ohjautumista oikealle palvelulinjalle. Myös yritysasiakkuustoimintoa on vahvistettu. Työllisyystavoitteet ovat toimintaympäristön radikaalisti heikentynyt tilanne huomioon ottaen niin haastavat, että niitä ei kaikilta osin saavutettu.

Väestön hyvinvointi

Nuorten osuus maakunnan väestöstä on poikkeuksellisen suuri. Nuoret ovatkin ELYn erityinen painopiste. Nuorten osallistumista edistetään monin eri tavoin: työvoimapalveluita ja -koulutusta sekä palkkatukea kohdennetaan nuoriin ja vastavalmistuneisiin. Myös ESR -hankkeilla, työllisyyspoliittisella avustuksella ja muilla aktivointitoimilla edistetään nuorten osallistumista. Oulun kaupunki ja TE -toimisto ovat mukana nuorisotakuun kuntakokeiluhankkeessa ja ohjaamo-toimintamalli on käytössä alueella. Toimenpiteistä huolimatta nuorten työmarkkinatilanne on edelleen vaikea, eikä tavoitteita kaikilta osin saavutettu. Työmarkkinatilanteen heikkeneminen ja koulutuspaikkojen väheneminen ovat vähentäneet toimenpiteiden vaikuttavuutta. Myös ulkomaalaisten työllisyystilanne on huono, mutta työttömyyden kasvu on kuitenkin päättynyt.

Maahanmuuttajien kuntapaikkojen määrä alueella on lisääntynyt strategiakaudella. Neuvotteluja kuntapaikoista käydään aktiivisesti alueen kuntien kanssa. Tuleva vuosi tulee olemaan haastava. Yhteistyötä kotouttamistoiminnassa tehdään tiiviisti Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kuntien ja muiden kotouttamistoimijoiden kanssa.

Liikkumiseen ja toimiviin matkoihin liittyvät painotukset ovat edenneet tavoitteiden mukaisesti. Erityisen hyvin ovat edenneet alueellinen liikenneturvallisuustyö sekä kaupallisten palvelujen saavutettavuuteen liittyvät asiat maankäytön suunnittelussa. Kuntien hallinnonalat ylittävien kuljetusratkaisujen kehittäminen on haastavaa kuntien niukentuneista resursseista johtuen.

1.2.14 Kainuun ELY-keskus

Kainuun elinvoimaisuutta varjosti selvästi heikentynyt työllisyys. Uuden työvoiman tarve väheni vuoden loppua kohti ja Kainuussa vallitsi maan pahin työttömyys. Erityisesti pitkäaikaistyöttömyys ja nuorisotyöttömyys kasvoivat. Työllisyyteen liittyviä ELY-keskuksen ja TE-toimiston tavoitteita ei saavutettu.

Talvivaaran kaivoksen merkitys alueen elinvoimaisuuteen on ollut mittava. Viime vuonna kaivoksen vaikeudet heikensivät selvästi alueen elinvoimaisuutta.

Talouden jo pitkään jatkunut epävakaus näkyi vuonna 2014 Kainuun elinkeinoelämässä selvästi. Yrityksissä ryhdyttiin mittaviin sopeuttamistoimiin, työntekijöitä irtisanottiin ja lomautettiin sekä investointeja lykättiin. Korkeasta työttömyydestä johtuen osaavan työvoiman saatavuus koheni ja rekrytointiongelmät vähenivät vuoden lopulla selvästi. Uusien yritysten perustaminen jatkoi laskuaan ja alkutuotannon rakennemuutos jatkui.

Yhteistoiminta maahanmuuttajien kotoutumisen edistämiseksi vahvistui, mutta työllisyyden heikentyessä maahanmuuttajien työllistyminen vaikeutui huomattavasti. Nuorisotakuun toimeenpanossa yhteistyö tiivistyi kuntien nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen kanssa, vaikkakin vaikeutuneesta työllisyystilanteesta johtuen oli haasteellista löytää nuorille soveltuvia työkokeilu- ja palkkatukityöpaikkoja.

Alueen elinvoimaisuus

Kainuun työttömyydessä tapahtui syksyllä 2013 käänne heikompaan ja suunta jatkui lähes koko vuoden 2014 ajan. Kuitenkin vuoden jälkimmäisellä puoliskolla, selvemmin marras- ja joulukuun aikana, työttömyys painui lähelle vuoden 2013 tasoa, vaikka pysyttelikin vielä sen yläpuolella. Kaiken kaikkiaan vuosi 2014 oli Kainuussa selvästi edellisvuotta heikompi. Työttömiä työnhakijoita oli keskimäärin 6.002, joka on 11 % edellisvuotta enemmän. Työttömyysaste (Tilastokeskus) kohosi 16,9 %:iin, eikä vuoden

2015 tavoite (5,5 %) ole saavutettavissa. Korkeasta työttömyydestä johtuen työllisyysaste painui 58,3 %:iin, jolloin vuoden 2015 tavoite (68 %) jäi yhä kauemmaksi.

Vielä viime vuoden alussa uutta työvoimaa tarvittiin lähinnä eläkepoistuman vuoksi hieman edellisvuotta enemmän, mutta vuoden lopulla uuden työvoiman tarve selvästi väheni. Vuonna 2014 uusia avoimia työpaikkoja ilmoitettiin TE-toimistoon 4.714, joka on 7 % edellisvuotta vähemmän.

Työvoiman kysynnän väheneminen johti työttömyyden pitkittymiseen ja vaikeutti erityisesti oppilaitoksista valmistuneiden nuorten työllistymistä. Pitkäaikaistyöttömyys kasvoi lähes 30 %, rakenteellinen työttömyys 15 % ja nuorisotyöttömyys 10 % edellisestä vuodesta. Virta yli kolmen kuukauden työttömyyteen kasvoi 43 %:iin (tavoite enint. 29 %) ja alle 25-vuotiaiden nuorten osalta 31 %:iin (tavoite enint. 10 %).

Korkeassakin työttömyydessä työvoimakoulutuksen vaikuttavuus työnhakijoiden työllistymiseen ja työttömyyden keston lyhenemiseen oli palkkatuetun työn vaikuttavuuteen verrattuna selvästi parempi. Kolme kuukautta työvoimakoulutuksen päättymisestä oli koulutuksen suorittaneista 38 % työttömänä (tavoite enint. 33 %). Kolme kuukautta palkkatuetun työn päättymisestä oli työllistetyistä 59 % työttömänä (tavoite enint. 54 %).

Talvivaaran kaivoksen merkitys alueen elinvoimaisuuteen on ollut mittava. Viime vuonna kaivoksen vaikeudet heikensivät selvästi alueen elinvoimaisuutta. Vaikeudet heijastuivat päivittäin myös ELY-keskuksen toimintaan. Kaivoksen ympäristöongelmat vaikuttivat selvemmin ELY-keskuksen Y-vastuualueen toimintaan, mutta toiminnanharjoittajan konkurssitilanne vaikutti myös E-vastuualueen toimintaan. Tilanne on ainutlaatuinen Suomessa, jonka hoitamiseen saatiin merkittävää tukea valtioneuvostolta ja ohjaavista ministeriöistä.

Kainuu-ohjelma – hyvinvoiva ja elinvoimainen Kainuu – valmistui vuonna 2014. Maakunnan kehittämiskumppaneiden kanssa yhteistyössä laadittu tulevien vuosien kehittämispainotuksia linjaava ohjelma sisältää sekä pitkän aikavälin tavoitteet linjaavan maakuntasuunnitelman että kehittämissuunnitelman seuraaviksi viideksi vuodeksi linjaavan maakuntaohjelman. Maakuntaohjelmassa 2014–2017 elinkeinotoiminnan kehittämisen kärjiksi valittiin matkailu ja palvelut, teknologiateollisuus, biotalous sekä kestävä kaivannaistoiminta. Viime vuoden lopulla suhdannetiedot osoittivat, että valinnat osuivat oikeaan, perustuivat maakunnan vahvuuksiin ja niissä on paljon kehittämispotentiaalia.

Kaupan vaihemaakuntakaava hyväksyttiin maakuntavaltuustossa ja vireillä on tuulivoimaa koskeva vaihemaakuntakaava. Strategisesti merkittävä Kuhmon keskustaajaman yleiskaava valmistui ja valmisteilla on myös muita merkittäviä yleiskaavoja, kuten Kajaanin keskustaajaman osayleiskaava ja Vuokatin alueen osayleiskaava. Vireillä on myös useita tuulivoimaa koskevia osayleiskaavaprosesseja.

St1 Biofuels Oy teki investointipäätöksen bioetanolilaitoksen rakentamiseksi Kajaaniin. Bioenergiasektorilla tapahtui myönteistä kehitystä laajemminkin, kuten MTT:n kuivämädätysreaktorin valmistuminen Sotkamoon ja maakunnallisen biokaasulaitosinvestoinnin valmistelu.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Talouden jo pitkään jatkunut epävakaus näkyi vuonna 2014 Kainuun elinkeinoelämässä selvästi. Yrityksissä ryhdyttiin mittaviin sopeuttamistoimiin, työntekijöitä irtisanottiin ja lomautettiin sekä investointeja lykättiin. Korkeasta työttömyydestä johtuen osaavan työvoiman saatavuus koheni ja rekrytointiongelmat vähenivät vuoden lopulla selvästi. Rekrytointiongelmia kokeneiden toimipaikkojen osuus työvoimaa hankkineista toimipaikoista väheni alkuvuoden maan korkeimmalta tasolta vuoden lopulla maan alimmalle tasolle. Rekrytointiongelmia kokeneiden toimipaikkojen osuus painui 27 %:iin, jolloin vuodelle 2015 asetettu tavoite (enint. 30 %) on edelleen saavutettavissa. Myös työvoimapulaan onnistuttiin hakemaan ratkaisuja. Kainuun TE-toimiston eurooppalaisessa työnvälitysverkostossa (EURES) toteutettiin yhteistyössä Kainuun sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän kanssa useiden lääkäreiden rekrytointi Espanjasta Kainuuseen.

ELY-keskuksen rahoitustoimenpitein perustettavien uusien yritysten määrällinen tavoite (210) vuodelle 2015 ei ole saavutettavissa. Uusien yritysten perustaminen jatkoi laskuaan. Kainuussa aloittavien yritysten osuus yrityskannasta (1,5 % / 3Q/2014) oli pienempi kuin maassa keskimäärin (1,8 %).

Samanaikaisesti lopettavien yritysten määrä hieman kasvoi. Vaikka ELY-keskuksen ja TE-toimiston palveluja käyttää aikaisempaa useampi aloittava yritys, on uusien perustettavien yritysten tavoitetason saavuttaminen haasteellista jatkossakin.

Kainuussa onnistuttiin aiemmin löytämään uusia menestysaloja ja korvaavia työpaikkoja, jolloin myös elinkeinorakenne uudistui. Uusia toimialoja ovat esim. palvelu- ja yhteyskeskustoiminta, konesalipalvelut ja peliala. Entisen paperitehtaan tiloihin neljä vuotta sitten perustettu Renforsin rannan yritysalue saavutti viime vuonna tavoitteensa: alueella työskenteli enemmän työntekijöitä kuin tehtaan sulkemishetkellä, jolloin henkilöstömäärä oli 535. Yritysalueella toimii 30 yritystä.

Alkutuotannon rakennemuutos jatkui ennustetulla tavalla. Vuonna 2014 maidontuotanto kasvoi 2,2 miljoonaa litraa eli 3,2 % edellisvuodesta, vaikka tuottajamäärä laski 5 %. Alkutuotannon kehittäminen jatkui vuonna 2014 maaseutuelinkeinoteemaan liittyvissä koulutus- ja kehittämishankkeissa. Sukupolvenvaihdoksia ja maidontuotannon investointeja tuettiin lähes edellisvuoden tapaan.

Vuoden jälkimmäisellä puoliskolla EU:n Ukraina -pakotteiden aiheuttamat Venäjän tuontikiellot pysäyttivät maitotuotteiden viennin Venäjälle. Tämän seurauksena Valio laski tuottajaosuuskunnille tilittämää maidon hintaa. Alennus siirtyi lähes täysimääräisesti tuottajahintoihin ja aiheutti epävarmuutta myös Kainuun maidontuotantoon.

Väestön hyvinvointi

Kyläteemahankkeen toiminta jatkui vakiintuneella toimintatavalla kylien ja paikallisyhteisöjen toiminnan kehittämiseksi. Kainuun joukkoliikenteen palvelujen osto on Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen vastuulla.

ELY-keskuksen toteuttamien Elintarviketurvallisuusviraston (Eviran) ja Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) valvontasuunnitelman mukaiset toimet toteutuivat pääosin. Valvonnassa ei havaittu toimenpiteitä vaativia puutteita.

Yhteistoiminta maahanmuuttajien kotoutumisen edistämiseksi vahvistui. Kajaanin kaupunki vastaanotti 29 kiintiöpakolaista. Lisäksi tehtiin 58 kuntapaikkailmoitusta oleskeluluvan saaneille turvapaikanhakijoille. Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen laajennetulla toimialueella oli tavoitteena 250 kuntasijoituspaikkaa. Tavoitteen saavuttamisessa Kainuun ELY-keskuksen toteuma oli 87 kuntasijoituspaikkaa. Työllisyyden heikentyessä maahanmuuttajien työllistyminen vaikeutui huomattavasti. Ulkomaalaisten työttömien työnhakijoiden osuus ulkomaalaisesta työvoimasta oli alkuvuonna 43,3 %, joten vuoden 2015 tavoite (22,7 %) ei ole saavutettavissa.

Nuorisotakuun toimeenpanossa yhteistyö tiivistyi kuntien nuorten ohjaus- ja palveluverkostojen kanssa. Kajaanissa järjestettiin toimijoille nuorisotakuun workshop ja verkostotilaisuus, joissa keskusteltiin konkreettisista yhteistyömalleista. ELY-keskuksen rahoittaman ESR-projektin (NRT-hanke) toimesta päästiin hyvän yhteistyön alkuun nuorisotakuutoimijoiden viestinnässä ja avattiin www.nuorisotakuukainuu.fi-sivusto. Lisäksi hankkeen avulla saatiin tietoa erityisesti siitä, mitä tietoa nuoret kaipaavat ja missä kanavissa sitä pitäisi tuottaa. Kainuun TE-toimisto panosti nuorten palveluihin, järjesti ura- ja työnhakuvalmennuksia sekä jakoi Sanssi-kortteja. Kainuun vaikeutuneesta työllisyystilanteesta johtuen oli haasteellista löytää nuorille soveltuvia työkokeilu- ja palkkatukityöpaikkoja. Koulutustakuu toteutui Kainuussa myös vuonna 2014.

1.2.15 Lapin ELY-keskus

Alueen elinvoimaisuus

Lapin ELY -keskus on osallistunut aktiivisesti valtakunnallisiin sekä kansainvälisiin asiantuntijatyöhön viranomais- ja hankeyhteistyön kautta erityisesti kalastuksen, säännöstelyn, vesienhoidon, patoturvallisuuden ja tulvariskien hallinnan kysymyksissä. Kansainvälinen yhteistyö on ollut vilkasta myös liikennesuunnittelussa. Yrityksiä on aktivoitu kansainvälistymään ja hyödyntämään mm. Lapin lähialueiden elinkeinoelämän kasvua.

Työllisyysastetta koskeva tavoite toteutui. Työvoiman liikkuvuutta on edistetty Pohjoisten ELY-keskusten yhteistyönä Työelämän laatua kehitetty työelämä 2020 hankkeen tavoitteiden mukaisesti mm. ESR:n

oman tuotannon hankkeen toimenpiteillä sekä alueellisen verkoston aktiivisella toiminnalla. Maakunnallinen ennakoitotoiminnan toimintamallia toteutettiin tiiviissä yhteistyössä eri toimijoiden kesken, vuoden 2014 aikana erityisesti toimialaklustereiden toiminta parani. Aikuiskoulutuksen ja elinikäisen ohjauksen kehittämisen toimintamuotoja parannettiin.

Ympäristöön liittyvän toiminnan ohjaukseen on kohdennettu merkittävästi voimavaroja Natura-asioissa sekä YVA- ja SOVA-menettelyissä. Ympäristövalvonnassa on panostettu kaivosten ja muiden merkittävien laitosten valvontaan resurssien sallimissa puitteissa.

Maakuntakaavoitusta on edistetty osallistumalla aktiivisesti asiantuntijana maakuntakaavojen valmisteluun. Kuntakaavoituksen ohjauksessa on varmistettu eri maankäyttömuotoihin liittyvien intressien oikea-aikainen yhteensovittaminen. Tuulivoimaa on edistetty yhteensovittamalla aktiivisesti YVA- ja kaavoitusmenettelyjä.

Lapissa toimivien malminetsintäyhtiöiden toimintaedellytyksiä on tuettu selkeyttämällä luonnon-suojelualueilla ja niiden läheisyydessä toimimisen pelisääntöjä. METSO- ja muita suojelu-ohjelmia on toteutettu suunnitelmien mukaisesti.

Elinkeinoelämän menestystekijät

Elinkeinoelämän menestymiseen vaikuttaa olennaisesti saavutettavuus. Lentoliikenteen kehittämiseen vaikutetaan valtakunnallisen työryhmän kautta. Kasvavien elinkeinojen edellyttämät tieyhteydet on saatu toteutettua, mutta esim. valtateillä 4 ja 21 sekä kaivoskuljetusten reiteillä on parantamistarpeita. Ajoneuvoyhdistelmien kokonaispainojen nousun takia jouduttiin asettamaan useille silloille painorajoituksia.

Yritysten kehittymisen tukena käytettiin laajaa ja monipuolista keinovalikoimaa lyhytkestoisista konsultoinneista laajoihin projekteihin. Rakennerahastojen ja Tekesin osarahoittamia hankkeita on toteutettu paljon. Yrityksiä on aktivoitu hyödyntämään Tekesin ohjelmia. Yhteistyö korkeakoulujen kanssa on tiivistä. Energiasektorilla on vielä kehitettävää sekä osaamisen että ELYn sisäisen synergian osalta.

Työmarkkinoiden toimivuuden parantamiseksi käytettiin vuonna 2014 työvoimapolitiikan toimeenpanoon määrärahaa yhteensä 21,8 miljoonaa euroa. Määrärahalla kehitettiin ensisijaisesti työnhakijoiden osaamista, madallettiin nuorten ja pitkään työttömänä olleiden työllistymisen kynnystä yrityksiin sekä tuotettiin lisäarvoa asiakkaiden palveluprosesseille. Työvoimapolitiittisten toimenpiteiden piirissä oli yhteensä keskimäärin yli 4.300 henkilöä, mikä on yli 200 henkilöä enemmän kuin edellisenä vuonna. Palveluja kohdennettiin aikaisempaa enemmän nuoriin, pitkäaikaistyöttömiin ja maahanmuuttajiin hallitusohjelman tahtotilan mukaisesti.

Tehostetulla palveluotteella ja palvelujen kohdentamisella nuorten työttömyyden kasvu saatiin pysäytettyä. Rakenteellinen työttömyys sen sijaan kasvoi vuoden aikana. Strategisista ohjausindikaattoreista työttömyysasteen ja nuorten työttömyysasteen tavoitteet toteutettiin, mutta maahanmuuttajien työttömyys oli selvästi tavoitetta korkeampaa. TE-toimiston palvelukanavien käytössä ei tapahtunut suuria muutoksia edelliseen vuoteen verrattuna, mutta toimisto pitää kärkeä. TE-toimisto teki yhteensä noin 800 yrityskäyntiä. Työnvälityksestä- tai muutoin toimiston hakijalla täyttyneiden työpaikkojen osuus oli keskimäärin 27 %. Joulukuussa toimiston tulos edusti valtakunnan kärkeä.

Väestön hyvinvointi

Elinympäristön turvallisuuteen ja viihtyisyyteen on panostettu mm. viemällä eteenpäin vesienhoidon ja tulvariskien hallinnan suunnittelua yhdessä sidosryhmien kanssa. Valtio- ja EU-osarahoitteisina on toteutettu useita paikallisesti merkittäviä vesistö-, vesihuolto- ja ympäristöhankkeita yhteistyössä kuntien ja elinkeinoelämän kanssa. Kaavoituksessa on edistetty hyvää elinympäristöä ja lisäksi eri hankkeissa on kiinnitetty huomiota elinympäristöön sosiaalisen hyvinvoinnin osatekijänä.

Manner-Suomen maaseuturahaston kautta rahoitetussa Palveluyrittäjyyttä välittäjäorganisaatiolla hankkeessa on kehitetty uusia tapoja tuottaa lähipalveluja yhteistyössä kunnan kanssa. Toimintamalli parantaa harvaan asuttujen alueiden palvelujen saatavuutta. Uutta yritystoimintaa on kehitetty myös Green Care toiminnan kautta. Maaseudun infrastruktuurihankkeet, kuten kyläverkot ja pienet

vesihuoltohankkeet, parantavat huomattavasti asumisviihtyisyyttä, luovat turvallisuutta ja edistävät palvelutarjontaa.

Tieverkon kunto heikkenee. Henkilövahinko-onnettomuuksien määrä väheni viime vuosiin verrattuna. Joukkoliikenteen palvelutaso on heikentynyt.

Nuorten hyvinvointiin on panostettu mm. vahvistamalla eri toimijoiden välistä yhteistyötä osallistamalla monialaisten verkostojen toimintaan sekä kuntavierailuilla, joita tehty lähes kaikkiin kuntiin ELY-keskuksen ja TE-toimiston yhteistyönä. Eri toimijoiden välisessä yhteistyössä on viety käytäntöön nuorisopoliittisen ohjelman toimenpiteitä, mutta myös arvioitu ja kehitetty nuorisotakuun toimeenpanoa. Maahanmuuttostrategiaa toteutetaan monialaisena yhteistyönä eri foorumeilla. Nuorten työttömyys on saatu hallintaan eli vuositasolla se ei ole loppuvuoden aikana enää kasvanut, mutta maahanmuuttajien työttömyys on jatkanut kasvuaan.

1.2.16 ELY-keskuksen erikoistuminen

ELY-keskusten erikoistumis- ja keskittämistehtävistä sekä erillistehtävistä säätäminen

Valtionhallinnon toimielinten yleisistä perusteista on säädettävä lailla, jos niiden tehtäviin kuuluu julkisen vallan käyttöä. Tällaisia tehtäviä ovat esimerkiksi ne, joissa tehdään hallintopäätöksiä. Valtion alue- ja paikallishallinnon perusteista säädetään niin ikään lailla. Valtionhallinnon yksiköistä voidaan muutoin säätää asetuksella.

ELY-keskusten toimivallasta säädetään sekä laissa elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksista että erillisissä substanssilaeissa. Lähtökohtaisesti ELY-keskukset huolehtivat niille säädettyjen tehtävien hoitamisesta ja käyttävät niille kuuluvaa toimivaltaa omalla toimialueellaan. ELY-laissa on säädetty myös ELY-keskusten toimialueiden laajentamisesta, jolloin ELY-keskus hoitaa tehtäviä useamman kuin yhden ELY-keskuksen toimialueella. Toimialueen laajentamisesta säädetään asetuksella. Sen perusteena voi olla keskusten toiminnan ja valtion henkilöstö- ja muiden voimavarojen käytön tehostaminen, palveluiden saatavuuden parantaminen, kielellisten oikeuksien turvaaminen, erityisasiantuntemuksen saatavuuden turvaaminen tai muu vastaava syy.

Tehtävistä, joihin ei kuulu julkisen vallan käyttöä, ei tarvitse säätää lailla tai asetuksella. Tällaisia tehtäviä ovat esimerkiksi asiantuntija- ja koordinoititehtävät, joissa ei tehdä hallintopäätöksiä. Näistä erikoistumisista on sovittu tulossopimuksissa tai niitä on annettu ELY-keskuksille ministeriöiden tai ohjaavien virastojen päätöksillä. Osa tällaisistakin tehtävistä on kirjattu myös ELY-asetukseen.

Erikoistumis- ja keskittämistehtävien määrittely

Keskitettyssä tehtävässä toimivaltaa keskitetään yhden tai useamman ELY-keskuksen alueelta yhdelle tai useammalle ELY-keskukselle. ELY-laissa tai substanssilainsäädännössä tehtävä määritetään ELY-keskuksen tehtäväksi. ELY-asetuksessa tehtävä määritetään tietyn/tiettyjen ELY-keskusten tehtäväksi tietyllä toimialueella.

ELY-keskuksen erikoistuminen on tietyn erikoisosaamisen keskittämistä yhteen tai useampaan ELY-keskukseen ilman toimivaltasiirtoja. Tehtävät voivat olla osoitettuna yhteen ELY-keskukseen tai ne on voitu hajauttaa useaan ELY-keskukseen.

Tehtävien resursointi ja rahoituksen kohdistaminen

Merkittävä osa keskitetyistä tehtävistä rahoitettiin niin sanotusti ”päältä pois” eli niille varattiin erillinen toimintamääräraha ennen kuin ELY-keskuksille osoitettiin perusrahoitus jakomalliperusteisesti. Päältä pois-rahoituksessa yhden htv:n oletuskustannus oli 60.000 euroa. Joissakin tehtävissä rahoitettiin lisäksi muita kuluja, kun ne olivat perusteltuja ja selkeästi osoitettavissa.

Vuonna 2014 toteutuneet tehtävien keskittämiset

- 1) Välittävän toimielimen tehtävien keskittäminen rakennerahastoasioissa
 - 1.1.2014 alkaen keskitettiin välittävän toimielimen tehtävät rakennerahastoasioissa neljään ELY-keskukseen (Häme, Etelä-Savo, Keski-Suomi ja Pohjois-Pohjanmaa),

EAKR-yritystukia koskevien rakennerahastoasioiden osalta keskittäminen tehtiin kuitenkin vasta 1.7.2014 alkaen

- Toteutettiin asetuksella elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 1144/2013, tuli voimaan 1.1.2014
- 2) Yritystukilakien 1068/2000, 1336/2006 ja 9/2014 mukaiset kansalliset yritystuet
- Yritystukilakien 1068/2000, 1336/2006 ja 9/2014 mukaiset kansalliset yritystuet keskitettiin neljään ELY-keskukseen (Häme, Etelä-Savo, Keski-Suomi, Pohjois-Pohjanmaa)
 - Toteutettiin valtioneuvoston asetuksella elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta 705/2014, tuli voimaan 15.9.2014
- 3) Muita
- Siviilipalvelustoiminta keskitettiin Kaakkois-Suomen ELY-keskukseen
 - Kirjasto-, liikunta- ja nuorisotoimen sekä oppilaitosrakentamisen tehtävät siirrettiin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista aluehallintovirastoille
 - Valtion yhteisten perustietotekniikka- ja tietojärjestelmäpalveluja tuottavan palvelukeskuksen VALTORIn perustamisen johdosta tietohallintopalvelukeskuksesta (AHTI) siirrettiin tehtäviä VALTORlin
 - Toteutettiin asetuksella elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 1144/2013, tuli voimaan 1.1.2014

Vuoden 2014 lopussa valmisteltiin lisäksi

- ELY-keskusten ja TE-toimistojen hallinto-, kehittämis- ja maksatustehtävien siirtäminen 1.1.2015 toimintansa aloittaneeseen kehittämis- ja hallintokeskukseen (KEHA)
- Innovaatio- ja keksintöasioiden sekä liiketoiminnan kansainvälistymistä ja energiatukia koskevien tehtävien keskittäminen Pirkanmaan ELY-keskuksen valtakunnalliseksi tehtäväksi
- Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain nojalla annettavat yritystoiminnan kehittämispalveluiden keskittäminen neljään ELY-keskukseen (Häme, Etelä-Savo, Keski-Suomi, Pohjois-Pohjanmaa)
- Kehittämis- ja hallintokeskuksen perustaminen toteutettiin lailla elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetun lain muuttamisesta (1131/2014) ja eräiden muiden HE 197/2014 sisältyvien lakien muuttamisesta (myös vastaavat asetukset uudistettiin). Vastaavat muutokset tehtiin 1.1.2015 voimaan tulleeseen uuteen valtioneuvoston asetukseen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 1392/2014.
- Pirkanmaan ELY-keskuksen valtakunnallisten tehtävien sekä kehittämispalveluiden keskittäminen neljään ELY-keskukseen säädettiin niin ikään uudessa valtioneuvoston asetuksessa ELY-keskuksista 1392/2014

Vireillä on uusia keskittämistoimenpiteitä ELY-keskusten toiminnan sopeuttamiseksi väheneviin toimintamenoihin. Parhaillaan on lausuntokierroksella elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetun valtioneuvoston asetuksen muutosesitys, jossa ehdotetaan keskitettäväksi maanteiden kunnossapidon ja rakentamisen hankintaan sekä sopimuskauden aikaiseen toimintaan liittyvät ELY-keskuksen tehtävät neljään ELY-keskukseen, jotka ovat Varsinais-Suomen, Kaakkois-Suomen, Keski-Suomen ja Lapin ELY-keskukset.

ELY-keskuskohtaiset erikoistumistehtävät v. 2014

Seuraavaksi on lueteltu ne ELY-keskukset, joissa erikoistumistehtävien osuus on yhteensä yli 3 htv. Alla olevassa taulukossa on erikoistumistehtävien osuus (htvt ja määrärahat) vuosina 2013 ja 2014.

| ELY-KESKUSTEN ERIKOISTUMISTEHTÄVÄT | 2013 | | 2014 | | Muutos 2013-2014 | |
|------------------------------------|---------------|-------------------|------------|-------------------|------------------|----------------|
| | Htv | Määräraha | Htv | Määräraha | Htv | Määräraha |
| | Uudenmaan ELY | 6,1 | 366 000 | 7,1 | 426 000 | 1,0 |
| Varsinais-Suomen ELY | 15,4 | 924 000 | 15,4 | 924 000 | 0,0 | 0 |
| Satakunnan ELY | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| Hämeen ELY | 6,9 | 414 000 | 6,9 | 414 000 | 0,0 | 0 |
| Pirkanmaan ELY | 66,3 | 3 978 000 | 74,3 | 4 458 000 | 8,0 | 480 000 |
| Kaakkois-Suomen ELY | 26,7 | 1 600 000 | 27,7 | 1 660 000 | 1,0 | 60 000 |
| Etelä-Savon ELY | 7,3 | 435 000 | 7,3 | 435 000 | 0,0 | 0 |
| Pohjois-Savon ELY | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| Pohjois-Karjalan ELY | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| Keski-Suomen ELY | 3,0 | 180 000 | 3,0 | 180 000 | 0,0 | 0 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY | 20,0 | 1 200 000 | 20,0 | 1 200 000 | 0,0 | 0 |
| Pohjanmaan ELY | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY | 4,5 | 270 000 | 4,0 | 240 000 | -0,5 | -30 000 |
| Kainuun ELY | 5,0 | 300 000 | 5,0 | 300 000 | 0,0 | 0 |
| Lapin ELY | 21,0 | 1 260 600 | 21,1 | 1 266 600 | 0,1 | 6 000 |
| YHTEENSÄ | 182 | 10 927 600 | 192 | 11 503 600 | 10 | 576 000 |

ELY-keskuskohtaiset erikoistumistehtävät v. 2014 olivat tarkemmin ottaen seuraavat:

| ELY-keskus ja erikoistumistehtävä | Tehtäväkohtainen htv yht. |
|--|---------------------------|
| Uudenmaan ELY | |
| YM: meluntorjunnan asiantuntija- ja kehittämistehtävät | 1 |
| MMM: Laittoman, ilmoittamattoman ja sääntelemättömän kalastuksen estäminen | 1,1 |
| YM: Vesienhoidon koordinointi | 1 |
| Livi: Valtakunnallisen liikenneluparekisteri VALLUn pääkäyttäjäyys, ylläpito ja koulutus | 2 |
| TEM: elinkeinoharjoittajien oleskeluluvat | 2 |
| Uudenmaan ELY yhteensä | 7,1 |
| Varsinais-Suomen ELY | |
| YM: kalankasvatuksen ympäristönsuojelun asiantuntijatehtävät, Saaristomeren biosfäärialueen hallinnointi | 1,5 |
| TEM: kansainvälistymisavustukset yritysten yhteishankkeisiin ja niiden hankekäsittely | 1,4 |
| Livi: saaristoliikenneasiat eli maantielautta- ja yhteysalusliikenteen, yksityisteiden erikoiskohteet, etuajo-oikeusasiat sekä saaristoliikennettä palvelevien laiturien ja väylien ylläpito | 6 |
| MMM: Vesistön tulvariskien hallinnan koordinointi ja tulva- ja kuivuusriskien hallinnan erillistehtävät | 1,5 |
| YM, MMM: Merenhoidon koordinointi | 1 |
| TEM: Toimiala online pääkäyttäjän tehtävät | 1 |
| TEM: EEN tehtävät | 1,8 |
| TEM: tilivirastoyksikön tehtävät | 1,2 |
| Varsinais-Suomen ELY yhteensä | 15,40 |

| ELY-keskus ja erikoistumistehtävä | Tehtävä-kohtainen htv yht. |
|---|----------------------------|
| Hämeen ELY | |
| TEM: kansainvälistymisavustukset yritysten yhteishankkeisiin ja niiden hankekäsittely | 1,9 |
| MMM: Patoturvallisuusviranomaisen tehtävä | 3,2 |
| MMM: Vesistön tulvariskien hallinnan koordointi | 0,5 |
| MMM: Valtakunnallisten hankkeiden toimeenpano ja koordinointi. Maatalouden ja maaseudun kehittämisen toimeenpanon tehtävät. | 1,3 |
| Hämeen ELY yhteensä | 6,9 |
| Pirkanmaan ELY | |
| YM: jätehuollon tuottajavastuuvalvonta (jätelaki) | 5,3 |
| YM: jätesuunnitelun ohjaus ja edistäminen | 1 |
| YM, MMM: Ympäristörakennuttaminen | 1 |
| YM: Pilaantuneiden maiden kunnostus | 1 |
| YM: Y-ASPA | 5 |
| Livi: keskitettyjen asiakaspalvelujen yksikkö | 61,0 |
| Pirkanmaan ELY yhteensä | 74,3 |
| Kaakkois-Suomen ELY | |
| YM: metsä- ja kemianteollisuuden ympäristönsuojelun asiantuntijatehtävät | 3,0 |
| YM: kemikaalilain valvontatehtäviä | 1 |
| MMM: Valtakunnalliset rajavesistöjen säännöstely- ja juoksutusten hoitotehtävät sekä tulvariskien hallinta | 4 |
| Livi: valtakunnallinen tieliikenteen telematiikka- ja tietopalveluyksikkö VALTTI | 19,7 |
| Kaakkois-Suomen ELY yhteensä | 27,7 |
| Etelä-Savon ELY | |
| YM: Ympäristörakennuttaminen | 2 |
| YM: Vesienhoidon koordinointi | 1 |
| YM, MMM: saimaannorpan suojele | 1 |
| YM: Saimaan syväväylän öljyntorjunnan yhteistoimintasuunnittelu | 0,25 |
| TEM: Erillisyyksiköiden (TAHE, TIHA, AHTI, TE-ASPA) talous- ja henkilöstöhallintopalvelut | 3 |
| Etelä-Savon ELY yhteensä | 7,25 |
| Keski-Suomen ELY | |
| YM: ympäristökasvatuksen yhteensovittamis- ja asiantuntijatehtävät | 1 |
| Livi: vähäliikenteisen tieverkon hallintaan liittyvän koordinoinnin (mm. vähäliikenteisten maanteiden lakkautusesitykset) sekä yksityistieavustustoiminnan valtakunnallisen kehittämisen tehtävät | 2 |
| Keski-Suomen ELY yhteensä | 3 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY | |
| YM: Vesienhoidon koordinointi | 2 |
| MMM: Peltojen vesitalouden hallintaan, maankuivatukseen ja ojitustoimituksiin liittyvät valtakunnalliset asiantuntijapalvelut, laajennusehdotus ojitustoimitusten keskittämisestä | 1 |
| MMM: valtion patojen ja muiden vesirakenteiden omistajan ylläpito- ja velvoitetehtävien asiantuntijapalvelutehtävät | 1 |
| YM: Öjyvahinkojen torjunnan teknologian kehittäminen ja valtakunnallinen varallaolo | 2 |
| Livi: liikennelupien keskittäminen EPO ELY | 14 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY yhteensä | 20 |

| ELY-keskus ja erikoistumistehtävä | Tehtävä- kohtainen htv yht. |
|---|-----------------------------------|
| Pohjois-Pohjanmaan ELY | |
| YM: turvetuotannon ympäristönsuojelun koordinointi- ja asiantuntijatehtävä | 1 |
| YM. MMM: ympäristörakennuttaminen | 1 |
| YM: Vesienhoidon koordinointi | 1 |
| MMM:rakennettujen vesistöjen kunnostus | 1 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY yhteensä | 4 |
| Kainuun ELY | |
| YM: Kaivannaistoiminnan ympäristöturvallisuuden asiantuntija- ja kehittämistehtävä | 1,5 |
| MMM: Patoturvallisuusviranomaisen tehtävä, patoturvallisuuden asiantuntijapalvelutehtävät | 3,5 |
| Kainuun ELY yhteensä | 5 |
| Lapin ELY | |
| YM: arktisen ympäristöyhteistyön asiantuntijatehtävät | 1,3 |
| YM: Vesienhoidon koordinointi | 1 |
| MMM: rajajokien kalataloustehtävät | |
| | 3,2 |
| MMM: Valtakunnalliset rajavesistöjen säännöstely- ja juoksutusten hoitotehtävät sekä tulvariskien hallinta | 3,1 |
| MMM: porotalouteen liittyvät tehtävät, mm. porotalouden ja luontaiselinkeinojen rahoituslain mukaiset tehtävät | 4,51 |
| Livi: maantielaisissa (503/2005) tarkoitetut tien kunnossapitoon liittyvät vahingonkorvaustehtävät sekä ajoneuvojen siirtämisestä annetussa laissa 828/2008 tarkoitetut siirto- ja korvauspäätöksiä koskevat tehtävät maanteille jätettyjen ajoneuvojen osalta ELY -asetuksen pohjalta (Asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 17 §). | 8 |
| Lapin ELY yhteensä | 21,1 |
| ELYt yhteensä | 191,7 |

1.2.17 ELY-keskusten yhteisten yksiköiden toiminta

1.2.17.1 AHTI-yksikkö

Vuosi 2014 oli AHTi-yksikön osalta merkittävien muutosten vuosi. Tulostavoitteisiin sisältyi kahden muutoksen läpivienti. Maaliskuun alussa AHTin perustietotekniikkapalvelut siirtyivät henkilöstöineen (116 htv) valtion yhteiseen IT- palvelukeskukseen eli Valtoriin. Vuoden 2014 aikana valmistauduttiin loppujen tehtävien ja henkilöstön siirtämiseen KEHA-keskukseen. KEHAan siirryttäessä AHTin kanssa uuteen Tieto- ja viestintäyksikköön siirtyivät myös ELYjen tietohallintoyksikkö sekä ELYjen yhteinen viestintäyksikkö (ELVI). Siirrot ja muutokset saatiin tehtyä suunnitellusti. Perustietotekniikka toimi ennen ja jälkeen VALTORI- siirron hyvin eikä merkittäviä, laajamittaisia palvelukatkoja ole esiintynyt. Kustannukset saatiin pidettyä edellisvuoden tasolla vaikka palveluja tuli lisää ja vanhoja jouduttiin uusimaan.

Muiden tulostavoitteiden pääosa keskittyi erilaisten hankkeiden läpivientiin ja toteutukseen. SADE-hankkeiden osalta edettiin TEMin hyväksymän aikataulutuksen ja projektikonaisuuden mukaisesti. Asianhallintajärjestelmän (USPA) osalta vuoden 2014 aikana käyttöönotto toteutettiin TE- toimistoissa ja

vaiheittain ELYissä kaikkien vastualueiden osalta. Vanhoista asianhallintajärjestelmistä luovuttiin. Samalla USPAAa kehitettiin kohti SÄHKE2- yhteensopivuutta ja siihen toteutettiin uusia ominaisuuksia. Kolmas merkittävä hankekokonaisuus oli eELY- hankkeen projektien läpivienti. Näistä toteutettiin useita lomakkeiden sähköistämisiä ja intranet- uudistamishanke saatiin määrittelyjen osalta vietyä läpi. Muille kuin ELYille tai TE- toimistoille toteutettavia hankkeita oli useita. Merkittävimmät olivat VNK/VM verkkopalvelujen uudistaminen, maistraattien järjestelmäkokonaisuuden toteutus ja TEMin asiakastietohanke. Erikokoisia hankkeita oli AHTin hankesalkussa keskimäärin noin 30.

Henkilöstön osalta työtyytyväisyys nousi hieman, ollen ELYjen keskitasoa, joillain osa-alueilla jopa hiukan yli. AHTin osalta henkilöstön rekrytointitilanne oli vaikea. Täyttölupien saanti oli haasteellista ja käynnistyneet yt-neuvottelut saattoivat vaikuttaa henkilöstön siirtymiseen muiden työnantajien palvelukseen.

1.2.17.2 ELY-keskusten tietohallintoyksikkö

Vuoden 2014 aikana tietohallinnon toiminta painottui neljään kokonaisuuteen. Tietohallintoyksikkö osallistui erittäin vahvalla panoksella ELY-keskusten toiminnan ja palvelujen sähköistämishankkeeseen (eELY 2.0). eELY-hankeessa käynnistettiin uusia prosessien sähköistämishankkeita ja keskityttiin ELY-arkkitehtuurin kuvaamiseen yhdessä ohjaavien tahojen kanssa.

Sähköistysprojektien lisäksi aloitettiin myös muita isohkoja ELY-keskusten toiminnan kehittämiseen tähtäviä hankkeita. ALKU-hankkeen aikana nopeasti rakennetun Intranetin uudistamishankkeen määrittelyvaihe saatiin valmiiksi ja loppuvuonna päästiin pilotoimaan uudella teknologialla rakennettua, toimintaa ja uusia sähköisiä toimintatapoja paremmin tukeva Intranetia KEHAn intrana. Tavoitteena on saada uusi Intranet ELY-keskusten ja TE-toimistojen käyttöön keväällä 2015.

Lisäksi saatettiin loppuun ELY-keskusten käyttämien tietojärjestelmien ”perkuuhanke”. Hankkeessa käytiin läpi n. 350 eri tietojärjestelmää, niiden käyttöä, tietosisältöä ja kehittämistarpeita. Työtä tehtiin tiivisti eELYn toimintamalli-projektin kanssa, tavoitteena löytää ne kehittämispolut, joilla järjestelmien uusiminen/kehittäminen palvelee toiminnan kehittämistä mahdollisimman tehokkaasti. Työtä on tehty yhteistyössä ohjaavien tahojen kanssa.

Suurin yksittäinen ponnistus oli uuden yhteisen asianhallintajärjestelmän (USPA) käyttöönottohanke. Hanke jakautuu eri vaiheisiin ja vuoden 2014 aikana tehtiin runsaasti pohjatyötä (mm. tiedonohjaussuunnitelmat ja –järjestelmä) ja järjestettiin runsaasti USPAn esittely- ja koulutustilaisuuksia. Ensimmäisessä vaiheessa otettiin USPA ELY-keskusten ja TE-toimistojen hallinnollisten asioiden käsittelyjärjestelmäksi ja vuodenvaihteessa vanha ASKI-järjestelmä korvattiin USPAlla. Y- ja L- vastualueiden käyttämät asianhallintajärjestelmät saatiin korvattua USPAlla vuoden 2014 loppuun mennessä.

Yhteistyöverkostot ja –ryhmät toimivat aktiivisesti tärkeimmissä ydintoiminnoissa.

Alkuvuodesta keskityttiin erityisesti tietohallinnon palvelukarttojen ja palvelusopimusten sisällön tarkentamiseen päämääränä joustava siirtyminen 1.3.2014 alkaen valtion uuden toimialariippumattoman palvelukeskuksen (VALTORI) asiakkaaksi. Yhteistyö alkoi ns. As-is –vaiheella, jolloin palveluihin ei tehty juurikaan muutoksia. Valtorin palvelujen uudet sisällöt, palvelukuvaukset ja palvelutasot eivät valmistuneet vuoden aikana, joten as-is –vaihe jatkuu edelleen.

Vuoden 2014 keskityttiin ELY-keskusten sekä TE-toimistojen kehittämis- ja hallintokeskuksen (KEHA) suunnitteluun ja rakentamiseen. Tietohallintoyksikkö oli aktiivisesti mukana AHTI-yksikön kanssa suunnittelemassa tietohallinnon ja tietohallintopalvelujen roolia ja tehtäviä uudessa virastossa. Tietohallintoyksikön ja AHTin toiminnot päätettiin yhdistää samaan yksikköön. Samalla rakennettiin KEHA-intranetia pilottina uudelle ELY-keskusten ja TE-toimistojen Intralle.

Tietoturvaluustuustyössä verkostojen toiminta oli aktiivista ja erityisesti Maaseutuviraston (Mavi) kanssa yhteistyö jatkui hyvin tiiviinä. Tietoturvaluustuudessa keskityttiin virastojen tietoturvaluustustason nostamiseen perustasolle. Kolme virastoa on saavuttanut vaadittavan perustason. Loput pyritään auditoimaan vuoden 2015 aikana.

Henkilöstösuunnittelussa jatkettiin osaamisen kehittämistä. Huomioitavaa on, että yksikön keski-ikä on kohtalaisen korkea ja siksi osaamisen siirtämiseen ja tehtävien uudelleen järjestelyyn on alettu kiinnittämään erityistä huomiota.

Henkilöresursseja ja tehtäviä tarkasteltiin KEHAn suunnittelun yhteydessä tarkemmin, huomioiden mahdolliset synergiaedut KEHAssa.

1.2.17.3 ELY-keskusten talous- ja henkilöstöhallintoyksikkö

ELY-keskusten ja TE-toimistojen yhteisen talous- ja henkilöstöhallintoyksikön (TAHE) strategisena tavoitteena on yhtenäinen, mahdollisuuksien mukaan keskitetty ja sähköistetty henkilöstö- ja taloushallinto ja hankintatoimi sekä lisäarvoa tuottava sisäinen tarkastus. Toiminnallisista tulostavoitteista vuodelle 2014 sovittiin TEMin kanssa. TAHE saavutti pääosin ministeriön sille asettamat tulostavoitteet.

Vuoden 2014 aikana TAHE osallistui vahvasti ja laajalla rintamalla ELY-keskusten iskukyky-hankkeisiin, mm. ELY-keskusten sekä TE-toimistojen kehittämis- ja hallintokeskuksen (KEHA-keskus) perustamistyöhön ja ELY-keskusten maksupolitiikan tarkistamisen jatkotyöhön. Yksikön henkilöstö joko veti tai toimi asiantuntijana KEHA-keskuksen asiantuntijatiimien työssä. KEHA asiantuntijatiimien loppuraportit valmistuivat toukokuussa 2014, jonka jälkeen alkoi KEHA-keskuksen perustamiseen liittyvät käytännön toimenpiteet.

TAHE oli mukana ELY-intran sisältöryhmässä, kehittämässä uutta ELY-intraa.

Yksikön keskeisimmät ryhmäkohtaiset toiminnot vuonna 2014 olivat seuraavat:

Talous- ja henkilöstöhallinto (sis. matkahallinto)

Vuoden 2014 alussa laadittiin ELY-keskuksille ja TE-toimistoille yhteinen tilinpäätösasiakirja, joka sisälsi 15 ELY-keskuksen ja niiden alaisten TE-toimistojen tiedot.

Vuoden 2014 aikana jatkettiin yhtenäisten talous- ja henkilöstöhallinnon ohjeiden laatimista ELY-keskuksille ja TE-toimistoille. Lisäksi kehitettiin ja laadittiin yhtenäisiä talous- ja henkilöstöhallinnon raportteja sekä järjestettiin koulutusta ELY-keskuksille raporttien hyödyntämistä varten. Yhtenäisten toimintatapojen käyttöönottoa ELY-keskuksissa edistettiin valtakunnallisilla neuvottelupäivillä ja säännöllisillä yhteyshenkilötapaisilla.

Vuoden 2014 aikana TAHE perusti valtion raportointipalveluun (NETRA) tulostavoitemittariston kaikkia ELY-keskuksia koskien. Myös strategisten ja toiminnallisten tulossopimusten tavoite- ja toteumatietojen tallentamista keskitettiin.

Vuonna 2014 TAHE vastasi uuden KEHA-keskuksen henkilöstösuunnittelusta ja hoiti henkilöstöasiat henkilöstön siirtämiseksi uuteen yksikköön. Henkilöstöä siirtyi TEMistä, Salmiasta, TE-toimistoista, ELY-keskuksista ja erillisyyksikoista KEHA-keskukseen yhteensä 578 henkilöä.

WMBaro toteutettiin syksyllä 2014 kaikille ELY-keskuksille, TE-toimistoille ja erillisyyksikoille.

Vuonna 2014 TAHE vastasi uuden maksamisratkaisun implementoinnista ELY-keskuksissa ja TE-toimistoissa. Vuoden 2014 aikana mm. koulutettiin FirstCard-verkkopalvelun käyttö ELYjen yhteyshenkilöille ja raportioijille. Vuoden 2014 aikana TAHE oli mukana Hanselin kilpailutuksien asiakastyöryhmissä reittilentojen ja kotimaan majoitus- ja kokouspalveluiden osalta sekä vastasi hankintasopimusten käyttöönotoista ELY-keskuksissa ja TE-toimistoissa.

TAHE on mukana Valtiokonttorin HAMA-hankkeessa, jonka myötä, vuonna 2014, otettiin käyttöön osalle Nordean First Card-laskuja tiliointikoodit. Tiliointikoodien avulla laskuille muodostuu tiliointirivit automaattisesti. Lisäksi ELY-keskuksissa otettiin käyttöön sopimuskohdistustoiminnallisuus tievalojen sähkönsiirtosopimusten osalta. Ao. toimenpiteillä saatiin ostolaskujen käsittelyä tehostettua huomattavasti.

Palkeet asiakkuus on mittava kustannus ELY-keskuksille (n. 5 M€/v.). Vuoden 2014 aikana jatkettiin talous- ja henkilöstöhallinnon osalta Palkeet-asiakkuuden sekä yhteisten prosessien ja toimintatapojen kehittämistä.

Syksyllä 2014 käynnistyi ELY-kirjanpitoyksikön Kieku-hanke valmisteluvaiheella.

Hankinta- ja toimitilahallinto

Hankintatoimen osalta, vuoden 2014 aikana, jatkettiin kiinteää yhteistyötä Hansel Oy:n kanssa sekä tehtiin liittymisilmoituksia Hansel puitejärjestelyihin kaikkia ELY-keskuksia ja TE-toimistoja koskien.

Vuonna 2014 koordinoitiin ELY-keskusten ja TE-toimistojen hankintoja sekä tarjottiin kokonaisia kilpailutuspalveluja ELY-keskuksille ja TE-toimistoille. ELY-keskuksille ja TE-toimistoille mm. kilpailutettiin kevennetysti vuoden 2014 aikana Hansel-puitejärjestelyn puitteissa siivouspalveluiden, vartiointin, tulkkauspalvelujen ja työterveyspalveluiden toimittajia alueittain. Vuoden 2014 aikana kilpailutettiin valtakunnalliset sopimukset painatuspalvelujen ja toimistokalusteiden hankintaa varten.

ELY-keskusten sähköisen tilaustenhallinta-järjestelmän (TILHA) käyttöä lisättiin ja käyttökelpoisuutta kehitettiin myös osana HAMA-hanketta. Lisäksi jatkettiin yhtenäisten ohjeiden laatimista ELY-keskuksille ja TE-toimistoille hankintoihin ja toimitiloihin liittyen.

Toimitilahallinnon puolella kehitettiin ELY-keskusten toimitilojen koordinoitua sekä jatkettiin hallinnon tilahallintajärjestelmän (HTH) käyttöönottoa (2. vaihe) yhdessä Senaatti-kiinteistöjen kanssa. Vuoden 2014 aikana toteutettiin HTH-järjestelmän alueellistamisprojekti, jossa alueelliset yhteyshenkilöt koulutettiin järjestelmän ylläpito- ja raportointitehtäviin. Tavoitteena varmistaa tietojen parempi ajantasaisuus ja järjestelmän parempi hyödynnettävyys (mm. tilatehokkuusseuranta).

Toimitilamuutosten yhteydessä jatkettiin molempien toimitilakonseptien kehittämistyötä ja TE-palvelut konseptiin tehtiin turvallisuustarkastelu, joka tullaan myöhemmin sisällyttämään konseptitekstiin. TE-palvelut konseptia kehitetään jatkuvasti myös kalustamisen osalta ja loppuvuodesta uuden väliaikaisen kalustetoimittajan kanssa etsittiin konseptiin sopivia edullisempia kalustevaihtoehtoja aiempien kalusteiden rinnalle.

Sisäinen tarkastus

Vuoden 2014 aikana toteutettiin kaikissa ELY-keskuksissa TEM:n hyväksymän suunnitelman mukainen sisäinen tarkastus. Sisäisen tarkastuksen painopisteinä vuonna 2014 olivat mm. yhdistyksille ja säätiöille myönnetty palkkatuet, omaehtoisen opiskelun tukeminen työttömyystuella, rakennusperinnön hoitoon myönnetty avustukset, ICT-hankinnat ja vuokrasopimukset.

ELY-keskusten sisäisen valvonnan arviointia varten toteutettiin keskitetysti yhteinen COSO ERM-kysely ELY-keskuksille ja sen tulosten purkutilaisuus sisäisen valvonnan yhdyshenkilöille. TE-toimistoissa käytettiin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tilan arvioinnissa vuonna 2014 CAF-kuvauksia ja arviointeja, joihin liitettiin sisäisen valvonnan näkökulma kunkin TE-toimiston omien kehittämiskohteiden ja tarpeiden osalta. ELY-keskusten ja TE-toimistojen sisäisen valvonnan yhdyshenkilöille järjestettiin myös neuvottelu- ja koulutuspäivät yhteisistä, sisäiseen valvontaan liittyvistä asioista.

Henkilöstön työhyvinvointi

TAHEN kokonaistyytyväisyysindeksi nousi edellisestä vuodesta. Työtyytyväisyysindeksit olivat kaikilta osin ELY-keskusten keskiarvoja korkeammat. TAHEn kokonaistyytyväisyysindeksi oli 3,66 (ELY ka. 3,33), johtajuusindeksi 3,93 (ELY ka. 3,42), osaamisen johtamisindeksi 3,85 (ELY ka. 3,48) ja työolojen johtamisindeksi 3,77 (ELY ka. 3,59).

Talous- ja henkilöstöhallintoyksikössä työskenteli yllä mainituissa tehtävissä vuoden 2014 aikana n. 17 henkilötyövuotta (v. 2012 n. 17 htv, v. 2013 n. 17 htv). Oman toiminnan kustannusten osuus oli n. 5,8 M€ (v. 2012 n. 6,3 M€, v. 2013 n. 5,9 M€), joista n. 4,2 M€ euroa, eli n. 73 % oli Palkeiden laskuttamia, kaikkia ELY-keskuksia ja TE-toimistoja koskevia talous- ja henkilöstöhallinnon palveluita.

1.2.17.4 ELY-keskusten yhteiset viestintäpalvelut –yksikkö

ELY-keskusten yhteiset viestintäpalvelut –yksikön (ELVI) toiminnassa vuonna 2014 oli keskeistä seuraavat asiat:

KEHA-hanke: ELVI osallistui ELY-keskusten ja TE-toimistojen kehittämisen ja hallintokeskuksen perustamistyöhön viestintätiimissä. Tiimi laati ehdotuksen viestinnän organisoinniksi KEHA-keskuksessa, määritteli viestintävastuut ELY-keskukset/TE-toimistot/KEHA-keskus sekä määritteli jatkoselvitystä kaipaavia asioita.

ELY Intra-uudistus osana eELY-hanketta: ELVI osallistui ELY-keskusten ja TE-toimistojen uuden intranet-ratkaisun suunnittelutyöhön hankkeen kolmessa projektissa. ELVIN johtamassa sisältöprojektissa määriteltiin intranetin sisältö ja rakenne, suunniteltiin hallintamalli ja koottiin ideoita koulutussuunnitelmaa varten. Toimintatapojen muutosprojektissa määriteltiin uusista toimintavoista syntyvät tarpeet ja vaatimukset, joihin intranetin pitää pystyä vastaamaan. Toiminnallisessa määrittelyprojektissa näiden kahden projektin tuotosten pohjalta sisältöjä, rakennetta ja palveluita tarkennettiin sekä määriteltiin ja dokumentoitiin toiminnalliset vaatimukset.

Verkkopalvelut: Laadittiin kokonaisvaltainen verkkostrategia ja –suunnitelma, joka sisältää ulkoisen verkkopalvelun ely-keskus.fi, sosiaalisen median ja ELY- ja TE-palvelut intranetin. Siinä on määritelty verkkopalveluiden strategiset linjaukset ja tavoitteet sekä yhteiset, toisiaan tukevat kehittämissinjit ja toimenpiteet niiden saavuttamiseksi. **ELY-intraa** kehitettiin ja parannettiin loppuvuodesta 2013 tehdyn suunnitelman mukaisesti. Muutosviestintä eli ELY-iskukykyhankkeiden muutospuun tarinat ja YT- uutisointi olivat intrassa tärkeässä roolissa vuonna 2014. Uutisia ELY-intran ajankohtaista-osioon tehtiin yhteensä vajaat 500 kpl. **TE-palvelujen** intranetin päivitystä ja kehittämistä jatkettiin vastaamaan TE-palvelu-uudistusta ja ELY-intran hankesuunnitelma laajennettiin myös TE-palvelujen intraa koskevaksi. Hanke-suunnitelmassa huomioitiin TE-palvelujen intran vaatimat ominaisuudet mm. TEM:n ohjauksen ja asiakaspalvelun kannalta. Uutisoinnissa siirryttiin ristiin uutisointiin ennakoimaan tulevaa ELY-keskusten ja TE-toimistojen yhteistä intraa. Yhteistyötä TE-toimistojen viestintävastaavien kanssa jatkettiin. Sisäisessä viestinnässä siirryttiin pois verkkolevyiltä ja lähes kaikilla toimistoilla oli käytössä omat intrasivut täydentämään valtakunnallista sisäistä tiedotuskanavaa. **Ely-keskus.fi osalta** osa internet-uudistusprojektissa toteuttamatta jääneistä toiminnallisuuksista toteutettiin, seuraavista on pyydetty tarjousta. Sisältöjä kehitettiin mm. laadun valvonnalla ja visualisoinnilla sekä panostamalla ajankohtaisviestintään yhteistyössä sosiaalisen median kanavien sekä ELY- ja TE-palvelut-intranetin kanssa. Ajankohtaisuutisointia varten laadittiin uutisoinnin vuosikello. Verkkopalvelusta tehtiin käyttäjätutkimus, tuloksia käytetään palvelun kehittämisessä. Toimituskunta kokoontui neljä kertaa käsittelemään mm. sisältöjen kehittämistä sekä toimituskunnalle siirrettyä ulkoisen asiantuntijahaun asiansanoitustehtävää. Verkkoväelle järjestettiin neuvottelupäivä ja valtakunnallisten osioiden vastuuylläpitäjille järjestettiin koulutusta.

Sosiaalinen media: ELY-keskuksen valtakunnalliset tilit Twitteriin ja Facebookiin perustettiin alkuvuodesta ja ELVI vastaa niiden ylläpidosta. Virastoja opastettiin sosiaalisen median käyttöön tietoisuuden ja koulutusten muodossa. Julkaistiin sosiaalisen median käsikirja opastamaan henkilöstöä sosiaalisen median käyttöön. Yhdessä Salmian kanssa suunniteltiin ja toteutettiin koulutuksia SOME-mentoreille, mukana on noin 45 henkilöä ELY-keskuksista ja TE-toimistoista. Osallistuttiin kouluttajien kilpailutuksiin ja vastattiin mentoritoiminnan vetämisestä.

Visuaalinen viestintä, julkaisut ja markkinointituotteet: Painatuspalveluiden kokonaispalveluntarjoaja ELY-keskuksille ja TE-toimistoille kilpailutettiin yhdessä hankinta-yksikön kanssa. Rakennettiin sähköinen tilausjärjestelmä virastojen paino- ja tilaustuotteille, ohjeistettiin virastoja uuden palvelun käyttöön sekä huolehdittiin vanhan toimittajan aineistojen siirrosta uudelle palveluntuottajalle. ELY-keskusten ja TE-toimistojen viestinnällisiä käytäntöjä (kuten viestinnälliset uutiskirjeet, ohjeet ja oppaat) yhteen sovitettiin. Jatkossa pyritään siihen että kaikki ohjemateriaali on yhteistä. Tiedon visualisointia lisättiin, esimerkkinä ns. infograafi, joka lisättiin työllisyyskatsauksesta kertovaan verkkouutiseen, Facebookiin ja Twitteriin. Infograafin koettiin tukeneen hyvin työllisyyskatsauksen viestiä. Taitollisten palvelujen ja julkaisuprosessin osittaista keskittämistä ELVIN selvitettiin, KEHA-keskuksen perustamisen johdosta päätös julkaisujen mahdollisesta keskittämisestä tehdään KEHAssa. Julkaisujen asiointipostilaatikkoon tuli vuonna 2014 1.100 asiointipyyntöä. TE-palvelu-uudistuksen

viestintäohjelmaan liittyen tuotettiin aineistoa viestinnän vuosikelloon, sisäisen viestinnän oppaaseen ja esimiesviestinnän oppaaseen. Oppaat valmistuvat vuoden 2015 puolella. Tuotettiin viestintämateriaaleja TE-toimistojen viestinnän tueksi. Järjestettiin TE-viestintävastaavien neuvottelupäivät keväällä ja syksyllä. Osallistuttiin TE-palveluviestinnän työryhmiin - te-palvelut.fi-toimitusneuvosto, TE-palvelujen asiakaskokemuksen kehittäminen; Palvelukielen kehitys, TE-palvelujen viestinnän pienryhmä.

Koulutukset: ELVI-yksikkö järjesti viestinnän tehokoulutuksen ELY-keskusten, TE-toimistojen ja erillisyksiköiden henkilöstölle videoneuvotteluna. Koulutus toteutettiin neljänä iltapäivänä. Kouluttajana toimi viestinnän professori, VTT Elisa Juholin.

1.2.17.5 TE-asiakaspalvelukeskus

TE-asiakaspalvelukeskukseen (Työlinjalle ja Yritys-Suomi puhelinpalveluun) tuli v.2014 yhteensä n. 678.600 puhelua. TE-asiakaspalvelukeskuksessa vastattiin 326.700 puheluuun, 30.500 sähköpostiin, n. 53.000 muistilista-, palvelupyynnö- yms. yhteydenottoon, toteutettiin 33 työnhaun verkkoryhmää sekä n. 1.400 sosiaalisen median päivitystä tai vastausta. TE-asiakaspalvelukeskuksen henkilötyövuosimäärä oli vuonna 2014 yhteensä 85,7 htv.

Taulukko 1: TE-asiakaspalvelukeskukselle vuodelle 2014 asetetut tavoitteet ja niiden toteutuminen

| | Mittari | Tavoite | Toteutuminen |
|-------------------------------|--|----------------|--------------|
| Johtaminen | VM baron johtamisindeksi | 3,8 | 3,87 |
| Henkilöstö | VM baron työtyytyväisyyden kokonaisindeksi | 3,6 | 3,6 |
| | Sairauspoissaolojen määrä | < 10 pv/htv | 10,9 pv/htv |
| Palvelukyky: | | | |
| • Työlinja | Puhelujen vastausprosentti | vähintään 70 % | 46,2 % |
| • Yritys-Suomi puhelinpalvelu | Puhelujen vastausprosentti | vähintään 70 % | 88,7 % |

Vuodelle 2014 asetetut tavoitteet saavutettiin lukuun ottamatta Työlinjan puhelujen vastaustasoa. Työlinja on osa TE-puhelinpalvelujen kokonaisuutta. Vuoden 2014 aikana käynnistyi TE-puhelinpalvelujen kehittämistyö, jonka tavoitteena on tehostaa ja virtaviivaistaa yhteydenottojen hoitoa sekä TE-toimistoissa että Työlinjalla. Hanke jatkuu v.2015 loppuun. Työlinjalla käynnistettiin vuonna 2014 kaksi uutta palvelunumeroa; viranomaislinja sekä englanninkielinen palvelunumero. Viranomaispuheluja (Kela, työttömyyskassat, kuntien sosiaalitoimi) tulee Työlinjalle vuosittain n. 130.000 puhelua.

Vuonna 2014 jatkui Yritys-Suomi puhelinpalvelun jatkokehittämishanke, jossa määriteltiin puhelinpalvelun rooli ja tehtävät Yritys-Suomen taustaorganisaatioiden palveluissa. Yritys-Suomi puhelinpalveluun liitettiin vuoden 2014 alusta uutena palveluna Talousapu –neuvontapalvelu (aiemmin PKT-säätiössä). Talousapu neuvoo puhelimitse maksuvaikeuksiin joutuneita pienyrityksiä. Puhelumäärät ovat n. 2.000 puhelua/v. Talousapu –neuvontapalvelun myötä TE-asiakaspalvelukeskukseen siirtyi yksi kokopäiväinen virka. Varsinaista puhelinneuvontaa antavat TMC-sertifioidut asiantuntijat, jotka toimivat palvelussa kilpailutuksen kautta hankittuna ostopalveluna.

1.2.17.6 L-asiakaspalvelukeskus

Liikenteen keskitetyissä asiakaspalveluissa toiminta jatkui erittäin vilkkaana. Toiminta laajeni toimintavuoden alusta, kun Liikenneviraston rata- ja vesiväyläneuvonta siirtyi APK:n hoidettavaksi. Myös asetusmuutokset toivat useita yksikön ja APK:n toimintaa ruuhkauttavia tilanteita. Alkuvuonna liikenteen lupavalvontamaksut ruuhkauttivat puhelinpalvelun. Opasteiden siirtymäajan päättyminen ja mahdollisuus sijoittaa sähköjohtoja tiealueelle sekä kesän joukkoliikenneuudistus lisäsivät asiakasyhteydenottoja. Resurssiongelmät jatkuivat. Korvausrekrytoinnit korvattiin määräaikailla

henkilöillä, joten perehdytys ja osaaminen aiheuttivat lisähaasteen ruuhkatilanteeseen. Tavoitteen mukaisesti käsittelyaikoihin ei päästy.

Liikenteen asiakaspalveluun tuli vuonna 2014 yhteydenottoja 42.730 kpl, joista vastattuja puheluita oli noin 28.000 kpl. Vastattujen puheluiden määrä väheni noin tuhannella edelliseen vuoteen verrattuna.

Kokonaisuudessaan kaikkien yhteydenottojen määrä on samalla tasolla kuin edellisenä vuonna. Puhelimitse ja sähköpostitse tulleet yhteydenotot vähenivät jonkin verran ja verkkosivujen palautelomakkeen kautta tulleiden määrä kasvoi hieman. Tämän voidaan ainakin osittain katsoa johtuvan siitä, että asiakkaat yhä useammin asioivat verkossa, mikä on tavoite. Osittain puhelumäärien väheneminen selittyy lyhentyneellä palveluajalla (kesäaika) ja vastaajien määrällä (resurssivaje). Palvelutaso puheluiden osalta jäi alle tavoitteen. Kirjallisiin yhteydenottoihin vastaamisessa palvelutaso säilyi entisellään. Kysymysten omatoimisen hoitamisen (77 %) ja asiantuntijoille siirrettyjen (15 %) tapauksen määrät pysyivät käytännössä entisellään.

ELY-keskuksen verkkosivujen kehittäminen on jatkunut taustaverkoston tuella tavoitteena yhtenäiset ja asiakkaita palvelevat lupa-, kunnossapito-, liikenneturvallisuus ja saaristoliikennesivut. Tekstit ja linkit sovitetaan yhteen Liikenneviraston sivujen kanssa.

Vuoden 2014 aikana toteutetun Varsinais-Suomen ELY-keskuksen aloitepilotin kokemukset olivat hyvät. Toiminnan nähtiin tehostuvan erityisesti ELY-keskuksissa ja liikennejohtajat päättivät toiminnan laajentamisesta valtakunnalliseksi. Laajennus voidaan toteuttaa, kun APK:n resurssit sen sallivat.

1.2.17.7 Y-asiakaspalvelukeskus

Aiemmin pilotoidun ympäristöasioiden asiakaspalvelukeskuksen (Y-aspa) toiminta käynnistyi vuoden 2014 alussa Pirkanmaan ELY-keskuksessa. Ensimmäinen toimintavuosi osoitti asiakaspalvelukeskuksen tärkeyden yhtenä oleellisena osana kehitettäessä palvelujen monikanavaisuutta. Yhteydenottoja tuli lähes 8.000 kpl, joista suurin osa tuli puhelimitse (77 %). Näistä Y-aspa hoiti itse 64 %. Noin 10 % yhteydenotoista siirrettiin muulle viranomaisella ja loput 26 % siirrettiin ELY-keskusten asiantuntijoille. Erityisesti keväällä ja kesällä kansalaisten aktiivisuus palvelun käyttöön lisääntyi huomattavasti.

Alkuvaiheen tarpeisiin rekrytoitiin 5 asiakasneuvojaa, joista kolme toimii Tampereella yhteisissä tiloissa Liikenteen asiakaspalvelukeskuksen kanssa sekä kaksi Mikkelissä, jossa toimii myös työ- ja elinkeinohallinnon asiakaspalvelukeskus.

Toiminnan laajentamista valmisteltiin yhteistyössä ministeriöiden kanssa sekä verkkopalvelujen parantamisen että asiakaspalvelukeskuksen asiantuntemuksen syventämisen osalta. Toiminnan kehittämiseen saatiin myös YM:n myöntämänä kehittämisrahaa (OHKE). Menettelytapoja kehitettiin yhteistyössä muiden ELYjen ja TE-toimistojen asiakaspalvelukeskusten kanssa ASPAT-hankkeessa. Verkkopalveluja ja sähköisen asioinnin valmiuksia parannettiin aktiivisesti yhdessä muiden verkkosisällöstä vastaavien toimijoiden kanssa.

1.3 Toiminnallinen tehokkuus

1.3.1 Toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus

1.3.1.1 Toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus ELY-keskuksissa (pl. TE-toimistot)

Alla olevissa taulukoissa on esitetty ELY-keskusten taloudellisuus- ja tuottavuustietoja.

Taloudellisuus- ja tuottavuustiedot esitetään v. 2014 niiden suoritteiden osalta, joista suoritetiedot oli saatavissa tilinpäätöstä laadittaessa. Vertailutietona esitetään vastaavat tiedot vuosilta 2013 ja 2012.

Tiedot perustuvat ELY-keskusten yhteiseen kustannuslaskentaan. Kokonaiskustannukset on laskettu työajanseurantajärjestelmän (TAIKA) pohjalta. Kokonaiskustannuksissa on otettu huomioon henkilöstön palkat ja muut oman toiminnan kulut.

Vuosilta 2012–2014 esitetään myös ELY-keskusten kokonaistuottavuusindeksit. Indeksien laskenta perustuu tehtäväkohtaiseen kustannuslaskentaan ja suoritteina käytetään taloudellisuus- ja tuottavuuslaskennassa kerättyjä suoritteita. Kokonaistuottavuusindeksi lasketaan Tilastokeskuksen ”Julkisen toiminnan tuottavuustilastointi”-laskennan mukaisesti. Tuottavuuden kehitys on indeksoitu käyttäen julkisten menojen hintaindeksiä (valtiontalous menolajeittain) siten, että vuosi 2011 =100.

Kokonaistuottavuusindeksi ELY-keskuksittain

| ELY | V. 2011 | v. 2012 | v. 2013 | v. 2014 |
|-----|---------|---------|---------|---------|
| UUD | 100 | 159,71 | 153 | 96,93 |
| VAR | 100 | 107,64 | 153,63 | 169,14 |
| SAT | 100 | 122,66 | 159,03 | 149,47 |
| HÄM | 100 | 97,22 | 130,3 | 147,9 |
| PIR | 100 | 105,59 | 122,37 | 119,88 |
| KAS | 100 | 93,11 | 135,78 | 147,45 |
| ESA | 100 | 107,21 | 166,93 | 174,03 |
| POS | 100 | 106,45 | 125,8 | 127,48 |
| POK | 100 | 114,66 | 137,09 | 131,52 |
| KES | 100 | 113,69 | 149,72 | 147,07 |
| EPO | 100 | 111,4 | 166,45 | 56,97 |
| POH | 100 | 110,62 | 168,91 | 176,39 |
| POP | 100 | 102,9 | 149,24 | 106,35 |
| KAI | 100 | 110,94 | 192,39 | 201,84 |
| LAP | 100 | 124,8 | 175,22 | 157,02 |

Puolessa ELY-keskuksista kokonaistuottavuus kasvoi edelliseen vuoteen verrattuna.

Kokonaistuottavuuden kasvu oli suurinta Hämeen ELY-keskuksessa. Etelä-Pohjanmaan, Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin ELY-keskusten kokonaistuottavuuden laskua selittää mm. se, että vuonna 2014 tehtiin ao. ELY-keskuksissa huomattava määrä vesirakenteiden yliarvostuksesta johtuvia poistoja. Pelkästään Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa vesirakenteiden yliarvostuksesta johtuvia poistoja tehtiin v. 2014 yli 30 M€ edestä.

Seuraavaksi tarkastellaan ELY-keskusten taloudellisuutta ja tuottavuutta tarkemmin. Seuraavissa taulukoissa on esitetty ELY-keskusten taloudellisuus- ja tuottavuustietoja avainsuoritteittain. Avainsuoritteina on esitetty 25 suoritetta, joiden tuottamiseen on käytetty eniten työaikaa ELY-keskuksissa.

Alla olevassa taulukossa on esitetty suoritteiden määrät sekä suoritekohtaiset taloudellisuus- ja tuottavuustiedot vuosilta 2012 - 2014 ELY-keskuksista yhteensä.

| ELY-KESKUSTEN AVAINSUORITTEET | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| AJANJAKSO 1.1 - 31.12.2014 (+ vertailutieto v. 2013 ja v. 2012) | | | |
| Avainsuoritteina on esitetty 25 suoritetta, joiden tuottamiseen ELY-keskuksissa on käytetty eniten työaikaa | | | |
| Suoritteen nimi | Suoritteiden lkm 2012 | Suoritteiden lkm 2013 | Suoritteiden lkm 2014 |
| Tienpidon hankintojen tilausten määrä | 2 916 | 2 897 | 2 907 |
| Koko tilan valvonnat (pinta-alueet) kpl | 3 495 | 3 423 | 3 307 |
| Ympäristöluvanvaraiset laitokset, valvontakohteiden määrä | 6 526 | 6 576 | 6 715 |
| Työvoimakoulutuksena hankitut opiskelijapäivät lkm | 5 651 048 | 5 137 593 | |
| Maaseudun hanke- ja yritystukien maksupäätökset kpl | 7 156 | 7 370 | 7 822 |
| Henkilötyöpäivät (osaamisen kehittämispalvelut) lkm | 36 368 | 31 021 | 23 200 |
| Yritystukipäätökset | 3 670 | 3 406 | 3 749 |
| Vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden toteuttamista on edistetty (kpl) | 76 | 47 | 63 |
| Maaseudun yritystukipäätökset kpl | 4 903 | 4 963 | 3 893 |
| Maaseudun hanketukipäätökset kpl | 3 482 | 3 660 | 2 711 |
| Valtion vesioikeudelliset luvat, joiden velvoitteista on huolehdittu (kpl) | 410 | 422 | 460 |
| Ympäristötuen erityistukisopimukset ja ei-tuotannolliset investoinnit, kpl | 23 172 | 22 640 | 16 036 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukipäätökset kpl | 2 691 | 2 942 | 3 568 |
| Teknologiahankepäätökset | 1 120 | 1 069 | 1 240 |
| Käsittellyt palkkaturvahakemukset | 10 208 | 11 140 | 10 395 |
| Vesistöt, joissa edistetty säännöst.kehitt. ja vesistöjen käyttökelp.parant.(kpl) | 105 | 106 | 159 |
| Seurantaohjelman mukaiset näytteet, kpl | 24 518 | 24 784 | 24 352 |
| Tienpidon julkisoikeudelliset lupapäätökset ml. Ajoneuvon siirto | 5 486 | 5 415 | 5 822 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukien maksupäätökset kpl | 4 087 | 4 178 | 4 786 |
| Peltolohkorekisterin ristiintarkastukset kpl | 15 206 | 9 739 | 11 084 |
| METSO-toteutus, ha | 7 479 | 7 566 | 7 775 |
| Luokitellut padot, joissa suoritettu patoturvallisuusvalvontaa (kpl) | 489 | 396 | 473 |
| Eläinvalvonnat kpl | 3 341 | 2 963 | 3 926 |
| Tulvakartoitetut alueet, joilla edistetty tulvariskien hallintaa (kpl) | 35 | 38 | 71 |
| Luonnonsuojeluohjelmien toteutus, ha | 4 088 | 11 913 | 3 136 |

| Suoritteen nimi | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|---|--|------------------------|--|------------------------|--|------------------------|
| | TALOUDELLISUUS kulut yhteensä /suorite € | TUOTTAVUUS lkm /htv | TALOUDELLISUUS kulut yhteensä /suorite € | TUOTTAVUUS lkm /htv | TALOUDELLISUUS kulut yhteensä /suorite € | TUOTTAVUUS lkm /htv |
| Tienpidon hankintojen tilausten määrä | 10 487 | 7 | 11 414 | 7 | 11 750 | 7 |
| Koko tilan valvonnat (pinta-alueet) kpl | 2 988 | 20 | 3 146 | 19 | 3 297 | 19 |
| Ympäristöluvanvaraiset laitokset, valvontakohteiden määrä | 1 203 | 60 | 1 289 | 62 | 949 | 476 |
| Työvoimakoulutuksena hankitut opiskelijapäivät lkm | 1 | 52 974 | 2 | 53 487 | | |
| Maaseudun hanke- ja yritystukien maksupäätökset kpl | 821 | 70 | 661 | 87 | 698 | 83 |
| Henkilötyöpäivät (osaamisen kehittämispalvelut) lkm | 177 | 416 | 217 | 368 | | |
| Yritystukipäätökset | 1 796 | 42 | 2 015 | 39 | 1 455 | 52 |
| Vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden toteuttamista on edistetty (kpl) | 95 261 | 1 | 170 167 | 1 | 69 935 | 1 |
| Maaseudun yritystukipäätökset kpl | 993 | 70 | 818 | 91 | 915 | 81 |
| Maaseudun hanketukipäätökset kpl | 1 212 | 56 | 948 | 72 | 1 054 | 65 |
| Valtion vesioikeudelliset luvat, joiden velvoitteista on huolehdittu (kpl) | 17 357 | 7 | 14 732 | 9 | 12 836 | 10 |
| Ympäristötuen erityistukisopimukset ja ei-tuotannolliset investoinnit, kpl | 148 | 422 | 148 | 442 | 194 | 341 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukipäätökset kpl | 1 192 | 54 | 1 050 | 64 | 856 | 79 |
| Teknologiahankepäätökset | 3 531 | 23 | 2 955 | 28 | 3 306 | 25 |
| Käsittellyt palkkaturvahakemukset | 290 | 213 | 257 | 254 | 284 | 230 |
| Vesistöt, joissa edistetty säännöstelyjen kehittämistä ja vesistöjen käyttökelpoisuuden parantamista(kpl) | 38 850 | 2 | 44 590 | 2 | 27 699 | 4 |
| Seurantaohjelman mukaiset näytteet, kpl | 133 | 521 | 150 | 547 | 158 | 577 |
| Tienpidon julkisoikeudelliset lupapäätökset ml. Ajoneuvon siirto | 554 | 122 | 436 | 149 | 619 | 107 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukien maksupäätökset kpl | 486 | 119 | 394 | 151 | 365 | 166 |
| Peltolohkorekisterin ristiintarkastukset kpl | 128 | 466 | 267 | 231 | 256 | 244 |
| METSO-toteutus, ha | 272 | 239 | 315 | 221 | 311 | 245 |
| Luokitellut padot, joissa suoritettu patoturvallisuusvalvontaa (kpl) | 6 075 | 17 | 6 844 | 15 | 5 529 | 19 |
| Eläinvalvonnat kpl | 502 | 119 | 557 | 111 | 445 | 140 |
| Tulvakartoitetut alueet, joilla edistetty tulvariskien hallintaa (kpl) | 98 796 | 1 | 75 113 | 2 | 38 293 | 3 |
| Luonnonsuojeluohjelmien toteutus, ha | 387 | 170 | 153 | 438 | 689 | 117 |

ELY-keskusten tuottamat suorittemäärät ovat pysyneet lähes samalla tasolla. Joitakin osin suorittemäärät ovat jopa kasvaneet edellisestä vuodesta. Suoritteet on tuotettu vähemmällä henkilöresursseilla, kuin aikaisempaan vuonna. Tästä johtuen suurimman osan suoritteista osalta tuottavuus on kasvanut edellisestä vuodesta.

Seuraavissa taulukoissa vastaavien suoritteiden taloudellisuus- ja tuottavuustiedot on esitetty ELYittäin.

| Suorite | Vuosi | ELY-keskus | | | | | | | | | | | | | | | kulut/suorite € yhteensä |
|---|-------|------------|-----------|-------|--------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|-----------|---------|---------|--------------------------------|
| | | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | LAP | |
| Tienpidon hankintojen tilausten määrä | 2012 | 7 727 | 11 658 | | | 12 051 | 10 381 | | 13 167 | | 8 590 | 16 188 | | 7 968 | | 18 883 | 10 487 |
| | 2013 | 9 096 | 13 264 | | | 11 900 | 8 587 | | 18 203 | | 9 635 | 14 165 | | 7 795 | | 27 175 | 11 414 |
| | 2014 | 10 495 | 12 609 | | | 11 172 | 7 410 | | 22 804 | | 8 864 | 12 647 | | 8 119 | | 31 341 | 11 750 |
| Koko tilan valvonnat (pinta-ala) kpl | 2012 | 3 709 | 3 138 | 3 280 | 3 049 | 2 830 | 3 699 | 2 560 | 2 512 | 3 509 | 2 211 | 2 282 | 3 035 | 2 851 | 4 042 | 3 520 | 2 988 |
| | 2013 | 4 717 | 3 878 | 3 433 | 3 521 | 2 854 | 3 740 | 2 543 | 2 330 | 4 036 | 2 070 | 2 185 | 2 564 | 3 176 | 4 001 | 3 426 | 3 146 |
| | 2014 | 4 321 | 4 228 | 3 412 | 3 310 | 3 123 | 3 422 | 3 124 | 2 013 | 4 176 | 2 608 | 2 373 | 2 903 | 3 470 | 4 225 | 4 075 | 3 297 |
| Ympäristöluvanvaraiset laitokset, valvontakohteiden määrä | 2012 | 1 155 | 702 | | 1 250 | 1 957 | 2 057 | 1 098 | 827 | 2 159 | 1 904 | 822 | | 959 | 2 817 | 1 207 | 1 203 |
| | 2013 | 1 392 | 981 | | 1 387 | 2 254 | 1 803 | 1 347 | 1 295 | 1 826 | 2 270 | 680 | | 1 045 | 2 182 | 1 258 | 1 289 |
| | 2014 | 397 | 132 | | 258 | 242 | 155 | 36 | 77 | 179 | 91 | 3 263 | | 196 | 1 618 | 260 | 949 |
| Työvoimakoulutuksena hankitut opiskelijapäivät lkm | 2012 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| | 2013 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| | 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maaseudun hanke- ja yritystukien maksupäätökset kpl | 2012 | 1 038 | 1 239 | 622 | 724 | 574 | 923 | 540 | 1 396 | 671 | 577 | 687 | 1 101 | 678 | 897 | 1 236 | 821 |
| | 2013 | 432 | 1 275 | 420 | 607 | 429 | 814 | 413 | 913 | 557 | 576 | 602 | 908 | 610 | 881 | 851 | 661 |
| | 2014 | 471 | 1 187 | 400 | 619 | 508 | 930 | 506 | 924 | 543 | 746 | 624 | 866 | 676 | 855 | 828 | 698 |
| Henkilötyöpäivät (osaamisen kehittämisspalvelut) lkm | 2012 | 235 | 102 | 140 | 454 | 256 | 102 | 382 | 151 | 451 | 155 | 93 | 208 | 222 | 91 | 173 | 177 |
| | 2013 | 241 | 210 | 197 | 183 | 289 | 87 | 252 | 254 | 253 | 531 | 291 | 138 | 353 | 116 | 193 | 217 |
| | 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yritystukipäätökset | 2012 | 668 | 1 613 | 3 204 | 1 718 | 1 220 | 1 401 | 1 501 | 1 118 | 1 642 | 3 406 | 1 343 | 2 128 | 2 557 | 3 672 | 2 481 | 1 796 |
| | 2013 | 787 | 1 592 | 2 398 | 2 320 | 1 088 | 1 519 | 2 204 | 2 051 | 3 506 | 2 314 | 2 268 | 1 847 | 2 900 | 3 737 | 3 085 | 2 015 |
| | 2014 | | | | 607 | | | 436 | | | 265 | | | 1 489 | | | 1 455 |
| Vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden toteuttamista on edistetty (kpl) | 2012 | 35 893 | 502 462 | | 54 041 | 138 203 | 184 284 | 33 204 | 204 556 | 14 146 | 443 652 | 48 724 | | 1 517 576 | 16 469 | 222 163 | 95 261 |
| | 2013 | 34 739 | 1 108 880 | | 50 108 | 970 383 | 376 694 | 31 514 | 138 238 | 23 880 | 309 483 | 180 793 | | 1 005 708 | 23 822 | 317 547 | 170 167 |
| | 2014 | 18 250 | 205 839 | | 26 715 | 378 099 | 90 051 | 30 139 | 68 054 | 120 454 | 166 317 | 138 390 | | 97 611 | 15 502 | 535 965 | 69 935 |
| Maaseudun yritystukipäätökset kpl | 2012 | 687 | 1 277 | 1 126 | 840 | 1 050 | 1 494 | 1 284 | 798 | 895 | 986 | 745 | 792 | 1 156 | 1 822 | 1 000 | 993 |
| | 2013 | 903 | 812 | 1 193 | 614 | 723 | 938 | 846 | 549 | 616 | 689 | 908 | 817 | 710 | 1 441 | 1 441 | 818 |
| | 2014 | 1 426 | 1 296 | 1 141 | 870 | 827 | 992 | 840 | 899 | 748 | 677 | 1 271 | 955 | 495 | 1 414 | 834 | 915 |
| Maaseudun hanketukipäätökset kpl | 2012 | 858 | 1 721 | 595 | 1 339 | 1 465 | 1 662 | 1 221 | 1 557 | 1 007 | 1 191 | 690 | 1 124 | 1 457 | 1 361 | 1 591 | 1 212 |
| | 2013 | 611 | 1 440 | 393 | 1 011 | 850 | 1 148 | 910 | 1 484 | 819 | 1 237 | 879 | 882 | 834 | 1 040 | 1 155 | 948 |
| | 2014 | 1 436 | 1 240 | 412 | 1 255 | 950 | 1 238 | 1 043 | 822 | 1 145 | 1 632 | 973 | 669 | 1 046 | 911 | 1 255 | 1 054 |
| Valtion vesioikeudelliset luvat, joiden velvoitteista on huolehdittu (kpl) | 2012 | 6 103 | 34 283 | | 3 934 | 57 919 | 63 009 | 861 | 159 771 | | | 19 446 | | 8 378 | | 321 630 | 17 357 |
| | 2013 | 6 575 | 55 824 | | 4 018 | 13 717 | 42 747 | 3 632 | 42 815 | 456 | | 16 518 | | 9 807 | | 160 757 | 14 732 |
| | 2014 | 14 053 | 43 205 | | 1 823 | 17 210 | 19 226 | 90 | 59 768 | 619 | | 18 415 | | 6 394 | 323 | 235 000 | 12 836 |
| Ympäristötuen erityistukisopimukset ja ei-tuotannolliset investoinnit, kpl | 2012 | 288 | 202 | 204 | 147 | 89 | 144 | 156 | 85 | 211 | 231 | 67 | 83 | 114 | 311 | 369 | 148 |
| | 2013 | 257 | 167 | 241 | 135 | 65 | 154 | 159 | 111 | 185 | 373 | 92 | 83 | 118 | 270 | 306 | 148 |
| | 2014 | 344 | 208 | 277 | 158 | 99 | 154 | 162 | 141 | 253 | 395 | 146 | 157 | 145 | 400 | 286 | 194 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukipäätökset kpl | 2012 | 1 379 | 1 628 | 1 046 | 1 039 | 807 | 1 528 | 2 874 | 1 240 | 1 432 | 2 518 | 804 | 1 270 | 726 | 2 195 | 818 | 1 192 |
| | 2013 | 741 | 1 214 | 1 058 | 856 | 640 | 1 241 | 3 745 | 1 267 | 1 503 | 1 733 | 882 | 1 123 | 826 | 1 476 | 769 | 1 050 |
| | 2014 | 949 | 968 | 987 | 835 | 591 | 812 | 1 539 | 1 023 | 1 011 | 1 133 | 779 | 809 | 688 | 866 | 735 | 856 |
| Teknologiahankepäätökset | 2012 | | 3 138 | 3 442 | 4 356 | 3 229 | 3 039 | 2 355 | 3 186 | 3 308 | 4 453 | 7 399 | 10 822 | 1 954 | 8 189 | 3 674 | 3 531 |
| | 2013 | | 197 | 2 885 | 2 287 | 3 627 | 3 194 | 4 346 | 2 640 | 3 536 | 3 379 | 4 145 | 7 452 | 2 200 | 7 910 | 3 120 | 2 955 |
| | 2014 | | 183 | 2 868 | 2 243 | 3 247 | 5 297 | 6 752 | 4 537 | 6 204 | 4 408 | 3 871 | 6 271 | 2 352 | 18 | 2 749 | 3 306 |
| Käsittelyt palkkaturvahakemukset | 2012 | 267 | 317 | 223 | | 204 | 166 | 797 | 230 | | 328 | 565 | 703 | 401 | 135 | 240 | 290 |
| | 2013 | 209 | 292 | 280 | | 286 | 96 | 843 | 284 | | 324 | 517 | 745 | 379 | 165 | 382 | 257 |
| | 2014 | 301 | 242 | 183 | | 307 | 196 | 883 | 205 | | 389 | 591 | 771 | 467 | 64 | 326 | 284 |
| Vesistöjä, joissa edistetty säännöst. kehittämistä ja vesistöjen käyttökelv. parantamista (kpl) | 2012 | 129 406 | 27 969 | | 48 959 | 21 279 | 129 650 | 23 658 | 54 394 | 38 846 | 116 540 | 11 447 | | 192 340 | 33 482 | 149 154 | 38 850 |
| | 2013 | 143 641 | 52 859 | | 42 370 | 26 949 | 72 801 | 2 666 | 44 297 | 36 651 | 115 737 | 17 411 | | 86 694 | 215 371 | 120 432 | 44 590 |
| | 2014 | 84 559 | 25 675 | | 51 716 | 15 991 | 41 801 | 1 072 | 13 276 | 28 807 | 114 124 | 15 452 | | 161 141 | 4 692 | 15 969 | 27 699 |

| TALOUDELLISUUS | | ELY-keskus | | | | | | | | | | | | | | | kulut/suorite € yhteensä |
|--|------|------------|---------|-----|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|-----|---------|--------|---------|--------------------------------|
| kulut yhteensä /suorite € | | Vuosi | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | |
| Seurantaohjelman mukaiset näytteet, kpl | 2012 | 100 | 96 | | 3 | 280 | 133 | 116 | 176 | 97 | 119 | 152 | | 112 | 174 | 255 | 133 |
| | 2013 | 90 | 146 | | 2 | 473 | 149 | 14 | 194 | 115 | 82 | 192 | | 85 | 82 | 213 | 150 |
| | 2014 | 130 | 121 | | | 34 | 140 | 119 | 147 | 112 | 103 | 188 | | 182 | 623 | 209 | 158 |
| Tienpidon julkisoikeudelliset lupapäätökset ml. Ajoneuvon siirto | 2012 | 762 | 720 | | | 463 | 1 792 | | 665 | | 786 | 625 | | 1 360 | | 291 | 554 |
| | 2013 | 446 | 406 | | | 373 | 517 | | 620 | | 521 | 506 | | 988 | | 391 | 436 |
| | 2014 | 1 660 | 413 | | | 447 | 1 273 | | 472 | | 670 | 754 | | 1 202 | | 540 | 619 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukien maksupäätökset kpl | 2012 | 396 | 377 | 700 | 513 | 225 | 848 | 407 | 343 | 249 | 1 012 | 559 | 608 | 456 | 882 | 384 | 486 |
| | 2013 | 369 | 422 | 653 | 494 | 247 | 399 | 282 | 343 | 218 | 511 | 338 | 491 | 347 | 730 | 348 | 394 |
| | 2014 | 376 | 407 | 640 | 353 | 212 | 269 | 273 | 299 | 248 | 420 | 405 | 485 | 303 | 491 | 341 | 365 |
| Peltolohkorekisterin ristiintarkastukset kpl | 2012 | 169 | 58 | 110 | 120 | 115 | 231 | 311 | 93 | 411 | 173 | 135 | 146 | 106 | 278 | 168 | 128 |
| | 2013 | 434 | 152 | 208 | 258 | 416 | 336 | 437 | 224 | 599 | 231 | 164 | 182 | 286 | 344 | 333 | 267 |
| | 2014 | 258 | 226 | 232 | 279 | 250 | 293 | 416 | 258 | 498 | 224 | 141 | 231 | 317 | 322 | 292 | 256 |
| METSO-toteutus, ha | 2012 | -108 | 240 | | 542 | 339 | 475 | 391 | 336 | 163 | 234 | 120 | | 233 | 510 | 496 | 272 |
| | 2013 | 214 | 533 | | 650 | 265 | 408 | 79 | 389 | 275 | 299 | 80 | | 263 | 719 | 309 | 315 |
| | 2014 | 372 | 93 | | 582 | 185 | 537 | 388 | 362 | 380 | 336 | 167 | | 215 | 1 345 | 182 | 311 |
| Luokitellut padot, joissa suoritettu patoturvallisuusvalvontaa (kpl) | 2012 | | | | 4 337 | 5 222 | | 39 977 | | | | | | 10 794 | 1 483 | 3 083 | 6 075 |
| | 2013 | | | | 3 927 | | | | | | | | | 26 475 | 1 746 | 24 244 | 6 844 |
| | 2014 | | | | 3 605 | | | 1 778 | 99 395 | | | | | 11 721 | 1 574 | 4 344 | 5 529 |
| Eläinvalvonnat kpl | 2012 | 728 | 894 | 595 | 380 | 484 | 951 | 463 | 397 | 290 | 418 | 437 | 564 | 374 | 366 | 481 | 502 |
| | 2013 | 800 | 884 | 603 | 468 | 486 | 1 148 | 368 | 533 | 492 | 492 | 434 | 519 | 442 | 527 | 531 | 557 |
| | 2014 | 625 | 554 | 707 | 256 | 300 | 787 | 513 | 497 | 326 | 348 | 285 | 515 | 423 | 504 | 548 | 445 |
| Tulvakartoitetut alueet, joilla edistetty tulvariskien hallintaa (kpl) | 2012 | 40 801 | 142 471 | | 5 971 | | 68 469 | | 49 813 | 3 587 | 28 280 | 133 161 | | 319 219 | | 143 939 | 98 796 |
| | 2013 | 70 386 | 122 952 | | 11 922 | 67 299 | 206 857 | 4 775 | 5 855 | 2 485 | | 141 386 | | 50 905 | | 59 467 | 75 113 |
| | 2014 | 44 747 | 72 972 | | 62 026 | 15 528 | 69 543 | 846 | 47 967 | 28 137 | 18 802 | 91 560 | | 16 031 | | 83 792 | 38 293 |
| Luonnonsuojeluohjelmien toteutus, ha | 2012 | -73 | 862 | | 2 028 | 6 838 | 357 | 237 | 7 861 | 83 | 83 | 756 | | 588 | | 169 | 387 |
| | 2013 | 369 | 1 417 | | 4 807 | 1 313 | 816 | 56 | 121 | 257 | 848 | 1 030 | | 120 | | 17 | 153 |
| | 2014 | 812 | 456 | | 22 704 | 1 102 | 2 717 | 191 | 2 649 | 1 691 | 233 | 596 | | 689 | 25 901 | 112 | 689 |

| TUOTTAUVUUS lkm /htv | Vuosi | ELY-keskus | | | | | | | | | | | | | | | lkm /htv yhteensä |
|---|-------|------------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------|
| | | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | LAP | |
| | 2012 | 10 | 7 | | | 7 | 7 | | 6 | | 8 | 4 | | 9 | | 4 | 7 |
| | 2013 | 8 | 6 | | | 6 | 8 | | 4 | | 7 | 5 | | 9 | | 3 | 7 |
| Tienpidon hankintojen tilausten määrä | 2014 | 7 | 6 | | | 7 | 10 | | 3 | | 8 | 6 | | 9 | | 3 | 7 |
| | 2012 | 16 | 20 | 17 | 20 | 21 | 17 | 24 | 24 | 17 | 26 | 25 | 19 | 19 | 15 | 17 | 20 |
| Koko tilan valvonnat (pinta-alueet) kpl | 2013 | 14 | 17 | 17 | 17 | 21 | 16 | 25 | 27 | 16 | 28 | 26 | 23 | 18 | 16 | 18 | 19 |
| | 2014 | 15 | 15 | 17 | 19 | 19 | 18 | 21 | 32 | 16 | 23 | 24 | 21 | 17 | 14 | 16 | 19 |
| | 2012 | 62 | 97 | | 57 | 38 | 35 | 70 | 65 | 32 | 37 | 88 | | 72 | 34 | 60 | 60 |
| Ympäristöluvanvaraiset laitokset, valvontakohteiden määrä | 2013 | 55 | 90 | | 50 | 40 | 39 | 57 | 62 | 39 | 40 | 120 | | 73 | 40 | 61 | 62 |
| | 2014 | 183 | 1 376 | | 265 | 389 | 440 | 2 213 | 1 028 | 423 | 954 | 957 | | 420 | 164 | 243 | 476 |
| | 2012 | 105 480 | 50 862 | 37 026 | 71 746 | 107 628 | 68 837 | 22 500 | 44 748 | 53 434 | 23 696 | 33 476 | 54 026 | 48 580 | 24 547 | 24 543 | 52 974 |
| Työvoimakoulutuksena hankitut opiskelijapäivät lkm | 2013 | 103 166 | 44 527 | 48 232 | 48 793 | 81 765 | 75 649 | 36 794 | 40 940 | 41 520 | 31 343 | 35 259 | 64 509 | 60 107 | 22 938 | 28 996 | 53 487 |
| | 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2012 | 59 | 48 | 97 | 86 | 80 | 63 | 112 | 43 | 86 | 101 | 75 | 57 | 83 | 62 | 46 | 70 |
| Maaseudun hanke- ja yritystukien maksupäätökset kpl | 2013 | 137 | 48 | 137 | 94 | 112 | 72 | 145 | 69 | 100 | 100 | 93 | 66 | 93 | 66 | 66 | 87 |
| | 2014 | 130 | 52 | 138 | 95 | 94 | 63 | 125 | 64 | 102 | 76 | 92 | 70 | 84 | 72 | 72 | 83 |
| | 2012 | 319 | 816 | 517 | 134 | 317 | 705 | 168 | 505 | 160 | 517 | 793 | 506 | 299 | 689 | 401 | 416 |
| Henkilötyöpäivät (osaamisen kehittämisspalvelut) lkm | 2013 | 417 | 479 | 380 | 341 | 280 | 785 | 271 | 310 | 274 | 134 | 267 | 838 | 194 | 572 | 371 | 368 |
| | 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2012 | 113 | 48 | 22 | 52 | 67 | 52 | 45 | 74 | 48 | 24 | 52 | 43 | 28 | 17 | 29 | 42 |
| Yritystukipäätökset | 2013 | 97 | 67 | 31 | 29 | 74 | 46 | 30 | 40 | 22 | 33 | 34 | 56 | 25 | 24 | 24 | 39 |
| | 2014 | | | | 115 | | | | 162 | | 273 | | | 48 | | | 52 |
| | 2012 | 2 | 0 | | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 5 | 0 | 2 | | 0 | 5 | 0 | 1 |
| Vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden toteuttamista on edistetty (kpl) | 2013 | 2 | 0 | | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | | 0 | 4 | 0 | 1 |
| | 2014 | 4 | 1 | | 3 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | | 1 | 6 | 0 | 1 |
| | 2012 | 101 | 57 | 64 | 99 | 74 | 45 | 50 | 96 | 76 | 80 | 88 | 87 | 54 | 33 | 66 | 70 |
| Maaseudun yritystukipäätökset kpl | 2013 | 84 | 121 | 63 | 119 | 91 | 72 | 79 | 142 | 125 | 107 | 84 | 82 | 98 | 57 | 50 | 91 |
| | 2014 | 54 | 63 | 66 | 82 | 78 | 72 | 85 | 90 | 102 | 104 | 60 | 72 | 141 | 51 | 88 | 81 |
| | 2012 | 81 | 41 | 115 | 50 | 45 | 45 | 55 | 45 | 72 | 59 | 96 | 61 | 43 | 54 | 41 | 56 |
| Maaseudun hanketukipäätökset kpl | 2013 | 119 | 49 | 179 | 69 | 76 | 61 | 76 | 48 | 90 | 53 | 76 | 77 | 74 | 71 | 59 | 72 |
| | 2014 | 51 | 55 | 162 | 57 | 66 | 57 | 70 | 84 | 65 | 39 | 70 | 101 | 60 | 82 | 56 | 65 |
| | 2012 | 13 | 3 | | 24 | 2 | 1 | 84 | 1 | | 0 | 5 | | 19 | | 0 | 7 |
| Valtion vesioikeudelliset luvat, joiden velvoitteista on huolehdittu (kpl) | 2013 | 11 | 3 | | 23 | 7 | 3 | 22 | 2 | 152 | 0 | 7 | | 21 | 0 | 1 | 9 |
| | 2014 | 7 | 3 | | 44 | 12 | 4 | 876 | 2 | 144 | 0 | 7 | | 23 | 196 | 1 | 10 |
| | 2012 | 230 | 315 | 279 | 415 | 700 | 466 | 401 | 740 | 295 | 259 | 930 | 738 | 525 | 207 | 164 | 422 |
| Ympäristötuen erityistukisopimukset ja ei-tuotannolliset investoinnit, kpl | 2013 | 278 | 405 | 254 | 453 | 934 | 444 | 411 | 618 | 356 | 170 | 707 | 756 | 527 | 249 | 212 | 442 |
| | 2014 | 205 | 322 | 211 | 404 | 598 | 415 | 427 | 477 | 260 | 165 | 478 | 410 | 440 | 176 | 231 | 341 |
| | 2012 | 46 | 40 | 59 | 64 | 82 | 44 | 22 | 50 | 47 | 25 | 77 | 52 | 87 | 29 | 78 | 54 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukipäätökset kpl | 2013 | 105 | 59 | 61 | 77 | 103 | 55 | 17 | 53 | 50 | 37 | 74 | 60 | 78 | 49 | 87 | 64 |
| | 2014 | 82 | 70 | 64 | 83 | 106 | 83 | 44 | 66 | 74 | 57 | 86 | 86 | 97 | 84 | 91 | 79 |
| | 2012 | | 27 | 25 | 17 | 28 | 29 | 31 | 27 | 24 | 20 | 10 | 8 | 41 | 9 | 22 | 23 |
| Teknologiahankepäätökset | 2013 | | 641 | 29 | 33 | 23 | 25 | 16 | 32 | 24 | 23 | 20 | 12 | 36 | 12 | 25 | 28 |
| | 2014 | | 596 | 29 | 34 | 26 | 14 | 11 | 19 | 14 | 19 | 21 | 14 | 35 | 4 080 | 29 | 25 |
| | 2012 | 226 | 169 | 289 | | 294 | 358 | 95 | 258 | | 145 | 121 | 128 | 168 | 493 | 235 | 213 |
| Käsitellyt palkkaturvahakemukset | 2013 | 287 | 204 | 222 | | 214 | 594 | 75 | 234 | | 185 | 164 | 135 | 219 | 410 | 133 | 254 |
| | 2014 | 218 | 247 | 327 | | 196 | 293 | 78 | 320 | | 145 | 142 | 98 | 147 | 1 111 | 197 | 230 |
| | 2012 | 1 | 4 | | 2 | 4 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 8 | | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Vesistö, joissa edistetty säännöst. kehittämistä ja vesistöjen käyttökelp. parantamista (kpl) | 2013 | 1 | 4 | | 2 | 4 | 1 | 30 | 2 | 2 | 1 | 6 | | 2 | 0 | 1 | 2 |
| | 2014 | 1 | 5 | | 2 | 6 | 2 | 79 | 8 | 3 | 1 | 5 | | 1 | 16 | 7 | 4 |

| TUOTTAVUUS lkm /htv | Vuosi | ELY-keskus | | | | | | | | | | | | | | | lkm /htv yhteensä |
|--|-------|------------|-------|-----|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------------------|
| | | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | LAP | |
| | 2012 | 754 | 803 | | 25 483 | 263 | 523 | 562 | 386 | 605 | 482 | 461 | | 499 | 360 | 328 | 521 |
| | 2013 | 787 | 675 | | 75 266 | 372 | 450 | 589 | 409 | 514 | 748 | 427 | | 719 | 794 | 400 | 547 |
| Seurantaohjelman mukaiset näytteet, kpl | 2014 | 524 | 746 | | | 2 112 | 519 | 551 | 638 | 554 | 595 | 515 | | 356 | 386 | 428 | 577 |
| | 2012 | 88 | 96 | | | 159 | 38 | | 90 | | 81 | 105 | | 45 | | 195 | 122 |
| Tienpidon julkisoikeudelliset lupapäätökset ml. Ajoneuvon siirto | 2013 | 150 | 197 | | | 176 | 123 | | 97 | | 121 | 142 | | 66 | | 141 | 149 |
| | 2014 | 42 | 191 | | | 143 | 53 | | 134 | | 99 | 93 | | 53 | | 119 | 107 |
| | 2012 | 147 | 166 | 80 | 114 | 199 | 70 | 145 | 172 | 229 | 57 | 98 | 101 | 122 | 70 | 151 | 119 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukien maksupäätökset kpl | 2013 | 176 | 162 | 86 | 123 | 191 | 147 | 209 | 182 | 252 | 119 | 165 | 125 | 162 | 89 | 176 | 151 |
| | 2014 | 163 | 162 | 87 | 177 | 226 | 211 | 235 | 197 | 229 | 138 | 160 | 127 | 190 | 129 | 188 | 166 |
| | 2012 | 367 | 1 048 | 535 | 502 | 551 | 269 | 199 | 652 | 149 | 324 | 416 | 408 | 525 | 228 | 351 | 466 |
| Peltolohkorekisterin ristiintarkastukset kpl | 2013 | 156 | 433 | 285 | 240 | 147 | 184 | 146 | 293 | 107 | 249 | 360 | 324 | 201 | 198 | 189 | 231 |
| | 2014 | 261 | 284 | 254 | 228 | 230 | 210 | 159 | 256 | 133 | 280 | 410 | 256 | 188 | 217 | 221 | 244 |
| | 2012 | 520 | 242 | | 122 | 252 | 224 | 186 | 162 | 448 | 263 | 618 | | 272 | 136 | 160 | 239 |
| METSO-toteutus, ha | 2013 | 419 | 140 | | 125 | 245 | 135 | 213 | 207 | 244 | 229 | 937 | | 261 | 104 | 247 | 221 |
| | 2014 | 251 | 172 | | 137 | 363 | 140 | 191 | 206 | 215 | 189 | 455 | | 345 | 191 | 452 | 245 |
| | 2012 | 0 | 0 | | 16 | 18 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 9 | 58 | 35 | 17 |
| Luokitellut padot, joissa suoritettu patoturvallisuusvalvontaa (kpl) | 2013 | 0 | 0 | | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7 | 51 | 4 | 15 |
| | 2014 | 0 | 0 | | 24 | 0 | 0 | 44 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 10 | 45 | 30 | 19 |
| | 2012 | 85 | 69 | 98 | 154 | 124 | 68 | 137 | 155 | 213 | 142 | 127 | 105 | 153 | 163 | 123 | 119 |
| Eläinvalvonnat kpl | 2013 | 85 | 76 | 99 | 127 | 124 | 55 | 172 | 120 | 131 | 125 | 130 | 116 | 130 | 122 | 121 | 111 |
| | 2014 | 107 | 118 | 84 | 237 | 189 | 81 | 129 | 129 | 203 | 181 | 203 | 119 | 143 | 130 | 122 | 140 |
| | 2012 | 2 | 2 | | 12 | 0 | 2 | 0 | 2 | 20 | 3 | 1 | | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Tulvakartoitetut alueet, joilla edistetty tulvariskien hallintaa (kpl) | 2013 | 1 | 2 | | 7 | 2 | 2 | 16 | 16 | 33 | 0 | 1 | | 2 | 0 | 2 | 2 |
| | 2014 | 2 | 2 | | 1 | 6 | 1 | 96 | 2 | 3 | 4 | 1 | | 7 | 0 | 2 | 3 |
| | 2012 | 354 | 61 | | 33 | 12 | 305 | 307 | 8 | 816 | 764 | 102 | | 108 | 0 | 481 | 170 |
| Luonnonsuojeluohjelmien toteutus, ha | 2013 | 244 | 54 | | 16 | 48 | 60 | 294 | 677 | 237 | 81 | 67 | | 585 | 0 | 4 365 | 438 |
| | 2014 | 113 | 102 | | 3 | 57 | 27 | 396 | 26 | 45 | 286 | 119 | | 238 | 11 | 767 | 117 |

ELY-keskuskohtaisten analyysien mukaan:

Uudenmaan ELY-keskus

Uudenmaan ELY-keskuksen suoritteet tuotettiin pääsääntöisesti pienemmillä resursseilla verrattuna edelliseen vuoteen, mistä johtuu suoritteiden määrän lasku vertailuvuosina.

Ympäristö- ja luonnonvarat vastuualueen suoritteiden osalta tuottavuutta lisäsivät prosessien ja toimintamallien kehittäminen, töiden suunnitelmallisuus, organisoiminen ja työnjaon selkeys sekä ostopalvelujen hyödyntäminen. Erityisesti YVA-tehtävissä hyödynnetään lisäksi verkostomaista yhteistyötä.

Liikenne- ja infrastruktuurivastuualueen osalta Tienpidon hankintojen tilausten määrä on laskenut, koska tilauksia on muun muassa tehty laajempina kokonaisuuksina. Tehtävien hoito on samalla tehostunut ja ennakoitavuus parantunut, koska tienpidon kiinteähintaiset hoitourakat ovat aiempaa kattavampia, mistä johtuen lisätilausten tarve on vähentynyt. Myös perustienpidon määrärahan väheneminen on vaikuttanut tilausten määrään.

Verrattaessa Uudenmaan ELY-keskuksen keskeisten suoritteiden taloudellisuutta ELY-keskusten keskimääräiseen tasoon voidaan todeta, että erityisesti Ympäristö- ja luonnonvarat vastuualueen suoritteiden: 1) Vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden toteuttamista on edistetty (kpl), 2) METSO-toteutus, ha tuottavuus oli keskimääräistä parempi.

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Koko tila valvontojen suoritekohtainen kustannus oli 4.228 € valtakunnallisen keskiarvon ollessa 3.297 €. Koko tila valvontojen määrät /hlö Varsinais-Suomessa ovat valtakunnan keskiarvoja alemmat, mikä nostaa suoritekohtaisia kustannuksia. Käsittelymäärien alempaan tasoon vaikuttaa mm. se, että hankkeet on Varsinais-Suomessa koottu valtakunnan suurimmiksi, joten työllistävyys/hanke on suurinta.

Maaseudun yritystukipäätösten suoritekohtainen kustannus oli 1.296 € valtakunnan keskiarvon ollessa 915 €. Yritystukipäätöksiä tehtiin 30.6.2014 asti ja yksi päätöksiä tekevä henkilö osallistui myös valtakunnalliseen toimintaan (toimialapäällikkö).

Luonnonsuojeluohjelmien toteutuksen suoritekohtainen kustannus oli 456 € valtakunnan keskiarvon ollessa 689 €. Varsinais-Suomen ELY-keskus on käyttänyt paljon ostopalveluja ja vuodelle 2014 kasautui myös useita lunastuksia, joissa suoritekustannus oli tavanomaista halvempi. METSO-toteutuksen suoritekohtainen kustannus oli 93 € valtakunnan keskiarvon ollessa 311 €. Kustannukset ovat useimmiten kiinteistökohtaisia ja vuonna 2014 huomattava osa suoritteesta kertyi yhdestä isosta kiinteistöstä.

Varsinais-Suomessa maaseudun hanke- ja yritystukien maksupäätösten suoritekohtainen kustannus oli 1.187 € valtakunnallisen keskiarvon ollessa 698 €. Maaseudun hanke- ja yritystukien myönnön ja enemmän vielä vastaavan maksatuksen käsittelymäärät /hlö Varsinais-Suomessa ovat valtakunnan keskiarvoja alemmat, mikä nostaa suoritekustannuksia. Käsittelymäärien alempaan tasoon vaikuttaa mm. se, että hankkeet on Varsinais-Suomessa koottu valtakunnan suurimmiksi, joten työllistävyys/hanke on suurinta.

Varsinais-Suomessa eläinvalvontojen yksikkökustannusta (valtakunnallinen keskiarvo=445 €, V-S=554 €) on nostanut suuret tuotantoyksiköt. Lisäksi tukimuotona laajentunut eläinten hyvinvointituki on hyvin työläs.

Tienpidon julkisoikeudellisten lupapäätösten suoritekohtainen kustannus oli vuonna 2014, 413 € valtakunnan keskiarvon ollessa 619 €. Tähän on vaikuttanut osaltaan lupatoiminnan keskittäminen kahdelle henkilölle.

Energiatukipäätösten suoritekohtainen kustannus oli, vuonna 2014, 1.546 € valtakunnan keskiarvon ollessa 2.152 €. Energiatukipäätöksiä tehtiin tehokkaasti ja voitiin hyödyntää mm. toimialapäällikön asiantuntemusta.

Satakunnan ELY-keskus

Avainsuoritteista yritystukien tuottavuus ja taloudellisuus olivat kertomusvuonna hieman ELY-keskusten keskiarvoja alemmalla tasolla, joskin vähemmän kuin aiempina vuosina. Talouden taantuma on vähentänyt TEM:n hallinnonalan käsiteltyjen tukipäätösten määrää, mutta viimeisen kahden vuoden aikana myös

tehtävään käytetty työaika on pienentynyt huomattavasti henkilöstön eläköitymisen ja muihin tehtäviin siirtymisen johdosta. TEM:n hallinnonalan yritystukien osalta taloudellisuutta ja tuottavuutta koskevat tiedot ovat Satakunnan ELY-keskuksen osalta arvioitavissa vain vuoden 2013 osalta, sillä vuodesta 2014 alkaen po. yritystuet kirjautuvat Keski-Suomen ELY-keskuksen suoritteiksi.

Maaseudun hanketukipäätösten käsittely on selvästi ELYjen keskiarvoa taloudellisempaa ja tuottavampaa. Euroopan maaseuturahaston maksatuksissa toiminta Satakunnassa oli v. 2014 tuottavuuden ja taloudellisuuden suhteen valtakunnan tehokkainta. Prosessia on hiottu niin, että myönnön ja maksatuksen yhteistyö toimii hyvin ja myös hankkeiden kappalemäärät ovat suuria henkilömäärään nähden. Maatilojen aloitus- ja investointitukien maksupäätösten taloudellisuus ja tuottavuus ovat ELYjen keskiarvoa heikompia. Prosessi on tehostumassa, kun po. tehtäviä tehdään jatkossa pienemmällä henkilömäärällä.

Eläinvalvontojen taloudellisuus ja tuottavuus poikkeavat hieman ELYjen keskiarvoista huonompaan suuntaan. Tämä on osittain seurausta työajan kirjausvirheestä. Eläinvalvontaan on kirjautunut työaika, joka todennäköisesti kuuluu tehtävälle 1713 Eläinten merkinnän ja rekisteröinnin valvonnan tarkastus. Työaikakirjauksiin oikealle tehtävälle tulee kiinnittää jatkossa enemmän huomiota. Kokotilavalvontojen tuottavuus on hieman ELYjen keskiarvon alapuolella, mutta taloudellisuus on ELYjen keskimääräisellä tasolla. Tuottavuuteen saattaa vaikuttaa se, että useita vapautuneita tarkastajien virkoja on jäänyt täyttämättä. Kokotilavalvonnoissa joudutaan käyttämään merkittävässä määrin kausityövoimaa, joka ei ole niin kokenutta kuin keskuksen vakituinen henkilöstö. Peltoalan ristiintarkastusten osalta prosessi toimii ja tuottavuus on ELYjen parhaimmista.

Muiden avainsuoritteiden taloudellisuuden ja tuottavuuden osalta Satakunnan ELYn luvut eivät suuremmin poikkea ELYjen keskiarvoista, ja esim. palkkaturvahakemusten käsittely ja työvoimakoulutuksen hankinnan (luvut vuodelta 2013 tuottavuus) ja taloudellisuus ovat hieman ELYjen keskiarvoa parempia.

Hämeen ELY-keskus

Hämeen ELY-keskuksen suoritemäärissä ja samalla taloudellisuudessa ja tuottavuudessa tapahtui edelliseen vuoteen nähden varsin pieniä muutoksia. Suurimpina syinä niihin olivat erot suoritteiden kysynnässä ja toiminnan painotuksissa. Taloudellisuuden ja tuottavuuden kehitykseen vaikuttivat myös EU-ohjelmakausien taitekohta, jonka seurauksena rahoitustoiminnassa oli osan vuotta kestänyt katkos. Samoin maaseutuohjelman toteutus ei vuoden loppupuolella ollut yritystukihankkeiden eikä kehittämishankkeiden päätöksenteon osalta mahdollista uuden ohjelmakauden käynnistymisen viivästymisen seurauksena. Pääosa arvioiduista suoritteista oli kuitenkin määrältään vuoteen 2013 verrattuna joko samalla tai korkeammalla tasolla.

Merkittävimmin suoritemäärät elinkeinot, työvoima, ja osaaminen -vastuualueella kasvoivat teknologiahankepäätösten, yritystukipäätösten, energiatukipäätösten, maatilojen aloitus- ja investointitukipäätösten ja niiden maksatuspäätösten, peltolohkorekisterin ristiintarkastusten, eläinvalvontojen sekä rehuvalmisteiden valvontojen osalta. Suurimmat laskut olivat lähinnä EU-ohjelmakauden vaihdoksesta johtuen taas maaseudun yritys- ja hanketukipäätösten sekä ympäristötuen erityistukisopimusten kohdalla.

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen toiminnassa ei edelliseen vuoteen verrattaessa tapahtunut suoritteiden osalta suuria muutoksia. YVA-arviointiohjelmista ja selostuksista annetut lausuntomäärät sekä edistettyjen vesihuollon kehittämissuunnitelmien määrät kasvoivat hieman. Vastaavasti valvottavien ympäristönluvanvaraisten laitosten lukumäärä ja METSO-ohjelman sekä luonnonsuojeluohjelmien toteutuneet pinta-alat laskivat hieman.

Kun taloudellisuuden ja tuottavuuden kehittymistä arvioidaan eri suoritteiden osalta, niin esim. työllisyyspoliittisten avustusten, energiatukipäätösten, yritystukipäätösten, maatilojen aloitus- ja investointitukien maksupäätösten, VARA-hankepäätösten, eläinvalvontojen, kasvinsuojeluaineiden valvontojen, eläinten merkinnän ja rekisteröinnin valvontojen, ympäristöluvanvaraisten laitosten valvontojen, YVA-lausuntojen sekä valtion vesioikeudellisten lupien velvoitteista huolehtimisen taloudellisuus ja tuottavuus paranivat joko hieman tai merkittävästi edelliseen vuoteen nähden. Vastaavasti esim. maaseudun yritystukipäätösten, maatilojen aloitus- ja investointitukien tarkastusten, rehuvalmisteiden valvontojen, luomutuotannon valvontojen, kasvinsuojeluaineiden käytön ja kaupan valvontojen, rakennussuojelupäätösten ja tulvariskien hallinnan osalta taloudellisuus ja tuottavuus heikkenivät joko hieman tai selkeästi edellisestä vuodesta.

Vertailtaessa Hämeen ELY-keskuksen elinkeinot, työvoima- ja osaaminen -vastuualueen keskeisten suoritteiden tuottamisen taloudellisuutta ja tuottavuutta ELY-keskusten keskimääräiseen tasoon voidaan todeta, että E-vastuualueella teknologiahankepäätösten, yritystukipäätösten, työllisyyspoliittisten investointitukipäätösten, VARA-hankepäätösten, ympäristötuen erityistukisopimusten, eläinvalvontojen, kasvinsuojeluaineiden valvontojen, siementen markkinavalvontojen, rehuvalmisteiden valvontojen sekä eläinten merkinnän ja rekisteröinnin valvontojen taloudellisuus ja tuottavuus oli valtakunnan keskimääräisen tasoa parempaa. Vastaavasti työllisyyspoliittisten avustusten, peltolohkorekisterin ristiintarkastusten ja luomutuotannon valvonnan taloudellisuus ja tuottavuus oli ELYjen keskimääräistä tasoa heikompaa.

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueella ympäristöluvanvaraisten laitosten valvonta, YVA-lausunnot, patoturvallisuusvalvonta, vesihuollon kehittämissuunnitelmat ja vesioikeudellisiin lupiin liittyvistä velvoitteista huolehtiminen olivat Hämeessä taloudellisuudeltaan ELY-keskusten keskiarvoa paremmalla tasolla. Vesistöjen käyttökelpoisuuden parantaminen sekä METSO-ohjelman ja luonnonsuojeluohjelmien toteutus olivat sen sijaan taloudellisuudeltaan ELY-keskusten keskiarvoa heikommalla tasolla. Tuottavuuden osalta vertailu ELY-keskusten keskimääräiseen tasoon osoittaa, että Hämeessä Y-vastuualueella suoritteita per henkilötyövuosi tuotettiin YVA-arviointiohjelmien ja -selostusten osalta keskimääräistä tasoa tuottavammin. METSO- ja luonnonsuojeluohjelmien toteutuksen sekä ympäristöluvanvaraisten laitosten valvonnan osalta tuottavuus jäi ELY-keskusten keskimääräistä tasoa heikommaksi. Syynä tähän on ELY-keskuksen sijainti Etelä-Suomessa, jossa suojelualueiden hankinta on keskimääräistä työläämpää ja hankitut alueet pinta-alaltaan pieniä. Tuottavuudenkin osalta tilannetta tulisi tarkastella useamman vuoden ajanjaksolla, koska satunnaisvaihtelua eri vuosien välillä ilmenee ja tuottavuuteen vaikuttaa palvelujen kysyntä ja käytettävissä olevien varojen riittävyys.

Pirkanmaan ELY-keskus

Pirkanmaan ELY-keskuksessa tienpidon julkisoikeudellisten suoritteiden määrä on valtakunnan selvästi suurin keskitetystä liikenteen lupapalvelusta johtuen. Liikenteen asiakaspalvelun suoritelmäärissä ei tapahtunut merkittävää eroa edellisvuoteen, mutta tuottavuudessa voidaan todeta muutosta (suoritteita / henkilötyövuosi). Asiakaspalautteiden määrä oli suunnilleen sama kuin vuonna 2013, mutta tehtävää hoidettiin 2,4 henkilötyövuotta pienemmällä panoksella. Samaten erikoiskuljetusluvuissa oli työpanos hiukan alhaisempi, mutta suoritelmäärät olivat hiukan edellisvuotta suurempia. Suoritekohtainen kustannus laski sekä asiakaspalautteiden että erikoiskuljetuslupien osalta. Lupatoiminnan kustannusvastaavuutta on arvioitu toimintakertomuksessa erikseen kohdassa toiminnan tehokkuus (1.3.2 maksullisen toiminnan tulos ja kannattavuus).

Eläinvalvonnat (kpl) kasvoivat varainhoitovuonna 106 suoritteella vuodesta 2013 (230->336). Työpanosta käytettiin liki saman verran. Suoritteiden kustannukset putosivat merkittävästi. Tehtävän tuottavuus kasvoi suoritelmäärien nousun myötä työpanoksen pysyessä edellisvuoden tasolla. Suoritteiden määrällistä kasvua selittää eläinvalvontojen uusintatarkastusten lisääntyminen.

Peltolohkorekisterin ristiintarkastukset putosivat merkittävästi vuodesta 2013 (868 - >478). Huomattavaa suoritelmäärän muutosta selittää vuonna 2013 peltolohkorekisterin ajantasaistus, minkä johdosta suoritelmäärät olivat vuonna 2013 poikkeuksellisen suuret.

METSO-ohjelman toteutuksen suoritelmäärissä oli merkittävää kasvua vuodesta 2013. Hehtaareilla mitattuna suoritteiden määrä kasvoi 278 hehtaarista 544 hehtaariin. METSO-ohjelman toteuttamiseen panostettiin vuonna 2014.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen toiminnassa työpanoksen kannalta merkittävimpien suoritteiden kokonaismäärä pysyi samalla tasolla edelliseen vuoteen verrattuna. Vertailtaessa taloudellisuutta ja tuottavuutta Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen edellisen vuoden lukuihin, kehitys on ollut positiivista mm. maaseudun valvontatehtävissä, tienpidon hankinnoissa sekä vesihuollon suoritteissa.

Maaseuturahoituksessa muutokset liittyvät ohjelmakauden vaihtumiseen ja siitä aiheutuneisiin hakemuskäytöiden melko voimakkaisiin muutoksiin verrattuna edelliseen vuoteen. Vuonna 2014 maaseutuohjelman hanke- ja yritystukia sekä erityistukia voitiin hakea vain hyvin rajoitetusti. Ohjelmakauden muutos toisaalta lisäsi erityisesti maatilojen sukupolven vaihdoksia sekä jossain määrin myös maatilainvestointeja. Hanke- ja yritystukien sekä erityistukien vapautunutta henkilöresurssia käytettiin

mm. uuden ohjelmakauden valmisteluun sekä päättyvän kauden sulkemiseen. Kummankaan em. tehtävän tuottavuutta ei seurata erikseen, vaan ne kirjautuvat ko. pääotsikoille.

Sopimusliikenteen ja valtion apujen (ostosopimukset, valtionapupäätökset) näennäisesti heikentynyt tulos johtuu joukkoliikenteessä tapahtuneesta toimintamallin muutoksesta ja EU- lainsäädännön tuomasta ostoliikenteen siirtymäajan päättymisestä kesäkuussa 2014. Tällöin työmäärä suhteessa saavutuksiin on ollut selvästi normaalivuotta suurempi.

Kaakkois-Suomeen laadittiin kaksi laajaa vesihuollon kehittämissuunnitelmaa, jotka kattavat Etelä-Karjalan ja Kymenlaakson. Vesihuollon edistämistehtävään käytetty työaika jakautuu siten suurelle alueelle, vaikka suoritteita on vain kaksi. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen tehtäviin kuuluu Vuoksen ja Kymijoen vesistöalueiden sekä Haminan-Kotkan rannikkoalueen tulvariskien hallinnan koordinointi. Vesistöalueet ovat suuria, minkä vuoksi kustannukset yhtä tulvariskialuetta kohden ovat keskimääräistä suuremmat. Yksittäisen tulvarisikohteen edistämistoimenpiteen laajuus ja sisältö vaihtelevat vuosittain, jolloin tuottavuuslukuissa esiintyy suurta vuosittaista vaihtelua.

Etelä-Savon ELY-keskus

Avainsuoritteina esitettyjen suoritteiden tuottamiseen käytettiin Etelä-Savon ELY-keskuksessa vuonna 2014 toimintamenotalouden henkilöresursseja yhteensä 50,1 henkilötyövuotta. Kokonaistuottavuus parani, joka selittyy alentuneella panosmäärällä eli henkilötyövuosien määrän vähenemisellä avaintehtävien hoidossa. Vuonna 2013 samojen tehtävien hoitamiseen käytettiin työaikakirjanpidon mukaan noin 70 htv:tä. Vähennystä selittää osittain tehtävien uudelleen resursoinnit ja eläkkeelle siirtymiset. Valtakunnallisen Y-ASPAn toimintaan on siirtynyt osa substanssin työpanoksesta. Tämä näkyy mm. METSO- toteutuksen tuottavuuden alentumisena.

Kokonaistaloudellisuus heikkeni, johtuen pääasiallisesti yleisestä palkkojen ja muiden kustannusten noususta.

Yritystukipäätösten määrät lisääntyivät, mitä selittää Etelä-Savon, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan alueen yritystukien hallinnoinnin keskittäminen Etelä-Savon ELY-keskukseen kuluvan varainhoitovuoden aikana.

Seurantaohjelmien mukaisen näytetoiminnan volyyymi nousi huomattavasti, näytetoiminnan tuottavuudessa tapahtui kuitenkin samanaikaisesti heikkenemistä. Näytetoiminnan analysointimenettelyissä tapahtui sisällöllisiä muutoksia, jotka muuttivat suoritelaskentaa, niin etteivät vuodet ole vertailukelpoisia keskenään. Perusanalyysivalikoimaa on karsittu ja kalliimpien biologisten näytteiden määrää kasvatettu. Kohdekäyntien määrää on vähennetty nykyisessä henkilöstöraamissa.

Pohjois-Savon ELY-keskus

Pohjois-Savon ELY-keskuksen tuottavuus ja taloudellisuus olivat vuonna 2014 kokonaisuudessaan katsottuna hyvää valtakunnallista tasoa. Pohjois-Savon ELY-keskuksen tuottavuus ja taloudellisuus oli maan parasta pinta-alatukien valvonnassa. Erittäin hyvin onnistuttiin myös mm. maaseudun yritys- ja hanketukipäätöksissä sekä palkkaturvahakemusten käsittelyssä.

Osassa indikaattoreista tulokset heilahtelivat hyvin voimakkaasti vuosien 2013 - 2014 välillä. Esimerkiksi luonnonsuojeluohjelman toteutuksessa on mukana vuonna 2014 soidensuojeluohjelman valmisteluun käytetty työaika.

Hankintojen osalta tuottavuus ja taloudellisuusindikaattorit ovat osittain ongelmallisia. Yksittäinen hankinnan hinta on noussut, vaikka todellisuudessa kyse on hankintakokojen suurentamisesta ja tätä kautta kokonaiskustannusten ja hallinnollisten kustannusten alentamisesta. Tämä tulee esille esimerkiksi tienpidon hankinnoissa.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Yksikkökustannuksilla ja tuottavuudella mitattuna Pohjois-Karjalan ELY-keskus sijoittuu valtakunnallisessa vertailussa kärkeen eläinvalvonnoissa, luomutuotannon valvonnassa, rehuvalmisteiden valvonnassa, maaseudun hanke- ja yritystukien sekä maatilojen aloitus- ja investointitukien maksatuksissa.

Eläinvalvonnoissa on kehitetty työn ennakkosuunnittelua, minkä ansiosta tuottavuus on parantunut. Valvontoja tehtiin paljon muiden valvontakäyntien yhteydessä erityisesti hevos- ja lammastiloilla. Työn ennakkosuunnittelua edesauttaa, jos valvontalistat saadaan hyvissä ajoin ennakkoon Maaseutuvirastosta.

Tuottavuudella mitattuna Pohjois-Karjalan ELY-keskus on valtakunnallisessa vertailussa heikoimpia teknologiahankkeiden päätösvalmistelussa, peltolohkorekisterin ristiintarkastuksissa ja koko tilan valvonnoissa. Ristiintarkastuksissa vain kolmen ELY-keskuksen tuottavuus oli vuonna 2014 alle 200 kpl/htv. Pohjois-Karjassa tuottavuus oli 133 kpl/htv. Koko tilan valvonnoissa tuottavuus vaihteli välillä 14 – 32 kpl/htv (POK ELY 16 kpl/htv).

Koko tilan valvonnoissa heikko tuottavuus johtuu suurelta osin GPS-mittausten runsaasta määrästä, pitkistä etäisyyksistä ja valvonnassa havaittujen puutteiden määrästä. Ilmiö on sama muilla epäsuotuisilla viljelyalueilla (Lappi, Kainuu). Euroopan unionin komissio on tarkastuksissaan aikaisempina vuosina kiinnittänyt huomiota Suomen peltolohkorekisterin laatuun, mistä johtuen peltolohkorekisterin tarkkuuteen on valtakunnallisesti kiinnitetty suurempaa huomiota. Muun muassa tästä syystä vuonna 2014 Pohjois-Karjalassa mitattiin 33 % valvonnassa olevien tilojen lohkoista. Koko maan keskiarvo oli 14 %. Peltolohkorekisterin ylläpitotoimet vaikuttavat koko tilan valvontojen työmenekkiin ja sitä kautta tuottavuuteen sitä alentavasti.

Peltolohkorekisterin ristiintarkastuksiin vaikuttavat samat edellä selostetut tekijät kuin koko tilan valvontoihin. Pohjois-Karjalassa peltolohkorekisterin ristiintarkastuksissa jouduttiin v.2014 suorittamaan maastokäynti 62 %:lla tapauksista, kun valtakunnan keskiarvo on 30 %. Tuottavuus on kuitenkin ristiintarkastusten osalta parantunut vuonna 2014 vuoteen 2013 verrattuna noin 24 %.

Tavoitteena on, että jatkossa runsas GPS-mittausten määrä vähenee ja tulee vaikuttamaan alentavasti peltovalvontojen työpanokseen/tila. Pelkkä mittaus maastossa ei ole ainoa aikaa vievä tekijä kun pinta-alojen todentamisessa käytetään GPS-mittausta, vaan myös mittausdatan siirtäminen karttaohjelmaan sekä lohkon korjaaminen mittausta vastaavasti ovat tapauskohtaisesti runsaasti aikaa vieviä tekijöitä. Peltolohkorekisterin laadun kehittymisen, uuden tukisovelluksen ja sähköisen tukihaun odotetaan vähentävän aikamenekkiä. Toisaalta tukiehtojen monimutkaistuminen lisää valtakunnallisesti kokonaisajankäyttöä.

Yritystukipäätökset eivät enää vuonna 2014 ole kirjautuneet Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen suoritteiksi, koska tehtävä siirtyi Etelä-Savon ELY-keskukselle.

Keski-Suomen ELY-keskus

Yksikkökustannuksilla (kulut/suorite) ja tuottavuudella (lkm/htv) mitattuna Keski-Suomen ELY-keskus sijoittui valtakunnallisessa vertailussa kärkeen seuraavien suoritteiden osalta: maaseudun yritystukipäätökset, koko tilan valvonnat (pinta-alamat), eläinvalvonnat, rehuvalmisteiden valvonnan tarkastusten lukumäärä ja näytteiden lukumäärä, taksiliikenteen luvat sekä tienpidon hankintojen tilausten määrä. Selityksenä hyvälle tuottavuudelle on mm. hyvä yhteistyö alueella esim. kehittämissyhtiöiden kanssa (valmiimpia hankkeita) sekä asiantuntijoiden pitkä kokemus ja hyvä ammattitaito. Osaavat, kokeneet tarkastajat ja hyvä suunnittelu lisäsivät valvontojen taloudellisuutta ja tuottavuutta. Maastokäyntiä edellyttävät ristiintarkastukset tehdään muiden valvontamatkojen yhteydessä. Ristiintarkastus-listoilta eroteltiin suunnitelmallisesti tapaukset, jotka voidaan hoitaa hallinnollisilla toimilla ilman maastokäyntiä. Rehuvalmisteiden valvontatarkastukset tehdään muiden valvontojen yhteydessä hyvin suunnitellen.

Taksilupien käsittelyssä on eroavuuksia ELY-keskusten kesken esim. siinä, että Keski-Suomessa ulosotto ja verottaja eivät laskuttaneet tietojen lähettämisestä ainakaan vuonna 2014. Lähes kaikissa ELY-keskuksissa on useampia tekijöitä taksilupa-asioissa, Keski-Suomessa yksi. Tienpidon hankinnoissa toteutettiin yhteistyössä kuntien kanssa useita EAKR-rahoitettuja kohteita sekä erillisinä kohteina kilpailutettiin useita liikenneturvallisuushankkeita. Tienpidon hankinnoissa tulokseen vaikuttaa suurten hankintojen (hoitourakoiden) asiantuntijuuden keskittäminen kolmeen ELY -keskukseen sekä Keski-Suomen asiantuntijoiden moniosaaminen ja matala organisaatorakenne.

Tuottavuudessa Keski-Suomen ELY-keskus oli valtakunnallisessa vertailussa kolmen taloudellisesti heikoimmin suoritteita tuottaneiden joukossa seuraavien suoritteiden osalta: maatilojen aloitus- ja investointitukipäätökset, maaseudun hanketukipäätökset, ympäristötuen erityistukisopimukset ja ei-tuotannolliset investoinnit, luomutuotannon valvonnan tarkastuspäätösten lukumäärä ja lupapäätösten

lukumäärä sekä vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden toteuttamista on edistetty. Tämä johtuu mm. siitä, että maatalojen aloitus- ja investointitukihakemuksia on tullut suhteellisen vähän, mutta ne ovat usein varsin työllistäviä. Keski-suomalaisen keskimääräistä pienempien maatalojen kohdalla ollaan usein tukikelpoisuuden rajamailla ja asioita joudutaan selvittämään enemmän. Vuonna 2014 ei tehty enää hanketukien rahoituspäätöksiä, koska ohjelmakauden viimeiset rahat käytettiin yritystukiin. Hanketukien käsittelijöitä työllistivät vuoden 2014 aikana runsaasti laajakaistahankkeiden ongelmat. Ympäristötuen erityistukisopimuksia koskevat hakemukset olivat hyvin puutteellisia ja hitaita käsitellä, eikä hakemuksia ollut erityisen runsaasti. Suunnitelmaa vaativia sopimuksia käsittelevä tarkastaja on ollut mukana tilakäynneillä ennen sopimuksen tekemistä, mikä on vienyt työaikaa. Luomutuotannon valvonnasta vastaava henkilö vaihtui keväällä 2014. Porehdutus vei aikaa varsinkin, kun tehtävää aiemmin hoitaneen henkilön apua ei ollut käytettävissä. Tällä sektorilla on myös ollut vanhoina rästeinä työllistäviä tapauksia, jotka on vuoden 2014 aikana saatu ajan tasalle. Vesihuollon kehittämissuunnitelmiin kirjattiin MMM:n ohjeen mukaisesti vain tekeillä olevat kehittämissuunnitelmat, joiden valmistumista on edistetty.

Tehtävään, vesistöt, joissa edistetty säännöstelyjen kehittämistä ja vesistöjen käyttökelpoisuuden parantamista, kirjataan lähes kaikki MMM:n vesistöihin liittyvät työt ja työmäärä vaihtelee jonkin verran vuosittain, mutta vesistöjen määrä ei. Maa- ja metsätalousministeriö on ohjeistanut nämä kaksi mittaria näin: Vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden toteuttamista on edistetty (kpl) = vesihuollon edistämissuunnitelmien määrä ELYn alueella ja vesistöt, joissa edistetty säännöstelyjen kehittämistä ja vesistöjen käyttökelpoisuuden parantamista (kpl) = säännöstellyt vesistöt ELYn alueella. Ohjeistuksesta ei yksiselitteisesti selviä, tarkoitetaanko lukumäärillä koko määrää vai niitä, joita on edistetty. Keski-Suomessa on laskettu vain ne, joissa on tehty toimenpiteitä.

Kaikille tehtäville ei kirjattu työaikaa, esimerkkeinä tällaisesta ovat siementen markkinavalvonnan tarkastusten lukumäärä. Tämä johtuu siitä, että Eviran valvontasuunnitelmassa on aluekohtaisia painotuksia vuosittain. Vuonna 2014 siemenkaupan markkinavalvonta ja lannoitevalvonta eivät olleet Keski-Suomen painopisteenä, eikä valvontaa näillä sektoreilla suoritettu. Maatilainvestointien ja aloitustukien tarkastuksille ei kirjattu työaikaa ollenkaan, koska kyseiset tarkastukset kirjattiin epähuomiossa yritystukien maksatustehtävien koodille.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa Maaseudun yritystukipäätösten osalta tuottavuus näennäisesti heikkeni v. 2013 verrattuna. Tämä johtui siitä, että vanhan maaseutuohjelman toteutus lakkasi v. 2014 aikana, eikä yritystukipäätöksiä voitu tehdä 1.7.–31.12.2014 välisenä aikana lainkaan. Resurssien vaihtelut ovat vaikuttaneet tuottavuuteen negatiivisesti, vaikka väliaikaisin tehtäväsiirtoin tietyistä tehtävistä (investointimaksut, luomuvalvonta) suoriutuminen on pystytty varmistamaan. Vuoteen 2014 oman leimansa toi ohjelmakauden päätyminen. Maatalojen aloitus- ja investointitukipäätöksien osalta taloudellisuus ja tuottavuus paranivat. Yritystukipäätöksiä sen sijaan tehtiin vain puoli vuotta ja siksi taloudellisuus ja tuottavuus laskivat hieman.

EU:n ohjelmakauden vaihdos osui vuodelle 2014. Tämä aiheutti katkoksen sekä yritys- että hanketukiin liittyen. Tästä syystä vuoden 2014 toiminnallista tuottavuutta ei voi suoraan verrata aiempiin vuosiin.

Innovaatiopolitiikan osalta tuottavuus hiukan parani vuoteen 2013 verrattuna – tosin käytännössä muutos mahtuu vuosittaisen vaihtelun sisään. Vuosittaista vaihtelua syntyy mm. siitä, miten monta rahoitusesitysvalmistelua asiantuntijoille määrätään. Tämä tapahtuu Tekesissä.

Liikennevastuualue saavutti toiminnallaan Liikenneviraston asettamat tavoitteet kokonaisuudessaan 2,7 pisteen arvoisesti (max. 5). Tieverkon kunnolle asetettuja tavoitteita ja liikenneturvallisuuden parantamistavoitetta ei saavuttu vaan niiden toteutuma jäi alle 3 pisteen. Vastuualue katsoo riittämättömien tienpidon määrärahojen olevan syynä huonoon tulokseen. Muut tavoitteet saavutettiin vähintään 3 pisteen arvoisesti. Tienpidon hankintatoimien resurssit ovat pysyneet teknisen henkilöstön osalta samalla tasolla kuin edellisvuosina. Tukihenkilöstön määrä väheni loppuvuodesta 2013 puoleen, mutta se ei vielä merkittävästi haitannut vuoden 2014 toimintaa, kun jäljelle jääneillä ei ollut sairaslomia. Tienpidon hankintojen tehokkuus on vastuualueen näkemyksen mukaan pysynyt samalla tasolla kuin edellisvuosina.

Ympäristönsuojelun valvojien vaihtuvuus oli suuri, mikä vähensi valvontaan käytettyä työaikaa. Tavoitteisiin pääosin päästiin. Tavoitteita ei kuitenkaan voitu asettaa ympäristönsuojelun tarvetta ja ministeriön ohjeita

vastaavalle tasolle. Valvontatyötä pääsi jonkin verran rästittymään ja esimerkiksi vuodelta 2013 on edelleen vuosiraportteja tarkistamatta.

Tuulivoimaan ja voimajohtoihin liittyvien YVA-asioiden määrä oli edelleen korkea kaikissa kolmessa maakunnassa. Tehtävien hoitoon saatu lisämäärärahoitus oli ratkaisevan tärkeä YVA-asioiden eteenpäin saattamisessa. Rantakaavoituksen eteneminen ja suhdannetilanne heijastuivat poikkeamispäätösten tarpeen laskussa. Uuden henkilön perehtyminen asiaan laski tässäkin tilapäisesti tuottavuutta. Rakennussuojeluasioiden hoidon tilapäisjärjestelyt saatiin ratkaistuksi.

Luonnonsuojelun toteutuksessa pääpaino oli vanhojen suojeluohjelmien toteutuksessa, joka pyrittiin saamaan päätökseen. Isot lunastustoimitukset eivät edenneet suunnitellussa aikataulussa ja asetettu tavoite ei täytynyt. Natura 2000 – ohjelman toteutus saatiin kuitenkin pääosin päätökseen vapaaehtoisin toimin hoidettavien tilojen osalta. Toteutus jatkuu pakkokeinojen avulla. METSO-ohjelman toteutukseen resursseja on riittänyt niukemmin ja toteutustyössä on pystytty hoitamaan vain arvokkaimmat ja kiireisimmät kohteet. Tarjouksia on käsittelemättä runsaasti.

Pohjanmaan ELY-keskus

Pohjanmaan ELY-keskuksen alueella eläinvalvonnat kasvoivat n. 40 prosentilla 317:stä 445:een, henkilötyövuosien ja kulujen lisääntyessä samalla myös 37–40 prosentilla. Peltolohkorekisterin ristiintarkastukset vähenivät 20 prosentilla 1.380:stä 1.099:ään, henkilötyövuosien ja kulujen pysyessä aika lailla samana. Taloudellisuus heikentyi 27 prosentilla ja tuottavuus 21 prosentilla.

Maatilojen aloitus- ja investointitukipäätökset kasvoivat 18 prosentilla 305:stä 361:een, henkilötyövuosien ja kulujen vähentyessä 14–18 prosentilla. Taloudellisuus parani 28 prosentilla ja tuottavuus 43 prosentilla.

Maaseudun yritystukipäätökset vähenivät 41 prosentilla 392:sta 231:een, henkilötyövuosien ja kulujen vähentyessä 31–33 prosentilla. Päätösten vähentyessä henkilötyövuosia ja kuluja enemmän, huononi taloudellisuus 17 prosentilla ja tuottavuus 12 prosentilla. Maaseudun hanketukipäätökset vähenivät 10 prosentilla 281:stä 252:een, henkilötyövuosien ja kulujen vähentyessä 32 prosentilla. Näistä johtuen taloudellisuus koheni 24 prosentilla ja tuottavuus 31 prosentilla. Maaseutuohjelman hanke- ja yritystukien osalta vuosi 2014 oli hyvin poikkeuksellinen johtuen ohjelmakauden 2007–2013 sulkemisesta. Uusia tukipäätöksiä ei tehty kesäkuun jälkeen johtuen varojen loppumisesta. Uuden ohjelmakauden mukaisten hankkeiden päätöksenteko alkaa näillä näkymin syksyllä 2015, jolloin päätöksen määrä jälleen nousee.

Ympäristötukien erityistukisopimukset ja ei-tuotannolliset investoinnit vähenivät 46 prosentilla 3.220:stä 1.731:een, vaikka henkilötyövuosien ja kulujen määrä ei juuri muuttunut. Täten taloudellisuus huonontui 89 prosentilla (83 eurosta per suorite 157 euroon per suorite) ja tuottavuus samaisella 46 prosentilla.

Käsitellyt palkkaturvahakemukset vähenivät 30 prosentilla 326:stä 228:aan, henkilötyövuosien pysyessä suhteellisen samana. Kulut sen sijaan vähenivät jopa puoleen, kokonaisuutena vähennystä oli 25 prosenttia. Näin ollen taloudellisuus pysyi likimain samana, tuottavuuden heikentyessä 27 prosentilla.

Yritystukipäätöksiin käytetyt henkilötyövuodet ja kulut vähenivät 12–58 prosenttia. Muutos johtuu yritystukitehtävien vaihteellisesta keskittämisestä rakennerahastotehtäviä hoitavaan ELY – keskuksen.

Muissa suoritteissa ei ollut merkittäviä muutoksia, tai niiden kappalelukumäärät olivat hyvin pieniä.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksessa palkkaturvahakemusten määrä oli vuonna 2014 edellistä vuotta pienempi. Tämä vaikutti siihen, että suoritekohtainen hinta nousi (taloudellisuus) ja suoritteiden määrä/htv (tuottavuus) laski edelliseen vuoteen verrattuna. Työllisyyspoliittisten avustusten määrä oli pienempi edelliseen vuoteen verrattuna, mikä nosti suoritekohtaista hintaa ja laski suoritteiden määrää/htv.

Y-vastuualueen tehtävien osalta, vuodelle 2014 TAIKAN tehtäväluettelon numeroinnissa ja tehtävien sisältöjen määrittelyssä tehtiin uudistuksia, joten vertailu edellisvuoteen ei kaikilta osin ole mahdollista tai mielekäästä. Mm. ympäristönsuojelun valvonnan osalta TAIKA-koodi 3120 sisältää vain ympäristönsuojelun valvonnan yleisohjauksen ja koordinoinnin. Vertailua edellisvuoden lukuihin ei näin ollen voida tehdä.

YSL:n ja jätelain mukaiset kulut/suorite laskivat Pohjois-Pohjanmaan ELYn osalta puoleen edellisvuodesta ja olivat noin 2/3 ELYjen keskiarvosta. Suoritteiden lukumäärän nousu selittyy pitkälti uuden jätelain voimaantulon myötä jätteenkuljettajille tehdyistä uusista hyväksymispäätöksistä. Suojeluohjelmien toteuttamisen tuottavuus- ja taloudellisuusluvut laskivat Pohjois-Pohjanmaalla edellisvuodesta huomattavasti. Syynä tähän oli se, että vuonna 2014 oli työllistäviä maa- ja metsätalouden tuotantokäsittelyitä, joihin käytettiin työaikaa ja maksettiin myös lisää korvauksia. METSO – toteutuksen osalta tuottavuus nousi, koska alueita hankittiin ja rauhoitettiin huomattavasti enemmän kuin vuonna 2013. Palkkakulut per htv nousivat vain hieman. Tulvakartoitetut alueet, joilla edistetty tulvariskien hallintaa – suoritteiden taloudellisuusluvut Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen osalta parantuivat selvästi edellisvuosista; kulut/suorite ovat vain noin puolet ELYjen keskiarvosta.

Kainuun ELY-keskus

Kainuun ELY-keskuksen toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus ovat yleisesti jonkin verran heikompia kuin ELY-keskuksissa keskimäärin. Todennäköisesti Kainuun ELY-keskuksessa vyörytettävien kulujen osuus suhteessa varsinaisiin substanssikuluihin on suurempi kuin suuremmilla ELY-keskuksilla.

Yritystukiasioissa tehtävien hoitaminen oli suoritekohtaisesti kalliimpaa kuin ELY-keskuksissa keskimäärin. ELY-keskuksessa linjattiin, että pyrittiin rahoittamaan merkittäviä ja isompia kokonaisuuksia, eikä hankkeita pilkottaisi useiksi pienemmiksi hankkeiksi. Hankkeista neuvoteltiin etukäteen, jolloin osa rahoituskelvottomista hankkeista ei edennyt hakemukseksi saakka. Hankemäärä jäi siten vähäisemmäksi. Yrityskäynteihin käytetty työaika oli pitkien etäisyyksien vuoksi suurempi kuin monissa muissa ELY-keskuksissa. Ohjelmakauden vaihtumisen vuoksi käytettävissä oleva rahoitusmäärä väheni vuonna 2014. Myös taantuma vaikutti yritysten halukkuuteen kehittää toimintaansa. Yritystukien tuottavuutta pyrittiin lisäämään tehdyillä keskittämispäätöksillä.

Työvoimakoulutusasioissa ELY-keskuksen yhtä käytettyä henkilötyövuotta kohti toteutettiin selvästi vähemmän koulutuspäiviä kuin maassa keskimäärin, mikä johtui koulutettavien pienemmästä ryhmäkoosta. Ryhmäkokoa rajoitti eri aloille jakautuva vähäinen työvoiman kysyntä ja tarve koulutettavista. Lisäksi joillekin aloille oli koulutettavissa olevista hakijoista niukkuutta. ELY-keskuksen itse toteuttamista hankkeista kirjautui myös työaikaa työvoimakoulutusasioihin. Hankkeissa tehtiin koulutustarpeen ennakoitua, yhteishankintakoulutuksen suunnittelua ja koordinoitua sekä muuta koulutukseen liittyvää yhteistyötä.

Suoritteessa ”Koko tilan valvonnat (pinta-ala-alueet)” tehtiin tavanomaista selvästi enemmän GPS-mittauksia ja lisäksi oli tavanomaista enemmän seuraamuksia, mitkä osaltaan selittävät keskimääräistä suuremmat kulut/suorite ja vähäisemmän suoritteiden määrän.

Suoritteessa ”Valtion vesioikeudelliset luvat, joiden velvoitteista on huolehdittava” selittää ELY-keskuksen taloudellisuutta se, etteivät ELY-keskukselle asetetut velvoitteet edellyttäneet mittavia toimenpiteitä.

Suoritteeseen ”Luokitellut padot, joissa suoritettu patoturvallisuusvalvontaa” taloudellisuus ELY-keskuksessa kertoi siitä, että keskitettyyn tehtävään liittyvän viranomaistoiminnan organisointi onnistui.

Lapin ELY-keskus

Lapin ELY-keskuksen osalta suurin muutos tapahtui luonnossuojeluohjelmien toteutuksen pinta-alassa. Vuonna 2013 toimenpiteitä oli poikkeuksellisen laajasti johtuen Kemijoki Oy:n yksityisen soiden suojeluohjelman toteuttamisesta. Suuri suoritelmäärä paransi tuottavuutta ja taloudellisuutta vuosina 2013 ja 2014.

Maaseudun yrityshankkeiden tuottavuus parani suoritelmäärän lisääntymisen kautta. Samoin tapahtui palkkaturvan osalta, joskaan tuottavuus ja taloudellisuus eivät parantuneet samassa suhteessa suoritelmäärän kanssa.

Suoritteeseen ”Joukkoliikenteen luvat” taloudellisuus ja tuottavuus heikkenivät vuoteen 2013 verrattuna. Syynä oli vuoden 2014 toukokuussa toteutettu sisäinen rekrytointi, jolla varauduttiin asiantuntijan eläköitymiseen vuoden 2015 alkupuolella.

Vuoden 2014 kustannus- ja henkilötyövuositiedot tehtäväryhmittäin

ELY-keskuksen toimintamenojen käyttö oli kertomusvuonna 209,7 M€ (v. 2013: 217,2 M€). Toimintamenoilla palkattujen osuus oli n. 3.100 henkilötyövuotta (v. 2013: 3.300 htv).

Toimintamenojen lisäksi muilla momenteilla oli palkattuna yhteensä n. 600 henkilötyövuotta (v. 2013 n. 700 htv). Muilla momenteilla palkatut työskentelivät mm. EU-osarahoitteisissa projekteissa, vesivarojen käyttöön ja hoitoon liittyvissä tehtävissä, ympäristötoissa sekä työllisyysmäärärahoilla.

Seuraavassa taulukossa on esitetty ELY-keskusten tehtäväryhmittäisiä kustannus- ja henkilötyövuositietoja. Tiedot perustuvat ELY-keskusten yhteiseen kustannuslaskentaan. Kokonaiskustannukset on laskettu työajanseurantajärjestelmän (TAIKA) pohjalta tehtäväryhmittäin. Kokonaiskustannuksissa on otettu huomioon henkilöstön palkat ja muut oman toiminnan kulut.

| Tehtäväryhmä | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|---|--------------|----------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------------|
| | HTV | Kokonaiskustannukset | HTV | Kokonaiskustannukset | HTV | Kokonaiskustannukset |
| Alkukartoitus | | | 0,0 | 255 | | |
| Aloittavan yrittäjän palvelu | | | 0,2 | 15 995 | | |
| Alueidenkäyttö ja luonnonsuojelu | 405 | 29 324 831 | 348 | 26 899 706 | | |
| Alueidenkäyttö ja rakentamisen ohjaus | | | | | 145 | 18 352 850 |
| Asiakkaiden palvelutarpeen arviointi | | | | | 0 | 17 019 |
| Henkilöasiakkaiden neuvonta ja ohjaus pl. työttömyysturvaneuvonta | | | | | 1 | 33 151 |
| Hallinnolliset tehtävät | 6 | 335 243 | 25 | 1 405 702 | 79 | 4 214 444 |
| Kalatalouden tehtävät | 63 | 4 159 844 | 61 | 4 243 836 | 58 | 4 081 284 |
| Kasvintuotannon tarkastustehtävät | 55 | 3 340 975 | 52 | 3 287 361 | 50 | 3 165 717 |
| Luonnonsuojelu ja luonnonvarojen kestävä käyttö | | | | | 208 | 18 712 840 |
| Maatalouden tukiasiat | 107 | 6 543 649 | 101 | 6 483 945 | 93 | 6 003 130 |
| Maatalouden valvonnat | 251 | 14 967 136 | 256 | 15 695 674 | 259 | 16 089 276 |
| Muu seurantakohte | | | 57 | 4 781 226 | 4 | 296 878 |
| Muut EU-tehtävät | 224 | 14 867 807 | 197 | 14 660 674 | 191 | 13 119 935 |
| Muut palvelut | 17 | 3 017 229 | 0,2 | 3 557 | 39,4 | 5 707 107 |
| Osaamisen kehittämispalvelut ja työllistymisen tuki | | | 55 | 2 816 868 | | |
| Rahoituspalvelut | 501 | 33 978 720 | 507 | 35 139 782 | 479 | 32 814 161 |
| Rekrytointi | | | | | 0 | 4 828 |
| Selvitykset ja seuranta ja ympäristötietoisuus | 131 | 10 903 905 | 123 | 10 159 872 | | |
| Siviilipalvelustoiminnan tehtävät | | | | | 26 | 3 551 546 |
| Sivistystoimen palvelut | 118 | 8 683 695 | 121 | 10 318 188 | 21 | 1 717 215 |
| TE-toimistojen johtaminen ja toiminnan kehittäminen | | | | | 0 | 22 244 |
| Tienpito ja liikenne | 622 | 45 590 578 | 652 | 48 630 481 | 640 | 52 088 979 |
| Työnantaja- ja yritysasiakkaiden neuvonta ja ohjaus | | | | | 1 | 46 945 |
| TY-neuvottelukunta | | | 0,2 | 3 538 | 0,0 | 128 |
| Työllisyys ja työvoimapalvelut | 293 | 21 127 169 | 281 | 26 775 837 | 297 | 22 924 922 |
| Työnvälitys | | | 0,2 | 22 293 | | |
| Vesiensuojelu, merenhoito, seuranta | | | | | 175,4 | 18 309 227 |
| Vesitalous | | | | | 243,9 | 29 892 699 |
| Vesivarojen käyttö ja hoito | 311 | 32 622 780 | 266 | 31 575 853 | | |
| Yhteiset tieto- ja neuvontapalvelut | | | | | 1 | 66 027 |
| Yleiset ympäristötehtävät | 98 | 7 628 447 | 102 | 9 436 920 | | |
| Ympäristönsuojelu | 375 | 33 369 964 | 351 | 33 543 868 | | |
| Ympäristönsuojelu ja YVA | | | | | 399 | 70 598 704 |
| Ympäristötehtävien muut seurantakohteet | | | 10 | 1 574 314 | | |
| Ympäristötehtäviin liittyvät erikoistumistehtävät | | | 44 | 4 257 333 | | |
| Ympäristötehtäviin liittyvät tilauspalvelut | | | 4 | 551 144 | | |
| Yritys- ja työnantajapalvelut | | | 1 | 71 241 | | |
| Yritys- ja yrittäjyyspalvelut | 205 | 15 433 776 | 193 | 15 041 745 | 207 | 15 868 379 |
| Yhteensä | 3 782 | 285 895 749 | 3 809 | 307 397 207 | 3 618 | 337 699 635 |

Kaiken kaikkiaan ELY-keskusten henkilötyövuosimäärä vähentyi v. 2013 verrattuna. ELY-keskuksissa työaika jakautui v. 2014 pääosin samassa suhteessa ja samoille tehtäville, kuin vuonna 2013. Näin ollen toiminnassa tai toiminnan painopisteissä ei tapahtunut suuria muutoksia. Oman toiminnan kustannukset kasvoivat edellisestä vuodesta. Kasvua selittää mm. se, että vuonna 2014 tehtiin muutamassa ELY-

keskuksissa huomattava määrä vesirakenteiden yliarvostuksesta johtuvia poistoja. Pelkästään Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa näitä vesirakenteiden yliarvostuksesta johtuvia poistoja tehtiin v. 2014 yli 30 M€ edestä.

Vuoden 2014 osalta Y-vastuualueen tehtävät ryhmiteltiin uudelleen. Näin ollen ne löytyvät edellä olevasta taulukosta hieman eri kohdista vuonna 2014 kuin edellisinä vuosina.

Kirjasto-, liikunta- ja nuorisotoimen sekä oppilasrakentamisen tehtävät siirtyivät ELY-keskuksista aluehallintovirastoille v. 2014 alussa. Tämä selittää sivistystoimen tehtävien vähenemisen vuoteen 2013 verrattuna. Myös vesihuollon edistämisessä tapahtui suuri muutos valtion pääsääntöisesti luopuessa valtion vesihuoltotoista.

Vuoden 2014 alusta Kaakkois-Suomen ELY-keskukseen siirtyi hallinnollisesti siviilipalveluskeskus (23 htv), lisäksi uusina tehtävinä Kaakkois-Suomen ELY-keskukseen tulivat kemikaalilainsäädännön valvontaan ja merimiesten matkakorvausten maksatukseen liittyvät tehtävät.

Välittävän toimielimen tehtävät rakennerahastoasioissa sekä kansalliset yritystuet (yritystukilait 1068/2000, 1336/2006 ja 9/2014) keskitettiin 4 ELY-keskukseen (Häme, Etelä-Savo, Keski-Suomi ja Pohjois-Pohjanmaa) vuoden 2014 aikana.

Muiden EU-tehtävien määrä pienentyi vuonna 2014. Tämä johtui itse toteuttavien hankkeiden päätymisestä vuoden 2014 aikana. Rahoituspalveluiden htv- ja kokonaiskustannusten vähentyminen johtui ohjelmakauden vaihtumisen yhteydessä aiheutuneesta rahoituksen myöntämisen vähenemisestä.

Vuoden 2014 aikana jatkettiin lisäksi hallinnollisten tehtävien keskittämistä ELY-keskusten vastuualueilta ja TE-toimistoista ELY-keskusten hallintoyksiköihin. Nämä toimenpiteet näkyvät yllä olevassa taulukossa ELY-keskuksissa tehtyjen TE-toimistojen hallinnollisten tehtävien lisääntymisenä.

Seuraavassa taulukossa esitetään ELY-keskusten henkilötyövuosien kehitys vastuualueittain vv. 2012–2014. Ao. raportti on ajettu ELY-keskusten henkilötietojärjestelmästä.

| ELY-KESKUSTEN HENKILÖTYÖVUODET VUOSINA 2012, 2013 ja 2014 SEKÄ HENKILÖTYÖVUOSIEN KEHITYS V. 2012 - 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--------------------|--------------|-----------------------|--------------------|--------------|-----------------------|--------------------|--------------|-----------------------|----------------|---------------|-----------------------|-------------|-------------|------|------|------|-----------------------|--------------------|----------|-----------------------|--------------------|---------------|
| Henkilötyövuodet | Toiminta- menoilla | Muilla varoilla | YHTEENSÄ | Toiminta- menoilla | Muilla varoilla | YHTEENSÄ | Toiminta- menoilla | Muilla varoilla | YHTEENSÄ | Muutos v. 2012 - 2014 | | | Muutos v. 2012 - 2014 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 2012 | 2012 | 2012 | 2013 | 2013 | 2013 | 2014 | 2014 | 2014 | Toiminta- menoilla | Muilla varoilla | YHTEENSÄ | Toiminta- menoilla | Muilla varoilla | YHTEENSÄ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Muutos % | Muutos % | Muutos % | Muutos htv | Muutos htv | Muutos htv |
| E-vastuualue | 1 008 | 237 | 1 245 | 979 | 221 | 1 201 | 909 | 184 | 1 093 | -9,7 % | -22,4 % | -12,1 % | -98 | -53 | -151 | | | | | | | | | |
| L-vastuualue | 550 | 4 | 554 | 544 | 6 | 549 | 524 | 8 | 532 | -4,9 % | 116,8 % | -4,1 % | -27 | 4 | -22 | | | | | | | | | |
| Y-vastuualue | 863 | 266 | 1 129 | 823 | 229 | 1 052 | 813 | 200 | 1 013 | -5,8 % | -24,7 % | -10,3 % | -50 | -66 | -116 | | | | | | | | | |
| Muut ELY-keskuksen sisäiset yksiköt | 577 | 222 | 799 | 686 | 223 | 909 | 699 | 227 | 926 | 21,1 % | 2,5 % | 15,9 % | 122 | 6 | 127 | | | | | | | | | |
| Yhteiset yksiköt (AHTI, ELY TH, TAHE, TE-ASPÄ) | 256 | 11 | 266 | 271 | 14 | 285 | 188 | 10 | 199 | -26,3 % | -4,3 % | -25,4 % | -67 | 0 | -68 | | | | | | | | | |
| YHTEENSÄ | 3 254 | 740 | 3 993 | 3 303 | 693 | 3 996 | 3 133 | 630 | 3 764 | -3,7 % | -14,8 % | -5,8 % | -120 | -109 | -230 | | | | | | | | | |
| ELVI (Pohjanmaan ELYssä) sisältyy kohtaan "Muut ELY-keskuksen sisäiset yksiköt" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Myös tästä näkee selvästi, että ELY-keskusten henkilötyövuodet ovat vähentyneet tasaisesti jokaisella vastuualueella. Hallinnollisten tehtävien (Muut ELY-keskuksen sisäiset yksiköt) henkilötyövuodet ovat lisääntyneet. Tätä selittää hallinnollisten tehtävien keskittäminen ELY-keskusten vastuualueilta ja TE-toimistoista ELY-keskusten hallintoyksiköihin sekä maksatustehtävien keskittäminen 6 alueelle valtakunnallisesti. Yhteisten yksiköiden henkilötyövuosien muutoksiin ovat vaikuttaneet työ- ja elinkeinohallinnon asiakaspalvelukeskuksen (TE-ASPÄ) perustaminen (v. 2012) ja lisärekrytoinnit (v. 2013) sekä AHTI-yksikön henkilöiden siirto Valtoriin (yli 100 htv 1.3.2014 alkaen). Hallinnollisten tehtävien ja yhteisten yksiköiden rekrytoinnit on tehty organisaation sisäisesti, jolloin näkyvät vastaavasti lähinnä TE-toimistojen henkilötyövuosien vähenemänä.

1.3.1.2 Toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus TE-toimistoissa

TE-toimistoille ei ole laskettu taloudellisuus- ja tuottavuustunnuslukuja. Sen sijaan TE-toimistojen osalta esitetään taloudellisuuden ja tuottavuuden sijaissuureina TE-toimistojen tehtäväryhmittäisiä kustannus- ja henkilötövuositietoja.

TE-toimistojen toimintamenojen käyttö oli kertomusvuonna n. 153,9 milj. euroa (v. 2013: 152 M€). Toimintamenoilla palkattujen osuus oli n. 2.500 henkilötövuotta (v. 2012 n. 2.800 htv, v. 2013 vajaa 2.600 htv).

Toimintamenojen lisäksi muilla momenteilla oli palkattuna yhteensä n. 410 henkilötövuotta (v. 2012 n. 420 htv, v. 2013 n. 350 htv). Suurin osa näistä, n. 400 henkilötövuotta, oli palkattuna työllisyysmäärärahoilla.

Alla olevassa taulukossa on esitetty taloudellisuuden ja tuottavuuden sijaissuureina TE-toimistojen tehtäväryhmittäisiä kustannus- ja henkilötövuositietoja. Tiedot perustuvat ELY-keskusten yhteiseen kustannuslaskentaan. Kokonaiskustannukset on laskettu työajanseurantajärjestelmän (TAIKA) pohjalta tehtäväryhmittäin. Kokonaiskustannuksissa on otettu huomioon henkilöstön palkat ja muut oman toiminnan kulut.

| Tehtäväryhmä | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|---|--------------|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|---------------------------|
| | HTV | Kokonais- kustannukset | HTV | Kokonais- kustannukset | HTV | Kokonais- kustannukset |
| Aloittavan yrittäjän palvelu | | | 64 | 3 793 130 | | |
| Asiakkaiden palvelutarpeen arviointi | | | | | 460 | 26 194 653 |
| Hallinnolliset tehtävät | 17 | 1 011 647 | 7 | 410 212 | 11 | 839 214 |
| Henkilöasiakkaiden neuvonta ja ohjaus pl. työttömyysturvaneuvonta | | | | | 1 775 | 103 775 651 |
| Henkilöasiakkaiden työttömyysturva- neuvonta palveluprosessin aikana | | | | | 167 | 9 475 638 |
| Maatalouden tukiasiat | | | | | 0 | 5 685 |
| Muu seurantakohde | 3 | 160 457 | 3 | 154 329 | 2 | 102 426 |
| Muut EU-tehtävät | 14 | 836 200 | 15 | 891 509 | 6 | 423 821 |
| Muut palvelut | | | 33 | 1 866 472 | | |
| Osaamisen kehittämispalvelut ja työllistymisen tuki | | | 1 256 | 75 548 579 | | |
| Rahoituspalvelut | | | | | 0 | 10 289 |
| Rekrytointi | | | | | 220 | 12 736 778 |
| Sivistystoimen palvelut | | | 0 | 15 137 | 0 | 704 |
| Tietohallinto | | | 1 | 52 837 | 2 | 145 646 |
| Tietohallintopalvelut | | | 0 | 988 | | |
| TY-neuvottelukunta | | | 7 | 615 264 | 42 | 3 410 261 |
| Työllisyys ja työvoimapalvelut | 3 373 | 199 587 437 | 43 | 2 463 545 | 79 | 4 572 096 |
| Työnantaja- ja yritysasiakkaiden neuvonta ja ohjaus | | | | | 255 | 14 969 180 |
| Työnvälitys | | | 937 | 52 652 874 | | |
| Työttömyysturva | | | 382 | 21 441 821 | | |
| Vesitalous | | | | | 0 | 14 207 |
| Yhteiset tieto- ja neuvontapalvelut | | | | | | |
| Ympäristönsuojelu | | | 0 | 1 364 | 0 | 677 |
| Yritys- ja työnantajapalvelut | | | 352 | 24 013 082 | 47 | 2 632 351 |
| Yritys- ja yrittäjyyspalvelut | 3 | 215 782 | 5 | 286 506 | 8 | 472 703 |
| Muut tehtävät | 1 | 36 660 | | | | |
| Yhteensä | 3 411 | 201 848 182 | 3 106 | 184 207 647 | 3 076 | 179 781 982 |

Kaiken kaikkiaan TE-toimistojen henkilötyövuosimäärä ja oman toiminnan kokonaiskustannukset vähenivät v. 2013 verrattuna.

Yllä olevassa taulukossa näkyy hyvin myös TE-palvelu uudistus. Vuoden 2013 alusta TE-toimiston palvelut uudistuivat valtakunnallisesti. Aikaisemmat TE-toimistot yhdistettiin 15 hallinnolliseksi TE-toimistoksi, joilla on tarvittava määrä toimipaikkoja.

TE-palvelut järjestettiin asiakkaiden palvelutarpeiden mukaisesti. Palvelumalli perustuu kolmeen palvelulinjaan. TE-palveluissa keskitytään tukemaan työnhakijoiden nopeaa työllistymistä, parantamaan osaavan työvoiman saatavuutta ja turvaamaan yritysten toimintaedellytyksiä. Uudistuksen myötä koko maassa on tarjolla entistä monipuolisemmat ja selkeämmät palvelut henkilö- ja yritysasiakkaille.

Vuosina 2013 ja 2014 Taika-työajanseurannan koodit päivitettiin ja ryhmiteltiin vastaamaan uuden organisaation tietotarvetta. Ao. muutoksen johdosta vv. 2012 - 2014 tiedot eivät ole kaikilta osin vertailukelpoisia keskenään.

Tämän takia seuraavissa taulukoissa esitetään vastaavat henkilötyövuosi- ja kustannustiedot TE-toimistoista ELY-alueittain. TE-toimistojen henkilötyövuosi- ja kustannustiedot esitetään ELY-alueittain yhteensä vuosilta 2012 - 2014. Lisäksi ao. tiedot esitetään tehtäväryhmittäin vuoden 2014 osalta.

TE-toimistojen henkilötyövuodet ELY-alueittain vuosilta 2012–2014 ja tehtäväryhmittäin vuodelta 2014:

| Summa / RD Yhteensä, TET Tehtäväryhmä | UUD | | | VAR | | | SAT | | | HÄM | | | PIR | | | KAS | | | ESA | | | POS | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Asiakkaiden palvelutarpeen arviointi | | | 129 | | | 46 | | | 26 | | | 26 | | | 47 | | | 28 | | | 14 | | | 17 |
| Hallinnolliset tehtävät | | | 6 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Henkilöasiakkaiden neuvonta ja ohjaus pl. työttömyystunneuvonta | | | 420 | | | 148 | | | 74 | | | 150 | | | 151 | | | 130 | | | 41 | | | 100 |
| Henkilöasiakkaiden työttömyystunneuvonta palveluprosessin aikana | | | 40 | | | 18 | | | 10 | | | 17 | | | 8 | | | 8 | | | 2 | | | 5 |
| Maatalouden tukiasiat | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | 0 |
| Muu seurantakohde | | | 1 | | | 0 | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | 0 |
| Muut EU-tehtävät | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | 0 |
| Rahoituspalvelut | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | 0 |
| Rekrytointi | | | 56 | | | 12 | | | 10 | | | 9 | | | 33 | | | 20 | | | 5 | | | 10 |
| Sivistystoimen palvelut | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | 0 |
| Tietohallinto | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | 0 |
| TY-neuvottelukunta | | | 13 | | | 4 | | | 0 | | | 3 | | | 3 | | | 0 | | | 7 | | | 2 |
| Työllisyys ja työvoimapaivalut | | | 22 | | | 12 | | | 11 | | | 7 | | | 0 | | | 1 | | | 3 | | | 1 |
| Työnantaja- ja yritysasiakkaiden neuvonta ja ohjaus | | | 64 | | | 20 | | | 15 | | | 15 | | | 24 | | | 17 | | | 9 | | | 14 |
| Vesitalous | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Yhteiset tieto- ja neuvontapalvelut | | | 18 | | | 3 | | | 2 | | | 1 | | | 1 | | | 2 | | | 2 | | | 3 |
| Ympäristönsuojelu ja YVA | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Yritys- ja yrittäjyyspalvelut | | | 3 | | | 1 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 0 |
| Kaikki yhteensä | 825 | 768 | 773 | 274 | 261 | 265 | 169 | 156 | 150 | 263 | 236 | 229 | 282 | 259 | 275 | 231 | 208 | 207 | 110 | 94 | 83 | 182 | 153 | 152 |

| Summa / RD Yhteensä, TET Tehtäväryhmä | POK | | | KES | | | EPO | | | POH | | | POP | | | KAI | | | LAP | | | Kaikki yhteensä | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------------|--------------|--------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Asiakkaiden palvelutarpeen arviointi | | | 16 | | | 18 | | | 16 | | | 18 | | | 30 | | | 8 | | | 20 | | | 460 |
| Hallinnolliset tehtävät | | | 1 | | | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | | 11 |
| Henkilöasiakkaiden neuvonta ja ohjaus pl. työttömyystunneuvonta | | | 65 | | | 85 | | | 57 | | | 79 | | | 137 | | | 48 | | | 90 | | | 1 775 |
| Henkilöasiakkaiden työttömyystunneuvonta palveluprosessin aikana | | | 5 | | | 10 | | | 11 | | | 8 | | | 10 | | | 8 | | | 5 | | | 167 |
| Maatalouden tukiasiat | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 |
| Muu seurantakohde | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | | 2 |
| Muut EU-tehtävät | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Rahoituspalvelut | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Rekrytointi | | | 7 | | | 11 | | | 10 | | | 8 | | | 16 | | | 3 | | | 9 | | | 220 |
| Sivistystoimen palvelut | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | 0 |
| Tietohallinto | | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 0 | | | | | | 2 |
| TY-neuvottelukunta | | | 1 | | | 2 | | | 2 | | | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 42 |
| Työllisyys ja työvoimapaivalut | | | 3 | | | 7 | | | 1 | | | 3 | | | 2 | | | 5 | | | 0 | | | 79 |
| Työnantaja- ja yritysasiakkaiden neuvonta ja ohjaus | | | 11 | | | 10 | | | 7 | | | 12 | | | 18 | | | 6 | | | 13 | | | 255 |
| Vesitalous | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Yhteiset tieto- ja neuvontapalvelut | | | 2 | | | 9 | | | 0 | | | 0 | | | 2 | | | 1 | | | 1 | | | 47 |
| Ympäristönsuojelu ja YVA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Yritys- ja yrittäjyyspalvelut | | | 1 | | | 0 | | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 8 |
| Kaikki yhteensä | 140 | 121 | 113 | 193 | 164 | 152 | 111 | 107 | 107 | 142 | 140 | 135 | 242 | 218 | 217 | 88 | 78 | 78 | 159 | 142 | 140 | 3 411 | 3 106 | 3 076 |

TE-toimistojen oman toiminnan kustannukset ELY-alueittain vuosilta 2012–2014 ja tehtäväryhmittäin vuodelta 2014:

| Summa / RD Yhteensä, TET Tehtäväryhmä | UUD | | | VAR | | | SAT | | | HÄM | | | PIR | | | KAS | | | ESA | | | POS | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Asiakkaiden palvelutarpeen arviointi | | | 7 357 084 | | | 2 532 388 | | | 1 384 815 | | | 1 405 056 | | | 2 886 342 | | | 1 595 828 | | | 903 374 | | | 983 766 |
| Hallinnolliset tehtävät | | | 422 043 | | | 38 458 | | | 24 936 | | | 24 006 | | | 91 697 | | | 3 229 | | | 5 555 | | | 37 831 |
| Henkilöasiakkaiden neuvonta ja ohjaus pl. työttömyystunneuvonta | | | 24 942 556 | | | 8 064 312 | | | 4 097 401 | | | 8 505 944 | | | 9 597 764 | | | 7 409 605 | | | 2 780 637 | | | 5 947 488 |
| Henkilöasiakkaiden työttömyystunneuvonta palveluprosessin aikana | | | 2 274 351 | | | 935 159 | | | 534 931 | | | 980 148 | | | 459 405 | | | 483 630 | | | 143 875 | | | 282 035 |
| Maatalouden tukiasiat | | | 274 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Muu seurantakohte | | | 62 051 | | | 13 204 | | | | | | 2 004 | | | | | | 1 485 | | | | | | 1 868 |
| Muut EU-tehtävät | | | 13 519 | | | | | | | | | | | | | | | 410 129 | | | | | | 173 |
| Rahoituspalvelut | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 010 | | | | | | 222 |
| Rekrytointi | | | 3 529 009 | | | 657 156 | | | 531 249 | | | 488 115 | | | 2 010 360 | | | 1 068 028 | | | 297 281 | | | 541 406 |
| Sivistystoimen palvelut | | | | | | | | | | | | | | | | | | 505 | | | 20 | | | |
| Tietohallinto | | | 15 062 | | | 21 320 | | | | | | | | | 18 580 | | | 1 370 | | | | | | 412 |
| TY-neuvottelukunta | | | 1 222 293 | | | 309 028 | | | 29 224 | | | 252 908 | | | 252 857 | | | 11 671 | | | 491 377 | | | 166 048 |
| Työllisyys ja työvoimapaivalut | | | 1 338 192 | | | 671 105 | | | 583 562 | | | 360 123 | | | 18 280 | | | 77 409 | | | 211 492 | | | 48 469 |
| Työnantaja- ja yritysasiakkaiden neuvonta ja ohjaus | | | 3 670 988 | | | 1 087 490 | | | 835 863 | | | 849 904 | | | 1 497 837 | | | 967 923 | | | 590 975 | | | 841 866 |
| Vesitalous | | | 14 207 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yhteiset tieto- ja neuvontapalvelut | | | 964 236 | | | 176 991 | | | 132 808 | | | 77 631 | | | 63 983 | | | 97 099 | | | 99 734 | | | 163 659 |
| Ympäristönsuojelu ja YVA | | | 677 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yritys- ja yrittäjyyspalvelut | | | 174 225 | | | 68 999 | | | 35 414 | | | 2 749 | | | 12 538 | | | 37 041 | | | 3 940 | | | |
| Kaikki yhteensä | 47 674 901 | 44 134 182 | 46 000 767 | 47 801 169 | 15 215 891 | 14 575 609 | 11 933 276 | 10 355 403 | 8 190 202 | 15 454 511 | 14 032 405 | 12 948 588 | 17 664 322 | 16 490 802 | 17 321 287 | 12 861 646 | 12 783 720 | 11 754 733 | 6 689 168 | 5 996 731 | 5 528 651 | 10 172 542 | 9 474 970 | 9 014 436 |

| Summa / RD Yhteensä, TET Tehtäväryhmä | POK | | | KES | | | EPO | | | POH | | | POP | | | KAI | | | LAP | | | Kaikki yhteensä | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------------|-------------|-------------|---------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 | |
| Asiakkaiden palvelutarpeen arviointi | | | 1 011 773 | | | 959 302 | | | 832 281 | | | 912 139 | | | 1 749 415 | | | 419 947 | | | 1 261 143 | | | 26 194 653 | |
| Hallinnolliset tehtävät | | | 99 292 | | | 4 367 | | | 39 413 | | | 3 886 | | | 33 832 | | | 10 670 | | | | | | | 839 214 |
| Henkilöasiakkaiden neuvonta ja ohjaus pl. työttömyystunneuvonta | | | 4 164 151 | | | 4 859 379 | | | 2 915 480 | | | 4 274 259 | | | 7 978 530 | | | 2 570 284 | | | 5 667 863 | | | 103 775 651 | |
| Henkilöasiakkaiden työttömyystunneuvonta palveluprosessin aikana | | | 339 624 | | | 555 575 | | | 631 304 | | | 418 403 | | | 580 575 | | | 527 806 | | | 328 817 | | | 9 475 638 | |
| Maatalouden tukiasiat | | | | | | | | | | | | 4 561 | | | | | | 850 | | | | | | 5 685 | |
| Muu seurantakohte | | | 2 763 | | | 3 740 | | | 11 166 | | | 486 | | | 2 731 | | | 928 | | | | | | 102 426 | |
| Muut EU-tehtävät | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 423 821 | |
| Rahoituspalvelut | | | 9 014 | | | 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 289 | |
| Rekrytointi | | | 447 333 | | | 562 211 | | | 527 048 | | | 423 379 | | | 925 977 | | | 145 690 | | | 582 537 | | | 12 736 778 | |
| Sivistystoimen palvelut | | | 47 | | | | | | | | | | | | | | | 132 | | | | | | 704 | |
| Tietohallinto | | | 46 272 | | | | | | | | | 40 064 | | | | | | 2 566 | | | | | | 145 646 | |
| TY-neuvottelukunta | | | 45 738 | | | 143 656 | | | 117 648 | | | 344 606 | | | 4 463 | | | 18 219 | | | 525 | | | 3 410 261 | |
| Työllisyys ja työvoimapaivalut | | | 198 953 | | | 425 551 | | | 58 091 | | | 169 113 | | | 122 508 | | | 274 068 | | | 15 180 | | | 4 572 096 | |
| Työnantaja- ja yritysasiakkaiden neuvonta ja ohjaus | | | 734 667 | | | 559 183 | | | 404 406 | | | 633 886 | | | 1 107 805 | | | 356 500 | | | 829 887 | | | 14 969 180 | |
| Vesitalous | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 14 207 | |
| Yhteiset tieto- ja neuvontapalvelut | | | 120 136 | | | 477 732 | | | 13 627 | | | 19 334 | | | 139 061 | | | 34 974 | | | 51 345 | | | 2 632 351 | |
| Ympäristönsuojelu ja YVA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 677 | |
| Yritys- ja yrittäjyyspalvelut | | | 98 266 | | | 12 226 | | | | | | 1 134 | | | 6 975 | | | 6 336 | | | 12 861 | | | 472 703 | |
| Kaikki yhteensä | 7 685 270 | 6 746 068 | 7 318 030 | 10 739 610 | 9 138 355 | 8 562 965 | 5 889 013 | 5 636 321 | 5 550 464 | 7 731 068 | 7 688 268 | 7 245 250 | 13 665 794 | 12 340 250 | 12 651 873 | 5 268 750 | 4 419 084 | 4 368 971 | 10 617 140 | 9 755 197 | 8 750 157 | 201 848 182 | 184 207 647 | 179 781 982 | |

Kaiken kaikkiaan TE-toimistojen henkilötyövuosimäärä ja oman toiminnan kokonaiskustannukset vähenivät v. 2013 verrattuna. Uudenmaan ja Pirkanmaan TE-toimistoissa sekä henkilötyövuodet että sitä kautta myös oman toiminnan kustannukset lisääntyivät vuoteen 2013 verrattuna.

Kaiken kaikkiaan TE-toimistojen toiminnan taloudellisuuden ja tuottavuuden voidaan arvioida lievästi parantuneen henkilöstön supistumisen ja vaikeasta työllisyystilanteesta johtuvan palveluiden kysynnän kasvun seurauksena.

Mm. Kaakkois-Suomen TE-toimistossa jatkettiin kuluneena vuonna TE-palveluiden uudistamista valtakunnallisen mallin mukaan haluttujen muutosten läpiviemiseksi palveluprosesseihin. Uusia palvelukanavia otettiin käyttöön. Toimintamallin muutosten lisäksi toimintaa sopeutettiin väheneviin resursseihin. Pysyväisluonteista henkilöstöä jouduttiin työnhakija-asiakkaiden merkittävän lisäyksen takia paikkaamaan määräaikaisilla rekrytoinneilla, jolloin haasteeksi muodostuivat uusien työntekijöiden perehdytys ja asiakaspalvelun tehokkuuden ja laadun takaaminen. Työnantaja- ja yrityspalveluissa painopisteinä olivat yhteistyö muiden yrityspalveluorganisaatioiden kanssa, työnantajakäyntien lisääminen ja avointen työpaikkojen hoidon tehostaminen. Työnhakijapalveluissa painotettiin nuorisotakuun hoitamista ja työttömyyden pitkittymisen ehkäisemistä. Valitettavasti yleinen taloudellinen taantuma lisäsi työttömyyttä, vähensi työpaikkojen määrää ja söi siten mahdollisuuksia saavuttaa tuloksia valituilla painopistealueilla.

1.3.2 Maksullisen toiminnan tulos ja kannattavuus

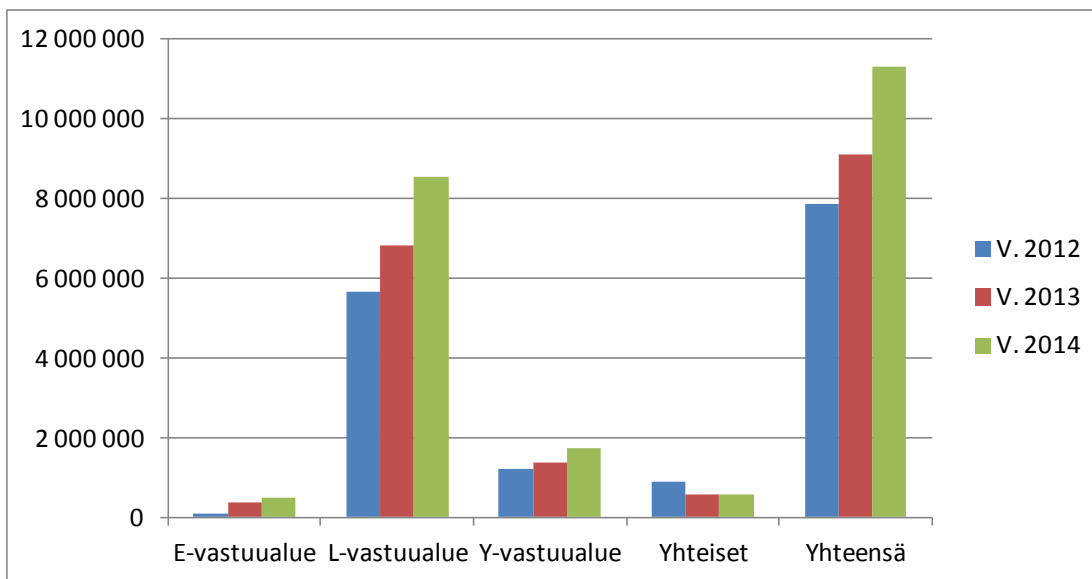
Kukin ELY-keskus on laatinut oman ELYnsä osalta analyysin maksullisen toiminnan tuloksesta ja kannattavuudesta. Tämä analyysi on laadittu näiden analyysien pohjalta.

Maksullisen toiminnan tuotot vähenivät varainhoitovuonna 12 % edelliseen vuoteen verrattuna. Syynä tähän oli mm. se, että TE-toimistojen HRV-toimintaa ei enää ollut vuonna 2014. Suurin osa, 11,3 milj. euroa (98 %), maksullisen toiminnan tuotoista muodostui maksuperustelain mukaisista julkisoikeudellisista suoritteista. Tuotoista 215.550 euroa oli maksuperustelain mukaisia liiketaloudellisesti hinnoiteltuja suoritteita. Erityislakien perusteella määrättävistä maksuista tai hinnoiteltavista suoritteista saadut tuotot olivat vielä vähäisempiä, 3.257 euroa. Näistä kummastakaan osa-alueesta ei ole laadittu laskelmaa, koska niiden tuotot olivat alle miljoona euroa. Tileistäpoistoja maksullisen toiminnan saamisista tehtiin varainhoitovuoden aikana 80.770 euroa.

Julkisoikeudellisten suoritteiden tuotot 11,3 milj. euroa jakoutuivat vastuualueittain seuraavasti:

| | V. 2014 | |
|--------------|------------|-------|
| E-vastuualue | 485 394 | 4 % |
| L-vastuualue | 8 527 292 | 75 % |
| Y-vastuualue | 1 726 272 | 15 % |
| Yhteiset | 578 043 | 5 % |
| Yhteensä | 11 317 001 | 100 % |

Julkisoikeudellisten suoritteiden tuotot lisääntyivät edellisestä vuodesta 24 %. V. 2013 lisäystä edelliseen vuoteen oli 16 %.



L-vastuualueen tuotot muodostuivat pääasiassa tiestön käyttö- ja työluvista, tiestön liikennöintiin liittyvistä taksi-, tavaraliikenne- ja joukkoliikenneluvista ja Lapin ELY-keskukseen valtakunnallisesti keskitetystä siirtoajoneuvokäsittelystä.

Y-vastuualueen tuotot koostuivat pääosin ympäristö- ja luonnonsuojelulain mukaisista päätöksistä, vastualueen hallinnoimiin rekistereihin kirjattavista ilmoituksista, erilaisista poikkeamis-, kielto- ja rajoituspäätöksistä ja erityisesti ympäristövaikutusten arviointi (YVA) -lausunnoista.

E-vastuualueen julkisoikeudellisten suoritteiden tuotot koostuivat pääosin kalastuslain ja -asetuksen mukaisista päätöksistä ja luvista sekä palkkaturvarekisteriotteista.

Eniten tuottoja julkisoikeudellisista suoritteista kertyi Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle (4,3 milj. euroa) ja Pirkanmaan ELY-keskukselle (3,9 milj. euroa).

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukseen sijoitettujen tavara- ja joukkoliikenteen lupapalvelujen tuotot muodostivat 91 % ko. ELYn julkisoikeudellisten suoritteiden tuotoista. Niiden määrä pysyi jokseenkin edellisen vuoden tasolla.

Pirkanmaan ELY-keskukselle keskitetyistä lupapalveluista kertyi noin 89 % ko. ELYn julkisoikeudellisten suoritteiden tuotoista. Erikoiskuljetuslupien määrä lisääntyi hieman (7 %). Suurimmat muutokset tapahtuivat tienpidon luvissa. Keskitettyjen lupapalvelujen lupatulot olivat v. 2014 yhteensä 1,9 milj. euroa, kun edellisvuonna tuloja oli 0,5 milj. euroa. Maksuasetuksessa tehtiin vuoden 2014 alusta tuntuvia korotuksia lupamaksuihin ja muutoksia lupien luokittelussa, jotka lisäsivät niiden tuloja huomattavasti. Palvelukohteiden opastelupapäätöksiä tehtiin kaksinkertainen määrä edellisvuoteen verrattuna ja mainoslupienkin määrä lisääntyi hieman.

Vähiten, alle 100.000 euroa, tuottoja kertyi Satakunnan, Etelä-Savon, Pohjois-Karjalan, Pohjanmaan ja Kainuun ELY-keskuksille. Tämä selittyy osin sillä, että näissä ELY-keskuksissa ei ole L-vastuualuetta.

Julkisoikeudelliset suoritteet syntyvät asiakaslähtöisesti, joten niiden määrään ei virasto itse voi vaikuttaa ja tavoitetta maksullisen toiminnan myyntituotoille voi olla vaikea asettaa. Talousarviossa on merkitty aikaisempien vuosien toteutumien perusteella tavoitteeksi 8 milj. euroa. Julkisoikeudellisesta suoritteesta perittävän maksun suuruuden tulee kuitenkin vastata suoritteen tuottamisesta aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää, ellei suoritetta ole hinnoiteltu alle omakustannusarvon. ELY-keskusten maksupolitiikassa on linjattu mm.

- Julkisoikeudellisista suoritteista peritään pääsääntöisesti omakustannusarvoa vastaava hinta.
- Omakustannusarvoa alempana perittävien maksujen tulee kattaa vähintään 75 % suoritteen tuotantokustannuksista.
- Tavoitteena on, että vuonna 2017 keskimääräinen kustannusvastaavuus on 90 %.

Vuonna 2014 kirjanpitoyksikön kustannusvastaavuus oli 100 % (v. 2013 102 %). Kustannusvastaavuus-% vaihteli ELY-keskuksilla 4 ja 275 prosentin välillä.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Kirjanpitoyksikkö 380

MAKSULLISEN TOIMINNAN KUSTANNUSVASTAAVUUSLASKELMA
Maksuperustelain mukaiset julkisoikeudelliset suoritteet

| | Vuosi 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | Vuosi 2014 | Vuosi 2013 | Vuosi 2012 | |
|--|------------------|------------------|---------------|----------------|------------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|------|
| | toteutuma | | | | | | | | | | | | | | | | tavoite | toteutuma | toteutuma | |
| | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | LAP | Kpy 380 yhteensä | | | | |
| TUOTOT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maksullisen toiminnan tuotot | | | | | | | | | | | | | | | | | *) | | | |
| Maksullisen toiminnan myyntituotot | 821 387 | 480 796 | 390 | 107 996 | 3 943 889 | 220 840 | 44 202 | 310 462 | 47 745 | 159 927 | 4 309 938 | 7 744 | 397 336 | 72 683 | 391 667 | 11 317 001 | 8 000 000 | 9 098 644 | 7 842 162 | |
| Maksullisen toiminnan muut tuotot | 8 751 | -843 | | -4 380 | -4 688 | -249 | | 54 | | | -8 982 | | 1 432 | 93 | -28 398 | -37 210 | | -943 | -42 476 | |
| Tuotot yhteensä | 830 138 | 479 953 | 390 | 103 616 | 3 939 201 | 220 591 | 44 202 | 310 516 | 47 745 | 159 927 | 4 300 957 | 7 744 | 398 768 | 72 776 | 363 269 | 11 279 792 | 8 000 000 | 9 097 701 | 7 799 686 | |
| KOKONAISKUSTANNUKSET | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Erilliskustannukset | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aineet, tarvikkeet ja tavarat | 778 | | | | | 0 | | | | | 1 875 | | | | | 2 653 | | 387 | 3 020 | |
| Henkilöstökustannukset | 794 662 | 337 320 | 6 861 | 88 098 | 1 837 443 | 175 217 | 79 421 | 231 780 | 81 949 | 155 307 | 1 010 342 | 9 728 | 406 794 | 107 911 | 354 358 | 5 677 192 | | 4 162 434 | 4 507 955 | |
| Vuokrat | 0 | | | | | 0 | | | | | 240 | | | | | 0 | | | 0 | |
| Palvelujen ostot | 33 | 149 812 | | | 420 715 | 4 821 | | 59 628 | 256 | 306 | 76 581 | | | | 54 837 | 766 990 | | 528 191 | 743 554 | |
| Muut erilliskustannukset | 270 105 | 491 471 | 649 | 18 118 | 421 829 | 30 734 | 21 332 | 11 792 | 26 585 | 32 200 | 222 127 | 1 980 | 121 082 | 231 063 | 93 856 | 1 994 923 | | 798 246 | 537 908 | |
| Erilliskustannukset yhteensä | 1 065 578 | 978 603 | 7 510 | 106 217 | 2 679 986 | 210 773 | 100 753 | 303 199 | 108 790 | 187 813 | 1 311 165 | 11 709 | 527 876 | 338 974 | 503 050 | 8 441 758 | 7 000 000 | 5 489 258 | 5 792 437 | |
| Osuus yhteiskustannuksista | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | |
| Tukitoimintojen kustannukset | 549 144 | 130 003 | 2 580 | 50 132 | 879 927 | 70 688 | 35 863 | 142 411 | 38 976 | 64 225 | 250 175 | 5 499 | 204 315 | 42 345 | 176 743 | 2 643 027 | | 3 263 358 | 4 256 897 | |
| Poistot | 0 | | | | 180 971 | | | | | | | | | | | 180 971 | | 180 971 | 124 603 | |
| Korot | 0 | | | | 7 239 | | | | | | | | | | | 7 239 | | 10 858 | 19 002 | |
| Muut yhteiskustannukset | 0 | | | | 1 836 | | | | | | | | | 27 606 | | 29 442 | | 16 858 | 20 187 | |
| Osuus yhteiskustannuksista yhteensä | 549 144 | 130 003 | 2 580 | 50 132 | 1 069 972 | 70 688 | 35 863 | 142 411 | 38 976 | 64 225 | 250 175 | 5 499 | 204 315 | 69 951 | 176 743 | 2 860 678 | 3 000 000 | 3 472 044 | 4 420 689 | |
| Kokonaiskustannukset yhteensä | 1 614 722 | 1 108 606 | 10 090 | 156 349 | 3 749 959 | 281 461 | 136 616 | 445 610 | 147 766 | 252 038 | 1 561 340 | 17 208 | 732 191 | 408 925 | 679 794 | 11 302 436 | 10 000 000 | 8 961 302 | 10 213 126 | |
| KUSTANNUSVASTAAVUUS | -784 584 | -628 653 | -9 700 | -52 733 | 189 242 | -60 870 | -92 414 | -135 095 | -100 021 | -92 111 | 2 739 616 | -9 464 | -333 423 | -336 150 | -316 525 | -22 645 | -2 000 000 | 136 398 | -2 413 440 | |
| (tuotot - kustannukset) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kustannusvastaavuus-% | 51 % | 43 % | 4 % | 66 % | 105 % | 78 % | 32 % | 70 % | 32 % | 63 % | 275 % | 45 % | 54 % | 18 % | 53 % | 100 % | 80 % | 101,5 % | 76,4 % | |
| Käytetty MPL 7.1 §:n mukainen hintatuki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,00 |
| KUSTANNUSVASTAAVUUS HINTATUEN JÄLKEEN | -784 584 | -628 653 | -9 700 | -52 733 | 189 242 | -60 870 | -92 414 | -135 095 | -100 021 | -92 111 | 2 739 616 | -9 464 | -333 423 | -336 150 | -316 525 | -22 645 | -2 000 000 | 136 398 | -2 413 440 | |
| Käytettävissä ollut MPL 7.1 §:n mukainen hintatuki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*) Kirjanpidossa on myyntituottoja 11.843 euroa enemmän johtuen virheellisen LKP-tiilin käytöstä.

1.3.3 Yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuus

Kukin ELY-keskus on laatinut oman ELYnsä osalta analyysin yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuudesta. Tämä analyysi on laadittu näiden analyysien pohjalta.

Yhteisrahoitteisen toiminnan tuotot olivat 26,2 milj. euroa. Vähennys (18 %) edelliseen vuoteen verrattuna johtui EU-ohjelmakauden vaihtumisesta. Vanhat oman tuotannon hankkeet päättyivät, mutta uuden ohjelmakauden hankkeet eivät ole vielä ehtineet käynnistyä.

Yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelmat on laadittu keskitetysti Varsinais-Suomen ELY-keskuksessa. Laskelmassa esitetään ELY-keskusten yhteisrahoitteisen toiminnan tuotot ja kustannukset *Kustannusvastaavuuslaskelmien laatiminen vuodelta 2014* –ohjeen mukaisesti. Yhteisrahoitteinen toiminta sisältää ELY-keskuksen itse toteuttamien hankkeiden eli F-projektien (pois lukien teknisen tuen projektit) sekä L- ja Y–vastuualueen yhteisrahoitteisten hankkeiden tuotot ja kustannukset. Y-vastuualueen yhteisrahoitteiset hankkeet määriteltiin TEM:n asettamassa työryhmässä syksyllä 2012. L-vastuualueen yhteisrahoitteisiin hankkeisiin eivät sisälly Liikenneviraston tilinpäätöksessä käsiteltävät yhteisrahoitteiset investointihankkeet.

ELY-keskusten yhteisrahoitteiset hankkeet ovat yrittäjyyttä ja työelämää, osaamisen kehittämistä ja syrjäytymisen ehkäisyä tai ympäristön hyvinvointia edistäviä yhteistyöprojekteja. Yhteisrahoitteisissa hankkeissa tehdään asiantuntija- ja kehittämistyötä, joka tukee ja täydentää ELY-keskusten ja TE-toimistojen perustoimintaa mm. ennakointiin, strategiseen suunnitteluun, tiedotukseen ja viestintään liittyvissä asioissa. Hankkeiden avulla kehitetään ja toteutetaan uusia toimintatapoja ja palveluja, jotka muodostuvat osaksi organisaatioiden perustoimintaa jo hankkeen toteutusaikana.

Omarahoitusosuus oli kirjanpitoyksikkötasolla 93,3 %. Se vaihteli ELY-keskuksilla 68 ja 99 %:n välillä. Vajaus johtuu osin yhteiskustannusosuudesta, joka ei ole kaikissa ELY-keskusten hankkeissa tukikelpoista ja jää näin ELY-keskusten maksettavaksi.

Yhteisrahoitteiselle toiminnalle ei ole asetettu varsinaisesti tavoitetta, mutta talousarviossa on merkitty aikaisempien vuosien toteutumien perusteella tavoitteeksi 35 milj. euroa.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Kirjanpitoyksikkö 380

**YHTEISRAHOITTEISEN TOIMINNAN KUSTANNUSVASTAAVUUSLASKELMA
(LASKELMA OMARAHOITUSOSUUDESTA)**

| | | | | | | | | | | | | | | | | Vuosi 2014 toteutuma | Vuosi 2014 tavoite | Vuosi 2013 toteutuma | Vuosi 2012 toteutuma |
|--|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | LAP | Kpy 380 yhteensä | | | |
| YHTEISRAHOITTEISEN TOIMINNAN TUOTOT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Muilta valtion virastoilta saatu rahoitus | 2 023 340 | 2 670 053 | 1 901 048 | 237 560 | 1 774 513 | 641 530 | 974 488 | 1 313 656 | 1 255 172 | 2 309 012 | 1 039 363 | 1 423 579 | 1 018 196 | 1 049 117 | 6 527 764 | 26 158 390 | 35 000 000 | 32 076 782 | 33 481 290 |
| EU:lta saatu rahoitus | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 56 137 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 56 137 | 300 000 | 399 088 | 304 899 |
| Muu valtionhallinnon ulkopuolinen rahoitus | 7 760 | 0 | 0 | 0 | 0 | 53 454 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 214 | | 38 896 | 36 323 |
| Yhteisrahoitteisen toiminnan muut tuotot | -383 | 0 | 0 | 1 946 | 0 | 46 488 | 124 012 | 0 | 14 000 | 108 000 | 829 748 | 10 | 0 | 5 762 | 312 316 | 1 441 898 | 2 500 000 | 3 485 727 | 2 685 187 |
| Tuotot yhteensä | 2 030 718 | 2 670 053 | 1 901 048 | 239 505 | 1 774 513 | 797 608 | 1 098 500 | 1 313 656 | 1 269 172 | 2 417 012 | 1 869 111 | 1 423 590 | 1 018 196 | 1 054 879 | 6 840 080 | 27 717 639 | 37 800 000 | 36 000 492 | 36 507 698 |
| Yhteisrahoitteisen toiminnan erilliskustannukset | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aineet, tarvikkeet ja tavarat | 4 962 | 4 892 | 8 174 | 175 | 5 575 | 3 115 | 12 899 | 2 534 | 1 101 | 8 962 | 6 295 | 10 428 | 730 | 3 291 | 30 918 | 104 049 | | 209 505 | 297 028 |
| Henkilöstökustannukset | 669 196 | 1 373 530 | 603 866 | 51 818 | 583 018 | 174 004 | 632 326 | 455 993 | 471 689 | 788 384 | 500 282 | 410 019 | 313 695 | 425 597 | 1 173 999 | 8 627 415 | | 11 787 344 | 13 054 213 |
| Vuokrat | 56 403 | 51 723 | 64 602 | 2 445 | 44 850 | 11 576 | 24 417 | 21 108 | 54 507 | 137 444 | 14 210 | 11 660 | 12 099 | 41 794 | 72 753 | 621 591 | | 781 579 | 877 431 |
| Palvelujen ostot | 1 016 633 | 1 026 207 | 1 069 230 | 149 022 | 991 462 | 470 244 | 491 738 | 705 344 | 664 691 | 1 272 244 | 1 023 890 | 872 073 | 567 462 | 469 111 | 4 462 726 | 15 252 078 | | 21 612 786 | 22 130 546 |
| Muut erilliskustannukset | 305 061 | 350 894 | 260 536 | 37 062 | 274 590 | 153 852 | 121 280 | 188 526 | 186 424 | 301 964 | 528 563 | 179 898 | 146 132 | 135 596 | 1 220 388 | 4 390 766 | | 5 873 888 | 5 910 126 |
| Erilliskustannukset yhteensä | 2 052 254 | 2 807 246 | 2 006 408 | 240 522 | 1 899 494 | 812 791 | 1 282 659 | 1 373 506 | 1 378 411 | 2 508 999 | 2 073 240 | 1 484 078 | 1 040 119 | 1 075 388 | 6 960 785 | 28 995 899 | | 40 265 103 | 42 269 344 |
| Yhteisrahoitteisen toiminnan yhteiskustannusosuus | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tukitoimintojen kustannukset | | | | | | | | | | | | | | 65 267 | | 65 267 | | | |
| Poistot | | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | | |
| Korot | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 635 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 635 | | 4 | |
| Muut yhteiskustannukset | 0 | 2 534 | 0 | 113 810 | 4 107 | 15 240 | 53 884 | 0 | 10 880 | 120 045 | 1 322 | 7 123 | 245 102 | 24 655 | 57 193 | 655 894 | | 1 798 838 | 1 852 696 |
| Osuus yhteiskustannuksista yhteensä | 0 | 2 534 | 0 | 113 810 | 4 107 | 15 240 | 53 884 | 0 | 10 880 | 124 679 | 1 322 | 7 123 | 245 102 | 89 922 | 57 193 | 725 795 | | 1 798 842 | 1 852 696 |
| Kokonaiskustannukset yhteensä | 2 052 254 | 2 809 780 | 2 006 408 | 354 332 | 1 903 601 | 828 031 | 1 336 543 | 1 373 506 | 1 389 291 | 2 633 678 | 2 074 561 | 1 491 201 | 1 285 220 | 1 165 310 | 7 017 978 | 29 721 694 | 44 000 000 | 42 063 944 | 44 122 040 |
| OMARAHOITUSOSUUS (Tuotot - Kustannukset) | -21 537 | -139 727 | -105 360 | -114 827 | -129 088 | -30 423 | -238 043 | -59 850 | -120 119 | -216 666 | -205 451 | -67 612 | -267 024 | -110 431 | -177 898 | -2 004 055 | -6 200 000 | -6 063 452 | -7 614 342 |
| Omarahoitusosuus % | 99 % | 95 % | 95 % | 68 % | 93 % | 96 % | 82 % | 96 % | 91 % | 92 % | 90 % | 95 % | 79 % | 91 % | 97 % | 93,3 % | 85,9 % | 85,6 % | 82,7 % |

1.4 Tuotokset ja laadunhallinta

1.4.1 Suoritteiden määrät

Alla olevassa taulukossa on esitetty ELY-keskusten avainsuoritteiden lukumäärät. Avainsuoritteina on esitetty 25 suoritetta, joiden tuottamiseen on käytetty eniten työaikaa ELY-keskuksissa vuosina 2012 - 2014. Tiedot avainsuoritteiden lukumäärästä esitetään vuodelta 2014 niiden suoritteiden osalta, joista suoritetiedot oli saatavissa tilinpäätöstä laadittaessa. Vertailutietona esitetään vastaavat tiedot vuosilta 2013 ja 2012.

TE-toimistoille ei ole määritelty avainsuoritteita.

| ELY-KESKUSTEN AVAINSUORITTEET | | | |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| AJANJAKSO 1.1 - 31.12.2014 (+ vertailutieto v. 2013 ja v. 2012) | | | |
| Avainsuoritteina on esitetty 25 suoritetta, joiden tuottamiseen ELY-keskuksissa on käytetty eniten työaikaa | | | |
| Suoritteen nimi | Suoritteiden lkm 2012 | Suoritteiden lkm 2013 | Suoritteiden lkm 2014 |
| Tienpidon hankintojen tilausten määrä | 2 916 | 2 897 | 2 907 |
| Koko tilan valvonnat (pinta-alatuet) kpl | 3 495 | 3 423 | 3 307 |
| Ympäristöluvanvaraiset laitokset, valvontakohteiden määrä | 6 526 | 6 576 | 6 715 |
| Työvoimakoulutuksena hankitut opiskelijapäivät lkm | 5 651 048 | 5 137 593 | |
| Maaseudun hanke- ja yritystukien maksupäätökset kpl | 7 156 | 7 370 | 7 822 |
| Henkilötyöpäivät (osaamisen kehittämisspalvelut) lkm | 36 368 | 31 021 | 23 200 |
| Yritystukipäätökset | 3 670 | 3 406 | 3 749 |
| Vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden toteuttamista on edistetty (kpl) | 76 | 47 | 63 |
| Maaseudun yritystukipäätökset kpl | 4 903 | 4 963 | 3 893 |
| Maaseudun hanketukipäätökset kpl | 3 482 | 3 660 | 2 711 |
| Valtion vesioikeudelliset luvat, joiden velvoitteista on huolehdittu (kpl) | 410 | 422 | 460 |
| Ympäristötuen erityistukisopimukset ja ei-tuotannolliset investoinnit, kpl | 23 172 | 22 640 | 16 036 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukipäätökset kpl | 2 691 | 2 942 | 3 568 |
| Teknologiahankepäätökset | 1 120 | 1 069 | 1 240 |
| Käsittellyt palkkaturvahakemukset | 10 208 | 11 140 | 10 395 |
| Vesistöt, joissa edistetty säännöstelyjen kehittämistä ja vesistöjen käyttökelpoisuuden parantamista(kpl) | 105 | 106 | 159 |
| Seurantaohjelman mukaiset näytteet, kpl | 24 518 | 24 784 | 24 352 |
| Tienpidon julkisoikeudelliset lupapäätökset ml. Ajoneuvon siirto | 5 486 | 5 415 | 5 822 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukien maksupäätökset kpl | 4 087 | 4 178 | 4 786 |
| Peltolohkorekisterin ristiintarkastukset kpl | 15 206 | 9 739 | 11 084 |
| METSO-toteutus, ha | 7 479 | 7 566 | 7 775 |
| Luokitellut padot, joissa suoritettu patoturvallisuusvalvontaa (kpl) | 489 | 396 | 473 |
| Eläinvalvonnat kpl | 3 341 | 2 963 | 3 926 |
| Tulvakartoitetut alueet, joilla edistetty tulvariskien hallintaa (kpl) | 35 | 38 | 71 |
| Luonnonsuojeluohjelmien toteutus, ha | 4 088 | 11 913 | 3 136 |

ELY-keskusten tuottamat suoritemäärät ovat pysyneet lähes samalla tasolla. Joiltakin osin suoritemäärät ovat jopa kasvaneet edellisestä vuodesta.

Seuraavassa taulukossa on esitetty vastaavien avainsuoritteiden lukumäärät ELY-keskuksittain.

| Avainsuoritteiden määrät ELY-keskuksittain | Vuosi | ELY-keskus | | | | | | | | | | | | | | | Yhteensä |
|---|-------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| | | UUD | VAR | SAT | HÄM | PIR | KAS | ESA | POS | POK | KES | EPO | POH | POP | KAI | LAP | |
| Tienpidon hankintojen tilausten määrä | 2012 | 801 | 302 | | | 246 | 304 | | 294 | | 230 | 193 | | 415 | | 131 | 2 916 |
| | 2013 | 717 | 308 | | | 244 | 357 | | 242 | | 247 | 238 | | 436 | | 108 | 2 897 |
| | 2014 | 666 | 335 | | | 255 | 387 | | 201 | | 266 | 256 | | 427 | | 114 | 2 907 |
| Koko tilan valvonnat (pinta-alueet) kpl | 2012 | 225 | 349 | 213 | 232 | 247 | 215 | 177 | 239 | 196 | 226 | 363 | 299 | 316 | 72 | 126 | 3 495 |
| | 2013 | 210 | 342 | 228 | 234 | 247 | 206 | 174 | 248 | 155 | 185 | 369 | 296 | 321 | 78 | 130 | 3 423 |
| | 2014 | 207 | 330 | 217 | 227 | 241 | 199 | 178 | 251 | 148 | 172 | 352 | 280 | 306 | 72 | 127 | 3 307 |
| Ympäristöluvanvaraiset laitokset, valvontakohteet | 2012 | 520 | 850 | | 330 | 440 | 322 | 213 | 440 | 205 | 366 | 1 478 | | 747 | 188 | 427 | 6 526 |
| | 2013 | 531 | 900 | | 345 | 440 | 327 | 207 | 440 | 200 | 369 | 1 425 | | 756 | 196 | 440 | 6 576 |
| | 2014 | 502 | 900 | | 328 | 420 | 317 | 298 | 472 | 196 | 361 | 1 575 | | 774 | 194 | 378 | 6 715 |
| Työvoimakoulutuksena hankitut opiskelijapäivät lkm | 2012 | 1 357 711 | 578 588 | 245 273 | 416 456 | 562 837 | 427 433 | 101 961 | 261 228 | 236 628 | 208 548 | 155 048 | 219 869 | 474 772 | 150 709 | 253 987 | 5 651 048 |
| | 2013 | 1 254 644 | 562 222 | 232 563 | 322 120 | 507 789 | 289 216 | 130 907 | 251 122 | 187 418 | 213 830 | 119 548 | 223 801 | 466 092 | 130 397 | 245 924 | 5 137 593 |
| | 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maaseudun hanke- ja yritystukien maksupäätökset kpl | 2012 | 357 | 466 | 448 | 555 | 632 | 328 | 442 | 393 | 580 | 514 | 672 | 507 | 687 | 265 | 310 | 7 156 |
| | 2013 | 403 | 410 | 439 | 527 | 557 | 386 | 488 | 454 | 582 | 512 | 731 | 467 | 790 | 280 | 344 | 7 370 |
| | 2014 | 406 | 497 | 492 | 523 | 628 | 371 | 452 | 504 | 631 | 581 | 758 | 502 | 777 | 286 | 414 | 7 822 |
| Henkilötyöpäivät (osaamisen kehittämispalvelut) lkm | 2012 | 2 850 | 4 508 | 2 774 | 929 | 2 131 | 1 707 | 1 180 | 1 571 | 928 | 2 564 | 4 084 | 2 351 | 1 639 | 2 467 | 4 685 | 36 368 |
| | 2013 | 4 605 | 3 323 | 2 557 | 1 243 | 2 115 | 2 119 | 1 459 | 854 | 1 116 | 696 | 1 855 | 2 709 | 1 107 | 1 894 | 3 369 | 31 021 |
| | 2014 | 222 | 218 | 33 | 4 280 | 148 | 17 | 2 961 | 132 | 43 | 11 075 | 71 | 221 | 3 676 | 54 | 49 | 23 200 |
| Yritystukipäätökset | 2012 | 499 | 294 | 102 | 243 | 290 | 230 | 166 | 264 | 199 | 189 | 149 | 260 | 421 | 97 | 267 | 3 670 |
| | 2013 | 541 | 356 | 118 | 214 | 264 | 170 | 143 | 200 | 156 | 170 | 99 | 278 | 400 | 99 | 198 | 3 406 |
| | 2014 | | | | 762 | | | 722 | | | 1 344 | | | 921 | | | 3 749 |
| Vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden toteuttamista on edistetty (kpl) | 2012 | 9 | 1 | | 8 | 6 | 2 | 8 | 1 | 10 | 2 | 15 | | 1 | 9 | 4 | 76 |
| | 2013 | 6 | 1 | | 7 | 2 | 2 | 8 | 1 | 5 | 2 | 4 | | 1 | 6 | 2 | 47 |
| | 2014 | 13 | 2 | | 11 | 2 | 2 | 10 | 1 | 1 | 3 | 2 | | 6 | 9 | 1 | 63 |
| Maaseudun yritystukipäätökset kpl | 2012 | 396 | 268 | 290 | 287 | 425 | 131 | 255 | 286 | 339 | 340 | 538 | 415 | 577 | 121 | 235 | 4 903 |
| | 2013 | 324 | 484 | 290 | 265 | 465 | 136 | 248 | 392 | 345 | 335 | 449 | 392 | 547 | 156 | 135 | 4 963 |
| | 2014 | 184 | 290 | 240 | 186 | 279 | 97 | 240 | 257 | 301 | 301 | 280 | 231 | 612 | 154 | 241 | 3 893 |
| Maaseudun hanketukipäätökset kpl | 2012 | 206 | 188 | 308 | 254 | 297 | 206 | 213 | 167 | 203 | 190 | 366 | 259 | 267 | 145 | 213 | 3 482 |
| | 2013 | 203 | 148 | 276 | 285 | 305 | 264 | 184 | 138 | 201 | 263 | 366 | 281 | 321 | 157 | 268 | 3 660 |
| | 2014 | 120 | 138 | 162 | 194 | 209 | 192 | 129 | 149 | 160 | 156 | 229 | 252 | 307 | 99 | 215 | 2 711 |
| Valtion vesioikeudelliset luvat, joiden veloitteista on huolehdittu (kpl) | 2012 | 3 | 7 | | 14 | 2 | 7 | 1 | 4 | 2 | 0 | 169 | | 199 | 0 | 2 | 410 |
| | 2013 | 3 | 7 | | 14 | 11 | 7 | 3 | 5 | 2 | 0 | 169 | | 199 | 0 | 2 | 422 |
| | 2014 | 3 | 7 | | 14 | 11 | 7 | 5 | 5 | 2 | 0 | 171 | | 199 | 34 | 2 | 460 |
| Ympäristötuen erityistukisopimukset ja ei-tuotannolliset investoinnit, kpl | 2012 | 1 255 | 2 722 | 1 076 | 1 267 | 1 556 | 1 164 | 1 188 | 1 809 | 1 234 | 874 | 2 608 | 3 082 | 2 531 | 381 | 425 | 23 172 |
| | 2013 | 1 163 | 2 690 | 950 | 1 280 | 1 475 | 1 143 | 1 184 | 1 778 | 1 123 | 812 | 2 593 | 3 220 | 2 441 | 385 | 403 | 22 640 |
| | 2014 | 901 | 1 952 | 672 | 926 | 1 067 | 824 | 910 | 1 274 | 860 | 674 | 1 887 | 1 731 | 1 738 | 294 | 326 | 16 036 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukipäätökset kpl | 2012 | 82 | 294 | 155 | 154 | 135 | 92 | 69 | 149 | 88 | 92 | 387 | 290 | 345 | 58 | 301 | 2 691 |
| | 2013 | 107 | 332 | 176 | 176 | 176 | 130 | 45 | 161 | 77 | 88 | 437 | 305 | 343 | 64 | 325 | 2 942 |
| | 2014 | 167 | 407 | 198 | 226 | 230 | 130 | 100 | 192 | 122 | 110 | 474 | 361 | 391 | 75 | 385 | 3 568 |
| Teknologiahanketukipäätökset | 2012 | | 124 | 64 | 66 | 192 | 52 | 44 | 96 | 41 | 85 | 27 | 28 | 234 | 30 | 37 | 1 120 |
| | 2013 | | 115 | 56 | 107 | 123 | 64 | 19 | 112 | 53 | 80 | 44 | 44 | 185 | 23 | 44 | 1 069 |
| | 2014 | | 98 | 98 | 120 | 190 | 63 | 21 | 115 | 63 | 78 | 56 | 46 | 200 | 19 | 73 | 1 240 |

| Avainsuoritteiden määrät ELY-keskuksittain | Vuosi | ELY-keskus | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Käsitellyt palkkaturvahakemukset | 2012 | 3 586 | 862 | 449 | / | 1 856 | 466 | 259 | 514 | / | 419 | 287 | 316 | 448 | 241 | 505 | 10 208 |
| | 2013 | 4 229 | 1 014 | 369 | / | 1 895 | 691 | 181 | 490 | / | 509 | 348 | 326 | 644 | 189 | 255 | 11 140 |
| | 2014 | 3 599 | 1 128 | 523 | / | 1 432 | 373 | 144 | 858 | / | 362 | 301 | 228 | 446 | 605 | 396 | 10 395 |
| Vesistöt, joissa edistetty säännöst. kehittämistä ja vesistöjen käyttökelp. parantamista (kpl) | 2012 | 4 | 6 | / | 4 | 6 | 2 | 2 | 5 | 10 | 2 | 55 | / | 3 | 2 | 4 | 105 |
| | 2013 | 4 | 5 | / | 4 | 5 | 6 | 4 | 5 | 8 | 2 | 50 | / | 7 | 2 | 4 | 106 |
| | 2014 | 9 | 5 | / | 4 | 10 | 6 | 18 | 14 | 9 | 2 | 38 | / | 7 | 9 | 28 | 159 |
| Seurantaohjelman mukaiset näytteet, kpl | 2012 | 2 700 | 3 100 | / | 970 | 1 238 | 3 026 | 1 990 | 1 245 | 3 062 | 1 496 | 1 800 | / | 1 274 | 1 015 | 1 602 | 24 518 |
| | 2013 | 2 700 | 3 000 | / | 600 | 2 067 | 2 658 | 1 962 | 1 198 | 2 578 | 1 600 | 1 800 | / | 1 300 | 1 465 | 1 856 | 24 784 |
| | 2014 | 2 500 | 2 600 | / | 820 | 2 093 | 2 663 | 1 751 | 1 200 | 2 675 | 1 428 | 1 970 | / | 963 | 1 480 | 2 209 | 24 352 |
| Tienpidon julkisoikeudelliset lupapäätökset ml. Ajoneuvon siirto | 2012 | 346 | 207 | / | / | 3 175 | 65 | / | 420 | / | 136 | 248 | / | 226 | / | 663 | 5 486 |
| | 2013 | 351 | 246 | / | / | 3 335 | 80 | / | 379 | / | 137 | 217 | / | 233 | / | 437 | 5 415 |
| | 2014 | 460 | 278 | / | / | 3 320 | 102 | / | 503 | / | 166 | 277 | / | 251 | / | 465 | 5 822 |
| Maatilojen aloitus- ja investointitukien maksupäätökset kpl | 2012 | 170 | 368 | 192 | 241 | 309 | 136 | 180 | 340 | 207 | 157 | 436 | 424 | 382 | 104 | 441 | 4 087 |
| | 2013 | 152 | 372 | 201 | 240 | 270 | 181 | 169 | 316 | 200 | 160 | 511 | 452 | 440 | 100 | 414 | 4 178 |
| | 2014 | 221 | 425 | 210 | 311 | 360 | 232 | 170 | 355 | 214 | 190 | 530 | 488 | 519 | 141 | 420 | 4 786 |
| Peltolohkorekisterin ristiintarkastukset kpl | 2012 | 980 | 2 591 | 1 033 | 1 284 | 1 210 | 635 | 309 | 1 228 | 245 | 450 | 1 280 | 1 309 | 2 202 | 133 | 317 | 15 206 |
| | 2013 | 350 | 1 003 | 547 | 603 | 868 | 486 | 482 | 718 | 275 | 537 | 1 175 | 1 380 | 849 | 158 | 308 | 9 739 |
| | 2014 | 1 339 | 1 128 | 795 | 723 | 478 | 696 | 429 | 788 | 350 | 400 | 1 531 | 1 099 | 845 | 183 | 300 | 11 084 |
| METSO-toteutus, ha | 2012 | 666 | 481 | / | 429 | 204 | 415 | 411 | 564 | 1 440 | 871 | 280 | / | 692 | 173 | 853 | 7 479 |
| | 2013 | 822 | 372 | / | 482 | 278 | 299 | 449 | 692 | 863 | 908 | 333 | / | 834 | 149 | 1 085 | 7 566 |
| | 2014 | 353 | 446 | / | 380 | 544 | 392 | 311 | 600 | 742 | 812 | 163 | / | 1 101 | 177 | 1 754 | 7 775 |
| Luokitellut padot, joissa suoritettu patoturvallisuusvalvontaa (kpl) | 2012 | 0 | 0 | / | 120 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 19 | 274 | 68 | 489 |
| | 2013 | 0 | 0 | / | 122 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 19 | 247 | 8 | 396 |
| | 2014 | 0 | 0 | / | 128 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | / | 19 | 260 | 59 | 473 |
| Eläinvalvonnat kpl | 2012 | 132 | 219 | 168 | 279 | 241 | 150 | 172 | 326 | 181 | 190 | 347 | 343 | 370 | 94 | 129 | 3 341 |
| | 2013 | 114 | 244 | 168 | 211 | 230 | 112 | 124 | 298 | 149 | 156 | 343 | 317 | 313 | 66 | 118 | 2 963 |
| | 2014 | 154 | 316 | 178 | 377 | 336 | 140 | 131 | 446 | 184 | 184 | 417 | 445 | 416 | 77 | 125 | 3 926 |
| Tulvakartoitetut alueet, joilla edistetty tulvariskien hallintaa (kpl) | 2012 | 5 | 4 | / | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 5 | 1 | 7 | / | 3 | / | 3 | 35 |
| | 2013 | 3 | 4 | / | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 0 | 7 | / | 5 | / | 5 | 38 |
| | 2014 | 7 | 5 | / | 3 | 12 | 2 | 10 | 1 | 1 | 2 | 8 | / | 15 | / | 5 | 71 |
| Luonnonsuojeluohjelmien toteutus, ha | 2012 | 299 | 322 | / | 47 | 11 | 231 | 270 | 11 | 325 | 1 213 | 816 | / | 185 | 0 | 358 | 4 088 |
| | 2013 | 211 | 236 | / | 29 | 49 | 100 | 560 | 1 161 | 94 | 79 | 584 | / | 622 | 0 | 8 188 | 11 913 |
| | 2014 | 69 | 283 | / | 5 | 55 | 49 | 738 | 100 | 120 | 214 | 890 | / | 218 | 11 | 384 | 3 136 |

Uudenmaan ELY-keskuksessa kokotilan valvonnoissa peltolohkorekisterin ristiintarkastusten määrä kasvoi miltei nelinkertaiseksi edellisestä vuodesta, mikä johtui uusien ilmakuvien pohjalta tehdyistä pinta-alojen uudelleen tarkastuksista. Ympäristötuen erityistukihakemusten määrä oli vielä vuonna 2014 poikkeuksellisen suuri, koska edelleen kaikkia päättyviä erityistukisopimuksia jatkettiin komission hyväksymällä yhdellä vuodella koko maaseutuohjelman toimeenpanon viivästymisen vuoksi. Eituotannollisten investointien tukihaussa ei vuonna 2014 Uudellamaalla jätetty yhtään tukihakemusta. Käsiteltyjen palkkaturvahakemusten määrä on Uudellamaalla vuosittain muuta maata suurempi. Vuonna 2014 käsittelyajat venyivät resurssivajeen ja korvausrekrytoinnin viiveiden vuoksi. Palkkaturvahakemusten käsittelyyn saatiin syksyllä muilta ELY-keskuksilta lisäresurssia TEMin päätöksellä ja viivettä saatiin kurottua. Vuonna 2014 käsiteltyjen palkkaturvahakemusten määrä laski edellisestä vuodesta, mitä selittää osaltaan vuodelle 2013 osunut yksittäinen suuri konkurssi, joka kasvatti hakemusten määrää. Kyseisen konkurssin palkkaturvahakemusten käsittely oli ulkoistettu. Koko maan taksiliikenteen luvista noin kolmannes myönnetään Uudenmaan ELYn toimialueella. Taustalla on mm. Uudenmaan ELY-keskuksen toimialueelle (Uusimaa sekä Kanta- ja Päijät-Häme) ominaiset, väestörakenteeseen, taajama-asteeseen ja työpaikkaomavaraisuuteen liittyvät tekijät, jotka huomioidaan kuntakohtaisia taksilupien enimmäismääriä vahvistettaessa. Seurantaohjelman mukaisten näytteiden määrä oli Uudellamaalla suuri, mitä selittää mm. se, että ympäristön muuttumisen ja suuren väestömäärän vuoksi alueen vesiä seurataan aktiivisesti ja alueella on runsaasti pieniä vesiä. Näytteiden määrä vaihtelee vuosittain jonkin verran seurantaohjelman mukaisesti.

Hämeen ELY-keskuksessa

Merkittävimmin suoritelmäärät elinkeinot, työvoima, ja osaaminen -vastuualueella kasvoivat teknologiahankepäätösten, yritystukipäätösten, energiatukipäätösten, maatilojen aloitus- ja investointitukipäätösten ja niiden maksatuspäätösten, peltolohkorekisterin ristiintarkastusten, eläinvalvontojen sekä rehuvalmisteiden valvontojen osalta. Suurimmat laskut olivat lähinnä EU-ohjelmakauden vaihdoksesta johtuen taas maaseudun yritys- ja hanketukipäätösten sekä ympäristötuen erityistukisopimusten kohdalla.

Pirkanmaan ELY-keskus

Pirkanmaan ELY-keskuksessa tienpidon julkisoikeudellisten suoritteiden määrä on valtakunnan selvästi suurin keskitetystä liikenteen lupapalvelusta johtuen. Liikenteen asiakaspalvelun suoritelmäärissä ei tapahtunut merkittävää eroa edellisvuoteen. Eläinvalvonnat (kpl) kasvoivat varainhoitovuonna 106 suoritteella vuodesta 2013 (230->336). Suoritteiden määrällistä kasvua selittää eläinvalvontojen uusintatarkastusten lisääntyminen. Peltolohkorekisterin ristiintarkastukset putosivat merkittävästi vuodesta 2013 (868 - >478). Huomattavaa suoritemuutosta selittää vuonna 2013 peltolohkorekisterin ajantasaistus, minkä johdosta suoritelmäärät olivat vuonna 2013 poikkeuksellisen suuret. METSO-ohjelman toteutuksen suoritelmäärissä oli merkittävää kasvua vuodesta 2013. Hehtaareilla mitattuna suoritteiden määrä kasvoi 278 hehtaarista 544 hehtaariin. METSO-ohjelman toteuttamiseen panostettiin Pirkanmaalla vuonna 2014.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen toiminnassa työpanoksen kannalta merkittävimpien suoritteiden kokonaismäärä pysyi suunnilleen samalla tasolla edelliseen vuoteen verrattuna.

Etelä-Savon ELY-keskus

Yritystukipäätösten määrät lisääntyivät, mitä selittää Etelä-Savon, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan alueen yritystukien hallinnoinnin keskittäminen Etelä-Savon ELY-keskukseen kuluvan varainhoitovuoden aikana.

Lapin ELY-keskuksessa Edelliseen vuoteen verrattuna suurin muutos oli luonnonsuojelutoimenpiteiden toteutuksessa. Vuonna 2013 suoritelmäärä oli poikkeuksellisen korkea johtuen Kemijoki Oy:n laajan yksityisen soiden suojeluohjelman toteuttamisesta. Palkkaturvahakemusten ja näin ollen myös käsiteltyjen hakemusten määrä kasvoi selvästi edelliseen vuoteen verrattuna. Maaseuturahaston hanke- ja yritystukien päätösmäärät lisääntyivät ohjelmakauden sulkemisesta johtuvista hankkeiden lopettamistoimista. Maksatuspäätökset lisääntyivät myös ohjelman viimeisenä toteutusvuonna.

1.4.2 Palvelukyky ja suoritteiden laatu

1.4.2.1 ELY-keskuksen palvelukyky ja suoritteiden laatu

Vuoden 2014 aikana ELY-keskusten asiakastyytyväisyyttä mitattiin palvelutyytyväisyyskyselyn kautta. Arvioitavia palveluita oli neljä: rahoitus-, maksatus-, lupa- ja valvontapalvelut. Maanviljelijöiden kokemuksia maataloustukien hakuprosessista sekä tukien valvonnasta kartoitettiin asiakastyytyväisyyskyselyn kautta loppuvuodesta 2014. Palvelutyytyväisyyskyselyn ja valvonnan asiakastyytyväisyystutkimuksen tuloksia on esitelty luvussa 1.4.2.1.1.

Liikennevastuualueella tienkäyttäjien tyytyväisyyttä tienpitoon seurataan Liikenneviraston valtakunnallisesti teettämällä kesä- ja talvitutkimuksella. Talvitutkimus tehdään joka vuosi ja kesätutkimus joka toinen vuosi. Vuonna 2014 teetettiin sekä kesä- että talvitutkimus. Tyytyväisyys arvioidaan asteikolla 1 - 5, jossa 1 on huonoin ja 5 paras arvosana. Tietoa kerätään sekä yksityishenkilöiden että raskaan liikenteen edustajien maanteihin liittyvistä kokemuksista ja mielipiteistä. Tienkäyttäjien tyytyväisyyttä on analysoitu ELY-keskuksittain tarkemmin luvussa 1.4.2.1.2.

Sidosryhmätyytyväisyydestä tehdään tutkimus kerran kahdessa vuodessa. Ensimmäinen sidosryhmätutkimus tehtiin vuonna 2011 ja toinen vuonna 2013. Vuonna 2014 ei tehty sidosryhmätutkimusta.

1.4.2.1.1 ELY-keskusten asiakastyytyväisyys ja suoritteiden laatu

Uudenmaan ELY-keskus on kehittänyt asiakkuuksia valtakunnallisten linjausten ja ohjeistuksen mukaan ja asiakkuusasioita on käsitelty johtoryhmän kokouksissa. ELY-keskuksen asiakkuustiimiin kuuluu yhdeksän jäsentä ELY-keskuksen eri yksiköistä ja sen tehtävänä on asiakaslähtöisen toimintatavan edistäminen ELY-keskuksessa. Uudenmaan ELY-keskuksessa on arvioitu sekä ilmoitettu www-sivuilla palvelujen odotettavissa olevat keskimääräiset palveluajat niistä palveluista, jotka on valtakunnallisesti sovittu arvioitaviksi. Palveluajoissa on jonkin verran vaihtelua ELY-keskusten välillä. Palvelutyytyväisyyskyselyt valvonnasta, luvista ja ilmoituksista sekä rahoitus- ja maksatuspäätöksistä lähetettiin vuoden 2014 aikana kaikille niille palveluiden saajille, joiden sähköpostiosoitteet oli helposti saatavissa. Kyselyyn vastasi kaikkiaan 142, joista 95 oli saanut maksatus- tai rahoituspäätöksen, 15 luvan tai ilmoituksen ja 32:lle oli tehty valvontakäynti. Uudenmaan ELY-keskus sai asiakkailtaan vuonna 2014 seuraavat arviot osa-alueilta asiantuntemus, ystävällisyys, palvelun hyödyllisyys, käsittelynopeus, lopputuloksen selkeys ja palvelu kokonaisuudessaan asteikolla 1–5 (1= heikko, 2=välttävä, 3=tyytyttävä, 4=hyvä, 5=kiitettävä):

- valvonta, valvontakäynti kokonaisuudessaan 4 ja kaikkien osa-alueiden keskiarvo 3,7
- luvat ja ilmoitukset, palvelu kokonaisuudessaan 4,1 ja kaikkien osa-alueiden keskiarvo 4,2
- rahoitus- ja maksatuspäätökset, palvelu kokonaisuudessaan 3,9 ja kaikkien osa-alueiden keskiarvo 3,7. Kyselyn avoimissa vastauksissa vastaajat olivat tyytyväisiä muun muassa ELY-keskuksen asiantuntijoiden ammattitaitoon ja yhteistyökykyyn, toivoivat saavansa tietoja oman asiansa etenemisen aikataulusta ja olivat tyytymättömiä muun muassa oman asiansa liian hitaaseen etenemiseen.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen toiminnan kehittämiseen liittyvää asiakastyytyväisyyttä mitataan sekä jatkuvilla alueellisilla että vuosittaisilla kansallisesti teetetyillä asiakaspalaute/tyytyväisyystutkimuksilla. Varsinais-Suomen asiakastyytyväisyystulokset on esitetty alla:

- rahoituspäätökset, yleisarvosana 3,90 (3,70 vuonna 2013), tavoite 4
- maksatuspäätökset, yleisarvosana 3,90 (3,90 vuonna 2013), tavoite 4
- ympäristölupien valvonta, yleisarvosana 4,30 (4,50 vuonna 2013), tavoite 4
- etuajo-oikeusluvut, yleisarvosana 4,10 (4,09 vuonna 2013), tavoite 4
- EU-rakennerahastohankkeet, yleisarvosana 4,10 (4,23 vuonna 2013), tavoite 4
- maatalouden valvontakäynnit, yleisarvosana 4,15 (4,20 vuonna 2012), tavoite 4,2

Kokonaisuudessaan asiakastyytyväisyys oli hyvällä tasolla, saavuttaen monissa tutkimuksen kohteena olevissa arvostuksen 4, joka on myös useimpiin toimintoihin asetettu tulostavoite. Varsinais-Suomen ELY-

keskuksen alueella tehtyjen palveluiden osalta erityistä kehittämistä vaatineet osakokonaisuudet koko maahan verrattuna viimeisten kahden vuoden aikana ovat olleet rahoituksen ja maksatuksen käsittelyajat ja päätösten perustelut. Systemaattinen työ ja näihin asioihin huomion kiinnittäminen on tuottanut tuloksia ja kehitys on lähtenyt selvästi parempaan suuntaan. Rahoituksen käsittelyaikojen tyytyväisyys on parantunut merkittävästi.

EU-rakennerahastohankkeiden osalta saavutettiin asetettu tulostavoite.

Lupa- ja valvontamenettelyissä tarkastelukohteena olevien prosessien osalta merkittävää muutosta aikaisempiin tuloksiin nähden ei tapahtunut. Sekä etuajo-oikeus saaristolautoille että ympäristöluvan valvonta kokonaisuudessaan olivat erittäin hyvällä tasolla.

Varsinais-Suomen tulokset maatalouden valvontakäynneissä olivat lähes kaikilla osa-alueilla koko maan keskiarvoa korkeammalla tasolla ja tulostavoite saavutettiin (4,2). Vuoden 2012 kehittämiskohteena olleessa valvontapöytäkirjan selkeydessä ja ymmärrettävyydessä asiakkaalle on myös tapahtunut hyvin kehitystä.

Satakunnan ELY-keskus otti käyttöön vuoden 2013 loppupuolella ELYjen yhteisen asiakaspalautekyselyn. Vuonna 2014 kysely toteutettiin rahoituspalveluista neljästi, maatarahoituksen osalta kerran, muusta valvonnasta kuin peltovalvonnasta kerran ja maksatuksista kerran. Asiakkaiden antaman yleisarvosanan keskiarvo palvelusta asteikolla 1-5 oli kaikissa kyselyissä yli 4 (keskiarvo 4,08) eli varsin hyvällä tasolla. TEM teetti v. 2014 koosteen v. 2013 ELY-keskuksissa tehdyistä palvelutyytyväisyyskyselyistä. Rahoitusta koskevista kyselyistä Satakunnan ELY-keskuksen tulokset olivat hyvää keskitasoa. Arviot palvelusta kokonaisuudessaan ja asian käsittelyn nopeus olivat yli ELYjen keskiarvon ja asiantuntemus sekä päätösten perustelut keskitasoa. Parannettavaa löytyi mm. asiaan perehtymisessä ja positiivisessa sekä kannustavassa suhtautumisessa sekä viestinnässä rahoituksen saamisen edellytyksistä. Maksatuskyselyjen osalta Satakunnan tulokset olivat selvästi ELYjen keskiarvoa parempia niin asiantuntemuksessa, ystävällisyydessä, käsittelyn nopeudessa kuin päätösten perusteluissakin. Valvontakyselyn tulokset eivät sanottavammin poikenneet ELYjen keskiarvosta.

Keskeisimpien rahoituspalveluiden hakemusten ja maksatusten käsittelyajat pysyivät hyvällä tasolla. EU:n maaseuturahaston osarahoittamien yritys- ja hanketukien sekä niiden maksatusten tavoitteelliset käsittelyajat saavutettiin. Manner-Suomen maaseudun kehittämissuunnitelman (Make-ohjelma) yritystukihakemusten käsittelyaika oli v. 2014 vireille tulleiden hankkeiden osalta Satakunnassa 25 vrk (tavoite mediaani enintään 50 vrk) ja hanketuen osalta 18 vrk (tavoite mediaani enintään 80 vrk). Ohjelmakauden vaihdoksesta johtuen Make-ohjelman päätöksiä tehtiin enää alkuvuodesta 2014, kunnes vanhan kauden määrärahat saatiin sidotuksi. Edellisenä vuonna yritystukien mediaanikäsittelyaika oli 44,5 vrk ja hanketuen 35 vrk. Erityisen hyvä oli suuresta volyymista huolimatta (436 kpl) Make-ohjelman yritys- ja hanketukien maksujen mediaanikäsittelyaika 22 vrk (tavoite mediaani enintään 60 vrk; vuonna 2013 29 vrk). TEM:n hallinnonalan yritystukien osalta maksatusten käsittelyajat pitenevät hieman edellisvuoteen verrattuna. Yrityksen kehittämisavustuksen maksatuksen todellinen käsittelyaika oli vuonna 2014 34 päivää (v. 2013: 24 päivää, 2012: 37 pv). Myös yritysten kehittämisavustusten myöntöpäätöksen todellinen käsittelyaika mediaanitasolla (45 pv) oli tavoitteiden mukainen, siltä osin kuin tiedot olivat saatavissa eli vuoden ensimmäiseltä puoliskolta, jolloin päätökset tehtiin Satakunnan ELY-keskuksessa. Yritystukien käsittelyaikoja pidensi kesken vuotta tapahtunut tukien hakemisen ja päätöksenteon katkos, joka johtui uuden yritystukilainsäädännön voimaantulon viivästymisestä sekä TEM:n hallinnonalan yritystukien keskittämisestä ns. rakennerahasto-ELYihin.

Hämeen ELY-keskus tutki myös palvelun laatua palvelutyytyväisyyskyselyllä. Vuonna 2014 Hämeen ELY-keskus osallistui palvelukyselyn pilotointiin, jossa testattiin palvelutyytyväisyyskyselyn prosessia Webropol 3.0 -versiolla. Pilotointi vaikutti jonkin verran vastausten määrään. Normaalitilanteessa kyselyt lähetetään päätöksen saaneille asiakkaille kerran kuukaudessa.

Palvelutyytyväisyyskyselyllä seurattiin asiakkaiden tyytyväisyyttä 18:aan ELY-keskuksen tarjoamaan palveluun ja niiden osalta neljän osaprosessin toimivuuteen. Rahoitusprosessin osalta kyselyyn vastaajat kokivat palvelun kokonaisuudessaan olevan tasolla 4,0 ja maksatuksen osalta tasolla 4,4. Valvonnan osalta vastaajat kokivat palvelun kokonaisuudessaan olevan tasolla 4,0. Arviota pyydettiin

asteikolla 1-5. Lupaprosessin osalta vastaajamäärät jäivät niin vähäisiksi, että tulosta ei voida pitää luotettavana.

TEM:n hallinnonalan ja alueellisten yrityspalveluorganisaatioiden tunnettuus, palveluiden käyttö ja palvelumielikuvatutkimus toteutettiin vuonna 2014. Siinä yritystoimintaa palvelevista organisaatioista Hämeen ELY-keskuksen kokonaistunnettuus (tuntee ja on käyttänyt) oli 73 % (n=210). ELY-keskusten keskiarvo oli 72 %. Tunnettuus nousi vuodesta 2012 neljällä prosenttiyksiköllä.

Pirkanmaan ELY-keskuksen hoitamien liikenteen ja ympäristöasioiden valtakunnallisten asiakaspalvelukeskusten palvelukykyä ja suoritteiden laatua on käsitelty luvussa 1.2.5.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa palvelutyytyväisyystutkimuksen kohteena olevien palveluiden (rahoitus, maksatus, valvonta ja luvat) osalta tyytyväisyystavoitteet saavutettiin tai ylitettiin. Palvelutyytyväisyyskyselyyn vastaajat kokivat palvelun kokonaisuudessaan prosesseittain seuraavasti (keskiarvo asteikolla 1-5):

- maksatus 4,15 (vastaajia 367)
- rahoitus 3,96 (vastaajia 98)
- valvonta 4,08 (vastaajia 76) ja
- lupa 4,34 (vastaajia 6)

Kaikissa prosesseissa palvelun ystävällisyys sai parhaat arviot (4,32–4,84). Heikoimmat arviot sai yleensä palvelun nopeus (3,17 - 4,08). Pk-yrityksille suunnattujen kehittämispalveluiden, kuten koulutusten ja konsultoinnin, osalta kerätään jatkuvaa palautetta. Pk-yrityksille suunnattujen kehittämispalveluiden osalta asiakastyytyväisyys oli lähes kiitettävällä tasolla ja tuloskehitys oli asetetun tavoitteen mukainen.

Etelä-Savon ELY-keskuksessa jatkettiin syksyllä 2013 alkanutta palvelutyytyväisyyskyselyä, jossa asiakaspalautetta kysyttiin rahoitus-, maksatus-, lupa- ja valvontapalveluita saaneilta asiakkailta. Vuodelle 2014 Etelä-Savo oli asettanut asiakastyytyväisyyden tavoitteeksi kokonaisindeksin osalta sen, että indeksi on suurempi kuin 4 (asteikko 1-5), mikä tavoite saavutettiin. Vuoden 2014 palvelutyytyväisyyskyselyssä vastauksia saatiin rahoituspalveluista (tuloksien ka 4,04) ja maksatuspalveluista (tuloksien ka 4,30). Lupa- ja valvontapalveluista saatiin vastauksia vain muutamia kappaleita, eikä niillä ole tilastollisesti merkitystä. Sinällään niissä muutamissakin vastauksissa annettiin hyvää palautetta. Käsittelyajoissa asetetut tavoitteet saavutettiin Pk-yritysten tukihakemusten käsittelyaikojen (tavoite enintään 60 vrk, tulos 48 vrk) sekä maksatushakemusten (MAVI, Evira) käsittelyaikojen (tavoite enintään 60 vrk, tulos 22 vrk) osalta. Tavoitetta ei saavutettu poikkeamispäätösten osalta, jossa tavoitteena oli käsitellä alle 6 kk:ssa väh. 92 %. Poikkeamispäätöksistä käsiteltiin alle 6 kk:ssa vain 53 %. Syynä tähän oli sairauslomata ja eläköityminen.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen alueella TEM hallinnonalan ja alueellisten julkisten yrityspalveluorganisaatioiden tunnettuus, palveluiden käyttö ja palvelumielikuvatutkimukseen (kevät 2014) osallistuneista pohjoissavolaisista vastaajista ELY -keskuksen palvelut tunsivat ja niitä oli käyttänyt 45 % ja palvelut tunsivat, mutta ei ollut käyttänyt 35 %. Valtakunnallisesti vastaavat luvut olivat 35 % ja 37 %. Vuonna 2012 vastaavassa tutkimuksessa Pohjois-Savon ELY -keskuksen vastaavat luvut olivat 36 % ja 36 %. Näin ollen Pohjois-Savon ELY -keskuksen kokonaistunnettuus parantui 8 prosenttiyksikköä edelliseen tutkimukseen verrattuna ja oli 8 prosenttiyksikköä valtakunnan keskiarvoa korkeampi. Mielikuva ELY -keskuksesta yritysten toiminnan edistäjänä oli 3,2 (asteikolla 1-5), kun valtakunnan keskiarvo oli 3,1. Mielikuva yrityksille tarjotun palvelun laadusta oli 3,3, valtakunnan keskiarvo oli myös 3,3. Molemmat edellä mainitut mielikuvat olivat samalla tasolla myös edellisessä tutkimuksessa. Kunnille suunnattu kysely alueidenkäytön ohjauksen toimivuudesta toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 2012 ja uudelleen samansisältöisenä vuonna 2014. Kyselyn tulokset ovat hyviä, eikä merkittäviin muutoksiin toiminnassa ole tarvetta. Kunnat näkevät kehittämisskeskustelut, koulutuksen, laki- ja muun neuvonnan sekä neuvottelut tärkeinä. Selvitysten tarpeellisuudesta kunnilla ja ELY -keskuksella on ajoittain erilainen näkemys.

Pohjois-Savon ELY -keskuksen toteuttaman maataloustukivalvonnan palautekyselyn mukaan asiakkaat olivat tyytyväisiä valvontaan. Kokonaisarvosana oli 3,91. Valvontaa suorittavien sekä ammatillinen että asiakaspalvelun osaaminen, asian käsittelynopeus ja päätösten perustelut arvioitiin hyviksi.

Palvelutyytyväisyyskyselyn tulosten mukaan asiakkaat olivat tyytyväisiä, erityisesti palvelun asiantuntemukseen ja ystävällisyyteen. Eniten tyytymättömyyttä aiheutti käsittelyaikojen pituus. Edelliseen vuoteen verrattuna tyytyväisyys käsittelyaikojen pituuteen kuitenkin lisääntyi.

Työvoimakoulutuksen hankinnassa on painotettu koulutuksen vaikuttavuutta ja laatua. Vuoden 2014 asiakaspalautteen perusteella Pohjois-Savon ELY onnistui asiakkaiden näkökulmasta erinomaisesti työvoimakoulutuksen hankinnassa. Hyvien ja erinomaisten vastausten osuus vuonna 2014 oli ammatillisen työvoimakoulutuksen osalta 88 %. Tulos oli erittäin hyvällä tasolla. Tavoitteena oli 79 %.

Pohjois-Karjan ELY-keskus

TEM-hallinnonalan ja alueellisten julkisten yrityspalveluorganisaatioiden tunnettuus, palveluiden käyttö ja palvelumielikuva (2014) -tutkimuksen mukaan ELY-keskuksen palvelujen kokonaistunnettuus (tuntee ja on käyttänyt) oli Pohjois-Karjalassa 83 % eli toiseksi korkein osuus kaikista ELY-keskusalueista (koko maan ka. 72 %). Seudullisen yrityspalvelun kokonaistunnettuus oli Pohjois-Karjalassa (25 %) selvästi koko maan keskiarvoa (9 %) korkeampi. ELY-keskuksen palveluja oli tutkimukseen osallistuneista käyttänyt Pohjois-Karjalassa 52 %, joka osuus oli kaikista ELY-keskusalueista suurin (koko maan ka. 35 %).

Yleismielikuva ELY-keskuksen palveluista yritysten toiminnan edistäjinä arvioitiin (skaalalla 1-5) Pohjois-Karjalan osalta 3,3:ksi eli se oli toiseksi korkein ELY-keskuksista (yhdessä kolmen muun ELY-keskuksen kanssa; koko maan ka. 3,1). ELY-keskuksen yrityksille suunnattujen www-sivujen kokonaistunnettuus oli Pohjois-Karjalassa 59 % eli toiseksi korkein kaikista ELY-keskusalueista (koko maan ka. 51 %). ELY-keskuksen internet-sivujen käyttäjäosuus oli Pohjois-Karjalassa 32 % koko maan keskiarvon oltua 28 %. Ympäristö.fi -sivuja oli Pohjois-Karjalassa käyttänyt 13 % tutkimukseen vastanneista eli ELY-keskusalueista kolmanneksi eniten (koko maan ka. 9 %).

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen em. tulokset putosivat jonkin verran edellisiin, vuonna 2012 tehdyn tutkimuksen tuloksiin verrattuna, kuten tapahtui myös ELY-keskusten keskiarvon osalta. ELY-keskus toteutti molempien vastuualueiden osalta yhteensä kymmenkunta yksittäistä palvelua koskevat palvelutyytyväisyyskyselyt vuoden 2013 loppupuolella. Kyselyjen tulokset valmistuivat ja käsiteltiin vuoden 2014 aikana ja niitä hyödynnettiin toimintojen kehittämisessä. Palvelutyytyväisyys oli pääsääntöisesti vähintäänkin hyvällä tasolla.

Yrityksen kehittämisavustushakemuksen käsittelyajat (TEM) pystyttiin pudottamaan vuonna 2014 Pohjois-Karjalassa keskimäärin 24 päivään yritysrahoitusprosessia kehittämällä. Lähes samalla tasolla olivat myös energiatukihakemusten ja valmistelurahoituksen käsittelyajat. Maaseutuyritystukihakemusten (MMM) käsittelyajat ovat normalisoituneet sekä myöntö- että maksatusvaiheessa. Maaseudun yritystuissa viivettä aiheutti myöntövaltuuden ajoittainen loppuminen. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten poikkeamispäätösten käsittelyaikojen (60 % käsiteltiin alle 6 kk:ssa) osalta ei vuonna 2014 päästy tulostavoitteeseen (80 %) lähinnä henkilöstöressurssien vähäisyyden vuoksi. Pima-ilmoitusten (ilmoitus pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamisesta) keskimääräinen käsittelyaika oli vuonna 2014 noin 13 vrk, jossa oli hienoista nousua edelliseen vuoden keskimääräiseen käsittelyaikaan (noin 12 vrk) nähden. Käsittelylle asetettuun 45 vrk:n enimmäisaikaan nähden ilmoitukset pystyttiin kuitenkin käsittelemään hyvinkin joutuisasti.

Keski-Suomen ELY-keskuksessa palvelutyytyväisyyskyselyssä parhaat arvosanat saatiin edelleen palvelun ystävällisyydestä (v. 2014 maksatus 4,40 < v. 2013 4,80) ja palvelun asiantuntemuksesta (v. 2014 maksatus 4,25 < v. 2013 4,55) sekä päätösten perusteluista (maksatus 3,75 < 4,27, rahoitus 3,80 < 4,00 ja luvat 3,75 > 3,14), vaikka arviot olivatkin pääosin hiukan heikentyneet. Arvosanat palveluista kokonaisuudessaan olivat vuonna 2014 lupapalvelut 3,94, maksatuspalvelut 4,18, rahoituspalvelut 3,98 ja valvonta 4,00. Kaikkien palveluiden keskiarvon ollessa 3,91.

Tunnettuus- ja palvelumielikuvatutkimuksen mukaan ELY-keskuksen tunnettuus parantui (2012 66 % ja 2014 78 %), mutta mielikuva palvelun laadusta heikentyi hieman (3,3 vuonna 2012 ja 3,2 vuonna 2014).

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa palvelutyytyväisyyskysely toteutettiin kahdella eri sähköisellä kyselytyökalulla. Ensimmäisellä vuosipuoliskolla käytettiin Digium-kyselytyökalua ja jälkimmäisellä vuosipuoliskolla pilotoitiin kolmen muun ELY-keskuksen kanssa Webropolin uutta kyselytyökalua.

Alkuvuonna palvelutyytyväisyyskysely lähetettiin

- rahoituspalvelujen osalta 164 asiakkaalle, vastausprosentti oli 47 % ja palvelutyytyväisyys oli 4,3
- maksatuspalveluista kysely lähetettiin 193 asiakkaalle, vastausprosentti oli 44 % ja palvelutyytyväisyys oli 4,2
- lupapalveluista kysely lähetettiin 1.609 asiakkaalle, vastausprosentti oli 47 % ja palvelutyytyväisyys oli 4,4
- valvontapalveluista kysely lähetettiin 112 asiakkaalle, vastausprosentti oli 39 % ja palvelutyytyväisyys oli 4,2

Loppuvuonna

- rahoituspalveluja koskeva kysely lähti 35 asiakkaalle, vastausprosentti oli 45,7 % ja palvelutyytyväisyys oli 4,0
- maksatuspalveluista kysely lähetettiin 217 asiakkaalle, vastausprosentti oli 41,5 % ja palvelutyytyväisyys oli 4,2
- lupapalveluista kysely lähetettiin 1.667 asiakkaalle, vastausprosentti oli 36,7 % ja palvelutyytyväisyys oli 4,3
- valvontapalveluista kysely lähetettiin 337 asiakkaalle, vastausprosentti oli 23,4 % ja palvelutyytyväisyys oli 4,1

Kaiken kaikkiaan palvelutyytyväisyys nousi vuonna 2014 vuoteen 2013 verrattuna ja asiakkaiden tyytyväisyys palveluihin oli erittäin hyvää.

Maaseutuohjelmasta rahoitetuille yritystukihakemuksille mediaani käsittelyaika oli 7 pv (tavoite enintään 50 pv) ja hanketukihakemusten mediaani käsittelyaika oli 56 pv (tavoite enintään 80 pv).

Maaseutuohjelmasta rahoitettujen yritys- ja hanketukien maksatushakemusten käsittelyaika oli 29 pv (tavoite enintään 60 pv).

Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelman 2007 - 2013 ELY-keskukselle kohdennettujen alueellisten valtuuksien (osa toimintalinjasta 1 ja 4 sekä toimintalinja 3 kokonaan) EU:n rahoitusosuuden sidonta-astetavoite 30.6.2014 oli 100 % vastaavasta jaetusta valtuudesta. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen sidonta-aste oli tavoitteen mukainen 100 %. Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelman alueellisten valtuuksien (osa toimintalinjasta 1 ja 4 sekä toimintalinja 3 kokonaan) EU-rahoitusosuuden maksujen osuus sidonnoista suositeltavana tavoitteena oli vähintään 90 % 31.12.2014. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus piti realistisempaan tavoitetasona 85 % ja myös saavutti sen.

Maaseutuviraston ohjaamat lannoitusvalvonnat ja kasvipeitteisyysvalvonnat oli suoritettava viimeistään 15.5.2014 mennessä. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen alueella tavoite toteutui. Maaseutuviraston ohjaamat kokotilavalvonnat oli suoritettava täysimääräisesti 15.11.2014 mennessä. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen osalta kokotilavalvontojen tilanne 14.11.2014 oli 99,72 %.

TEMin toteuttaman yrityspalvelutoimijoiden palvelu- ja tunnettuusmielikuvakyselyn mukaan Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen tuntee ja on käyttänyt palveluita 74 % vastaajista (150 kpl), kun ELY-keskusten keskiarvo oli 72 %. Vastaajien mielikuva Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen palvelun laadusta kokonaisuudessaan oli 3,5 (asteikolla 1-5), kun ELY-keskusten keskiarvo oli 3,3.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on tuottanut vuoden 2013 alusta keskitetysti tavara- ja joukkoliikenteen lupapalveluja koko maahan. Tavaraliikennelupahakemuksia tuli vireille vuonna 2014 yhteensä 6.004 kpl ja joukkoliikennelupahakemuksia 600 kpl sekä taksilupahakemuksia noin 100 kpl. Tavaraliikennelupahakemuksista ratkaistiin vuoden loppuun mennessä 5.782 kpl, näistä 60,4 % alle kahdessa viikossa ja 25,7 % 2-4 viikossa. Joukkoliikennelupahakemuksista ratkaistiin vuoden loppuun mennessä 594 kpl, näistä 59,1 % alle kahdessa viikossa ja 30,4 % 2-4 viikossa. Taksilupahakemukset ratkaistiin pääsääntöisesti tavoiteajassa, joka on kaksi kuukautta hakuajan päättymisestä lukien. Eniten myönteistä palautetta tuli hakemusten käsittelyn nopeudesta ja lupahenkilöstön asiakaspalveluasenteesta. Toisaalta liikennelupien hinnat koettiin liian korkeiksi useassa palautteessa.

Etelä-Pohjanmaan Y-vastuualueella maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset rakentamista koskevista poikkeamispäätöksistä pystyttiin käsittelemään tavoiteaikataulussa, 87 % käsiteltiin alle 6 kuukaudessa.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelylain mukaiset yhteysviranomaisen lausunnot YVA - arviointiohjelmista ja YVA-arviointiselostuksista annettiin laissa säädettyjen määräaikojen puitteissa. Ympäristönsuojelu- ja jätelain mukaiset ilmoitukset käsiteltiin annetuissa määräajoissa samoin lausunnot ympäristöluvista lupaviranomaisen asettamissa aikarajoissa.

Pohjanmaan ELY-keskuksen Maaseutu- ja energiayksikössä asiakastytyväisyyskyselyitä tehdään vuodesta 2014 alkaen webropol-kyselynä maatilainvestointitukipäätösten yhteydessä, maatilainvestointien maksatusten yhteydessä sekä nuoren viljelijän aloitustukipäätösten yhteydessä. Arvosanat ovat keskimäärin ylittäneet neljän, joka on tavoitteena. Maaseudun hanketukien ja yritystukien osalta v. 2014 ei tehty asiakaskyselyjä, koska menossa oli ohjelmakausien väli vuosi ja päätöksiä ei juuri tehty.

Työllisyys- yrittäjäyys ja osaaminen yksikkö keräsi vastaavalla tavalla palautetta siltä osin kun tehtävät kuuluivat Pohjanmaan ELY- keskukselle. Asteikolla 1-5 palaute oli keskimäärin 4-4,5. Maahanmuuttoon sekä työvoimakoulutuksen hankintaan ja muihin ostettuihin palveluihin liittyen, asiakkaat olivat hyvinkin tyytyväisiä sekä rahoituksen että maksatuksen osalta.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen kehittämisen tavoitteena on ollut kehittämistoimenpiteiden aikaisempaa parempi fokusointi vaikuttavuuden ja käytössä olevien resurssien mukaan. Omia kehittämistoimia on pyritty edelleen tehostamaan ottaen huomioon mm. valtakunnalliset kehittämistoimet, jotta päällekkäisyyksiä ei tule ja jotta toisaalta voitaisiin hyödyntää mahdolliset synergiat.

Vuonna 2014 kiinnitettiin huomiota johtajuuden kehittämiseen, toimitilauudistuksen laadukkaaseen toteutukseen ja organisaation ja sen prosessien kehittämiseen yhteistyön, sekä osaamisen ja resurssien jakamisen lähtökohdista. Strategioitten jalkauttamisen kehittämistehtävä saatettiin tarkasteluvuonna loppuun ja siinä onnistuttiin hyvin. Kaiken kaikkiaan kehittämisen painopisteissä edettiin vuonna 2014 pääosin hyvin. Laajasti ottaen ELYn kehittämistoimia sivunnut COSO-ERM – kysely antoi kaikille kehittämisen osa-alueille keskiarvon 3.2 (asteikko 1-5). Kehittämistehtävät on suunniteltu vuosille 2014 – 2015. Ne siis jatkuvat vielä vuoden verran. Kehittämistä leimaa lähivuosina henkilöstön kiihtyvä väheneminen.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksessa toteutettiin palvelutyytyväisyyskysely alkuvuonna 2014 rahoitus-, maksatus-, lupa- ja valvontapäätösten saajille. Kysely toteutettiin samanlaisena kuin edellisen vuoden loppupuolella. Vastausaktiivisuus jäi tällä kertaa alhaiseksi (alle 10 %), mutta saatujen palautteiden yleistytyväisyysarvioiden keskiarvo jopa hieman parani edellisvuodesta ollen nyt 3,94. Tätä voidaan pitää erinomaisen hyvänä tuloksena. Asiakkaat antoivat jälleen kerran runsaasti vapaata palautetta ja positiivisen palautteen määrä parani edellisestä vuodesta, ollen 80 % palautteista. Vapaassa palautteessa asiakkaat olivat tyytyväisiä erityisesti Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen asiantuntijoiden ammattitaitoon ja palveluasenteeseen. Päätösten käsittelynopeus sai eniten negatiivista palautetta. Ympäristö ja luonnonvarat – vastuualueen päätökset, lausunnot ja kuulutukset mm. YVA-menettelyissä, erilaisissa lupa- ja valvonta-asioissa sekä kuntakaavoituksen ohjauksessa pystyttiin resurssipuutteista huolimatta antamaan säädettyjen määräaikojen puitteissa.

Maksatus- ja tarkastustoimen osalta vuodelle 2014 oli asetettu seuraavat maksatushakemusten käsittelyaikatavoitteet: yrityksen kehittämisavustus 30 pv (mediaani) ja valmistelurahoitus 30 pv (mediaani). Tavoite oli yhtäläinen koko Pohjois-Suomen osalta, mikä vuoden 2014 aikana muodostui POPELYn rakennerahastotoiminnan ja kansallisten yritystukien toiminta-alueeksi. Käsittelyaikaraportointi kattaa nyt koko toiminta-alueen. Toiminta-alueen sisällä on jonkin verran eroja riippuen mm. erilaisista hanketyypeistä. Yrityksen kehittämisavustuksen maksatuskäsittelyn osalta päästiin Pohjois-Suomessa 23 pv:n mediaaniaikaan. Valmistelurahoituksen osalta mediaanikäsittelyaika on ollut viime vuosina koko ajan hyvällä tasolla ja vuonna 2014 se oli 14 pv.

Kainuun ELY-keskuksessa asiakastytyväisyyttä tiedusteltiin vuoden 2014 aikana 257:ltä ELY-keskuksen rahoitus-, maksatus-, valvonta- sekä lupapalveluiden päätöksen saaneelta asiakkaalta.

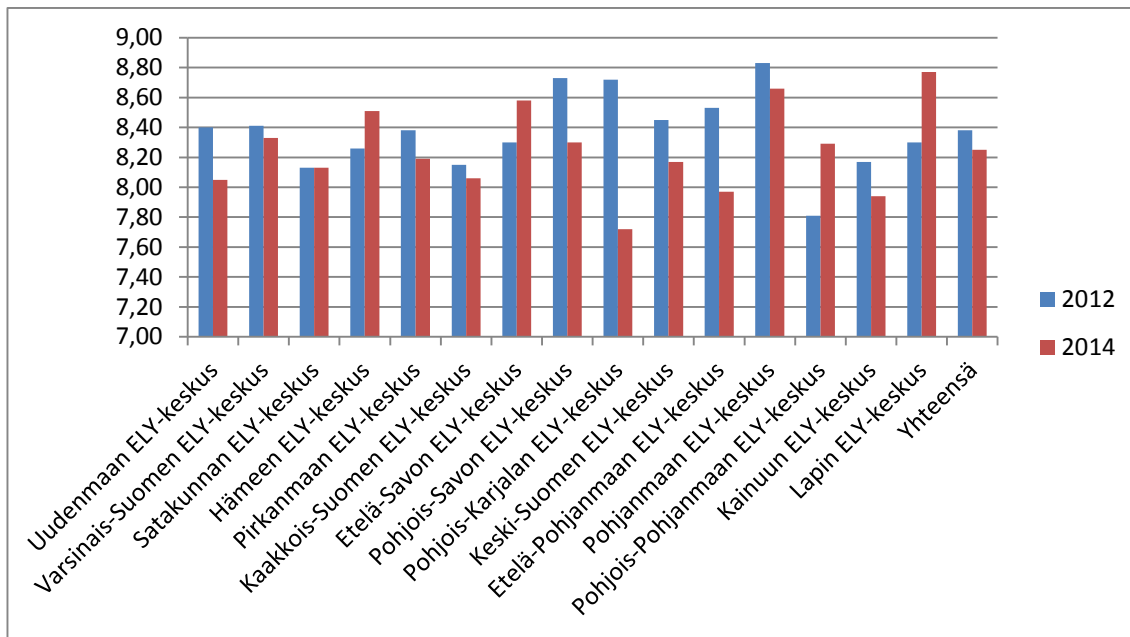
Vastausprosentti oli 25 %. Asiakkaat olivat ELY-keskuksen tuottamiin palveluihin hyvin tyytyväisiä. Asiakkaat arvioivat kaikki palveluun liittyvät osa-alueet joko hyväksi tai erinomaiseksi. Kaikkien palveluosioiden keskiarvo oli 4,3 (4,2 v. 2013). Palvelun ystävällisyys arvioitiin parhaimmaksi osa-alueeksi keskiarvolla 4,7 (4,5 v. 2013). Tietoturvallisuudessa keskityttiin jatkuvuuden hallintaan, joka kohdistui ELY-keskuksessa ja TE-toimistossa valittuihin tärkeisiin ja kriittisiin prosesseihin. Viraston tietoturvallisuudessa ei esiintynyt toimintavuoden aikana merkittäviä poikkeamia.

Maataloustukivalvonnan asiakastyytyväisyyskyselyn tulokset

Maataloustukivalvonnan asiakastyytyväisyyskyselyn aineisto kerättiin loppuvuodesta 2014. Tutkimuksessa selvitettiin maanviljelijöiden kokemuksia maataloustukien hakuprosessista sekä tukien valvonnasta. Painopiste oli viljelijöiden kokemuksissa valvontatapahtumista. Analyysikelpoisia vastauksia saatiin koko Suomesta kaikkiaan 919. Maataloustukivalvonnan asiakastyytyväisyyttä mitataan kouluarvosanoilla 4-10.

Seuraavassa taulukossa on esitetty kouluarvosanat valvontakäynnille kokonaisuudessaan ELY-keskuksittain vuosilta 2012 ja 2014:

| ELY-keskusalue | Kouluarvosana valvontakäynnille kokonaisuudessaan | Kouluarvosana valvontakäynnille kokonaisuudessaan |
|-------------------------------|---|---|
| | 2012 | 2014 |
| Uudenmaan ELY-keskus | 8,40 | 8,05 |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | 8,41 | 8,33 |
| Satakunnan ELY-keskus | 8,13 | 8,13 |
| Hämeen ELY-keskus | 8,26 | 8,51 |
| Pirkanmaan ELY-keskus | 8,38 | 8,19 |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 8,15 | 8,06 |
| Etelä-Savon ELY-keskus | 8,30 | 8,58 |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | 8,73 | 8,30 |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 8,72 | 7,72 |
| Keski-Suomen ELY-keskus | 8,45 | 8,17 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 8,53 | 7,97 |
| Pohjanmaan ELY-keskus | 8,83 | 8,66 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 7,81 | 8,29 |
| Kainuun ELY-keskus | 8,17 | 7,94 |
| Lapin ELY-keskus | 8,30 | 8,77 |
| Yhteensä | 8,38 | 8,25 |



Uudellamaalla valvontakäynti kokonaisuudessaan sai arvosanan 8,05 vuonna 2014 (8,40 vuonna 2012). Myös koko Suomessa annettu arvosana (8,38 / v. 2012 → 8,25 / v. 2014) on laskenut aiempiin vuosiin verrattuna. Valtakunnallista keskitasoa olevat arvosanat Uudellamaalla saatiin aihepiireistä valvontamenetelmistä kertominen (8,21), tarkastajien käyttäytymisen asiallisuus (8,93), tarkastajien maatalouden asiantuntemus (8,25) ja tarkastajien valvontalainsäädännön ja valvontamenetelmien tuntemus (8,55). Sen sijaan valtakunnan tasoa heikommät arvosanat Uudellamaalla saatiin osa-alueista tarkastajien hygieniavarusteet kotieläinvalvonnoissa (8,16 valtakunnallinen arvosana 8,80), valvontapöytäkirjan selkeys ja luettavuus (7,51 valtakunnallinen arvosana 8,06) sekä valvonnan lopputuloksen esittämisen selkeys ja ymmärrettävyys (7,80 valtakunnallinen arvosana 8,15).

Satakunnan ELY-keskuksessa maatalouden kokotilavalvonnat suoritettiin tavoitteiden mukaisesti marraskuun puoliväliin mennessä, kuten edellisenäkin vuonna. Maataloustukivalvonnan asiakastytyväisyys-tutkimuksen mukaan valvontakäynnille annettu kokonaisarvosana oli 8,13 eli sama kuin edellisessä, vuonna 2012 toteutetussa tutkimuksessa (2012: 8,13 ja 2010; 8,22). Tavoiteltava kokonaisarvosana on vähintään 8,38, josta Satakunnassa jäätii jonkin verran. Eniten arvosanaan heikentävästi vaikuttivat vastaajien kokema tarkastajien maatalouden asiantuntemus (7,85), valvonnan lopputuloksen selkeys ja ymmärrettävyys (7,78) ja valvontapöytäkirjan selkeys (7,85). Kehittämiskohteisiin paneudutaan jatkossa tarkastajien koulutuksessa ja perehdytyksessä. Seuraamuksia saaneiden osuus oli selvästi keskimääräistä korkeampi Satakunnan vastaajissa, mikä osaltaan saattaa selittää kriittisiä tuloksia.

Hämeen ELY-keskuksen valvontakäyntien arvioitiin kokonaisuudessaan olevan tasolla 8,51 (asteikolla 4-10, n=66), kun vuonna 2012 vastaava tulos oli hieman alempi, 8,26.

Etelä-Savon ELY-keskuksessa kysely lähetettiin 38 viljelijälle eli neljälle prosentille niistä viljelijöistä, joiden luona ELY-keskuksen tukitarkastajat olivat suorittaneet tukivalvontoja vuonna 2014. Valvontakäynnille kokonaisuudessaan annettiin arvosanaksi 8,58, mikä oli valtakunnallista keskitasoa 8,25 selkeästi parempi tulos. Vuonna 2012 toteutetussa vertailututkimuksessa vastaava arvosana oli 8,3 ja vuonna 2010 8,40.

Keski-Suomen ELY-keskus sai maatalouden tukivalvontojen asiakastytyväisyyskyselyssä kokonaisarvosanaksi 8,17, joka oli hiukan valtakunnan keskiarvoa (8,25) heikompi. Parhaat arviot saatiin tarkastajien käyttäytymisen asiallisuudesta (9,06) ja tarkastajien valvontalainsäädännön ja -menetelmien tuntemuksesta (8,65). Myös tarkastajien maatalouden asiantuntemus oli valtakunnallisesti katsottuna hyvä (8,60). Parannettavaa oli tarkastajien hygieniavarusteissa (8,08) sekä valvontapöytäkirjojen selkeydessä ja luettavuudessa (8,15). Myös valtakunnallisesti vertaillen tarkastajien valvontamenetelmistä kertomisessa (8,19) oli kehitettävää.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa valvontakäynneille annettu kokonaisarvosana 7,97 heikentyi edelliseen kyselyyn verrattuna (v. 2012: 8,53) alittaen koko maan keskiarvon 8,25.

Pohjanmaan ELY-keskus sai arvosanaksi 8,66. Asiakastyytyväisyyskyselyitä tehdään Pohjanmaan ELY-keskuksessa myös maatilatukien valvontakäyntien yhteydessä. Yhteenveto vuoden 2014 tukivalvontakäynneistä ei ole vielä valmis, mutta 2013 arvosana oli yli 9 asteikolla 4-10. Vuoden 2014 näyttää olevan samantasoinen.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen alueella maanviljelijöiden tyytyväisyys valvontakäynnille kokonaisuudessaan parani huomattavasti, ollen kouluarvosanalla 8,29, kun se edellisessä tutkimuksessa oli 7,81.

1.4.2.1.2 Tienkäyttäjien tyytyväisyys

Liikennevirasto tutkii tienkäyttäjien tyytyväisyyttä tienpitoon 1-2 vuoden välein tehtävillä asiakaskyselyillä. Lisäksi Liikennevirasto saa tiestöstä suuren määrän muuta asiakaspalautetta, jota käsitellään Liikennevirastossa ja alueellisissa ELY-keskuksissa monin eri tavoin. Liikenneviraston, ELY-keskusten ja myös urakoitsijoiden tavoitteena on palvella asiakkaitaan, tienkäyttäjiä, mahdollisimman hyvin resurssien antamissa puitteissa, siksi asiakkaiden palaute on tärkeää toiminnan kehittämiseksi.

Talven tienkäyttäjätyytyväisyystutkimus toteutetaan joka vuosi ja kesän tienkäyttäjätyytyväisyystutkimus joka toinen vuosi. Tietoa kerätään sekä yksityishenkilöiden että raskaan liikenteen edustajien maanteihin liittyvistä kokemuksista ja mielipiteistä.

Tyytyväisyys maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan talvikaudella 2013–2014

| Tyytyväisyys maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan talvikaudella 2013–2014. | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| Yksityishenkilöt | 2012 (%) | 2013 (%) | 2014 (%) |
| Tyytyväisiä (arvosana 4 tai 5) | 50 | 45 | 47 |
| Tyytymättömiä (arvosana 1 tai 2) | 23 | 27 | 26 |

Yksityishenkilöistä hieman alle puolet oli tyytyväisiä maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan talvikaudella 2013–2014. Tyytyväisten osuus on tasoittunut hieman vuoden 2013 heikentyneestä tuloksesta. Tyytyväisimpiä maanteihin olivat Uudenmaan ja Kaakkois-Suomen alueilla asuvat. Vastaavasti kriittisimpiä olivat Lapin ja Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskusten alueilla asuvat. Ikäryhmistä 65–74-vuotiaat suhtautuivat talvihoitoon positiivisimmin. Taajama-asukkaat olivat tyytyväisempiä kuin haja-asutusalueilla asuvat.

| Tyytyväisyys maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan talvikaudella 2013–2014. | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| Raskas liikenne | 2012 (%) | 2013 (%) | 2014 (%) |
| Tyytyväisiä (arvosana 4 tai 5) | 34 | 27 | 29 |
| Tyytymättömiä (arvosana 1 tai 2) | 36 | 40 | 41 |

Ammattikuljettajien kokonaistyytyväisyys maanteiden tilaan oli pitkälti edellisvuoden tasolla. Tyytyväisimpiä olivat 55–64- ja yli 65-vuotiaat, alle 50.000 kilometriä vuodessa ajavat sekä lyhytmatkaisia kuljetuksia kaupunkiseuduilla tai taajamissa hoitavat. Tyytymättömimpiä puolestaan olivat yli 100.000 kilometriä vuodessa ajavat, pitkänmatkaisia kuljetuksia pääteillä hoitavat sekä metsäteollisuuden raakapuukuljetuksia operoivat. Linja-autokuljettajat olivat kuorma-autoilijoita tyytyväisempiä. Alueittain tarkasteltuna Pirkanmaan ja Kaakkois-Suomen alueet saivat edellisvuoden tapaan parhaat arvosanat maanteiden talvihoitosta kokonaisuudessaan. Heikoimmat arviot antoivat yhä Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin vastaajat.

Tyytyväisyys maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella 2010–2014

| Tyytyväisyys maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella 2010–2014. | | | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Yksityishenkilöt | 2010 (%) | 2012 (%) | 2014 (%) |
| Tyytyväisiä (arvosana 4 tai 5) | 59 | 48 | 38 |
| Tyytymättömiä (arvosana 1 tai 2) | 15 | 24 | 33 |

Yksityishenkilöiden kokonaistyytyväisyys laski edelleen edelliseen tutkimukseen verrattuna. Tyytyväisiä maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella 2014 oli 38 % ja tyytymättömien osuus nousi kolmannekseen (33 %) kyselyyn vastanneista. Paljon ajavat olivat vähemmän ajavia selvästi tyytymättömämpiä maanteiden kuntoon. Henkilöautolla yli 30.000 km vuodessa ajavista vain neljännes (25 %) ilmoitti olevansa tyytyväisiä ja tyytymättömiä heistä oli puolet (50 %). Taajamassa asuvat (43 %) olivat selvästi haja-asutusalueilla asuvia (31 %) tyytyväisempiä. Tyytyväisten osuus oli pienin Varsinais-Suomessa (32 %) ja Etelä-Pohjanmaalla (33 %).

| Tyytyväisyys maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella 2010–2014. | | | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Raskas liikenne | 2010 (%) | 2012 (%) | 2014 (%) |
| Tyytyväisiä (arvosana 4 tai 5) | 44 | 29 | 23 |
| Tyytymättömiä (arvosana 1 tai 2) | 24 | 38 | 48 |

Raskaan liikenteen osalta kokonaistyytyväisyys laski selvästi edellisestä tutkimusvuodesta 2012. Varsinainen heikentyminen tyytyväisyydessä maanteiden tilaan ja kuntoon tapahtui jo vuoden 2012 tutkimuksen yhteydessä ja kehitys on jatkunut edelleen samansuuntaisena. Nyt jo lähes puolet (48 %) vastanneista raskaan liikenteen edustajista ilmoitti olevansa tyytymättömiä maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan, tyytyväisten osuuden jäädessä alle neljännekseen (23 %). Tyytyväisimpiä olivat Kaakkois-Suomen vastaajat (32 %) ja vähiten tyytyväisiä oli Varsinais-Suomen ELYn alueella (15 %). Kaikkein tyytymättömiä olivat Pohjois-Pohjanmaan ELYn raskaan liikenteen tielläliikkuajat (52 % tyytymättömiä).

Pääteiden kuntoon tyytyväisiä oli nyt jo hieman vähemmän kuin tyytymättömiä. Aikaisemmin, erityisesti ennen vuotta 2012, tyytyväisiä oli huomattavasti enemmän kuin tyytymättömiä, joten muutos oli huomattava. Tyytyväisimmät olivat Etelä-Pohjanmaalla (41 %) ja vähiten tyytyväisiä oli Varsinais-Suomessa (23 %). Mitä enemmän kuljettaja ajaa, sitä tyytymättömämpi hän on pääteiden kuntoon. Yli 100.000 km/v ajavissa tyytyväisiä oli enää 23 %.

Raskaan liikenteen tyytyväisyys muiden teiden kuntoon oli jo ennestään heikolla tasolla ja jatkoi heikentymistään edelleen. Kaakkois-Suomen vastaajissa oli eniten tyytyväisiä (18 %). Vähiten tyytyväisiä muiden teiden kuntoon oltiin Pohjois-Pohjanmaan alueella (7 %) Keski-Suomen (8 %) ja Pohjois-Savon (8 %) ohella.

ELY-keskuskohtaiset arviot

Uudenmaan ELY-keskuksessa yksityishenkilöiden kokonaistyytyväisyys maanteiden, pääteiden ja muiden teiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan laski vuoteen 2012 verrattuna. Tyytyväisiä maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan oli 42 % ja tyytymättömiä 30 % vastaajista. Tyytyväisiä pääteiden kuntoon oli 54 % ja tyytymättömiä 24 %. Jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon oli tyytyväisiä 52 % vastaajista. Raskaan liikenteen osalta kokonaistyytyväisyys laski selvästi edellisestä tutkimusvuodesta 2012. Tyytyväisiä maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan oli 25 % ja tyytymättömiä 50 % vastaajista. Tyytyväisiä pääteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan oli 37 % ja tyytymättömiä 40 %. Tyytyväisyys tienhoitoon laski edelleen, mutta ei niin voimakkaasti kuin vuosina 2010–2012. Yksityishenkilöistä kolme viidesosaa oli tyytyväisiä maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan talvikaudella 2013–2014. Ammattikuljettajista tyytyväisiä oli kolmannes. Pääteiden talvihoidon osalta yksityishenkilöistä tyytyväisiä oli 79 % ja muiden teiden osalta 44 %. Ammattiautoilijoista 62 % oli tyytyväisiä pääteiden talvihoitoon, mutta muihin teihin vain joka kolmas.

Varsinais-Suomi

Tienkäyttäjien tyytyväisyys teiden talvihoitoon ja muihin osa-alueisiin Varsinais-Suomessa ja Satakunnassa on kohtuullisella tasolla, vaikka pitkällä tähtäimellä tuloksissa on pientä laskua. Tyytymättömien osuus sekä pääteiden että muiden teiden talvihoitoon vähentyi kuitenkin edellisvuodesta. Pääteiden talvihoitoon olivat sekä yksityiset henkilöt että raskaan liikenteen edustajat varsin tyytyväisiä. Sen sijaan tyytyväisyys teiden kesäkuuntoon ja erityisesti päällysteiden kuntoon jatkoi laskuaan ja tyytymättömien osuus kasvoi. Aiemmin yleistyytyväisyys pysyi melko stabiilina, vaikka eri osa-alueiden tulokset saattoivatkin vaihdella. Kahdessa viimeisimmässä tutkimuksessa myös yleistyytyväisyys laski huomattavasti. Päällysteiden kunto on merkittävin yleistyytyväisyyttä selittävä tekijä. Jo yli kolmasosa sekä yksityisistä henkilöistä että raskaan liikenteen edustajista oli tyytymätön päällysteiden kuntoon ja yli puolet oli tyytymättömiä muiden teiden päällysteiden kuntoon. Yksityisistä henkilöistä yli puolet oli tyytyväisiä pääteiden ajettavuuteen muuten (leveys, mäet, mutkat) ja raskaan liikenteen edustajista vajaa puolet. Muiden teiden ajettavuuteen tyytyväisiä oli yksityisistä henkilöistä vain kolmannes ja raskaan liikenteen edustajista 15 %. Eniten liikkumisen turvallisuutta, sujuvuutta ja mukavuutta kesäaikana haittaavat muiden tielläliikkujien liikennekäyttäytyminen, teiden huono kunto ja ohitusmahdollisuuksien puute. Talviaikaan myös huono sää tai keli haittaavat liikkumista.

Pirkanmaan ELY-keskuksen alueen tienkäyttäjien tyytyväisyys teiden kuntoon ja tilaan talvella oli jokseenkin edellisvuosien tasolla. Yksityishenkilöiden yleisarvosana asteikolla 1-5 oli 3,41. Kesän tyytyväisyystutkimuksen tulokset sen sijaan heikkenivät huomattavasti. Kesätutkimuksen yleisarvosana on neljän vuoden aikana tipahtanut 3,51:stä 2,90:ään. Ammattiautoilijoiden arvosanat olivat molemmissa tutkimuksissa yksityishenkilöitä heikompia.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen alueella yksityishenkilöt olivat pääosin tyytyväisiä maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan talvikaudella 2013 – 2014. Koko Suomen tasolla Kaakkois-Suomen vastaajat olivat teiden tilaan ja kuntoon sekä talvihoitoon maan tyytyväisimpiä. Tyytyväisyys kuitenkin laski vuoteen 2013 nähden. Ammattikuljettajista vain harvempi kuin joka kolmas oli tyytyväinen maanteiden talvihoitoon kokonaisuudessaan. Kokonaistyytyväisyys laski vuoden takaiseen nähden.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen alueella talven tienkäyttäjätyytyväisyystutkimuksessa yleistyytyväisyys maanteiden tilaan ja kuntoon yksityishenkilöiden osalta oli 3,23. Kokonaistulos oli kohtuullinen ja ELY -keskusten keskitasoa. Tyytyväisyys pysyi edellisvuoden tasolla.

Keski-Suomen ELY-keskuksen alueella tienkäyttäjien tyytyväisyystavoitteena oli, että tyytyväisyys tieverkon tilaan säilyy nykytasolla. Raskaan liikenteen tyytyväisyys maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan talvikaudella 2013–2014 laski hiukan (2,70 > 2,62), mutta yksityishenkilöiden tyytyväisyys säilyi ennallaan (3,19). Sekä raskaan liikenteen (2,61 < 2,70) että yksityishenkilöiden (3,11 < 2,89) tyytyväisyys kesäkaudella 2014 laski edellisen vuoden 2012 tutkimukseen verrattuna.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen alueella kokonaistyytyväisyyden keskiarvo (2,92) alitti tavoitearvon (3,04). Keskiarvoa laski raskaan liikenteen tyytymättömyys. Kesätutkimuksessa yksityishenkilöiden kokonaistyytyväisyys maanteiden tilaan ja kuntoon laski huomattavasti (2,92). Raskaan liikenteen vastaajat olivat yksityishenkilöitä kriittisempiä (2,78). Yhdistetty kokonaistyytyväisyys oli 2,85. Tyytyväisyys laski edellisvuosien arvoista. Sekä talvi- että kesätutkimuksessa oli tyytyväisyys pääteiden kuntoon parempi kuin muiden teiden kuntoon.

Liikennevastuualue saavutti toiminnallaan Liikenneviraston asettamat tavoitteet kokonaisuudessaan 2,7 pisteen arvoisesti (max. 5). Tieverkon päivittäiselle kunnolle ja turvallisuustoimenpiteiden vaikuttavuudelle asetettuja tavoitteita ei saavutettu vähäisen rahoituksen vuoksi. Poikkihallinnollinen liikenneturvallisuusyhteistyö, Liikennejärjestelmän kehittäminen ja Osaamisen suunnitelmallinen kehittäminen tavoitteet saavutettiin.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen alueen tienkäyttäjien tyytyväisyys teiden talvihoitoon oli monin paikoin edellisvuotta parempi. Myös tiukassa laskussa ollut kokonaistyytyväisyys maanteiden talvikuntoon näyttäisi tasaantuneen. Kesän tutkimuksen perusteella tyytyväisyys tiehoitoon kesäisin on heikentynyt edelleen, mutta muutos on hidastunut. Yksityishenkilöistä kolmannes ja raskaan liikenteen edustajista yli puolet oli tyytymätön maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella 2014.

1.4.2.2 TE-toimistojen palvelukyky ja suoritteiden laatu

Työ- ja elinkeinoministeriön toimeksiannosta toteutettiin asiakaspalautetutkimus v. 2014. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää työhallinnon palveluiden laatua koko maassa ja 15 TE-toimistossa.

Kohdejoukkona oli työhallinnon URA-asiakastietojärjestelmästä satunnaisotannalla poimitut työnantaja- ja työnhakija-asiakkaat, jotka olivat asioineet TE-toimistoissa v. 2014 tammi-lokakuun aikana.

TE-toimiston työnantaja-asiakkaat

Vastaajakunnan rakenne noudatti vuoden 2013 tutkimusta, ainoastaan viimeisimmän asiointin kohdalla internet-sivuilla käyneitä oli selvästi enemmän kuin aikaisempaa vuonna.

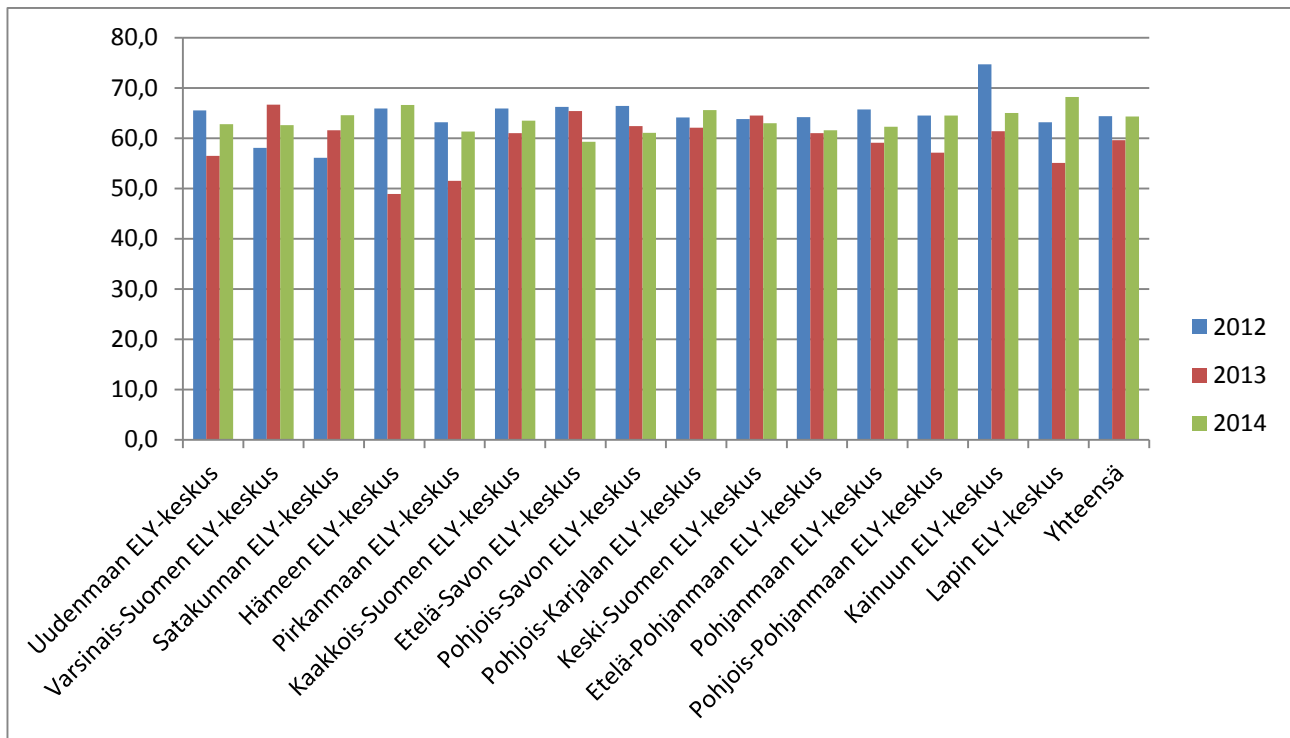
Positiivisten palvelukokemusten osuudet lisääntyivät tasaisesti. Yleiset kokemukset työvoimakoulutuspalveluista parantuivat kaikkein selkeimmin. Kokemukset TE-toimiston kansainvälisistä palveluista kuitenkin huonontuivat selvästi.

TE-toimistoista Lapin, Hämeen ja Pirkanmaan tulokset parantuivat selvästi. Tulokset parantuivat tasaisesti muissakin TE-toimistoissa. Vain Varsinais-Suomen ja Etelä-Savon TE-toimistoissa oli selvempää pudotusta. Positiivisesta kokonaiskehityksestä huolimatta kaikkien yksittäisten TE-toimistojen tulos oli edelleen tulostavoitetta alhaisempi.

Sekä TE-palvelut – sivustoa että YRITYS-SUOMEA käyttäneiden osuudet lisääntyivät jonkin verran. Myös kaikkia verkkopalveluja käytettiin aiempaa enemmän. Myös halukkuus asiointiin verkkopalveluita käyttäen lisääntyi hieman. Samoin Katso-tunniste on jo yli puolella vastaajista, kun määrä aikaisempaa vuonna jäi vielä alle puoleen.

Arviot eri verkkopalveluista niitä käyttäneiden keskuudessa olivat yhtä hyvällä tasolla kuin v. 2013. Seuraavissa taulukoissa on esitetty TE-toimistojen työnantaja-asiakkaiden hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten yhteenlaskettu % -osuus vv. 2012 - 2014 ELY-keskusalueittain.

| ELY-keskusalue | TE-toimistojen työnantaja-asiakkaiden hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten yhteenlaskettu %-osuus | TE-toimistojen työnantaja-asiakkaiden hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten yhteenlaskettu %-osuus | TE-toimistojen työnantaja-asiakkaiden hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten yhteenlaskettu %-osuus |
|-------------------------------|--|--|--|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| Uudenmaan ELY-keskus | 65,5 | 56,5 | 62,8 |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | 58,1 | 66,7 | 62,6 |
| Satakunnan ELY-keskus | 56,1 | 61,6 | 64,6 |
| Hämeen ELY-keskus | 65,9 | 48,9 | 66,6 |
| Pirkanmaan ELY-keskus | 63,2 | 51,5 | 61,3 |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 65,9 | 61,0 | 63,5 |
| Etelä-Savon ELY-keskus | 66,2 | 65,4 | 59,3 |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | 66,4 | 62,4 | 61,1 |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 64,1 | 62,1 | 65,6 |
| Keski-Suomen ELY-keskus | 63,8 | 64,5 | 63,0 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 64,2 | 61,0 | 61,6 |
| Pohjanmaan ELY-keskus | 65,7 | 59,1 | 62,3 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 64,5 | 57,1 | 64,5 |
| Kainuun ELY-keskus | 74,7 | 61,4 | 65,0 |
| Lapin ELY-keskus | 63,2 | 55,1 | 68,2 |
| Yhteensä | 64,4 | 59,6 | 64,3 |



Uudenmaan TE-toimisto ei saavuttanut v. 2014 työnantaja-asiakkaiden positiivisten palvelukokemusten tulostavoitetta (69 %), mutta tulos (63 %) parani edellisvuodesta (56 %) kuitenkin huomattavasti, jääden vain prosenttiyksikön maan keskiarvon alle. Hyviä arvosanoja työnantajat antoivat luottamuksellisuudesta, ystävällisyydestä, sujuvuudesta ja nopeudesta, mutta sen sijaan arvosanat palvelun sisällöstä ja siihen liittyvästä osaamisesta olivat heikompia, joskin niissäkin on tapahtunut selvää parannusta edellisestä vuodesta. Työhallinnon internet-palveluja tunsivat hyvin vain 27,3 % työnantajista, missä on selvää parantamisen varaa. 67,4 % työnantajista katsoi saaneensa sellaista palvelua, mitä oli tullut hakemaan, mikä on hieman vähemmän kuin v. 2013 (69,1 %). Kiitettävän yleisarvosanan (8-10) antoi kuitenkin jo 72,3 % työnantajista, mikä on selvästi enemmän kuin v. 2013 (68,4 %).

Varsinais-Suomessa työnantaja-asiakkaiden kokemaa palvelulaatua arvioitiin n. 100 haastattelun perusteella. Vuoden 2012 tulos oli Varsinais-Suomen alueella koko maan huonoin. Vuoden 2013 mittauksen perusteella tulos oli noussut koko maan parhaaksi, vaikka vielä ei millään alueella päästy tavoitteeseen. Vuoden 2014 tulokset putosivat Varsinais-Suomessa lähelle koko maan keskiarvoa. Työnantajat pitivät TE-toimiston työnvälitystoimintaa edelleen hyvin luottamuksellisena ja ystävällisenä. Eniten positiivisia arvioita saivat työvoimakoulutus- ja muutosturvapalvelut. Työnantajille suunnatut Internet-palvelut olivat edelleen työnantajille melko tuntemattomia.

Satakunnan TE-toimisto jäi työnantaja-asiakkaiden laatu-palautteen kaikkien summamuuttujien keskiarvolla tarkasteltuna neljä prosenttiyksikköä tavoitetasosta (69 % erittäin hyviä ja hyviä palvelukokemuksia). Tulos kuitenkin parantui kahdessa vuodessa 9 prosenttiyksikköä tehtyjen palvelu-uudistusten johdosta. Erityisesti uudet indikaattorit, yrityksen palvelutarpeen tunnistaminen, palveluiden luotettavuus, saatavuus ja sujuvuus olivat hyvällä tasolla. Samoin heikoimmalla tasolla olevat tekijät: vaatimukset täyttävän työvoiman saaminen TE-toimiston avulla sekä välitetyn työvoiman soveltuvuus tarjottuun työhön olivat myös nousseet systemaattisesti aiemmista mittauskerroista.

Pirkanmaan TE-toimiston työnantaja-asiakkaiden positiivisten palvelukokemusten osuus parantui vuodessa noin 10 %. Kaikkein huomattavin parannus oli positiivisten palvelukokemusten osuus 90 % työvoimakoulutuspalveluissa. Positiivisesta kokonaiskehityksestä huolimatta Pirkanmaan, niin kuin kaikkien muidenkin TE-toimistojen, tulos oli edelleen tulostavoitetta alhaisempi.

Kaakkois-Suomen TE-toimiston työnantaja-asiakkaiden positiiviset palvelukokemukset nousivat hieman vuoteen 2013 verrattuna. Taso on hyvä, mutta asetettuun tavoitteeseen ei päästy.

Pohjois-Savon TE-toimiston osalta työnantaja-asiakkaiden positiiviset palvelukokemukset laskivat hieman. Eniten tyytymättömyyttä aiheuttivat vaatimukset täyttävän työvoiman saaminen työnvälityspalvelun avulla, asiakasneuvojen ammattien tuntemus sekä ohjaaminen muiden viranomaisten palveluiden tai muiden palvelutuotteiden käyttöön. Palvelu koettiin ystävälliseksi, luottamukselliseksi ja asiakasneuvojen yleinen asiantuntemus oli vastaajien mukaan hyvällä tasolla.

Pohjois-Karjalan TE-toimiston tavoite työnantaja-asiakkaiden positiivisten palvelukokemusten osuudelle vuonna 2014 oli vähintään 69 %. Toteutuma oli 66 %, kun se vuotta aikaisemmin oli 62 % ja 64 % vuonna 2012. Tulos oli kolmanneksi paras ELY-keskuksista ja parempi kuin maassa keskimäärin. Tuloksen parantumista selittää yksittäisten palvelukokemusten osalta eniten työnantajien parantuneet arviot asiakasneuvojen eri ammattien ja työtehtävien tuntemuksesta, vaatimukset täyttävän työvoiman saannista ja välitetyn työvoiman soveltuvuudesta tarjottuun työhön. Työnantajista 59 % (54 % vuonna 2013) arvioi käyttävänsä TE-toimiston palveluja myös jatkossa. Tämä on osoitus TE-toimistossa tehdystä systemaattisesta työstä työnantajapalvelujen parantamiseksi.

Keski-Suomen TE-toimistossa työnantaja-asiakkaiden palvelukokemuksen taso säilyi lähes ennallaan vuodesta 2013 vuoteen 2014. Selvää paranemista tapahtui työnantaja-asiakkaiden palvelukokemuksissa, kun etsitään sopivia ehdokkaita avoimiin työpaikkoihin ja työvoimakoulutuspalveluiden järjestämisessä. Heikentymistä tapahtui erityisesti TE-palveluiden Internet-sivustojen käytettävyydessä, TE-toimiston palveluille yleensä sekä vaatimukset täyttävän työvoiman saamisessa TE-toimiston työnvälityspalvelun avulla.

Etelä-Pohjanmaan TE-toimiston työnantaja-asiakkaiden antama hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten osuus oli 61,6 %. Tavoitetta ei saavutettu. Palvelun osatekijöistä parhaimman arvion sai toimeksiannon hoitamisen nopeus ja kokemukset palkkatuetun työntekijän soveltuvuudesta tarjottuun työhön. Heikoin arvio tuli vaatimukset täyttävän työvoiman saamisesta TE-toimiston työnvälityspalvelun avulla.

Pohjanmaan TE-toimiston tulos parani edelliseen vuoteen verrattuna. Työnantaja-asiakkaiden positiivisten palvelukokemusten osuus oli vuonna 2013 59 prosenttia ja vuonna 2014 62 prosenttia.

Pohjois-Pohjanmaan TE-toimiston työnantaja-asiakkaiden positiivisten palvelukokemusten osuus oli 64,5 %. Tulos parani edelliseen vuoteen verrattuna 7,4 % -yksikköä ja oli lähes samaa tasoa kuin v. 2012. Toimeksiantojen nopeus parani 15,3 prosenttiyksikköä edelliseen vuoteen verrattuna ja yleisarvosana 10,5 prosenttiyksikköä.

Kainuun TE-toimistossa työnantajien positiivisten palvelukokemusten osuus (65,0 %) oli vuonna 2014 suurempi kuin vuonna 2013 (61,4 %), mutta kuitenkin pienempi kuin vuonna 2012 (74,7 %).

Lapin TE-toimisto sijoittui maan kärkeen työnantajapalveluissa. Hyvien ja erittäin hyvin palvelukokemusten osuus oli 68 %, kun se koko maassa oli 64 %. Lapin tulos parani edelliseen vuoteen verrattuna huomattavasti (hyvien ja erittäin hyvien kokemusten osuuden ollessa 55 %).

Työnantajat kokivat palvelun ystävällisemmäksi kuin työnhakijat. He arvostivat myös TE-toimiston asiakastyötä tekevien osaamisen ammasteista, työtehtävistä ja työvoimapalveluista korkeammalle kuin työnhakijat. Työmarkkinoiden tuntemuksen osalta kokemukset olivat yhtäläiset ja siinä koettiin olevan parantamisen varaa, jotta päästään valtakunnalliseen tasoon.

Työnantajat kokivat työpaikkojen ilmoittamiseen liittyvän menettelyn toimivaksi ja olivat tyytyväisiä toimeksiantojen hoitamiseen. Lappilaisista yrityksistä 30 % piti työnantajakäyntejä erittäin tärkeänä, kun vastaava tulos koko maan osalta oli 15 %. Työnantajista 70 % haluaa käyttää jatkossa sähköisiä palveluja nykyistä enemmän. Koko maan osalta halukkuus oli hieman tätä korkeampaa.

TE-toimiston työnhakija-asiakkaat

Myös työnhakijoiden osalta aineiston rakenne oli samanlainen kuin vuonna 2013. Vain 19 kuukautta tai pidempään työttömänä olleita oli hieman vähemmän kuin vuonna 2013.

Palvelulinjoittain haastateltujen taustoissa oli joitain eroja: Haastatteluhetkellä työttömiä oli palvelulinjalla 1 vähemmän kuin kahdella muulla linjalla ja myös linjan vastaajien työttömyys oli kestänyt vähemmän kuin muilla linjoilla. Sen sijaan osa-aika, puolipäivä tai määräaikaissä työssä olevia oli palvelulinjalla 1 enemmän kuin muilla linjoilla. Palvelulinjan 3 vastaajat olivat vähiten koulutettuja ja samalta palvelulinjalta löytyi pisimmin työttömänä olleet vastaajat.

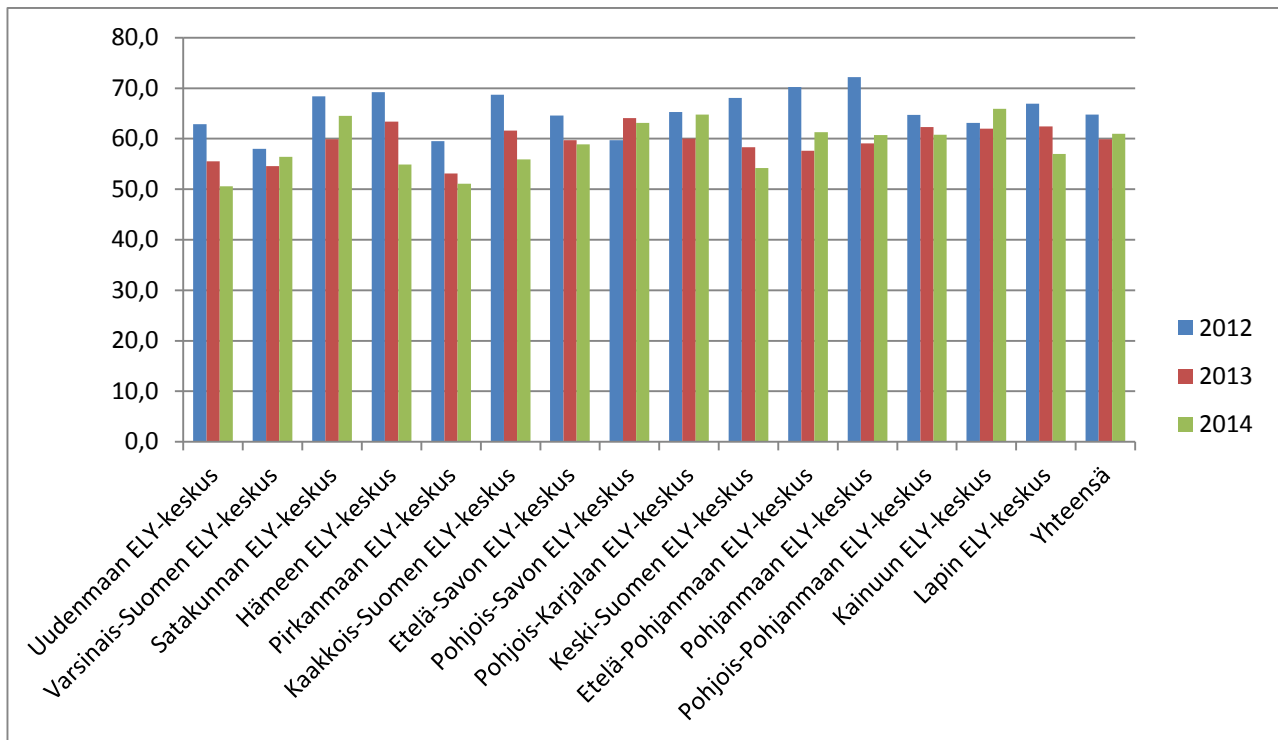
Positiivisten palvelukokemusten osuudet pysyivät suunnilleen samalla tasolla palvelulinja 1:n osalta, tuloksissa oli pieniä muutoksia ylös- ja alaspäin. Esimerkiksi tietojen saanti palkkatuetusta työstä sekä TYÖLINJA – puhelinpalvelun arvosana parantuivat selvemmin. TE-toimistoista Hämeen tulos laski eniten. Ainoana toimistona Kainuu ylitti tulostavoitteen, yhdellä prosenttiyksiköllä.

Palvelulinja 2:n osalta kokemukset TE-toimiston kansainvälisistä palveluista huonontuivat selvästi. Eri palvelulinjoista palvelulinja 2:n vastaajat olivat aktiivisimpia ja palvelulinja 3:n vastaajat vähiten aktiivisia verkkopalvelujen käyttäjiä palvelulinja 1:n sijoituessa niiden väliin.

Arviot käytetyistä verkkopalveluista olivat samalla tasolla kuin vuonna 2013.

Seuraavissa taulukoissa on esitetty TE-toimistojen työnhakija-asiakkaiden hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten yhteenlaskettu % -osuus vv. 2012 - 2014 ELY-keskusalueittain.

| ELY-keskusalue | TE-toimistojen työnhakija-asiakkaiden hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten yhteenlaskettu %-osuus | TE-toimistojen työnhakija-asiakkaiden hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten yhteenlaskettu %-osuus | TE-toimistojen työnhakija-asiakkaiden hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten yhteenlaskettu %-osuus |
|-------------------------------|--|--|--|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| Uudenmaan ELY-keskus | 62,9 | 55,5 | 50,6 |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | 58,0 | 54,6 | 56,4 |
| Satakunnan ELY-keskus | 68,4 | 59,9 | 64,5 |
| Hämeen ELY-keskus | 69,2 | 63,4 | 54,9 |
| Pirkanmaan ELY-keskus | 59,5 | 53,1 | 51,1 |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 68,7 | 61,6 | 55,9 |
| Etelä-Savon ELY-keskus | 64,6 | 59,7 | 58,9 |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | 59,7 | 64,1 | 63,1 |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 65,3 | 60,0 | 64,8 |
| Keski-Suomen ELY-keskus | 68,1 | 58,3 | 54,2 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 70,2 | 57,6 | 61,3 |
| Pohjanmaan ELY-keskus | 72,2 | 59,1 | 60,7 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 64,7 | 62,3 | 60,8 |
| Kainuun ELY-keskus | 63,1 | 62,0 | 65,9 |
| Lapin ELY-keskus | 66,9 | 62,4 | 57,0 |
| Yhteensä | 64,8 | 59,9 | 61,0 |



Uudenmaan TE-toimisto ei saavuttanut v. 2014 työnhakija-asiakkaiden positiivisten palvelukokemusten tulostavoitetta (65 %), ja tulos (51 %) myös heikkeni jonkin verran edellisvuodesta (55 %).

Työnhakijoiden yleisarvosanat luottamuksellisuudesta, ystävällisyydestä ja kokemuksista palkkatuetusta työstä olivat melko hyvät, mutta arviot yksittäisistä palveluista olivat kriittisempiä. Asiakasneuvojen yleistä asiantuntemusta oli 67,1 % työnhakijoista arvioinut hyväksi tai erittäin hyväksi, kun taas tuntemusta eri ammateista ja työtehtävistä vain 41,7 % oli arvioinut hyväksi tai erittäin hyväksi. Melko heikkoja arvosanoja olivat työnhakijoilta saaneet myös koulutusmahdollisuuksien tukeminen, palkkatuetun työn vaikuttavuus, kansainväliset palvelut ja työtarjousten osuvuus. Työhallinnon internet-palveluja tunsu hyvin 38,4 % työnhakijoista, missä on vielä parantamisen varaa. 65,0 % työnhakijoista katsoi saaneensa sellaista palvelua, mitä oli tullut hakemaan, mikä on selvä parannus edellisestä vuodesta (57,3 %). Kiitettävän yleisarvosanan (8-10) antoi 64,4 % työnhakijoista, mikä sekkin on huomattava parannus edelliseen vuoteen verrattuna (53,2 %). Palvelulinjoittain työnhakijoiden kiitettävän yleisarvosanan osuus heikkeni PL1:illä kahdella prosenttiyksiköllä ollen nyt 64 %, parani PL2:lla prosenttiyksikön verran ollen nyt 60 %, ja heikkeni PL3:lla kolmella prosenttiyksiköllä ollen nyt 59 %.

Varsinais-Suomessa työnhakija-asiakkaiden kokemukset TE- toimiston antaman palvelun laadusta ovat viime vuosina olleet jonkin verran koko maan keskiarvoa huonommat. Samoin vuonna 2014, jolloin myös jäätiin aika kauas asetetusta tavoitteesta. Huonossa työllisyystilanteessa, kun avoimia työpaikkoja on niukasti tarjolla, asiakkaiden turhautuminen on ymmärrettävää. Palvelukokemusten laatuun oltiin kaikkien osatekijöiden suhteen samalla tai jonkin verran aikaisempaa paremmalla tasolla. Varsinais-Suomessa herätti huomiota huono tyytyväisyys tehtyjen työtarjousten osuvuuteen. Vain runsas neljäsosa piti saamaansa työtarjousta hyvänä. Henkilöasiakkaiden kokemuksia on mitattu vuosina 2013-2014 palvelulinjoittain (taulukossa esitetään ensimmäisen palvelulinjan luvut). Palvelulinjoittainen toimintatapa ei siis ainakaan ensimmäisinä vuosina näy olennaisena asiakastytyväisyyden kasvuna. Toisaalta eri palvelulinjojen kokemusten välillä ei kuitenkaan esiintynyt merkittäviä eroja.

Satakunnan TE-toimisto jäi työnhakijapalvelun laatu-palautteen osalta tavoitetasosta (vähintään 65 % hyviä tai erittäin hyviä palvelukokemuksia) yhden prosenttiyksikön päähän. Edellisvuoden mittauksesta parannusta oli kuitenkin yli neljä prosenttiyksikköä ja uusista, hyvin palvelun laatua kuvaavista indikaattoreista palvelutarpeen tunnistaminen (79,9 %) ja palveluiden sujuvuus (68,9 %) olivat hyvällä tasolla. Palkkatuetussa työssä olleista työnhakijoista 65 % koki palkkatukijakson parantaneen työllistymismahdollisuuksiaan, tässä on nousua 15 % edellisvuoden mittaukseen verrattuna. Vaikka yksittäisiä palvelukokemuksia mittaavat tulokset olivat parantuneet kauttaaltaan, laski kokonaispalvelua kuvaavalla yleisarvosanalla kysyttäessä työnhakija-asiakkaiden kouluarvosanalla antama palaute (8 – 10) kahdessa vuodessa yli 18 prosenttiyksikköä. Toisaalta joulukuussa 2014 tehdyn

palvelutyytyväisyyskyselyn mukaan Satakunnan TE-toimiston työnhakija-asiakkaista 83,9 % piti TE - palveluita, joko kokonaan tai osittain hyvinä. Koko maan vastaava tulos oli 75,5 %, ja Satakunnan TE-toimiston tulos oli toiseksi paras toimistojen välisessä vertailussa.

Kaakkois-Suomen TE-toimistossa työnhakija-asiakkaiden positiiviset palvelukokemukset laskivat vuoteen 2013 verrattuna eikä tavoitteeseen päästy. Tähän on edelleen vaikuttanut v. 2013 tehty TE-palveluiden uudistus sekä myös työmarkkinatilanteen huonontuminen.

Pohjois-Savon TE-toimiston työnhakijoiden asiakastyytyväisyys heikentyi edellisistä vuosista selkeästi. Positiivista palautetta annettiin erityisesti palvelun ystävällisyydestä ja luottamuksellisuudesta. Lisäksi hyvää palautetta sai jatkotoimenpiteistä sopiminen asiakkaiden kanssa. Myös kokemus muutosturva-asioista oli positiivista. Tyytymättömyyttä koettiin asiakasneuvojen eri ammattien ja työtehtävien tuntemuksessa sekä työtarjousten osuvuudessa ja hyödyllisyydessä.

Pohjois-Karjalan TE-toimiston tavoite vuonna 2014 työnhakijoiden positiivisten palvelukokemusten osuudeksi oli vähintään 65 % toteutuman ollessa 65 % (60 % v. 2013, 65 % v. 2012). Tulos oli toiseksi paras ELY-keskusalueista. Eniten paranivat työnhakijoiden arviot siitä, paransiko palkkatuettu työ työllistymismahdollisuuksia (33,3 % -> 54,3 %). Myös arviot palkkatuetun työn periaatteista, tavoitteista ja työpaikoista saadun tiedon osalta paranivat selkeästi (50,0 % -> 65,7 %). Parhaat arviot sai edellisten vuosien tapaan asiakasneuvojen asiantuntemus.

Keski-Suomen TE-toimiston työnhakija-asiakkaiden mielestä palvelun laatu laski eniten neuvonnan palvelukokemuksessa, työnhaun tuessa ja tietojen saannissa palkkatuen työn periaatteista, tavoitteista ja työpaikoista. Asiakkaan kokemus palvelutilanteesta oli, etteivät hänen tarpeensa ja tarjottu palvelu kohdant. Työttömyysturvasta, työllistymissuunnitelmasta ja työlinjan palveluista saatu palvelukokemus parantuivat hiukan edellisvuoteen verrattuna.

Keski-Suomen TE-toimisto on maan kuormitetuin TE-toimisto, kun mitataan asiakasmääriä virkailijaa kohden. Alue on myös kokonaistyöttömyydeltään maan heikoin, kun huomioidaan kaikki työttömyyden eri muuttajat yhteen. Lisäksi Keski-Suomen TE-toimistossa on ollut runsaasti henkilöstön ja myös esimiestason vaihtuvuutta, joka on luonut haasteita uuden te-palvelu-uudistuksen jalkauttamisessa.

Etelä-Pohjanmaan TE-toimiston työnhakija-asiakkaiden antama hyvien ja erittäin hyvien palvelukokemusten osuus oli 61,3 %. Palaute parani edellisestä vuodesta. Asiakasmäärät ovat olleet selkeässä kasvussa ja tämä on aiheuttanut ruuhkaa palveluissa. Palvelun osatekijöistä parhaimman arvion sai asiakasneuvojen asiantuntemus. Heikoin arvio tuli siitä paransiko palkkatuettu työ työllistymismahdollisuuksia.

Pohjanmaan TE-toimiston työnhakija-asiakkaiden positiivisten palvelukokemusten osuus oli vuonna 2013 59 prosenttia, ja vuonna 2014 61 prosenttia. Toteumat jäivät kummassakin mittarissa (työnantaja-asiakkaat ja työnhakija-asiakkaat) kumpanakin vuonna tavoitteista, mutta kumpikin kohentui vuonna 2014. TE-palvelujen uudistus on saatu vakiinnutettua ja palvelukokemusten laatu on alkanut parantua. Syksyn 2014 kuukausittaisista asiakaspalautekyselyistä Pohjanmaan TE-toimisto on saanut hyvää palautetta arvosanoilla sekä sanallisissa vastauksissa. Asiakkaiden valituksia ja kanteluita on ollut erittäin vähän.

Pohjois-Pohjanmaan TE-toimiston työnhakija-asiakkaiden positiivisten palvelukokemusten osuus oli 60,8 %. Tulos laski 1,5 prosenttiyksikköä edellisestä vuodesta ja 3,9 prosenttiyksikköä v. 2012 verrattuna. Neuvonta ja tuki työnhaussa laskivat 5,6 prosenttiyksikköä edelliseen vuoteen verrattuna. Tuloksen laskuun on osaltaan vaikuttanut asiakasmäärien kasvu TE-toimistossa vuoden 2014 aikana. Kuitenkin yleisarvosana nousi hieman, ollen 66,7 %, kun se v. 2013 oli 66,5 %.

Kainuun TE-toimistossa työnhakijoiden positiivisten palvelukokemusten osuus (65,9 %) oli vuonna 2014 suurempi kuin vuosina 2013 (62,0 %) ja 2012 (63,1 %).

TE-palvelujen palvelukonseptin uudistaminen onnistui hyvin TE-toimiston henkilöasiakkaiden palveluissa. Vuodelle 2014 asetettu tavoite positiivisten palvelukokemusten osuudesta saavutettiin. Tyytyväisyys monikanavaisten palveluluiden käyttöön kasvoi.

Lapin TE-toimiston työnhakijapalveluissa tyytyväisyys heikkeni vuoden takaisesta tilanteesta. Hyvien ja erittäin hyvien kokemusten osuus oli Lapissa 57 %, kun se edellisenä vuonna oli 62,4 %. Valtakunnallisesti hyvien ja erittäin hyvien kokemusten osuus kasvoi hieman.

Sekä työnhakijoiden että työnantajien vastauksissa nousi esille palvelujen monikanavainen tuottamistapa. Työnhakijapalveluissa Lapissa käytetään sähköisiä palveluja sekä puhelinta enemmän kuin valtakunnassa keskimäärin ja vastaavasti käyntiasiointia vähemmän. Myös osaaminen sähköisten palvelujen hyödyntämisen osalta oli kyselyn mukaan kunnossa 80 %:lla.

Työnhakijoiden laatupalautteet eivät suoraan korreloineet siihen, miten palvelut tuotettiin. Joiltakin osin tuetun työllistymisen palvelulinjan asiakkaat, joille palvelut tarjotaan henkilökohtaisina kasvokkain tapahtuvina palveluina, olivat kriittisempiä kuin esimerkiksi työnvälitys ja yrityspalveluiden asiakkaat, jossa henkilökohtaista palvelua ei ole juurikaan saatavilla.

Työnhakijoiden tyytymättömyys kohdentui palvelujen saatavuuteen, joka koettiin keskimääräistä heikommaksi. Tämän osalta on tarpeen miettiä toimenpiteitä, joilla asiakas saa tarvittaessa yhteyden toimistoon nykyistä helpommin.

Työnhakijoiden vastauksista nousi esille myönteisesti sähköisten palvelujen tuntemus ja hyödyntäminen. 85 % kyselyyn vastanneista oli käyttänyt TE-palvelut sivustoa ja 85 % oli saanut hoidettua asiansa sähköisesti. Työnhakijoista 55 % haluaa asioida verkon kautta nykyistä enemmän ja verkkopalvelutunnukset löytyvät yli 90 %:lta asiakkaista.

1.5 Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

1.5.1 ELY-keskusten (pl. TE-toimistot) henkilöstö

1.5.1.1 ELY-keskusten (pl. TE-toimistot) henkilöstön määrä ja henkilöstön rakenne

Henkilöstön määrä

Alla olevassa taulukossa on esitelty ELY-keskusten henkilöstön lukumäärät ja henkilötyövuodet. ELY-keskusten henkilömääriin ja henkilötyövuosien muutoksiin vaikuttivat henkilöiden siirrot ELY-keskuksista aluehallintovirastoihin, Valtoriin sekä ELY-keskusten väliset henkilöstön siirrot.

ELY-keskuksista siirtyi 1.1.2014 koulutus-, lasten päivähoito-, kirjasto-, liikunta- ja nuorisotoimi -tehtävät aluehallintovirastoihin (laki 896/2009 4 §:n 1 momentin 3 kohta). Etelä-Savon ELY-keskuksen yhteydessä toimineesta AHTI-yksiköstä 123 henkilöä eli 65,4 % yksikön henkilöstöstä siirtyi 1.3.2014 Valtion tieto- ja viestintäteknikkakeskus Valtoriin (132/2014).

ELY-keskusten välillä tapahtui henkilöiden siirrot neljään ELY-keskukseen. Alueiden kehittämisestä annetussa laissa (1651/2009), rakennerahastolaissa (1401/2006) sekä alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoiminnan hallinnoimisesta annetussa laissa (7 /2014) säädetyt välittävän toimielimen tehtävät keskitettiin Hämeen, Etelä-Savon, Keski-Suomen ja Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksiin (RR-ELYt). Vain näissä ELY-keskuksissa henkilöstön lukumäärä kasvoi.

Henkilötyövuodet olivat yhteensä 3.763,5 ja ne vähenivät 232,1 htv:tä eli 5,81% edellisestä vuodesta. Toimintamenoilta palkatuista väheni 169,7 htv:tä eli 5,14 %, josta suurin muutos oli Valtoriin siirtyvien määrä, ilman Valtoria muutos olisi ollut -75,76 htv:tä. Työllisyysvaroilla palkattujen määrä kasvoi 7,8 htv:tä. Muilla varoilla palkattujen osalta muutos oli - 70,2 htv:tä edellisestä vuodesta. TE-asiakaspalvelukeskuksen henkilötyövuosimäärä kasvoi 11.5 htv:tä eli 16,6 %.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|---|----------|----------|----------|
| Henkilöstön määrä (ELY-keskukset) | | | |
| Henkilöstön lukumäärä vuoden lopussa (ELY-keskukset) | 4134 | 4056 | 3661 |
| Henkilötyövuosien määrä ao. vuonna (ELY-keskukset) | 3993,24 | 3995,61 | 3763,52 |
| Henkilötyövuosimäärä toimintamenoilta (ELY-keskukset) | 3253,52 | 3302,81 | 3133,13 |
| Henkilöstön lukumäärän %-muutos vuoden alusta (ELY-keskukset) | -6,13 % | -1,89% | -9,73 % |
| Henkilötyövuosien määrän %-muutos vuoden alusta (ELY-keskukset) | -3,99 % | +0,06 % | -5,81 % |

Uudenmaan ELY-keskuksen koko henkilöstön määrä vuoden 2014 lopussa oli 413 henkilöä. Nettomuutos edellisen vuoden vastaavaan tilanteeseen on -29 henkilöä.

Rakennerahastotehtävät siirrettiin vuoden 2014 alusta lukien Uudenmaan ELY-keskuksesta Hämeen ELY-keskukseen. Lisäksi 15.9.2014 lukien siirrettiin kansallisiin yritystukiin liittyviä tehtäviä Hämeen ELY-keskukseen. Näissä siirroissa siirtyi yhteensä 18 henkilöä Uudenmaan ELY-keskuksesta Hämeen ELY-keskukseen. Keksintösäätiön hoitamat Tuoteväylä-palveluun liittyvät tehtävät siirrettiin liikkeenluovutuksena Uudenmaan ELY-keskukseen 1.1.2014 lukien. Siirron yhteydessä Keksintösäätiöstä siirtyi Uudenmaan ELY-keskukseen 18 henkilöä.

ELY-keskuksen henkilötyövuosien kokonaismäärä vuonna 2014 oli 412,28, joista ELY-keskuksen toimintamenoilla palkattujen osuus oli 373,27. Vähennystä edelliseen vuoteen on kokonaishenkilötyövuosien määrässä yhteensä n. 8,6 henkilötyövuotta ja toimintamenoilla palkattujen osalta henkilötyövuosien määrä on lisääntynyt n. 7,4 henkilötyövuotta. Henkilötyövuosien kokonaismäärän vähentyminen johtuu muilla kuin toimintamenoilla palkattujen määrän vähentymisestä. Muilla varoilla palkattujen vähentyminen on johtunut oman tuotannon hankkeiden päättymisestä vuoden lopussa ja projekteissa työskentelevien määrä on vähentynyt jo ennen vuoden loppua.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen henkilöstön kokonaismäärä laski kertomusvuonna nopeammin, kuin maassa keskimäärin. ELY-keskuksessa määrä väheni noin 15 % ja valtakunnallisesti hieman alle 10 %. Henkilötyövuosien määrä ELY-keskuksessa laski noin 10 %:lla, kun lasku keskimäärin oli 5 %. Tämä johtui pääosin siitä, että Varsinais-Suomen ELY-keskuksen strategiaa on toteutettu aiemmin merkittävässä määrin myös sekä EU-varoin että kansallisin varoin rahoitetulla projektitoiminnalla. Ko. projektirahoitus päättyi käytännössä vuoden 2014 aikana. Henkilötyövuosista 81 % rahoitettiin kertomusvuonna toimintamenoilla ja 19 % muulla kuin toimintamenorahoituksella. Koko maassa toimintamenoilla rahoitettiin kertomusvuonna 83,2 % henkilötyövuosista.

Satakunnan ELY-keskuksen henkilötyövuosien määrä on pienentynyt noin viidellä. Vuonna 2014 on jäänyt vanhuuseläkkeelle 6 henkilöä. Ulkopuolelta ei ole toimintamenoille rekrytoitu ketään. Työllisyysvaroin palkatuista ELYssä on luovuttu.

Hämeen ELY-keskus noudatti henkilöstön rekrytointipolitiikassaan vaikuttavuus- ja tuloksellisuus-ohjelman mukaista erittäin pidättyväistä linjaa. Henkilötyövuosimäärässä tämä ei tosin vielä vuonna 2014 näkynyt, sillä TE-toimistouudistuksen yhteydessä ELY-keskuksen ja TE-toimiston hallinnot koottiin yhteen ja samoin rakennerahastotehtävien keskittämisen seurauksena Hämeen ELY-keskukseen siirtyi uusia tehtäviä ja henkilöitä muista ELY-keskuksista (Uusimaa, Kaakkois-Suomi).

Pirkanmaan ELY-keskuksen palveluksessa oli 31.12.2014 toimintamenomomentilla palkattuna 293 henkilöä, joista vakinaisia 270 (92 %). Määrä on 41 vähemmän kuin vuonna 2013 (334) eli vähennystä oli noin 12 %. Vuonna 2014 tehtiin yhteensä 304,00 henkilötyövuotta, josta toimintamenomomentilta 277,33. Vähennystä vuoteen 2013 (301, 07) nähden oli noin 8 %.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen henkilötyövuosien määrä kasvoi 14,5 htv:tä eli 9,53 %. Lapinjärvellä sijaitseva siviilipalveluskeskus siirtyi vuoden 2014 alussa hallinnollisesti osaksi Kaakkois-Suomen ELY-keskusta. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen palvelukseen siirtyi tässä muutoksessa 23 henkilöä. Rakennerahastotehtävien keskittäminen neljään ELY-keskukseen johti Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa 10 henkilön siirtymiseen Hämeen ELY-keskukseen vuoden 2014 aikana.

Etelä-Savon ELY-keskuksessa vuoden 2014 aikana tapahtuneet virkasiirrot ja toiminnan uudelleen organisoiminen lisäsivät viraston henkilömäärää edelliseen vuoteen verrattuna.

Pohjois-Savon ELY-keskuksessa oli vuoden 2014 lopussa 214 henkilöä eli 36 henkilöä vähemmän kuin edellisenä vuonna. Henkilöstön lukumäärä laski 14,4 %. Henkilötyövuosien määrä oli 28,7 htv:tä pienempi edelliseen vuoteen verrattuna. Henkilömäärät ja henkilötyövuodet jatkoivat laskuaan, mikä johtui mm. eläkkeistä, rekrytointien 0-linjasta sekä siirroista toisiin virastoihin. Eläkkeelle jääneiden tilalle on voitu palkata vain yksi uusi henkilö. ELY-keskuksen tehtäviä ja niitä hoitaneita virkamiehiä siirrettiin 1.1.2014 Itä-Suomen aluehallintovirastoon ja 1.7.2014 Etelä-Savon ELY-keskukseen.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksessa rakennerahasto- ja yritystukitehtäviä hoitavien henkilöiden siirtyminen Etelä-Savon ELY-keskukseen pienensi henkilöstön määrää. Eläköitymisen vaikutus henkilöstön vähenemiseen oli edellistä vuotta pienempi, mutta vähennys yhdessä tehtäväjärjestelyjen kanssa oli lähes 19 %. Tehtävien keskittäminen vuonna 2015 tulee edelleen pienentämään Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen henkilöstömäärää.

Keski-Suomen ELY-keskuksessa toimintamenoilla olevien henkilöiden määrä nousi 40:llä edelliseen vuoteen verrattuna (227 -> 267). Muutos johtuu rakennerahastoasioiden keskittämisestä läntisellä alueella Keski-Suomen ELY-keskukseen.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus vähenesi henkilöstöä tasaisesti vuonna 2013, yhteensä -15,9 htv:tä toimintamenoista ja vuonna 2014 yhteensä -10,6 htv:tä. 9 rakennerahastotehtäviä tekevää henkilöä siirtyi Keski-Suomen ELY-keskukseen. Eläköityminen ja tätä kautta myös resurssien vähennys on kohdistunut pääosin Y-vastuualueelle ja lisäksi L-vastuualueelle. E-vastuualueen henkilöstö on vastuualueista nuorinta.

Pohjanmaan ELY-keskuksen kertomusvuonna toimintamenoilla palkatun henkilöstön henkilötyövuosimäärä laski peräti 13,8 % (-14,26 htv). Vähemmän taustalta löytyy aikaisempaa toimintavuotta suurempi eläköityminen, suunnitelmallinen tehtävien täyttämättä jättäminen, määräaikaisten henkilöstön väheneminen sekä eräiden toimintamenoilla palkattujen siirtyminen RR-ELYyn. Vuoden 2014 aikana henkilötyövuosista 83,7 % rahoitettiin toimintamenoilla valtakunnallisen keskiarvon ollessa 82,7 %.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen henkilöstön ja henkilötyövuosien määrän kasvu selittyy pääosin Lapin, Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan rakennerahastotehtävien keskittämällä Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukseen. Lapin ja Kainuun ELY-keskuksista siirtyi vuoden 2014 aikana Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukseen yhteensä 30 henkilöä. Heistä 23 oli rakennerahastojen teknisellä tuella palkattuja.

Kainuun ELY-keskuksen henkilöstön määrä väheni edellisvuodesta 28 henkilöä eli 23,14 % ja henkilötyövuosien määrä väheni 18,50 henkilötyövuotta. Vakinaisen henkilöstön määrä väheni 11 henkilöllä lähinnä sen vuoksi, että henkilöstöä siirtyi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen palvelukseen. Määräaikaisten määrä väheni 17 henkilöllä vakinaistamisen, määräaikaistuuksien päättymisen ja itse toteutettavien hankkeiden päätyttyä.

Lapin ELY-keskuksen kokonaishenkilömäärä on laskenut vuoden 2014 aikana 49 henkilöllä verrattuna edelliseen vuoteen. Henkilömäärän laskun merkittävimmät syyt ovat olleet rakennerahastotehtäviä tekevien 20 henkilön siirtyminen Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukseen ja seitsemän henkilön siirtyminen Lapin aluehallintoviraston palvelukseen. ELY-keskuksen henkilötyövuosimäärä laski 11,0 % edelliseen vuoteen verrattuna.

Henkilöstön rakenne (vakinaiset, sukupuoli)

Alla olevassa taulukossa on esitetty henkilöstön rakennetta. ELY-keskusten naisten ja miesten osuudet pysyivät kertomusvuonna lähes samana verrattuna edelliseen vuoteen. Vakinaisten osuus kasvoi 5,69 prosenttiyksikköä ja vastaavasti määräaikaisten määrä väheni 270 henkilöllä. ELY-keskuksissa on vakinaistettu vuoden aikana rakennerahastojen ja maaseuturahaston teknisellä tuella palkattuja määräaikaaisia. Tukityöllistettyjen määrä väheni 41 henkilöllä.

ELY-keskusten henkilöstön keski-ikä on 50 vuotta. Korkeimmat keski-ikäet ovat Tietohallintoyksikössä 55,7 vuotta, TAHE-yksikössä 53,61 vuotta sekä Lapin ja Pohjois-Karjalan ELY-keskuksissa 51,8 vuotta. Matalimmat keski-ikäet ovat TE-asiakaspalveluyksikössä 44,97 vuotta, AHTI-yksikössä 46,58 vuotta sekä Pohjanmaan ELY-keskuksessa 45,18 vuotta, mikä on ELY-keskusvertailussa alhaisin samoin kuin miesten keski-ikä 43,70 vuotta. Naisten keski-ikä 49,17 vuotta on myös alle valtakunnallisen keskitason (49,70 vuotta). ELVI-yksikön keski-ikä on 46,55 vuotta.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|---|----------|----------|----------|
| Henkilöstön määrä ja rakenne (ELY-keskukset) | | | |
| Vakinaisten lukumäärä (ELY-keskukset) | 3237 | 3195 | 3092 |
| Naisten lukumäärä (ELY-keskukset) | 2333 | 2354 | 2143 |
| Miesten lukumäärä (ELY-keskukset) | 1801 | 1702 | 1518 |
| Kokoaikaisten lukumäärä (ELY-keskukset) | 3845 | 3790 | 3439 |
| Osa-aikaisten lukumäärä (ELY-keskukset) | 289 | 266 | 222 |

| | | | |
|---|---------|---------|---------|
| Keski-ikä vuoden lopussa, vuotta (ELY-keskukset) | 48,78 | 49,6 | 50 |
| Vakinaisten %-osuus henkilöstöstä (ELY-keskukset) | 78,30 % | 78,77 % | 84,46 % |
| Määräaikaisten %-osuus henkilöstöstä (ELY-keskukset) | 24,48 % | 21,23 % | 16,14 % |
| Tukityöllistettyjen %-osuus henkilöstöstä (ELY-keskukset) | 0,6 % | 2,14 % | 1,25 % |
| Naisten %-osuus henkilöstöstä (ELY-keskukset) | 56,4 % | 58,04 % | 58,54 % |
| Miesten %-osuus henkilöstöstä (ELY-keskukset) | 43,6 % | 41,96 % | 41,46 % |
| Kokoaikaisten %-osuus henkilöstöstä (ELY-keskukset) | 93,0 % | 93,44 % | 93,94 % |
| Osa-aikaisten %-osuus henkilöstöstä (ELY-keskukset) | 7,0 % | 6,56 % | 6,06 % |

ELY-keskusten henkilöstön ikäjakauma

Alla olevassa taulukossa on esitetty kuinka paljon henkilöitä oli eri ikäluokissa. Vuoden 2014 lopussa 71,1 % ELY-keskusten henkilöstöstä oli saavuttanut 45 vuoden iän. ELY-keskusten 55–64 –vuotiaiden henkilöiden lukumäärä kasvoi 1,75 prosenttiyksikköä ja vastaavasti 25–34 -vuotiaiden lukumäärä väheni 0,95 prosenttiyksikköä. 45–54 vuotiaiden lukumäärä väheni 0,93 prosenttiyksikköä. Yli 65-vuotiaiden määrä kasvoi 7 henkilöllä ollen 53. Varsinais-Suomen ELY-keskuksessa oli 12 yli 65-vuotiasta ja viidessä ELY keskuksessa ei ollut yhtään yli 65-vuotiasta.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|--|----------|----------|----------|
| Ikäjakauma, henkilöiden lkm (ELY-keskukset) | | | |
| 24 (ELY-keskukset) | 21 | 23 | 18 |
| 25 - 34 (ELY-keskukset) | 456 | 443 | 365 |
| 35 - 44 (ELY-keskukset) | 805 | 751 | 674 |
| 45 - 54 (ELY-keskukset) | 1424 | 1375 | 1207 |
| 55 - 64 (ELY-keskukset) | 1390 | 1418 | 1344 |
| 65 - (ELY-keskukset) | 38 | 46 | 53 |

ELY-keskusten henkilöstön koulutustasoindeksi

Alla oleva taulukko kertoo ELY-keskusten koulutustasoindeksit. Koulutustasoindeksi kertoo organisaation ammatillisella pohjakoulutuksella mitatusta osaamispotentialista. Sekä naisten että miesten koulutustasot ovat nousseet. Suurin muutos +0,7-yksikköä oli AHTI-yksikössä, jonka henkilöstöstä 65,4 % siirtyi Valtoriin.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|--|----------|----------|----------|
| Koulutustasoindeksi vuoden lopussa (ELY-keskukset) | 5,33 | 5,50 | 5,70 |
| Koulutustasoindeksi, naiset (ELY-keskukset) | 5,21 | 5,40 | 5,50 |
| Koulutustasoindeksi, miehet (ELY-keskukset) | 5,50 | 5,70 | 5,80 |

1.5.1.2 ELY-keskusten (pl. TE-toimistot) työhyvinvointi

ELY-keskusten henkilöstön VMBaron indeksit

ELY-keskusten työhyvinvointia mitattiin syyskuussa 2014 VMBarolla. Kokonaisvastausprosentti on noussut 1.1 % -yksikköä ollen 68,2 %. ELY-keskukset yhteensä -indeksit pysyivät pääsääntöisesti edellisen vuoden tasolla, eniten laski MTI motivaatio ja työnimu 0,13. Kokonaistyytyväisyysindeksit olivat Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen 3,12 ja Pohjanmaan ELY-keskuksen 3,61 välillä.

Työpaikan varmuus nyt ja tulevaisuudessa nousi esille vertailussa valtioon. ELY-keskuksen luku oli 2,40 ja koko valtiolla 3,30. ELY-keskuksissa aloitettiin syyskuussa 2014 yt-neuvottelut.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|---|----------|----------|----------|
| VMBaron indeksit | | | |
| Kokonaistyytyväisyysindeksi | 3,29 | 3,35 | 3,33 |
| Johtajuusindeksi (JO) | 3,31 | 3,38 | 3,42 |
| Osaamisen johtamisindeksi (OS) | 3,44 | 3,48 | 3,48 |
| Työolojen johtamisindeksi (TY) | 3,61 | 3,68 | 3,59 |
| Osaamisen kehittyminen ja uudistuminen (OKU) | 3,33 | 3,38 | 3,39 |
| Motivaatio ja työnimu (MTI) | 3,57 | 3,63 | 3,50 |
| Johtaminen ja työyhteisön vuorovaikutus (JTV) | 3,42 | 3,48 | 3,51 |

Uudenmaan ELY-keskuksen VMBaron tulokset ovat jatkaneet nousua. Yleisesti voidaan todeta, että ELY-keskuksen tulokset ovat olleet nousujohteisia vuodesta 2011 lähtien. Aloitettut yt-neuvottelut eivät vielä näkyneet tuloksissa lukuun ottamatta työpaikan varmuutta ja mainetta käsitteleviä kohtia.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on kertomusvuonna toteuttanut edelleen työtyytyväisyyden kehittämisen toimenpideohjelman ja toimenpiteitä on kohdistunut erityisesti vuorovaikutuksen lisäämiseen ja kehittämiseen sekä esimiestoimintaan. Työterveyshuollon näkyvyyttä nostettiin loppuvuonna. Kokonaistyytyväisyysindeksi on edelleen noussut ollen nyt 3,28. Johtajuusindeksi on selkeästi noussut ollen nyt 3,45 ja valtakunnan taso (3,42) on ylitetty. Toimenpiteitä jatketaan edelleen.

Satakunnan ELY-keskuksessa barometritulokset ovat olleet yleisesti lähellä ELYjen keskiarvoa. Kokonaisindeksi oli samaa luokkaa kuin edellisenäkin vuonna. Työn sisältöön ja haasteellisuuteen sekä työilmapiiriin ollaan tyytyväisiä. Eniten tyytymättömyyttä aiheuttavat palkkaus ja kehittymisen tuki.

Hämeen ELY-keskuksen käytössä olevat työhyvinvoinnin tukitoimenpiteet vahvistetaan vuosittain toimintasuunnitelmassa ja rahaa käytettiin työhyvinvointitoimintaan 809,40 euroa/htv (vuonna 2013 1.151,60 euroa/htv). Yt-neuvotteluista huolimatta VMBaro-kyselyn tulokset olivat vuonna 2014 kuitenkin kohtuullisen hyvät: kokonaisindeksi oli 3,39, mikä oli ELY-keskusten parhaimmistoa.

Pirkanmaan ELY-keskuksen VMBaron mukainen henkilöstön työtyytyväisyysindeksi oli edelleen hyvä eli 3,34. Vuonna 2013 kokonaisindeksi oli 3,44 (v. 2012 3,34 ja v. 2011 3,13).

Etelä-Savon ELY-keskuksessa VMBaro-työtyytyväisyyskyselyn kokonaisindeksi oli yhteensä 3,41, kun se edellisenä vuonna oli 3,34. Erillisyyksiköissä kokonaisindeksi vaihteli 3,34 – 3,64 välillä. Työtyytyväisyyden kehittämistoimenpiteitä kerättiin toimintayksiköittäin ja koordinoitiin työhyvinvointiryhmän toimesta. Työhyvinvoinnin ns. kouluarvosana oli 7,83 (v. 2013 7,72). Lähes kaikkien indeksimittareiden arvio parani edellisvuoteen verrattuna, vain työoloista ja työantajakuvasta annettiin hieman heikompi arvio kuin vuonna 2013.

Pohjois-Savon ELY-keskus: Syksyllä 2014 käynnistyneistä yt-neuvotteluista huolimatta ELY-keskuksen VMBarometrien keskiarvo pysyi lähes ennallaan (nousua 3,20:stä 3,21:een). Strategisen

tulosopimuksen mukaan henkilöstöbarometrin työtyytyväisyysindeksin tavoite vuodelle 2014 oli 3,35 ja vuodelle 2015 3,45.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen henkilöstöbarometrin työtyytyväisyysindeksin tavoitetta ei saavutettu, vaan työtyytyväisyys heikkeni edellisestä vuodesta. Tuloksiin vaikuttivat käynnistyneet yt-neuvottelut, jotka heikensivät erityisesti luottamusta työpaikan varmuuteen.

Keski-Suomen ELY-keskuksen työtyytyväisyysindeksi oli 3,3, lähes sama kuin edellisenä vuonna (3,35). Mm. johtajuus- ja osaamisindeksit ovat nousseet. Työpaikan varmuus nyt ja tulevaisuudessa -kohta on romahtanut. Tulossuunnitelman IPO-mittareihin verrattaessa kehitys on mennyt parempaan suuntaan. Tuloksissa on eroja yksiköiden välillä. Esimiehet on ohjeistettu käsittelemään tulokset yksiköissä.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus: Työtyytyväisyyskyselyn vastaus- % laski 55:een sen ollessa edellisenä vuonna 56 %. VMBarokyselyn aikana alkaneilla yt-neuvotteluilla ei näyttäisi olleen suurta vaikutusta kyselyyn vastanneiden henkilöiden kohdalla, sillä oleellisia muutoksia edellisvuoteen ei ollut havaittavissa. Kokonaistyytyväisyys oli noussut johto + yhteiset (3,48 -> 3,76), hallinto (3,33 -> 3,41) ja E-vastuualueella (3,45 - 3,51) ja laskenut L-vastuualueella (3,64 -> 3,55) ja Y-vastuualueella (3,41 -> 3,3).

Vuoden 2014 aikana pyrittiin säännönmukaisesti tehostamaan johtamiseen, työteisötaitoihin ja tiedottamiseen liittyviä toimia. Vaikka suuria muutoksia edellisvuoteen ei vielä ole nähtävissä, yhteisesti sovitulla palaverikäytännöllä, tiedottamisen lisäämisellä ja vuorovaikutustaitojen korostamisella näyttäisi olleen kuitenkin vaikutusta. Johtajuusindeksi oli noussut hieman (3,43 -> 3,5), samoin johtaminen ja työyhteisön vuorovaikutus (3,52 -> 3,57) ja tiedonkulku (3,23 -> 3,36).

Pohjanmaan ELY-keskuksen kokonaistyytyväisyysindeksi kääntyi jälleen nousuun ja oli 3,61. ELY-keskusten välisessä vertailussa tulos oli maan paras. Henkilöstö oli varsin tyytyväinen oloihinsa eri osaindeksein mitattuna. Työilmapiiri ja yhteistyö koettiin hyväksi (4,10). Työhyvinvointi-indeksi oli myös Pohjanmaalla korkea (8,00).

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen henkilöstön kokonaistyytyväisyysindeksi laski edellisvuodesta ollen kertomusvuonna 3,26 ja jäi ELY-keskusten keskimääräistä työtyytyväisyysindeksiä 3,33 alhaisemmaksi. Indeksit jäivät Motivaatio ja työn imu -indeksiä lukuun ottamatta alhaisemmiksi kuin ELY-keskuksissa keskimäärin, Motivaatio ja työn imu – indeksin ollessa vastaava kuin ELY-keskuksissa keskimäärin (3,50).

Kainuun ELY-keskuksen vastausprosentti 83,7 oli ELY-keskuksista toiseksi korkein. Työtyytyväisyysindeksi laski edellisvuosista ja oli 3,46, kun tavoite oli 3,5. Tavoitetta ei saavutettu, mutta ELY-keskusten välisessä vertailussa tulos oli maan toiseksi paras. Henkilöstö oli tyytyväisin oikeudenmukaiseen kohteluun työtovereiden taholta, indeksiarvo 4,13. Mahdollisuudet yhteensovittaa työ- ja yksityiselämä sai indeksiarvon 4,02. Henkilöstö oli tyytymättömin työpaikan varmuuteen nyt ja tulevaisuudessa, indeksiarvo 2,39 ja palkkauksen muuttumiseen työsuorituksen muutoksen myötä, indeksiarvo 2,68.

Lapin ELY-keskus

VMBaron osalta kokonaistyytyväisyysindeksi laski vuoden 2013 arvosta 3,28 arvoon 3,19. Vuoden 2013 kehittämiskohteet olivat:

- Työyhteisön avoimuus asioiden valmistelussa ja päätöksenteossa 2,88 (2,96)
- Töiden yleinen organisointi 3,06 (3,13)
- Arvojen toteutuminen käytännössä 2,60 (2,67)

Kaikkien kehittämiskohteiden osalta tulos laski vuonna 2014. Töiden organisointia on jatkettu vastuualueilla ja yksiköissä ja sisäisiä siirtoja varten on perustettu oma sivusto intraan. Työyhteisön avoimuutta on edistetty järjestämällä säännöllisiä ylijohdajan ja vastuualueiden infoja ja esimiesfoorumissa on korostettu yksikkökokousten merkitystä yhteistoimintaa parantavana tekijänä.

ELY-keskusten lähtövaihtuvuus vakinainen ja määräaikainen henkilöstö

Edellisvuosia korkeampi lähtövaihtuvuus ELY-keskuksissa kasvoi hallinnollisen henkilöstön siirryttyä 1.1.2015 perustettavaan ELY-keskusten sekä TE-toimistojen kehittämis- ja hallintokeskukseen (KEHA) sekä henkilöstön siirryttyä 1.3.2014 AHTI-yksiköstä Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtoriin.

Lähtö- ja tulovaihtuvuuteen vaikuttivat ELY-keskusten tehtävien keskittäminen muutamaaan ELY-keskukseen. Tulovaihtuvuuteen vaikuttivat Kaakkois-Suomen ELY-keskukseen 1.1.2014 siirretty siviilipalveluskeskus sekä Uudenmaan ELY-keskukseen 1.1.2014 liikkeenluovutuksena siirretyt, Keksintösäätiön hoitamat Tuoteväylä-palveluihin liittyvät tehtävät.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|--|----------|----------|----------|
| Henkilöstön työtyytyväisyys ja osaaminen (ELY-keskukset) | | | |
| Lähtövaihtuvuus, siirtyneiden henkilöiden lukumäärän %-osuus (ELY-keskukset) | 20,42 % | 18,35 % | 39,98 % |
| Tulovaihtuvuus, %-osuus (ELY-keskukset) | 5,54 % | 6,04 % | 15,77 % |
| Eläkkeelle siirtyneiden (kaikki eläkelajit) %-osuus (ELY-keskukset) | 2,47 % | 3,14 % | 3,38 % |
| Työkyvyttömyyseläkkeelle siirtyneiden %-osuus (ELY-keskukset) | 0,17 % | 0,24 % | 0,03 % |

Alla olevassa taulukossa on ELY-keskuksittain lähtövaihtuvuuteen vaikuttavat henkilömäärät. KEHA-keskukseen siirtyi 521 henkilöä. 350 henkilöä siirtyi ELY-keskuksesta toiseen ELY-keskukseen tai toiseen virastoon.

| Lähtövaihtuvuus(hlö) | KEHA-keskukseen | ELYjen/ministeriöitten välinen siirtyminen |
|-------------------------------|-----------------|--|
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 28 | 16 |
| Etelä-Savon ELY-keskus | 101 | 124 |
| Hämeen ELY-keskus | 24 | 15 |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 28 | 18 |
| Kainuun ELY-keskus | 13 | 17 |
| Keski-Suomen ELY-keskus | 24 | 15 |
| Lapin ELY-keskus | 24 | 19 |
| Pirkanmaan ELY-keskus | 42 | 7 |
| Pohjanmaan ELY-keskus | 23 | 25 |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 27 | 13 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 50 | 12 |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | 25 | 8 |
| Satakunnan ELY-keskus | 9 | 9 |
| Uudenmaan ELY-keskus | 63 | 36 |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | 40 | 16 |
| Kaikki yhteensä | 521 | 350 |

ELY-keskusten sairauspoissaolot ja koulutuspäivät

Alla olevassa taulukossa on esitetty ELY-keskusten sairauspoissaolot vv. 2012–2014. Sairauspoissaolot (6,98 työpäivä/htv) laskivat edelliseen vuoteen verrattuna. ELY-keskuksissa oli kertomusvuonna lyhyitä sairaustapauksia (1-3 pv) 1,3 tapausta henkilötyövuotta kohden. Vuoteen 2013 verrattuna 1-3 pv tapausten % -osuus on noussut 1 prosenttiyksikön ollen 79,33 %. Kolmessa ELY-keskuksessa sairauspoissaolot pv/htv nousivat edelliseen vuoteen verrattuna. Vähiten sairauspoissaoloja oli Pohjois-Karjalan ELY-keskuksessa 4,85 pv/htv. Pirkanmaan ELY-keskuksella oli suurin pudotus 2,94 sairauspoissaolopv/htv edellisestä vuodesta. Keski-Suomen ELY-keskuksen sairauspoissaolot olivat 8,30 pv/htv.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|---|----------|----------|----------|
| Henkilöstön työtyytyväisyys ja osaaminen (ELY-keskukset) | | | |
| Sairauspoissaolot, pv/htv (ELY-keskukset) | 8,44 | 7,80 | 6,98 |
| Koulutuspanos, pv/htv (ELY-keskukset) | 1,22 | 1,50 | 1,53 |

ELY-keskusten koulutuspäivät/htv pysyivät edellisen vuoden tasolla.

1.5.2 TE-toimistojen henkilöstö

1.5.2.1 TE-toimistojen henkilöstön määrä ja henkilöstön rakenne

Alla olevassa taulukossa on esitetty TE-toimistojen henkilöstön rakenne. Henkilöstön määrä väheni kaiken kaikkiaan 52 henkilöllä. Se laski kahdeksassa TE-toimistossa, kahdessa pysyi samana ja viidessä henkilöstömäärä lisääntyi. TE-toimistojen henkilötyövuosien määrä lisääntyi 11,4 htv:tä. Suurimmat lisäykset olivat Pirkanmaalla + 18,9 htv:tä ja Uudellamaalla 12,8 htv:tä. Suurimmat laskut olivat Keski-Suomessa – 10,1 htv:tä ja Etelä-Savossa -8,4 htv:tä.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|---|----------|----------|----------|
| Henkilöstön määrä ja rakenne (TE-tstot) | | | |
| Henkilöstön lukumäärä vuoden lopussa (TE-tstot) | 3412 | 3079 | 3027 |
| Henkilötyövuosien määrä ao. vuonna (TE-tstot) | 3234,98 | 2919,85 | 2931,24 |
| Henkilöstön lukumäärän %-muutos edellisen vuoden lopusta (TE-tstot) | - 11,0 % | - 9,76 % | - 1,69 % |
| Henkilötyövuosien määrän %-muutos edellisestä vuodesta (TE-tstot) | - 9,1 % | - 9,74 % | + 0,4 % |

Uudenmaan TE-toimiston henkilöstön lukumäärä vuoden lopussa oli 35 henkilöä pienempi kuin vuonna 2013. Miesten lukumäärän muutos oli -4,49 %. Naisten henkilötyövuosien määrä nousi lähes 13 henkilötyövuodella verrattuna vuoteen 2013.

Varsinais-Suomen TE-toimiston henkilöstön kokonaismäärä pysyi lähes samana edelliseen vuoteen verrattuna. Kahden vuoden voimakkaan henkilötyövuosien määrän vähentämisen jälkeen kertomusvuonna henkilötyövuosien määrä nousi 3,2 %:lla, valtakunnallista keskiarvoa (0,4 %) enemmän.

Satakunnan TE-toimiston henkilötyövuosien määrä pienentyi TE-toimistossa edellisestä vuodesta noin viidellä. Työllisyysvaroin palkattujen määrä on ollut vuosittain lähes sama eli maksimimäärä (17,5 htv). Uusia rekrytointeja ei ole pystytty tekemään tiukan taloudellisen tilanteen vuoksi.

Hämeen TE-toimiston henkilötyövuosimäärä oli vuonna 2014 217,8, kun se vuonna 2013 oli 220,1. Vähennyistä oli 2,3 htv. Henkilöstön keski-ikä oli 50,5 vuotta.

Pirkanmaan TE-toimiston palveluksessa oli 31.12.2014 toimintamenomomentilla 275 henkilöä ml. työllistetyt, joista vakinaisia 203 (74 %). Määrä on 17 enemmän kuin vuonna 2013 eli lisäystä oli noin 8 %. Työllistämistuella palkattujen määrä väheni edellisvuodesta 39 henkilöstä 21 henkilöön. Vuonna 2014 tehtiin yhteensä 260,98 henkilötyövuotta ml. työllisyysvarat ja näistä toimintamenomomentilta 215,38. Lisäystä vuoteen 2013 nähden oli noin 8 %.

Etelä-Savon TE-toimiston henkilöstön määrä oli vuoden 2014 lopussa 81, joista 10 henkilöä oli palkattuna muilla kuin toimintamenomäärärahoilla. Virkasiirrot ELY-keskukseen ja eläketapahtumat pienensivät henkilömäärää edellisestä vuodesta 8 henkilöllä. Toimintamenotalouden henkilötyövuosien määrä TE-toimistossa aleni edelleen 70,94 htv:een (v. 2013 79,5). Henkilöstön keski-ikä oli vuoden lopussa 49,4 vuotta. Miesten keski-ikä oli 48,8 ja naisten keski-ikä 49,6 vuotta.

Pohjois-Savon TE-toimiston henkilöstön määrä on laskenut, mikä johtuu tukityöllistettyjen määrän laskusta sekä eläköitymisestä. Kokoaikaisia oli 129 henkilöä, osa-aikaisia 18 henkilöä ja tukityöllistettyjä 8 henkilöä. TE-toimistojen henkilöstön lukumäärä oli vuoden 2014 lopussa 147, joista naisia oli 100 ja miehiä 21. Henkilöstön keski-ikä oli 50,0 vuotta.

Pohjois-Karjalan TE-toimiston henkilöstömäärä väheni vuodessa 8 %. Vähenemisen taustalla oli määräaikaisen henkilöstön, erityisesti tukityöllistettyjen määrän väheneminen. Vuonna 2014 tukityöllistettyjä oli 11 % henkilöstöstä, mikä on 6 % -yksikköä edellisvuotta vähemmän.

Keski-Suomen TE-toimistoissa toimintamenoilla olevien henkilötyövuosien määrä laski aiempaan vuoteen verrattuna (120,76 -> 110,15 htv). Vanhuuseläkkeelle jäi 7 henkilöä ja työkyvyttömyyseläkkeelle 1 henkilö. Muun syyn takia lähti 21 henkilöä.

Etelä-Pohjanmaan TE-toimistossa vakinaisten henkilöiden lukumäärä nousi edellisestä vuodesta 5 henkilöllä. Osa-aikaiset työsuhteet ovat suureksi osaksi osa-aikaeläkkeitä eli kyseessä on ikääntyneitä työntekijöitä ja lisäksi TE-toimistossa on muutama osatyökyvyttömyyseläkkeellä oleva työntekijä.

Pohjanmaan TE-toimiston henkilöstön määrä ja henkilötyövuodet ovat laskeneet maltillisesti aikaisempiin toimintavuosiin nähden. Toimintamenoilla rahoitettuja henkilötyövuosia on ollut 108,39, mikä merkitsee -5,22 htv:n laskua. Määräaikaisen henkilöstön lukumäärä ilman tukityöllistettyjä on laskenut merkittävästi ollen 12,4 % koko henkilöstön määrästä. Edellisenä toimintavuonna vastaava luku oli 19,4 %. Tukityöllistettyjen osuus on puolestaan noussut 3,45 htv:llä.

Pohjois-Pohjanmaan TE-toimiston vakinaisen henkilöstön määrä oli vuoden 2014 lopussa 158 henkilöä, mikä on 4 henkilöä vähemmän kuin edellisenä vuonna. Vakinaisen henkilöstön osuus koko henkilöstöstä oli 69,91 %. Määräaikaisista tukityöllistettyjen määrä oli 30, mikä oli 4 henkilöä enemmän kuin edellisenä vuonna, muita määräaikaisia oli vuoden 2014 lopussa 38 henkilöä, mikä oli 14 henkilöä enemmän kuin edellisenä vuonna. Määräaikaisuuksien perustelut ovat olleet useimmiten ns. palkkatukityöllistäminen sekä projektiluonteinen työ (Euroopan Globalisaatorahasto, EGR ja ns. ”Iskujoukko”). Lisäksi TE-toimisto on kuormittavuuden perusteella saanut määräaikaista lisäresurssia.

Kainuun TE-toimiston henkilöstön määrä pysyi edellisvuoden tasolla. Keski-ikä nousi edellisvuodesta tasan yhdellä vuodella, kun uutta henkilöstöä ei voitu rekrytoida toimintamenomäärärahan niukkuuden vuoksi. Eniten henkilöstöä on ikäryhmässä 45–54-vuotiaat. Yksi henkilö jäi eläkkeelle.

Lapin TE-toimiston vakinaisen henkilöstön määrän väheneminen on tasoittunut. Kun vuonna 2013 vakinaisen henkilöstön määrä väheni 24 henkilöllä vuoteen 2012 verrattuna, niin vuonna 2014 oli vakinaisia henkilöitä yksi vähemmän kuin vuonna 2013. Tilanne on samansuuntainen myös määräaikaisen henkilöstön osalta eli vuonna 2013 määräaikaisia oli 36 henkilöä ja vuonna 2014 määräaikaisia henkilöitä oli 34 henkilöä.

TE-toimistojen henkilöstön rakenne

TE-toimistojen henkilömäärä väheni 52 henkilöllä. Tukityöllistettyjen määrä väheni 77 henkilöllä ja eniten se laski Uudellamaalla ja Pirkanmaalla. TE-toimistojen henkilöstön keski-ikä oli 49,4 vuotta ja se vaihteli Pohjanmaan ja Pirkanmaan TE-toimiston 47,9 vuoden ja Kainuun TE-toimiston 53,5 vuoden välillä.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|--|----------|----------|----------|
| Henkilöstön määrä ja rakenne (TE-tstot) | 3412 | 3079 | 3027 |
| Vakinaisten lukumäärä (TE-tstot) | 2736 | 2319 | 2355 |
| Naisten lukumäärä (TE-tstot) | 2756 | 2472 | 2435 |
| Miesten lukumäärä (TE-tstot) | 656 | 607 | 592 |
| Kokoaikaisten lukumäärä (TE-tstot) | 3098 | 2824 | 2800 |
| Osa-aikaisten lukumäärä (TE-tstot) | 314 | 255 | 227 |
| Keski-ikä vuoden lopussa, vuotta (TE-tstot) | 49,1 | 48,6 | 49,4 |
| Tukityöllistettyjen lukumäärä (TE-tstot) | 318 | 441 | 364 |
| Määräaikaisten (ilman tukityöllistettyjä) lukumäärä (TE-tstot) | 460 | 319 | 308 |
| Vakinaisten %-osuus henkilöstöstä (TE-tstot) | 80,2 % | 75,32 % | 77,8 % |
| Määräaikaisten %-osuus henkilöstöstä (TE-tstot) | 22,8 % | 24,68 % | 22,2 % |
| Tukityöllistettyjen %-osuus henkilöstöstä (TE-tstot) | 9,3 % | 14,32 % | 12,02 % |
| Naisten %-osuus henkilöstöstä (TE-tstot) | 80,8 % | 80,29 % | 80,44 % |
| Miesten %-osuus henkilöstöstä (TE-tstot) | 19,2 % | 19,71 % | 19,56 % |
| Kokoaikaisten %-osuus henkilöstöstä (TE-tstot) | 90,8 % | 91,72 % | 92,5 % |
| Osa-aikaisten %-osuus henkilöstöstä (TE-tstot) | 9,2 % | 8,28 % | 7,5 % |

Uudenmaan TE-toimiston määräaikaisten osuus henkilöstöstä on pudonnut hieman edellisen vuoden tasosta, ollen nyt 15,7 % ja samalla vakinaisten osuus on hieman noussut, ollen nyt 84,3 %.

Määräaikaisia palvelussuhteita on tarkasteltu vuoden aikana kaksi kertaa yhteistyössä henkilöstöjärjestöjen edustajien kanssa valtion virka- ja työehtosopimuksen liitteen 2 edellyttämällä tavalla. Määräaikaisten palvelussuhteiden käyttöön sekä perusteisiin on myös muutoin kiinnitetty aikaisempaa tarkemmin huomiota. Koko- ja osa-aikaisten suhteellisessa osuudessa on tapahtunut pieni muutos siten, että kokoaikaisten osuus koko henkilöstöstä on hieman kasvanut ja osa-aikaisten laskenut. Tukityöllistettyjen osuus on vähentynyt viime vuodesta, ollen nyt 7,79 %.

TE-toimistojen ikäjakauma

TE-toimistojen henkilöstöstä on yli 45-vuotiaita 70 % ja alle 35-vuotiaita 11,7 %. Yli 65-vuotiaita on 24 henkilöä ja heitä on kymmenessä TE-toimistossa.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|---|----------|----------|----------|
| Ikäjakauma, henkilöiden lkm (TE-toimistot) | | | |
| - 24 (TE-toimistot) | 37 | 26 | 15 |
| 25 - 34 (TE-toimistot) | 351 | 331 | 340 |
| 35 - 44 (TE-toimistot) | 696 | 569 | 530 |
| 45 - 54 (TE-toimistot) | 1393 | 1097 | 1095 |
| 55 - 64 (TE-toimistot) | 927 | 1034 | 1023 |

| | | | |
|--------------------|---|----|----|
| 65- (TE-toimistot) | 8 | 22 | 24 |
|--------------------|---|----|----|

Seuraavien 10 vuoden aikana henkilöstön poistuma eläkkeelle on merkittävä haaste toimintakyvyn varmistamiselle, mutta tukee myös tuottavuustavoitteiden toteuttamista ja toiminnan tehostamista. Erityisen haasteen poistuma muodostaa osaamisen siirtämiselle ja varmistamiselle sekä henkilöstön työkyvyn ja jaksamisen varmistamiselle. Vaikutukset näkyvät myös työterveyshuollon kustannuksissa, mm. tiheämpien terveystarkastusten piiriin kuuluvien henkilöiden lukumäärän lisääntymisenä.

TE-toimistojen koulutusaste/koulutustasoindeksi

Koulutustasoindeksi kertoo organisaation ammatillisella pohjakoulutuksella mitatusta osaamispotentiaalista. Koulutustasoindeksi nousi hieman edellisestä vuodesta TE-toimistoissa.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|--|----------|----------|----------|
| Henkilöstön määrä ja rakenne (TE-tstot) | | | |
| Koulutustasoindeksi vuoden lopussa (TE-tstot) | 5,32 | 5,30 | 5,50 |
| Koulutustasoindeksi, naiset | 5,23 | 5,20 | 5,40 |
| Koulutustasoindeksi, miehet | 5,70 | 5,50 | 5,60 |

1.5.2.2 TE-toimistojen työhyvinvointi

TE-toimistojen työhyvinvointia mitattiin VMBarolla. TE-toimistojen indeksit olivat hieman (n. -02-yksikköä) alle valtion indeksien. TE-toimistojen vastausprosentti pysyi samana, ollen 70,0 %.

Kokonaistyytyväisyysindeksit olivat Pohjanmaan TE-toimiston 3,61 ja Kaakkois-Suomen TE-toimiston 3,12 välillä. Vain Varsinais-Suomen TE-toimiston kokonaisindeksi nousi 0,07-yksikköä, ollen 3,17.

Kaikkien TE-toimistojen kokonaisindeksit olivat yli 3,10, kun edellisenä vuonna kuudessa TE-toimistossa kokonaisindeksi oli alle 3,0.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|---|----------|----------|----------|
| VMBaron indeksit | | | |
| Kokonaistyytyväisyysindeksi | 3,20 | 2,99 | 3,13 |
| Johtajuusindeksi (JO) | 3,21 | 2,92 | 3,14 |
| Osaamisen johtamisindeksi (OS) | 3,35 | 3,14 | 3,27 |
| Työolojen johtamisindeksi (TY) | 3,51 | 3,37 | 3,51 |
| Osaamisen kehittyminen ja uudistuminen (OKU) | 3,25 | 3,10 | 3,25 |
| Motivaatio ja työn imu (MTI) | 3,48 | 3,29 | 3,41 |
| Johtaminen ja työyhteisön vuorovaikutus (JTV) | 3,31 | 3,06 | 3,27 |

Uudenmaan TE-toimiston kokonaistyytyväisyysindeksi oli 3,05. Muutosta viime vuoteen oli 0,16-yksikköä. Myös muissa indekseissä tapahtui pientä nousua. Vuonna 2013 tyytyväisyyskyselyn tulokset putosivat merkittävästi aikaisempiin vuosiin verrattuna. Yksi todennäköisin selittäjä laskulle oli vuoden 2013 alusta tapahtunut TE-palvelu -uudistus, jonka myötä organisaatio ja toimintatavat muuttuivat TE-toimistossa. Indeksien parantuminen kertoo, että uuden organisaation ja toimintatapojen kehittämisessä on edetty.

Satakunnan TE-toimiston barometritulokset olivat vuonna 2013 koko valtakunnan heikoimmat. Vuonna 2014 barometrin kokonaisindeksi oli lähes valtakunnan korkein. Toimistossa tehtiin paljon kehittämistyötä vuonna 2014, mikä näkyi tuloksissakin.

Lapin TE-toimiston VMBaron vastausprosentti on noussut viimeisen kolmen vuoden aikana vuoden 2012 vastausprosentista 54,4 vuoden 2014 vastausprosenttiin 80,1 eli vastausprosentti on parantunut huomattavasti. Vuonna 2013 työtyytyväisyyden kokonaisindeksi laski ensimmäisen kerran alle kolmen. TE-palvelu -uudistuksen tuomat uudet haasteet asiakkuuden hoitoon ja työn sisältöön vaikuttivat heikentävästi tuloksiin, mutta tilanne on vuoden 2014 aikana parantunut, joka näkyy myös parempana kokonaisindeksinä. Vuoden 2014 kokonaisindeksi oli 3,12.

TE-toimistojen lähtövaihtuvuus vakinainen ja määräaikainen henkilöstö

TE-toimistojen lähtövaihtuvuudesta noin puolet johtuu määräaikaisten sopimusten päättymisestä.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|--|----------|----------|----------|
| Henkilöstön työtyytyväisyys ja osaaminen (TE-tstot) | | | |
| Lähtövaihtuvuus, lukumäärän %-osuus (TE-tstot) | 13,53 % | 13,19 % | 14,56 % |
| Tulovaihtuvuus, lukumäärän %-osuus (TE-tstot) | 3,82 % | 4,82 % | 9,89 % |
| Eläkkeelle siirtyneiden (kaikki eläkelajit) %-osuus (TE-tstot) | 2,44 % | 2,59 % | 3,15 % |
| Työkyvyttömyyseläkkeelle siirtyneiden %-osuus (TE-tstot) | 0,27 % | 0,39 % | 0,38 % |

Esim. Uudenmaan TE-toimiston lähtövaihtuvuus muodostuu eläkkeelle lähteneiden lisäksi myös siirtymisestä muiden työnantajien palvelukseen. Lähtövaihtuvuus nousi 4,3 % -yksikköä edellisestä vuodesta. Yleisesti voi sanoa, että Uudenmaan alue lukuisine mahdollisuuksineen aiheuttaa haasteita henkilöstön pysyvyydelle. Tulovaihtuvuus nousi 2,2 % -yksikköä viime vuodesta.

TE-toimistojen sairauspoissaolot ja koulutuspäivät

TE-toimistojen sairauspoissaolot vaihtelivat Kainuun TE-toimiston 17,45 pv/htv ja Keski-Suomen TE-toimiston 8,8 pv/htv välillä. Kaikkien TE-toimistojen 1-3 päivän sairaustapauksia oli keskimäärin 1,9 pv/htv, joka oli samansuuruinen kuin edellisenä vuonna.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 | TOT 2014 |
|--|----------|----------|----------|
| Henkilöstön työtyytyväisyys ja osaaminen (TE-tstot) | | | |
| Sairauspoissaolot, pv/htv (TE-tstot) | 12,75 | 13,83 | 12,30 |
| Koulutuspanos, pv/htv (TE-tstot) | 1,28 | 1,69 | 1,72 |

1.5.3 ELY-keskusten ja TE-toimistojen osaaminen ja aineeton pääoma

ELY-keskusten ja TE-toimistojen henkilöstöinvestoinnit

Henkilöstöinvestoinnit yhteensä ELY-keskukset ja TE-toimistot raportoitiin yhtenä lukuna edellisinä vuosina. Vuonna 2013 raportoitiin TAHTI-järjestelmästä sekä ELY-keskusten että TE-toimistojen luvut erikseen. Luvut ovat ELY-keskusten ja TE-toimistojen keskiarvoja.

| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 ELY- keskukset | TOT 2013 ELY- keskukset | TOT 2013 TE-toimistot | TOT 2013 TE-toimistot |
|---|----------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Henkilöstöinvestoinnit (ELY-keskukset+TE-tstot) | | | | | |
| Virkistystoimintaan ja työyhteisön kehittämiseen liittyvät investoinnit, euroa/htv (ELY-keskukset+TE-tstot) | 146,60 | 188,67 | 158,05 | 149,89 | 184,17 |
| Liikunnan tukemisen kustannukset, euroa/htv (ELY-keskukset+TE-tstot) | - | - | | - | |
| Koulutuskustannukset euroa/htv (ELY-keskukset+TE-tstot) | 543,26 | 611,05 | 660,59 | 333,26 | 470,19 |
| Työterveyshuollon kustannukset, euroa/htv (ELY-keskukset+TE-tstot) | 505,91 | 516,70 | 421,30 | 546,00 | 579,09 |

ELY-keskusten ja TE-toimistojen työajan käyttö ja työvoimakustannukset

Alla olevassa taulukossa tehdyn työajan % -osuus säännöllisestä vuosityöajasta oli ELY-keskuksissa 78,32 % ja TE-toimistoissa 76,89 %. Työajankäyttö ja työvoimakustannukset saatiin ensimmäistä kertaa TAHTI-järjestelmästä erikseen ELY-keskuksista ja TE-toimistoista. Luvut esitetään samassa taulukossa.

ELY-keskusten tehty työaika vaihteli Satakunnan ELY-keskuksen 74,8 % ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 80,0 % välillä. TE-toimistojen työajan käyttö vaihteli Pohjanmaan TE-toimiston 75,2 % ja Hämeen TE-toimiston 79,0 % välillä.

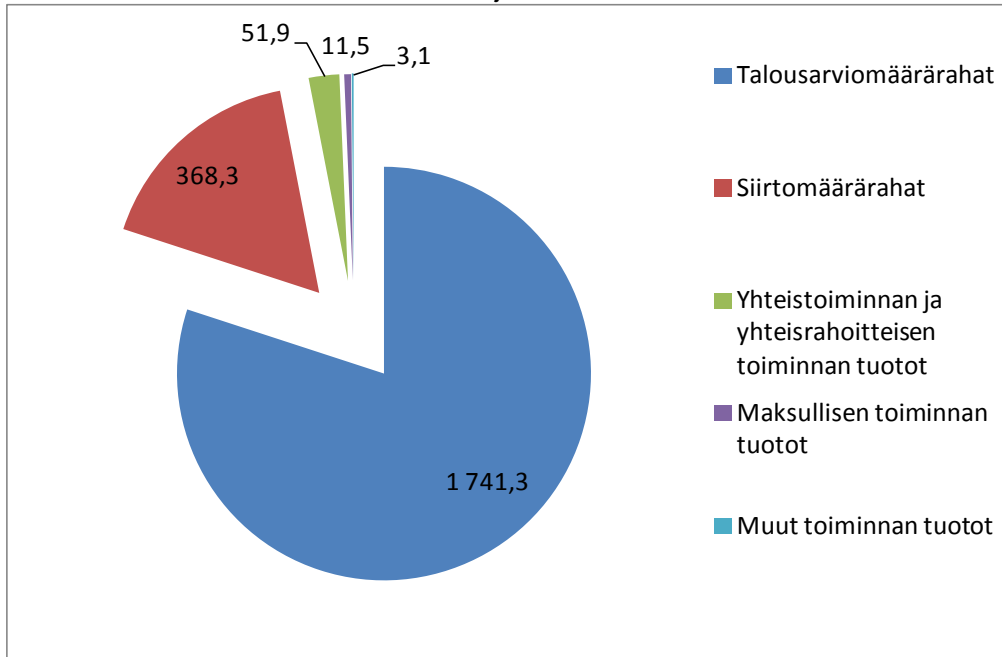
| Mittari | TOT 2012 | TOT 2013 ELY- keskukset | TOT 2014 ELY- keskukset | TOT 2013 TE-toimistot | TOT 2013 TE-toimistot |
|--|-------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Työajan käyttö ja työvoimakustannukset (ELY-keskukset+TE-tstot) | | | | | |
| Tehdyn työajan %-osuus säännöllisestä vuosityöajasta (ELY-keskukset+TE-tstot) | 78,01 % | 78,59 % | 78,32 % | 77,13 % | 76,89 % |
| Tehdyn työajan palkat, euroa (ELY-keskukset+TE-tstot) | 218.096.269 | 133.625.620 | 127.873.231 | 79.253.962 | 79.102.865 |
| Välilliset työvoimakustannukset, euroa (ELY-keskukset+TE-tstot) | 134.269.710 | 82.539.282 | 80.449.591 | 50.472.232 | 52.081.809 |

1.6 Tilinpäätösanalyysi

1.6.1 Rahoituksen rakenne

ELY-keskusten toiminnan rahoitus muodostui talousarviossa myönnettyistä määrärahoista, edelliseltä vuodelta siirtyneistä määrärahoista sekä maksullisen, yhteistoiminnan ja yhteisrahoitteisen toiminnan tuotoista.

Luvut seuraavassa kaaviossa ovat milj. euroa:



Maksullisen ja yhteisrahoitteisen toiminnan sisältöä on kuvattu kappaleessa *1.3.2 Maksullisen toiminnan tulos ja kannattavuus* ja *1.3.3 Yhteisrahoitteisen toiminnan kustannusvastaavuus*.

1.6.2 Talousarvion toteutuminen

Kukin ELY-keskus on laatinut oman ELYnsä osalta analyysin talousarvion toteutumisesta. Tämä analyysi on laadittu näiden analyysien pohjalta.

Talousarviotileistä tulotileille kertyi vuonna 2014 23,6 milj. euroa, mikä oli jokseenkin saman verran kuin edellisenä vuonna (23,4 milj. euroa). Suurin osa 23,5 milj. euroa (99,5 %) oli sekalaisia tuloja, joista eniten 7,9 milj. euroa (34 %) kertyi, kuten aikaisempinakin vuosina, palkkaturvamaksujen palautuksista.

Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalan muut tulot pienenevät 84 % ollen varainhoitovuonna 75.534 euroa. Vähennys johtui siitä, että pääosa OKM:n hallinnonalan tehtävistä siirrettiin 1.1.2014 alkaen aluehallintovirastoille.

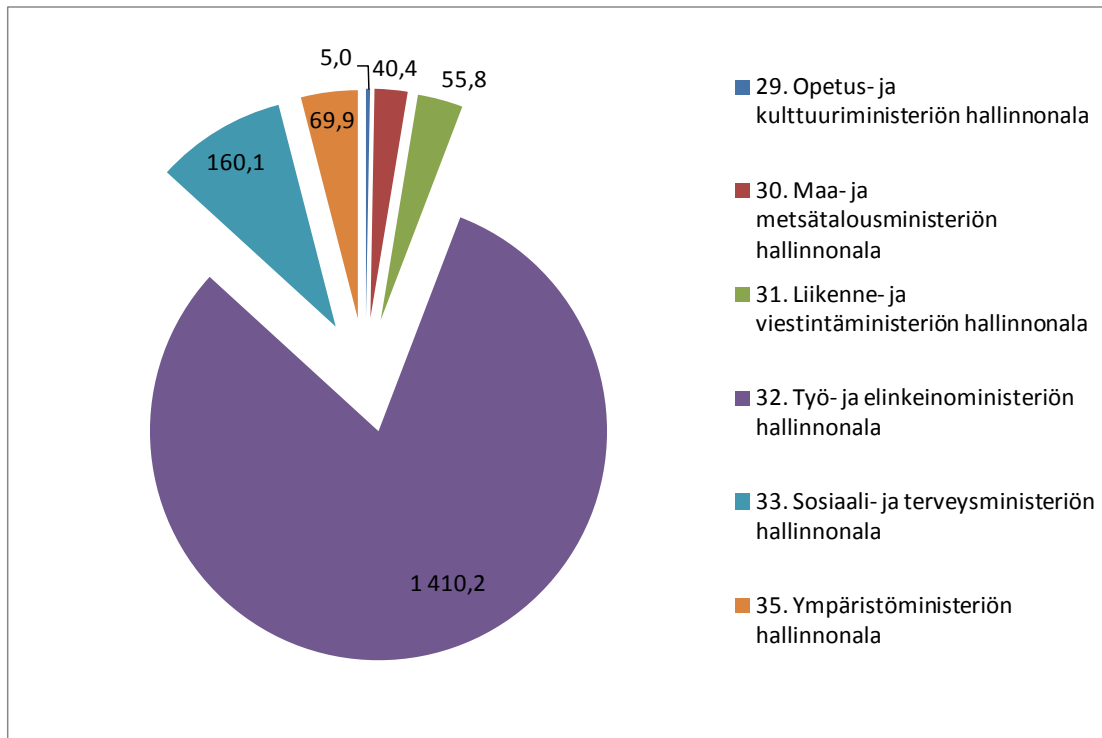
Vuoden 2014 alussa muutettiin talousarviossa kirjaustapaa siten, että arvonlisäveromenoa vastaava tulo tuloutettiin vuonna 2014 momentille *12.39.10 Muut sekalaiset tulot*. Pääosin tästä kirjaustavan muutoksesta johtuen muut sekalaiset tulot lisääntyivät yli kymmenkertaisesti ollen 4,2 milj. euroa.

Siirrettyjen määrärahojen peruutukset vähenivät noin puolella ja olivat v. 2014 4,7 milj. euroa. Syy vähennykseen oli se, että edellisenä varainhoitovuonna oli tavallisuudesta poikkeavia siirrettyjen määrärahojen peruutuksia.

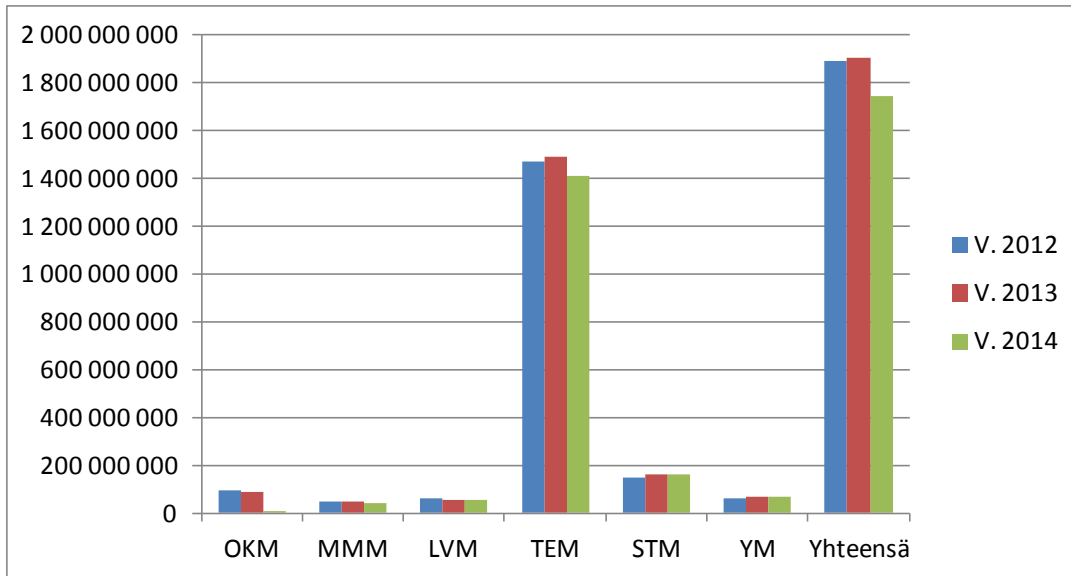
ELY-keskusten vuoden 2014 talousarviomäärärahat olivat kirjanpitoyksikön kirjanpidossa yhteensä 1.741,3 milj. euroa.

Vuoden 2014 määrärahat jakautuivat ministeriöiden pääluokkien mukaan seuraavasti:

| | V. 2014 | | Muutos vv. 2013-2014 |
|--|----------------------|----------------|-------------------------|
| 29. Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala | 4 969 187 | 0,3 % | -94 % |
| 30. Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala | 40 387 602 | 2,3 % | -16 % |
| 31. Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonala | 55 751 000 | 3,2 % | 4 % |
| 32. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala | 1 410 172 269 | 81,0 % | -5 % |
| 33. Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala | 160 111 000 | 9,2 % | 0 % |
| 35. Ympäristöministeriön hallinnonala | 69 904 978 | 4,0 % | 2 % |
| | 1 741 296 036 | 100,0 % | -9 % |



Määrärahat vähenivät 9 % edelliseen vuoteen verrattuna.



Talousarviomäärärahojen lisäksi ELY-keskuksilla oli käytettävissään 368,3 milj. euroa edelliseltä vuodelta siirtyneitä määrärahoja.

Pääosa **opetus- ja kulttuuriministeriön** hallinnonalan tehtävistä sekä niihin liittyvä rahoitus siirrettiin 1.1.2014 alkaen aluehallintovirastoille. *Valtionosuus ja -avustus ammatilliseen lisäkoulutukseen – momentille 29.30.31* oli kuitenkin osoitettu määrärahaa 4,8 milj. euroa ja tämän lisäksi parille muulle momentille noin 200.000 euroa.

Maa- ja metsätalousministeriö myönsi eniten määrärahaa, 12,9 milj. euroa *Vesihuollon ja tulvasuojelun tukeminen - momentille 30.50.31*.

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalalla suurin momentti (myös v. 2013) oli *31.30.63 Joukkoliikenteen palvelujen osto ja kehittäminen*, jolle oli osoitettu saman verran määrärahaa 31,6 milj. euroa, kuin edellisenä vuonna.

Kuten aikaisempinakin vuosina, selvästi suurin momentti oli, **Työ- ja elinkeinoministeriön** hallinnonalan *Julkiset työvoima- ja erityispalvelut 32.30.51* 489,2 milj. euroa. Sen osuus kaikista määrärahoista oli 28 %.

Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalan suurin momentti (myös v. 2013) oli *33.20.52 Valtionosuus työmarkkinatuesta* 133,6 milj. euroa.

Ympäristöministeriön määrärahoista yli puolet kohdentui, kuten v. 2013, luonnonsuojelualueiden hankintaan liittyviin toimiin. Momentille *35.10.63 Luonnonsuojelualueiden hankinta- ja korvausmenot* oli myönnetty määrärahaa 37,6 milj. euroa.

Arviomäärärahoja ja kiinteitä määrärahoja jäi käyttämättä 11,9 milj. euroa. Eniten euromääräisesti jäi talousarviolille *33.20.52 Valtionosuus työmarkkinatuesta*, jolle jäi 12,9 milj. euroa. Prosentuaalisesti tuota määrärahaa jäi käyttämättä 10 %.

Momentin *35.10.20 Ympäristövahinkojen torjunta* 10 milj. euron arviomäärärahasta, joka oli varattu Talvivaara Sotkamo Oy:n konkurssin jälkeen välittömästi toteutettujen, ympäristövahinkojen torjunnan kannalta välttämättömien toimenpiteiden teettämiseen, jäi käyttämättä 3,8 milj. euroa (38 %).

Prosentuaalisesti toiseksi eniten (25 %) jäi käyttämättä talousarviolille *33.20.31 Valtion korvaus kunnille kuntouttavan työtoiminnan järjestämisestä*. Käyttämättä jäi 6,7 milj. euroa.

Momentille 32.70.30 *Valtion korvaukset kunnille* piti hakea ylityslupa. Työ- ja elinkeinoministeriön päätöksen mukaan tuon arviomäärärahan sai ylittää 16,2 milj. eurolla. Ylitys oli 11,9 milj. euroa.

Vuodelle 2015 siirtyi määrärahoja yhteensä 278,5 milj. euroa (25 % vähemmän kuin edellisenä vuonna), josta talousarviovuoden määrärahojen osuus oli 247,9 milj. euroa. Suurimmat siirtyneet määrärahaerät on esitetty alla olevassa taulukossa. *Julkiset työvoima- ja yrityspalvelut* – momentti ja toimintamenot ovat 2-vuotisia siirtomäärärahoja ja muut alla mainitut määrärahat 3-vuotisia. Prosentti taulukossa kertoo, kuinka monta prosenttia varainhoitovuonna käytettävissä olleista määrärahoista siirtyi käytettäväksi v. 2015.

| | | | |
|------------|--|-------------------|--------|
| 32.30.51 | Julkiset työvoima- ja yrityspalvelut | 157,1 milj. euroa | (22 %) |
| 35.10.63 | Luonnonsuojelualueiden hankinta- ja korvausmenot | 17,6 milj. euroa | (27 %) |
| 32.20.46 | Laivanrakennuksen innovaatiotuki | 15,8 milj. euroa | (72 %) |
| 35.10.61 | Ympäristösuojelun edistäminen | 12,4 milj. euroa | (50 %) |
| 30.40.62 | Elinkeinokalatalouden markkinoinnin ja rakennepolitiikan edistäminen | 11,4 milj. euroa | (52 %) |
| 31.30.63 | Joukkoliikenteen palvelujen osto ja kehittäminen | 8,5 milj. euroa | (22 %) |
| | | | |
| 32.01.02.1 | Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten toimintamenot | 12,9 milj. euroa | (6 %) |
| 32.30.01.1 | Työ- ja elinkeinotoimistojen toimintamenot | 5,7 milj. euroa | (4 %) |

Nettobudjetoituja momenteja olivat toimintamenomäärärahat, *Vesivarojen käytön ja hoidon menot* ja *Työmarkkinatuki*. *Työmarkkinatuki*-momentilla ei ollut tuloja.

Valtuuksia oli käytettävissä yhteensä 502,1 milj. euroa, 29 % vähemmän kuin v. 2013. Eniten valtuuksia oli käytettävissä TEM:n hallinnonalalla, 469,9 milj. euroa (94 %). LVM:n hallinnonalalla oli 6 % ja YM:n hallinnonalalla 1 % ELY-keskuksilla käytettävissä olevista valtuuksista. Käytettävissä olevista valtuuksista 340,8 milj. euroa oli uusia, 11 % vähemmän kuin v. 2013. Valtuuksia käytettiin 289,7 milj. euroa (58 %) ja käyttämättä jäi 212,5 milj. euroa, mikä oli 19 % enemmän kuin edellisenä vuonna.

1.6.3 Tuotto- ja kululaskelma

Kukin ELY-keskus on laatinut oman ELYnsä osalta analyysin tuotto- ja kululaskelmasta. Tämä analyysi on laadittu näiden analyysien pohjalta.

Tuotto- ja kululaskelma osoitti tilikaudelta 1.832,9 milj. euron kulujäämää. Kulujäämä kasvoi noin 45 milj. eurolla (3 %), kuten edellisenäkin vuotena.

Toiminnan tuotot, jotka olivat 66,5 milj. euroa, vähenivät 19 milj. euroa (22 %) edellisvuodesta. Tuotoista 11,5 milj. euroa (17 %) oli maksullisen toiminnan tuottoja. Näiden määrä väheni, mm. siksi, että TE-toimistojen HRV-toimintaa ei enää ollut vuonna 2014. Suurin osa tuotoista 54,7 milj. euroa (82 %) oli muita toiminnan tuottoja, joiden määrä väheni 24 %.

11,3 milj. euroa maksullisen toiminnan tuotoista (98 %) kertyi maksuperustelain mukaisista julkisoikeudellisista suoritteista, jotka olivat mm. erilaisia liikenteeseen ja tienpitoon liittyviä lupia sekä ympäristönsuojelu- ja luonnonsuojelulakeihin liittyviä päätöksiä ja lausuntoja. Näiden tuottojen määrä lisääntyi noin 24 % edellisestä vuodesta.

Maksullisen toiminnan tuotoissa oli vähäinen määrä (2 %) maksuperustelain mukaisista liiketaloudellisesti hinnoitelluista suoritteista ja erityislakien perusteella määrättävistä maksuista tai hinnoiteltavista suoritteista saatuja tuottoja.

Tileistäpoistoja maksullisen toiminnan saamisista tehtiin varainhoitovuoden aikana 80.770 euroa. Maksullisesta toiminnasta ja siinä tapahtuneista muutoksista on kerrottu tarkemmin kohdassa 1.3.2 *Maksullisen toiminnan tulos ja kannattavuus*, jossa on myös esitetty laskelma julkisoikeudellisten suoritteiden kustannusvastaavuudesta.

Muista toiminnan tuotoista 22,7 milj. euroa (42 %) oli yhteisrahoitteisen toiminnan tuottoja oman tuotannon hankkeista. Niiden määrä väheni 12 % hankkeiden valmistuttua ohjelmakauden päättyessä. Talousarvion ulkopuolisten tuottojen määrä väheni 85 %. Väheneminen johtui valtion työnä toteutettujen yhteistyöhankkeiden päättymisestä.

Toiminnan kulut, yhteensä 591,0 milj. euroa, säilyivät jokseenkin edellisen vuoden tasolla (1 % edellisvuoden määrää suuremmat). Suurimmat kuluerät olivat, kuten aikaisempinakin vuosina, henkilöstökulut 331,5 milj. euroa ja palvelujen ostot 93,5 milj. euroa. Henkilöstökulujen määrä väheni 3 %. Tähän vaikutti mm. ELY-keskusten henkilöstön siirtyminen Valtoriin ja aluehallintovirastoihin. Palvelujen ostojen määrä väheni 19 %, kun se vielä edellisenä vuonna kasvoi 7 %.

Palvelujen ostoissa suurin kuluerä oli, kuten edellisenäkin vuonna, muut asiantuntijapalvelut 17,7 milj. euroa (19 % palvelujen ostoista). Niiden määrä väheni 21 %. Tämäkin johtui yhteisrahoitteisten hankkeiden päättymisestä. Muista asiantuntijapalveluista suurin osa 9,8 milj. euroa (56 %) oli kehittämisspalveluprojekteihin hankittuja konsulttipalveluja, joiden määrä siis väheni. Edellisenä vuonna muut koulutuspalvelut 17,9 milj. euroa (16 % palvelujen ostoista) olivat toiseksi suurin kuluerä. V. 2014 koulutuspalveluja ostettiin vain 1,4 milj. eurolla. Syy suureen muutokseen oli kirjaustavan muutos. V. 2014 TA-tilin 32.30.51.02 *Kokeilut ja valmennukset* menot kirjattiin kotitalouksille maksettuihin siirtotalouden kuluihin. Näiden palveluiden ostojen määrä pysyi jokseenkin ennallaan.

Maa- ja vesirakenteiden rakentamispalvelut 7,2 milj. euroa, joita oli edellisenä vuonna 13,1 milj. euroa (11 % palvelujen ostoista), vähenivät 45 %. Tähän vaikutti valtion työnä toteutettujen hankkeiden päättymisen.

Atk-asiantuntijapalveluiden ostot lisääntyivät 2,7 milj. euroa johtuen mm. palveluista, jotka on pitänyt ostaa Valtorilta ELY-keskusten henkilöstön siirtyttyä sen palvelukseen.

Vuokrat muodostuivat pääosin (81 %) toimitilojen vuokrasta. Niitä maksettiin 32,5 milj. euroa, joka oli jokseenkin saman verran kuin edellisenä vuonna.

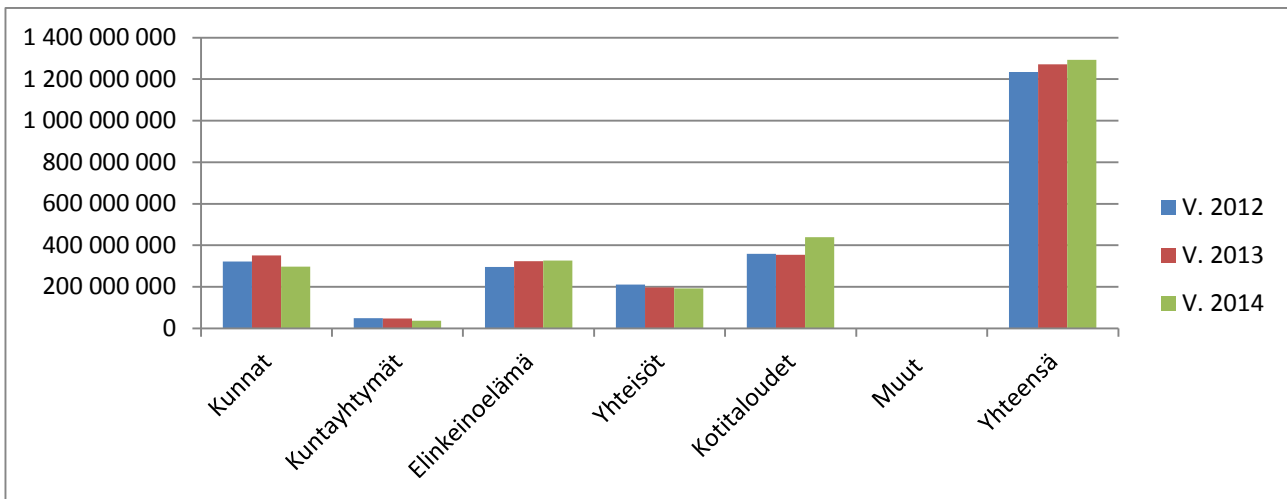
Muista kuluista 8,4 milj. euroa (69 %) oli matkakuluja. Niiden määrä jatkoi vähenemistä. V. 2014 niiden määrä väheni 7 %, kun v. 2013 vähennys oli 12 % ja v. 2012 11 % edelliseen vuoteen verrattuna. Päivärahojen määrä väheni varainhoitovuonna 5 %, kilometrikorvausten 14 % ja matkustuspalvelujen 6 %. Kuljetusvälineiden vuokriin, jotka olivat 2,0 milj. euroa käytettiin 5 % vähemmän kuin edellisenä vuonna, jolloin nämä vuokrat vielä kasvoivat 10 % edelliseen vuoteen verrattuna. Ajoneuvojen polttoaineisiin käytettiin 0,8 milj. euroa (11 % vähemmän kuin edellisenä vuonna).

Poistojen määrästä, 56,3 milj. euroa, suurin osa (50,8 milj. euroa) oli rakenteista tehtyjä poistoja. Niiden määrä viisinkertaistui johtuen kertaluonteisesti tehdyistä poistoista maa- ja vesirakenteiden arvon korjaamiseksi.

Sisäiset kulut olivat pääasiassa työllisyysperusteisia siirtomenoja investointeihin ja oman tuotannon hankkeiden kuluja. Niiden määrä jatkoi laskuaan ja väheni 14 % edellisestä vuodesta. Rahoitustuotoista, joiden määrä lisääntyi 17 % edellisestä vuodesta, kertyi 0,9 milj. euroa (88 %) palkkaturvamaksujen palautusten koroista. Rahoituskulujen määrä lisääntyi 65 %, kun edellisenä vuonna niiden määrä väheni 80 %. Niistä suurin osa oli luonnonsuojelualueiden hankinnan yhteydessä maksettuja korkoja, joiden määrä vaihtelee sen mukaan, miten kauppahinnat on jaksotettu.

Satunnaisiin tuottoihin kirjatuista tuotoista suurin osa oli perintönä saatuja luonnonsuojelualueita ja vähäinen määrä saatuja vahingonkorvauksia.

Siirtotalouden kuluja maksettiin 2 % enemmän kuin edellisenä vuonna, yhteensä 1.294 milj. euroa. Suurin saajasektori siirtotalouden kuluissa oli, kuten edellisenäkin vuonna, kotitaloudet. Niille maksettiin tulonsiirtoja 439,5 milj. euroa, joka oli 34 % siirtotalouden kuluista. Niiden määrä lisääntyi 24 % edellisestä vuodesta, mutta osa lisäyksestä johtui edellä kerrotusta TA-tilin 32.30.51.02 *Kokeilut ja valmennukset* menojen kirjaustavan muutoksesta. Muille saajasektoreille maksetut tulonsiirrot vähenivät jonkin verran.



Siirtotalouden kulujen palautuksista suurin osa 7,9 milj. euroa (93 %) oli palkkaturvamaksujen palautuksia.

Verot ja veronluonteiset maksut, 3,1 milj. euroa, olivat vesioikeudellisia kalatalousmaksuja. Niiden määrä lisääntyi 5 % edelliseen vuoteen verrattuna.

1.6.4 Tase

Kukin ELY-keskus on laatinut oman ELYnsä osalta analyysin taseesta muiden kuin 19- ja 20-alkuisten LKP-tilien osalta, joita ei voi analysoida ELY-kohtaisesti. Tämä analyysi on laadittu näiden analyysien pohjalta.

ELY-keskuksilla oli kansallisomaisuutta 44 milj. euroa, joka muodostui luonnonsuojelu-tarkoitukseen hankituista maa- ja vesialueista. Hankinnat ovat ELY-keskusten taseessa vain väliaikaisesti näkyvä erä. Hankintaprosessin edetessä alueet siirretään Metsähallituksen taseeseen. Vuosittaiset vaihtelut riippuvat maanhankinta- ja korvausneuvottelujen onnistumisista ja kohteiden tarjonnasta. Joillakin ELY-keskuksilla omaisuus pieneni ja joillakin se taas kasvoi edelliseen vuoteen verrattuna. Kirjanpitoyksikkötasolla omaisuuden määrä kasvoi 26 % edellisestä vuodesta. Ennakkomaksut 0,12 milj. euroa sisältää luonnonsuojelualueiden hankinnan yhteydessä Aluehallintovirastoon (AVI) talletettuja maksuja. Niiden määrässä ei ole tapahtunut muutosta.

Käyttöomaisuus, 107 milj. euroa, muodostui pääasiassa (96 %) rakenteista. Näistä 99,5 milj. euroa oli vesirakenteita, joiden arvo pieneni 47 milj. euroa (32 %). Osa vähennyksestä johtui maa- ja vesirakenteiden arvon korjaamiseksi tehdyistä kertaluonteisista poistoista, osa normaaleista suunnitelmanmukaisista poistoista.

Koneista ja laitteista, joiden arvo taseessa oli 1,1 milj. euroa, oli 0,8 milj. euroa vesirakenteisiin liittyviä laitteita. Niiden määrä lisääntyi 0,1 milj. euroa. Aineettomista hyödykkeistä suurin osa 0,5 milj. euroa oli itse teetettyjä ATK-ohjelmia (Maha2- ja Eriku-järjestelmät). Muutos (0,2 milj. euroa) näiden ELY-keskusten tietohallintoyksikön hallinnassa olevien järjestelmien arvossa johtui suunnitelman mukaisista poistoista.

Kalusteet, lähes 1 milj. euroa, ovat Pohjois-Savon ELY-keskuksen toimitilojen kalusteita. Kalusteiden määrän väheneminen edelliseen vuoteen verrattuna johtui kalusteista tehdyistä poistoista.

Keskeneräisten maa- ja vesirakenteiden arvo lisääntyi edelliseen vuoteen verrattuna, vuoden 2014 lopussa arvo oli 0,7 milj. euroa. Varsinais-Suomen ELY-keskus rakentaa kahden vanhan yhteysalusliikennelaiturin tilalle uudet laiturit ja ne kirjataan keskeneräisiin rakenteisiin. Valmistuttuaan ne aktivoidaan oikealle omaisuuslajille ja siirretään Liikennevirastolle. Rakentaminen alkoi vuonna 2012, suurin osa rakentamisesta on tapahtunut vuosien 2013–2014 aikana. Koko summa koostuu kahdesta laiturista.

Käyttöomaisuusarvopaperit olivat pääasiassa puhelinosakkeita. Varainhoitovuoden aikana luovuttiin muutamien osakkeiden omistuksesta.

Vaihto-omaisuudessa Valmiit tuotteet/tavarat 13,4 milj. euroa olivat luonnonsuojelualueiden hankintaan liittyviä vaihtomaita. Osa maa-alueista on saatu valtiolle perintönä. Vaihto-omaisuuden arvo oli tilinpäätöshetkellä 5 % enemmän kuin edellisenä vuonna.

Noin puolet muista lyhytaikaisista saamisista oli reskontran kautta laskutettavia saamisista. Niiden määrä väheni 58 % edellisestä vuodesta. Muissa lyhytaikaisissa saamisissa 42 % 11,2 milj. euroa oli oman tuotannon ja teknisen tuen projektien menoja, joista ei ollut ennätetty tehdä maksatushakemusta.

Muissa lyhytaikaisissa saamisissa oli 2,8 milj. euroa Talvivaara Sotkamo Oy:n konkurssipesälle maksettujen ennakoiden palautettavia eriä, joiden takaisinmaksupäivä oli vuonna 2015.

Kirjanpitoyksiköiden välisiä tilityksiä ja edelleen tilitettäviä eriä (ennakonpidätykset, eläke- ja jäsenmaksut yms.) oli 13,7 milj. euroa eli jokseenkin saman verran kuin edellisenä vuonna. Siirtovelosta 59 milj. euroa (97 %) muodostui lomapalkkavelasta.

Muihin lyhytaikaisiin velkoihin kirjattiin päättyneelle tilikaudelle kuuluvia ja sen aikana suorittamatta jääneitä arviomäärärahasta maksettavia menoja (siirtotalouden vastikkeettomiin kuluihin liittyvät velat, ent. menorästit) yhteensä 69 milj. euroa, mikä oli 4,7 milj. euroa (7 %) enemmän kuin edellisenä vuonna. Velkojen lisääntyminen johtui tilinpäätösaikataulun kiristymisestä viidellä päivällä sekä ympäristöministeriön hallinnonalan siirtomenomomenttien kirjausperusteen muuttumisesta maksatuspäätösperusteisesta myöntöpäätösperusteiseksi.

1.7 Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma

ELY-keskusten ja TE-toimistojen yhteisen kirjanpitoyksikön tehtävistä vastasi vuonna 2014 Etelä-Savon ELY-keskuksessa oleva talous- ja henkilöstöhallintoyksikkö (TAHE). Etelä-Savon ELY-keskuksen johto vastasi kirjanpitoyksikön sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta.

Kirjanpitoyksikön kehittämiskohteiksi vuodelle 2014 nimettiin ELY-keskusten toimintojen ja prosessien selkiyttäminen sidosryhmille sekä yhtenäinen ja johdonmukainen esiintyminen asiakkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Käynnissä olevat organisaatiomuutokset ja vastuualueiden tehtävätarkastelut pyrkivät selkiyttämään tehtävien hoitoa. Prosessien sähköistämällä ja monikanavaisella asiakaspalvelulla parannetaan saavutettavuutta ja asiakaspalvelua.

Tavoitteena oli myös toimintatapojen yhdenmukaistaminen ja talousarvion määräysten noudattaminen niin, että tilinpäätös antaa oikeat ja riittävät tiedot taloudellisesta asemasta ja toiminnan tuloksellisuudesta. TAHE-yksikkö on ohjeistanut hallintoyksiköiden vastuuhenkilöitä säännöllisesti pidetyissä yhteyshenkilötapaamisissa ja valtakunnallisilla neuvottelupäivillä. ELY-keskukset käsittelevät myös ulkoisen ja sisäisen tarkastuksen raportit johtoryhmissään. Vuoden aikana valmisteltiin organisaatiomuutosta, jossa hallinto- ja kehittämistehtäviä on koottu ELY-keskusten ja TE-toimistojen kehittämis- ja hallintokeskukseen. Tällä pyritään tehostamaan toimintaa ja edistämään yhtenäisiä menettelytapoja, tavoitteena on tehtävien keskittämisen kautta aikaansaada asiantuntemuksen syvenemistä ja niukkenevien resurssien joustavampaa käyttöä. TE-toimistojen toiminta on vakiintunut ja prosesseja on yhdenmukaistettu organisaatiouudistuksen jälkeen. Palvelulinjojen yhteistyö on muotoutunut ja keskeisiä prosesseja on kuvattu.

Sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa on KEHA-keskushankkeen yhteydessä vahvistettu sijoittamalla strategiayksikköön asiantuntija koordinoimaan ja ohjaamaan sisäistä valvontaa valtakunnallisesti. TE-toimistoissa sisäisen valvonnan arviointi sisällytettiin vuonna 2014 CAF-laatumallin mukaiseen toiminnan tarkasteluun ja ELY-keskuksissa järjestettiin valtakunnallinen COSO ERM-kysely.

Vuoden 2015 kehittämiskohteiksi ovat nousseet seuraavat asiat:

- muutokset ELY-keskusten organisaatiossa, tehtävien keskittämistä johtuvat hallinnollisten vastuiden muutokset sekä KEHA-keskuksen toiminnan aloittaminen edellyttävät panostuksia muutosten hallintaan ja toimintatapojen tarkasteluun. Henkilökunnan työhyvinvoinnista ja työmotivaatiosta huolehtiminen nousee muutosten ja sopeutustoimien johdosta tärkeäksi.
- sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan vakiinnuttaminen organisaation muuttuessa ja toimintatapojen kehittyessä on edelleen ajankohtaista. Riskienhallintaa tulee suunnata keskeisiin suunnittelu- ja toimintaprosesseihin sekä osallistua valtionhallinnon yhteisen riskienhallintatyökalun kehittämiseen ja käyttöönottoon.
- arvoja tulee pitää esillä, tuoda ne selkeämmin arkityöhön ja toimia niiden mukaisesti
- tarkastustoiminnassa esiin tulleisiin puutteisiin tulee vastata, näistä keskeisimpiä on mm. talousarvion ja talousarviolainsäädännön noudattaminen.

Olen arvioinut kirjanpitoyksikön sisäisen valvonnan ja siihen liittyvän riskienhallinnan asianmukaisuutta ja riittävyttä käyttämällä tehtyjä sisäisen valvonnan tilan arviointituloksia (COSO ERM-kyselyt ELY-keskuksissa ja CAF-arviointi TE-toimistoissa), henkilöstökyselyiden tuloksia sekä ulkoisen ja sisäisen tarkastuksen havaintoja. Arviointien perusteella totean, että kirjanpitoyksikön sisäinen valvonta ja riskienhallinta täyttävät valtion talousarviosta annetun asetuksen 69 §:ssä asetetut tavoitteet.

1.8 Yhteenvedo havaituista väärinkäytöksistä

Esitutkintoja, joissa ELY-keskukset olivat vuoden aikana mukana, oli yhteensä 19 kpl. Tutkintapyyntöt tulivat vireille joko ELY-keskusten tai muiden tahojen aloitteesta. Valtaosa koski epäiltyjä ympäristölainsäädösten rikkomisia (13 kpl), muut olivat epäiltyjä avustuspetoksia, yhteen petosrikokseen ja palkkaturvaan liittyviä tutkintapyyntöjä.

Väärinkäytöksistä aiheutuneista vahingoista ei pääosin ole tarkempaa tietoa, epäiltyyn avustuspetokseen liittyvä vahinko oli yhdessä tapauksessa 16.000 euroa ja epäiltyyn petokseen liittyvä vahinko 7.900 euroa.

Neljä ympäristöasioihin liittyvää hallintopakkomenettelyä on pantu vireille ja yksi vesilakiin liittyvä menettely.

Alioikeuskäsittelyjä oli vuonna 2014 kaikkiaan 25 ja hovioikeuskäsittelyjä kaksi. Nämä olivat rikosoikeudenkäyntejä, joista 11 koski palkkaturvaa, 9 ympäristörikoksia, muut avustuspetoksia, petoksia ja vahingontekoa. Hovioikeuskäsittelyistä toinen koski palkkaturvaa ja toinen ympäristörikosta. Ilmoitetut vahingot ovat yhteensä 168.215 euroa.

Seitsemän ELY-keskusta teki vuoden aikana yhteensä 16 sääntöjenvastaisuusilmoitusta EU-osarahoitteisten tukien osalta.

EU-osarahoitteisten tukien takaisinperintäpäätökset

| EU-osarahoitteiset (kaikki ELY-keskukset), erittely rahastoittain | Päätökset kpl | Takaisinperittävä määrä € | Peritty v. 2014 € |
|---|---------------|---------------------------|---------------------|
| Euroopan sosiaalirahasto /ESR | 41 | 387 722,29 | 167 556,35 |
| Euroopan aluekehitysrahasto / EAKR | 49 | 1 707 486,86 | 279 008,04 |
| Euroopan Maaseuturahasto / EMR (ohjelmakausi 2007 – 2013) | 758 | 1 992 225,50 | 835 078,33 |
| EMOTR, 2000 - 2006 | 2 | 65 509,28 | 675,95 |
| Euroopan kalatalousrahasto / EKTR | 8 | 357 625,77 | 113 309,78 |
| YHTEENSÄ | 858 | 4 510 569,70 | 1 395 628,45 |

Euroopan maaseuturahastoa koskevat takaisinperintäpäätökset olivat sekä euromäärältään että lukumääräisesti suurin ryhmä. Valtaosa päätöksistä koski erityisympäristötukia, joita oli yhteensä 632 kpl, mutta euromäärältään niiden osuus oli vain 441.791 euroa. Euroopan aluekehitysrahaston rahoittamia hankkeita koskeva suurin takaisinperintäpäätös korkoineen oli yksi 1,19 miljoonan euron suuruinen takaisinperintäpäätös.

Kansallisia avustuksia ja tukia koskevia takaisinperintäpäätöksiä tehtiin ELY-keskuksissa yhteensä 93 kpl, takaisinperittäväksi määrättiin yhteensä 526.063,16 euroa, mistä saatiin vuoden aikana perityksi 205.345,48 euroa.

Kansallisten tukien takaisinperinnöistä euromäärältään suurin osa koski maaseutuelinkeinojen rahoituslain ja maatalouden rakennetukilain perusteella myönnettyjä tukia, niitä oli yhteensä 34 kpl, takaisinperittäväksi määrättiin yhteensä 168.987,64 euroa ja perityksi saatiin vuoden aikana 59.445,58 euroa.

Toiseksi suurin ryhmä olivat yritystoiminnan kehittämistä koskevan lain mukaiset avustukset, perittäväksi määrättiin 122.800 euroa (10 päätöstä), perityksi saatiin 24.428 euroa. Energiatuen takaisinperintäpäätöksiä oli neljä, niiden takaisinperittävä määrä nousi 93.090 euroon. Seuraavaksi suurin ryhmä takaisinperintöjä koski palkkatukien takaisinperintäpäätöksiä, joita oli 26 päätöstä ja euromäärältään ne olivat 48.786 euroa. Perityksi saatiin vuoden aikana 33.412 euroa.

Muiden kansallisten avustusten ja tukien takaisinperintäpäätösten määrät vaihtelivat tuki- ja avustusmuodoittain kymmenestä yhteen päätökseen.

Tuen maksamisen keskeyttämispäätöksiä oli vuoden aikana EU-osarahoitteisten tukien osalta 33 kpl ja kansallisten tukien osalta 25 kpl, yhteensä 58 kpl.

Alla olevassa taulukossa ovat EU-osarahoitteisten ja kansallisten tukien takaisinperintäpäätösten kappale- ja euromäärät eriteltynä ELY-keskuksittain.

Kaikki takaisinperinnät ELY-keskuksittain

| ELY-keskus | EU-osarahoitteiset | | Kansalliset av. ja tuet | | Yhteensä | | Saatu perityksi v. 2014 | |
|-----------------|--------------------|---------------------|-------------------------|-------------------|------------|---------------------|-------------------------|-------------|
| | Kpl | Perittävä € | Kpl | Perittävä € | Kpl | Perittävät € | yhteensä | % |
| UUELY | 43 | 117 161,61 | 3 | 6 404,24 | 46 | 123 565,85 | 71 448,57 | 57,8 |
| VARELY | 134 | 611 607,82 | 13 | 51 487,47 | 147 | 663 095,29 | 246 687,59 | 37,2 |
| SATELY | 32 | 86 134,97 | 3 | 16 882,74 | 35 | 103 017,71 | 85 412,13 | 82,9 |
| HÄMELY | 61 | 515 217,89 | 1 | 1 317,12 | 62 | 516 535,01 | 35 852,55 | 6,9 |
| PIRELY | 64 | 188 896,40 | 3 | 36 676,81 | 67 | 225 573,21 | 119 980,09 | 53,2 |
| KASELY | 27 | 172 608,10 | 8 | 9 236,65 | 35 | 181 844,75 | 58 111,67 | 32,0 |
| ESAELY | 60 | 134 539,71 | 2 | 1 660,38 | 62 | 136 200,09 | 101 651,65 | 74,6 |
| POSELY | 23 | 177 021,39 | 2 | 65 987,77 | 25 | 243 009,16 | 72 603,04 | 29,9 |
| POKELY | 83 | 233 571,36 | 11 | 103 825,58 | 94 | 337 396,94 | 93 162,60 | 27,6 |
| KESELY | 47 | 280 109,22 | 3 | 6 674,00 | 50 | 286 783,22 | 202 216,91 | 70,5 |
| EPOELY | 59 | 120 923,33 | 4 | 0,00 | 63 | 120 923,33 | 58 921,20 | 48,7 |
| POHELY | 85 | 94 353,14 | 7 | 45 725,60 | 92 | 140 078,74 | 65 442,77 | 46,7 |
| POPELY | 114 | 250 038,74 | 23 | 119 943,03 | 137 | 369 981,77 | 160 730,51 | 43,4 |
| KAIELY | 6 | 106 190,68 | 5 | 6 625,54 | 11 | 112 816,22 | 7 245,18 | 6,4 |
| LAPELY | 20 | 1 422 195,34 | 5 | 53 616,23 | 25 | 1 475 811,57 | 221 507,47 | 15,0 |
| YHTEENSÄ | 858 | 4 510 569,70 | 93 | 526 063,16 | 951 | 5 036 632,86 | 1 600 973,93 | 31,8 |

EU-osarahoitteisten avustusten takaisinperintäpäätösten määrä väheni edellisen vuoden 1.223 kpl:sta 858 kpl:een ja kansallisten takaisinperintöjen määrä 149 kpl:sta 93 kpl:een. Myös perittävät euromäärät putosivat EU-osarahoitteisten osalta vuoden 2013 10,6 milj. eurosta 4,5 milj. euroon ja kansallisten tukien takaisinperittävä määrä noin 7,6 milj. eurosta hiukan yli puoleen miljoonaan euroon

| Päälukon, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji | Tilinpäätös 2013 | Talousarvio 2014 (TA + LTA:t) | Talousarvion 2014 käyttö vuonna 2014 | Talousarvojen määrärahojen siirto seuraavalle vuodelle | Tilinpäätös 2014 | Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös | Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot | Edellisiltä vuosilta siirtyneet | Käytettävissä vuonna 2014 | Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset) | Siirretty seuraavalle vuodelle |
|--|------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--|------------------|------------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| 29.10.34.1. Vuonna 2013 myönnettävät valtionavustukset yleissivistäville oppilaitoksille (KPY) | 9 500 000,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 29.10.34.2. Vuosina 2001-2012 myönnetty valtionosuudet ja -avustukset yleissivistäville oppilaitoksille (KPY) | 38 600 000,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 29.10.34.2.2. Vuosina 2007-2012 myönnetty valtionosuudet ja -avustukset yleissivistäville oppilaitoksille (KPY) | 38 600 000,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 29.30.20. Opetustoimen henkilöstökoulutus ja eräät muut menot (siirtomääräraha 2v) | 80 000,00 | 100 000 | 32 904,16 | 67 095,84 | 100 000,00 | 0,00 | 21 391,83 | 121 391,83 | 54 295,99 | 67 095,84 | 67 095,84 |
| 29.30.20.1. Opetustoimen henkilöstökoulutus | 80 000,00 | 100 000 | 32 904,16 | 67 095,84 | 100 000,00 | 0,00 | 21 391,83 | 121 391,83 | 54 295,99 | 67 095,84 | 67 095,84 |
| 29.30.20.1.06. Ohjausosaamisen pilottikoulutus (KPY) | 80 000,00 | 100 000 | 32 904,16 | 67 095,84 | 100 000,00 | 0,00 | 21 391,83 | 121 391,83 | 54 295,99 | 67 095,84 | 67 095,84 |
| 29.30.21. Aikuis-koulutuksen kehittäminen (siirtomääräraha 2v) | 440 503,06 | 100 000 | 0,00 | 100 000,00 | 100 000,00 | 0,00 | 100 000,00 | 200 000,00 | 95 331,64 | 100 000,00 | 100 000,00 |
| 29.30.21.4. Maahanmuuttajien koulutuksen tehostaminen (ml. Osallisena Suomessa -hanke) (KPY) | 440 503,06 | 100 000 | 0,00 | 100 000,00 | 100 000,00 | 0,00 | 100 000,00 | 200 000,00 | 95 331,64 | 100 000,00 | 100 000,00 |
| 29.30.31. Valtionosuus ja -avustus ammatilliseen lisäkoulutukseen (arviomääräraha) | 2 984 998,50 | 4 750 000 | 4 749 345,00 | | 4 749 345,00 | 655,00 | | | | | |
| 29.30.31.2. Valtionavustus työelämän palvelutoiminnan ja koulutuksen laadun kehittämiseen, näyttötutkintojen koe- ja materiaali-palveluihin sekä edellisvuosien loppusuorituksiin ja oikaisuihin (EK) (enintään) | 2 984 998,50 | 4 750 000 | 4 749 345,00 | | 4 749 345,00 | 655,00 | | | | | |
| 29.30.31.2.1. Valtionavustus työelämän palvelutoiminnan kehittämiseen (KPY) | 2 984 998,50 | 4 750 000 | 4 749 345,00 | | 4 749 345,00 | 655,00 | | | | | |
| 29.80.34. Valtionosuus ja -avustus yleisten kirjastojen perustamiskustannuksiin (siirtomääräraha 3v) | 4 118 902,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 29.80.34.1. Vuosien 2005-2012 rahoituspäätösten edellyttämät valtionosuudet ja avustukset (KPY) | 3 118 902,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 29.80.34.2. Vuoden 2013 rahoituspäätösten edellyttämät valtionavustukset (KPY) | 1 000 000,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 29.80.52. Veikkauksen ja raha-arpajaisten voittovarot taiteen edistämiseen (arviomääräraha) | 2 991 445,43 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | | |
| 29.80.52.24. Kirjasto-toimen valtionavustuksiin ja kehittämistoimiin (EK) (enintään) | 2 991 445,43 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | | |
| 29.90.50. Veikkauksen ja raha-arpajaisten voittovarot urheilun ja liikuntakasvatuksen edistämiseen (arviomääräraha) | 10 315 042,69 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | | |
| 29.90.50.02. Liikuntapaikkarakentamiseen | 7 608 000,00 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | | |
| 29.90.50.02.1. Liikuntapaikkarakentamisen avustamiseen (KPY) | 7 608 000,00 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | | |

| Päälukuan, momentin ja tilijaoittelun numero, nimi ja määrärahalaji | Tilinpäätös 2013 | Talousarvio 2014 (TA + LTA:t) | Talousarvion 2014 käyttö vuonna 2014 | siirto seuraavalle vuodelle | Tilinpäätös 2014 | Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös | Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot | | | |
|---|----------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------|------------------------------------|---|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | | | | | | | Edellisiltä vuosilta siirtyneet | Käytettävissä vuonna 2014 | Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset) | Siirretty seuraavalle vuodelle |
| 29.90.50.05. Lasten ja nuorten liikunnan kehittäminen | 1 365 000,00 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| 29.90.50.05.1. Lasten ja nuorten liikunnan kehittämisohjelmaan (KPY) | 1 222 000,00 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| 29.90.50.05.2. Liikkuva koulu - ohjelmaan (KPY) | 143 000,00 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| 29.90.50.10. Maahanmuuttajien kotouttamiseen liikunnan avulla (KPY) | 1 100 000,00 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| 29.90.50.12. Liikunnan aluehallinnon toimintaan (KPY) | 242 042,69 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| 29.91.50. Veikkauksen ja raha-arpajaisten voittovarot nuorisotyön edistämiseen (arviomääräraha) | 3 124 653,67 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| 29.91.50.08. Lasten ja nuorten paikallinen harrastustoiminta (KPY) | 1 643 903,25 | 0 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| 29.91.50.13. Alueellinen nuorisotoimi (KPY) | 480 750,42 | | | | | | | | | |
| 29.91.50.14. Lasten ja nuorten kehittämisohjelman toimeenpano (KPY) | 1 000 000,00 | | | | | | | | | |
| 29.91.51. Nuorten työpajatoiminta ja etsivä nuorisotyö (siirtomääräraha 2v) | 13 000 000,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 29.91.51.1. Työpajatoiminnan tukeminen (KPY) | 13 000 000,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 30. Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala | 47 789 404,01 | 40 387 602 | 24 174 031,32 | 16 183 969,20 | 40 358 000,52 | 29 601,92 | 47 446 960,99 | 81 328 960,99 | 46 745 546,63 | 32 032 819,57 |
| 30.01.29. Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonalan arvonnisäveromenot (arviomääräraha) | 1 966 319,01 | 2 218 824 | 2 218 823,72 | | 2 218 823,72 | 0,00 | | | | |
| 30.01.40. Bioenergiatuotannon avustukset (siirtomääräraha 3v) | 0,00 | | | | | | 90 000,00 | 90 000,00 | 83 603,76 | 0,00 |
| 30.20.43. Maatalouden ympäristötuki eläinten hyvinvointia edistävät tuet ja ei-tuotannolliset investoinnit (siirtomääräraha 2v) | 869 000,00 | 569 000 | 238 172,35 | 330 827,65 | 569 000,00 | 0,00 | 603 251,16 | 1 172 251,16 | 835 933,88 | 330 827,65 |
| 30.20.43.1. Vesitaloussuunnittelu (EK) (enintään) | 84 000,00 | 84 000 | 14 912,20 | 69 087,80 | 84 000,00 | 0,00 | 69 589,40 | 153 589,40 | 84 501,60 | 69 087,80 |
| 30.20.43.5. Suojavyöhykkeiden, luonnon monimuotoisuutta ja kosteikkoja koskevien yleissuunnitelmien laatiminen (EK) (enintään) | 260 000,00 | 260 000 | 105 239,70 | 154 760,30 | 260 000,00 | 0,00 | 148 398,35 | 408 398,35 | 248 148,42 | 154 760,30 |
| 30.20.43.6. Yhteisön vesipolitiikan puitedirektiivin toimeenpano (EK) (enintään) | 225 000,00 | 225 000 | 118 020,45 | 106 979,55 | 225 000,00 | 0,00 | 110 521,51 | 335 521,51 | 228 541,96 | 106 979,55 |
| 30.20.43.7. Maatalouden vesiensuojelua tehostava hanke (TEHOPlus) (EK) (enintään) | 300 000,00 | | | | | | 274 741,90 | 274 741,90 | 274 741,90 | 0,00 |
| 30.20.47. Kansallinen ruokaketjun kehittäminen (siirtomääräraha 3 v) | | 140 000 | 13 197,58 | 126 802,42 | 140 000,00 | 0,00 | | 140 000,00 | 13 197,58 | 126 802,42 |
| 30.20.47.1. Ruokaketjun kehittämisohjelmat (KPY) | | 140 000 | 13 197,58 | 126 802,42 | 140 000,00 | 0,00 | | 140 000,00 | 13 197,58 | 126 802,42 |
| 30.40.20. Kalakannan hoitovelvoitteet (siirtomääräraha 3v) | 2 400 000,00 | 2 500 000 | 765 808,79 | 1 734 191,21 | 2 500 000,00 | 0,00 | 1 936 002,55 | 4 436 002,55 | 2 662 637,02 | 1 773 365,53 |
| 30.40.43. Porotalouden edistäminen (siirtomääräraha 2v) | 1 764 000,00 | 1 764 000 | 1 764 000,00 | 0,00 | 1 764 000,00 | 0,00 | 0,00 | 1 764 000,00 | 1 764 000,00 | 0,00 |
| 30.40.51. Kalatalouden edistäminen (siirtomääräraha 2v) | 3 461 000,00 | 3 775 000 | 3 593 931,87 | 181 068,13 | 3 775 000,00 | 0,00 | 225 231,58 | 4 000 231,58 | 3 811 692,90 | 181 068,13 |

| Päälukon, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji | Tilinpäätös 2013 | Talousarvio 2014 (TA + LTA:t) | Talousarvion 2014 määrärahojen | | Tilinpäätös 2014 | Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös | Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot | | | |
|--|----------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------|------------------------------------|---|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | | | käyttö vuonna 2014 | siirto seuraavalle vuodelle | | | Edellisiltä vuosilta siirtyneet | Käytettävissä vuonna 2014 | Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset) | Siirretty seuraavalle vuodelle |
| 30.40.51.2. Muu kalatalouden edistäminen | 3 461 000,00 | 3 775 000 | 3 593 931,87 | 181 068,13 | 3 775 000,00 | 0,00 | 225 231,58 | 4 000 231,58 | 3 811 692,90 | 181 068,13 |
| 30.40.52. Kalastuslupamaksujen palautukset ja saimaannorpan suojeluun liittyvät sopimuspalkkiot (arviomääräraha) | 3 583 877,00 | 3 737 412 | 3 707 810,08 | | 3 707 810,08 | 29 601,92 | | | | |
| 30.40.52.1. Kalastuslupamaksujen palautukset | 3 257 727,00 | 3 377 412 | 3 377 410,08 | | 3 377 410,08 | 1,92 | | | | |
| 30.40.52.2. Saimaannorpan suojelu (EK) (enintään) | 326 150,00 | 360 000 | 330 400,00 | | 330 400,00 | 29 600,00 | | | | |
| 30.40.62. Elinkeinokalatalouden markkinoinnin ja rakennepolitiikan edistäminen (siirtomääräraha 3v) | 9 068 000,00 | 2 024 000 | 84 392,48 | 1 939 607,52 | 2 024 000,00 | 0,00 | 19 917 083,87 | 21 941 083,87 | 8 031 843,37 | 11 380 308,32 |
| 30.40.62.1. EKTR-hankkeiden EU:n rahoitusosuudet | 3 350 000,00 | 616 000 | 0,00 | 616 000,00 | 616 000,00 | 0,00 | 7 883 299,60 | 8 499 299,60 | 2 957 207,76 | 4 261 460,80 |
| 30.40.62.1.1. Elinkeinokalatalouden toimintaohjelma | | | | | | | 3 884 119,92 | 3 884 119,92 | 2 609 952,06 | 0,00 |
| 30.40.62.1.2. Kainuu (EK) | | | | | | | 9 506,12 | 9 506,12 | 3 042,94 | 0,00 |
| 30.40.62.2. EKTR-hankkeiden kansallinen rahoitusosuus | 4 374 000,00 | 1 302 000 | 0,00 | 1 302 000,00 | 1 302 000,00 | 0,00 | 11 061 319,36 | 12 363 319,36 | 4 461 303,43 | 6 664 149,88 |
| 30.40.62.2.1. Elinkeinokalatalouden toimintaohjelma | | | | | | | 5 301 410,57 | 5 301 410,57 | 4 085 369,72 | 0,00 |
| 30.40.62.2.2. Kainuu (EK) | | | | | | | 25 858,74 | 25 858,74 | 4 033,54 | 0,00 |
| 30.40.62.3. Kansalliset toimenpiteet | 844 000,00 | 90 000 | 84 392,48 | 5 607,52 | 90 000,00 | 0,00 | 594 926,26 | 684 926,26 | 400 895,35 | 279 570,79 |
| 30.40.62.3.1. Poistokalastus Itämerellä ja sisävesistöissä | 650 000,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 557 338,19 | 557 338,19 | 303 366,08 | 253 972,11 |
| 30.40.62.3.2. Muut kansalliset toimenpiteet | 194 000,00 | 90 000 | 84 392,48 | 5 607,52 | 90 000,00 | 0,00 | 33 127,95 | 123 127,95 | 97 529,27 | 25 598,68 |
| 30.40.62.4. Merialueen ja sisävesistöjen poistokalastus | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 974,97 | 5 974,97 | 0,00 | 0,00 |
| 30.40.62.5. Suomenlahden ja saaristomeren poistokalastus | 500 000,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 371 563,68 | 371 563,68 | 212 436,83 | 159 126,85 |
| 30.40.62.7. Valvonta- ja jäljitettävyyjärjestelmien kansallinen rahoitusosuus | | 16 000 | 0,00 | 16 000,00 | 16 000,00 | 0,00 | | 16 000,00 | 0,00 | 16 000,00 |
| 30.40.77. Kalataloudelliset rakentamis- ja kunnostushankkeet (siirtomääräraha 3v) | 557 000,00 | 757 000 | 127 304,58 | 629 695,42 | 757 000,00 | 0,00 | 1 961 745,26 | 2 718 745,26 | 607 665,13 | 2 110 716,13 |
| 30.50.20. Vesivarojen käytön ja hoidon menot (nettob) (siirtomääräraha 3v) | 11 720 000,00 | 9 404 000 | 4 123 222,65 | 5 280 777,35 | 9 404 000,00 | 0,00 | 9 885 741,87 | 19 289 741,87 | 11 555 410,26 | 7 734 128,42 |
| 30.50.31. Vesihuollon ja tulvasuojelun tukeminen (siirtomääräraha 3v) | 12 079 000,00 | 12 949 000 | 6 988 000,50 | 5 960 999,50 | 12 949 000,00 | 0,00 | 12 827 904,70 | 25 776 904,70 | 17 379 562,73 | 8 395 602,97 |
| 30.50.31.1. Vesihuollon ja tulvasuojelun tukeminen | | | | | | | 5 528 418,39 | 5 528 418,39 | 5 526 679,39 | 0,00 |
| 30.50.43. Eräät valtion maksettavaksi määrätyt korvaukset (arviomääräraha) | 321 208,00 | 549 367 | 549 366,72 | | 549 366,72 | 0,00 | | | | |
| 31. Liikenne- ja viestintäministeriön | 53 358 000,00 | 55 751 000 | 41 028 587,06 | 14 722 412,94 | 55 751 000,00 | 0,00 | 13 886 592,50 | 69 503 592,50 | 54 110 218,02 | 15 393 374,48 |
| 31.01.40. Eräät valtion avut (kiinteä määräraha) | 134 000,00 | 134 000 | 134 000,00 | | 134 000,00 | 0,00 | | | | |
| 31.01.40.5. Mobilia säätiö (KPY) | 134 000,00 | 134 000 | 134 000,00 | | 134 000,00 | 0,00 | | | | |
| 31.10.50. Valtionavustus yksityisten teiden kunnossapitoon ja parantamiseen (siirtomääräraha 3v) | 9 000 000,00 | 8 000 000 | 4 922 461,00 | 3 077 539,00 | 8 000 000,00 | 0,00 | 4 570 125,38 | 12 570 125,38 | 8 823 937,23 | 3 746 188,15 |
| 31.30.63. Joukkoliikenteen palvelujen osto ja kehittäminen (siirtomääräraha 3v) | 31 500 000,00 | 31 569 000 | 23 094 877,74 | 8 474 122,26 | 31 569 000,00 | 0,00 | 7 452 781,39 | 39 021 781,39 | 30 545 346,74 | 8 476 434,65 |
| 31.30.63.02. Alueellisen ja paikallisen liikenteen ostot, hintavolvoitteet ja kehittäminen (KPY) | 31 250 000,00 | 31 319 000 | 22 914 721,68 | 8 404 278,32 | 31 319 000,00 | 0,00 | 7 357 941,45 | 38 676 941,45 | 30 270 350,74 | 8 406 590,71 |

| Päälukon, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji | Tilinpäätös 2013 | Talousarvio 2014 (TA + LTA:t) | Talousarvion 2014 määrärahojen | | Tilinpäätös 2014 | Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös | Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------------|---|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | | | käyttö vuonna 2014 | siirto seuraavalle vuodelle | | | Edellisiltä vuosilta siirtyneet | Käytettävissä vuonna 2014 | Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset) | Siirretty seuraavalle vuodelle |
| 31.30.63.05. Merenkurkun liikenne (KPY) | 250 000,00 | 250 000 | 180 156,06 | 69 843,94 | 250 000,00 | 0,00 | 94 839,94 | 344 839,94 | 274 996,00 | 69 843,94 |
| 31.30.64. Saariston yhteysalusliikennepalvelujen ostot ja kehittäminen (siirtomääräraha 3v) | 12 724 000,00 | 10 745 000 | 8 624 236,84 | 2 120 763,16 | 10 745 000,00 | 0,00 | 1 863 685,73 | 12 608 685,73 | 10 487 922,57 | 2 120 763,16 |
| 31.30.66. Yhteysalusliikennepalvelujen ostosopimukset (siirtomääräraha 3 v) | 0,00 | 5 303 000 | 4 253 011,48 | 1 049 988,52 | 5 303 000,00 | 0,00 | 0,00 | 5 303 000,00 | 4 253 011,48 | 1 049 988,52 |
| 32. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala | 1 492 535 983,60 | 1 410 172 269 | 1 230 001 396,54 | 191 689 723,04 | 1 421 691 119,58 | -11 518 850,88 | 256 331 434,80 | 1 121 735 317,59 | 924 511 304,17 | 195 168 273,04 |
| 32.01.02. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten toimintamenot (nettob) (siirtomääräraha 2v) | 212 147 823,00 | 210 505 728 | 195 827 201,23 | 14 678 526,77 | 210 505 728,00 | 0,00 | 14 624 299,70 | 225 130 027,70 | 210 444 679,00 | 14 678 526,77 |
| 32.01.02.1. Toimintamenot (KPY) | 211 313 823,00 | 208 605 728 | 195 679 586,62 | 12 926 141,38 | 208 605 728,00 | 0,00 | 14 068 974,23 | 222 674 702,23 | 209 748 560,85 | 12 926 141,38 |
| 32.01.02.2. Yritystoiminnan kehittämispalvelut (KPY) | 834 000,00 | 1 900 000 | 147 614,61 | 1 752 385,39 | 1 900 000,00 | 0,00 | 555 325,47 | 2 455 325,47 | 696 118,15 | 1 752 385,39 |
| 32.01.20. Siviilipalvelus (arviomääräraha) | | 3 850 000 | 3 846 096,47 | | 3 846 096,47 | 3 903,53 | | | | |
| 32.01.21. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan tuottavuusmääräraha (siirtomääräraha 2v) | 170 000,00 | 300 000 | 273 545,31 | 26 454,69 | 300 000,00 | 0,00 | 189 764,09 | 489 764,09 | 463 309,40 | 26 454,69 |
| 32.01.29. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan arvonlisäveromenot (arviomääräraha) | 41 484 745,17 | 82 164 242 | 82 164 241,65 | | 82 164 241,65 | 0,00 | | | | |
| 32.20.43. Kansainvälistymisavustus yritysten yhteishankkeisiin (arviomääräraha) | 8 588 786,00 | 8 600 000 | 8 234 185,00 | | 8 234 185,00 | 365 815,00 | | | | |
| 32.20.45. Yritysten tutkimus- ja kehittämissankkeiden valmistelu (siirtomääräraha 3v) | 4 000 000,00 | 2 000 000 | 935 665,00 | 1 064 335,00 | 2 000 000,00 | 0,00 | 4 969 270,00 | 6 969 270,00 | 4 441 461,00 | 1 983 893,00 |
| 32.20.46. Laivanrakennuksen innovaatiotuki (siirtomääräraha 3v) | 26 100 000,00 | 13 200 000 | 0,00 | 13 200 000,00 | 13 200 000,00 | 0,00 | 8 758 449,00 | 21 958 449,00 | 6 200 000,00 | 15 758 449,00 |
| 32.30.01. Työ- ja elinkeinotoimistojen toimintamenot (nettob) (siirtomääräraha 2v) | 151 603 918,00 | 149 601 838 | 143 942 792,25 | 5 659 045,75 | 149 601 838,00 | 0,00 | 9 969 721,68 | 159 571 559,68 | 153 912 513,93 | 5 659 045,75 |
| 32.30.01.1. Toimintamenot (KPY) | 151 603 918,00 | 149 601 838 | 143 942 792,25 | 5 659 045,75 | 149 601 838,00 | 0,00 | 9 969 721,68 | 159 571 559,68 | 153 912 513,93 | 5 659 045,75 |
| 32.30.44. Alueellinen kuljetustuki (siirtomääräraha 3v) | 4 181 417,00 | 575 211 | 575 211,00 | 0,00 | 575 211,00 | 0,00 | 857 734,00 | 1 432 945,00 | 1 432 251,00 | 543,00 |
| 32.30.45. Yritysten investointi- ja kehittämissankkeiden tukeminen (arviomääräraha) | 24 176 476,00 | 26 298 360 | 26 298 360,00 | | 26 298 360,00 | 0,00 | | | | |
| 32.30.50. Palkkatuwa (arviomääräraha) | 39 111 256,99 | 35 546 196 | 35 546 196,28 | | 35 546 196,28 | 0,00 | | | | |
| 32.30.50.1. Palkkatuwa (KPY) | 39 035 246,70 | 35 428 525 | 35 428 525,49 | | 35 428 525,49 | 0,00 | | | | |
| 32.30.50.2. Takaisinperittyjen saatavien palautukset ja niistä kertyvät korot (KPY) | 4 225,06 | 16 436 | 16 436,42 | | 16 436,42 | 0,00 | | | | |
| 32.30.50.3. Viranomaismaksut, oikeudenkäyntikulut ja konkurssikustannukset (EK) (enintään) | 71 785,23 | 101 234 | 101 234,37 | | 101 234,37 | 0,00 | | | | |
| 32.30.51. Julkiset työvoima- ja yrityspalvelut (siirtomääräraha 2 v) | 563 614 153,93 | 489 221 106 | 332 159 744,96 | 157 061 360,83 | 489 221 105,79 | 0,00 | 210 901 037,36 | 700 122 143,15 | 543 060 782,32 | 157 061 360,83 |
| 32.30.51.01. Asiantuntija-arvioinnit (KPY) | 5 068 805,67 | 4 502 913 | 4 141 494,55 | 361 418,25 | 4 502 912,80 | 0,00 | 767 886,31 | 5 270 799,11 | 4 909 380,86 | 361 418,25 |
| 32.30.51.02. Kokeilut ja valmennukset (KPY) | 25 964 716,77 | 20 159 257 | 17 723 051,38 | 2 436 205,40 | 20 159 256,78 | 0,00 | 10 812 614,04 | 30 971 870,82 | 28 535 665,42 | 2 436 205,40 |
| 32.30.51.03. Työvoimakoulutuksen hankinta (KPY) | 212 982 488,92 | 221 977 923 | 221 977 923,08 | 0,00 | 221 977 923,08 | 0,00 | 0,00 | 221 977 923,08 | 221 977 923,08 | 0,00 |

| Päälukon, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji | Tilinpäätös 2013 | Talousarvio 2014 (TA + LTA:t) | Talousarvion 2014 määrärahojen | | Tilinpäätös 2014 | Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös | Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot | | | |
|---|------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------------------|------------------------------------|---|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | | | käyttö vuonna 2014 | siirto seuraavalle vuodelle | | | Edellisiltä vuosilta siirtyneet | Käytettävissä vuonna 2014 | Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset) | Siirretty seuraavalle vuodelle |
| 32.30.51.04. Työvoimakoulutuksen kehittämis-, tiedotus- ja ilmoitustoiminta (KPY) | 601 657,25 | 648 743 | 648 743,37 | 0,00 | 648 743,37 | 0,00 | 0,00 | 648 743,37 | 648 743,37 | 0,00 |
| 32.30.51.05. Pohjoiskalotin koulutussäätiöstä hankittava koulutus (KPY) | 1 539 548,92 | 1 681 798 | 1 681 797,75 | 0,00 | 1 681 797,75 | 0,00 | 0,00 | 1 681 797,75 | 1 681 797,75 | 0,00 |
| 32.30.51.06. Starttiraha (KPY) | 37 947 379,37 | 23 355 046 | 9 527 784,65 | 13 827 261,82 | 23 355 046,47 | 0,00 | 28 413 058,33 | 51 768 104,80 | 37 940 842,98 | 13 827 261,82 |
| 32.30.51.07. Palkkatuettu työ, valtionhallinto (KPY) | 14 661 503,93 | 17 608 606 | 17 608 605,79 | 0,00 | 17 608 605,79 | 0,00 | 0,00 | 17 608 605,79 | 17 608 605,79 | 0,00 |
| 32.30.51.07.1. Palkkaukset (KPY) | 14 564 274,36 | 17 532 870 | 17 532 870,23 | 0,00 | 17 532 870,23 | 0,00 | 0,00 | 17 532 870,23 | 17 532 870,23 | 0,00 |
| 32.30.51.07.2. Muut menot (KPY) | 97 229,57 | 75 736 | 75 735,56 | 0,00 | 75 735,56 | 0,00 | 0,00 | 75 735,56 | 75 735,56 | 0,00 |
| 32.30.51.08. Palkkatuki, kunnat ja kuntayhtymät (KPY) | 65 607 447,44 | 38 456 349 | 13 626 568,52 | 24 829 780,19 | 38 456 348,71 | 0,00 | 44 288 181,84 | 82 744 530,55 | 57 914 750,36 | 24 829 780,19 |
| 32.30.51.09. Palkkatuki, yksityinen sektori (KPY) | 161 459 600,46 | 122 089 775 | 24 954 923,96 | 97 134 850,79 | 122 089 774,75 | 0,00 | 111 456 984,02 | 233 546 758,77 | 136 411 907,98 | 97 134 850,79 |
| 32.30.51.10. Työllisyyspoliittinen avustus (KPY) | 34 887 474,37 | 26 890 382 | 17 964 986,05 | 8 925 395,96 | 26 890 382,01 | 0,00 | 14 776 904,22 | 41 667 286,23 | 32 741 890,27 | 8 925 395,96 |
| 32.30.51.11. Korvaukset (KPY) | 2 780 557,83 | 2 054 314 | 1 803 115,48 | 251 198,80 | 2 054 314,28 | 0,00 | 385 408,60 | 2 439 722,88 | 2 188 524,08 | 251 198,80 |
| 32.30.51.14. Venäjän lähialueiden työvoiman ammatillinen kehittäminen (EK) (enintään) | 112 973,00 | 170 000 | 46 467,74 | 123 532,26 | 170 000,00 | 0,00 | 0,00 | 170 000,00 | 46 467,74 | 123 532,26 |
| 32.30.51.15. Yritystoiminnan kehittämispalvelujen hankinta (EK) (enintään) | | 7 200 000 | 436 688,00 | 6 763 312,00 | 7 200 000,00 | 0,00 | | 7 200 000,00 | 436 688,00 | 6 763 312,00 |
| 32.30.51.16. Kuntakokeilukunnille maksettavat tulospalkkiot (EK) (enintään) | | 611 000 | 2 594,64 | 608 405,36 | 611 000,00 | 0,00 | | 611 000,00 | 2 594,64 | 608 405,36 |
| 32.30.51.17. Työnetsintäpalkkio kuntakokeilukunnissa (EK) (enintään) | | 15 000 | 15 000,00 | 0,00 | 15 000,00 | 0,00 | | 15 000,00 | 15 000,00 | 0,00 |
| 32.30.51.18. Palveluotojen ja tuottamismallien kokeilumenot (EK) (enintään) | | 1 800 000 | 0,00 | 1 800 000,00 | 1 800 000,00 | 0,00 | | 1 800 000,00 | 0,00 | 1 800 000,00 |
| 32.30.64. Työllisyysperusteiset siirtomenot investointeihin (arviomääräraha) | 14 303 218,00 | 7 307 163 | 7 307 163,00 | | 7 307 163,00 | 0,00 | | | | |
| 32.40.51. Eräät merimiespalvelut (arviomääräraha) | | 800 000 | 799 734,17 | | 799 734,17 | 265,83 | | | | |
| 32.40.51.2. Valtion osuus työnantajille eräisiin merimiesten matkakustannuksiin (KPY) | | 800 000 | 799 734,17 | | 799 734,17 | 265,83 | | | | |
| 32.50.63. Kainuun kehittämisraha (siirtomääräraha 3v) j35 htv) | | | | | | | 6 061 158,97 | 6 061 158,97 | 4 556 307,52 | 0,00 |
| 32.50.63.05. Yritysten investointi- ja kehittämissankkeiden tukeminen | | | | | | | 1 539 000,00 | 1 539 000,00 | 34 149,00 | 0,00 |
| 32.50.63.06. Koulutushankinnat ja työllistämistuki | | | | | | | 3 625 415,69 | 3 625 415,69 | 3 625 415,69 | 0,00 |
| 32.50.63.06.1. Ammatillisen työvoimakoulutuksen hankinta | | | | | | | 2 456 327,93 | 2 456 327,93 | 2 456 327,93 | 0,00 |
| 32.50.63.06.5. Palkkatuki kunnille ja kuntayhtymille | | | | | | | 289 368,24 | 289 368,24 | 289 368,24 | 0,00 |
| 32.50.63.06.6. Muu työllistämistuki yksityiselle sektorille | | | | | | | 762 994,25 | 762 994,25 | 762 994,25 | 0,00 |
| 32.50.63.06.7. Starttiraha | | | | | | | 116 725,27 | 116 725,27 | 116 725,27 | 0,00 |
| 32.50.63.07. Investoinnit, työllisyysohjelma, työllisyyspoliittinen avustus | | | | | | | 452 129,02 | 452 129,02 | 452 129,02 | 0,00 |

| Päälukon, momentin ja tilijaoittelun numero, nimi ja määrärahalaji | Tilinpäätös 2013 | Talousarvio 2014 (TA + LTA:t) | Talousarvion 2014 määrärahojen käyttö vuonna 2014 | Talousarvion 2014 määrärahojen siirto seuraavalle wodelle | Tilinpäätös 2014 | Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös | Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot | Edellisiltä vuosilta siirtyneet | Käytettävissä vuonna 2014 | Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset) | Siirretty seuraavalle wodelle |
|---|-----------------------|-------------------------------|---|---|-----------------------|------------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 32.50.63.07.2. Työllisyysperusteiset siirtomenot investointeihin, työllisyysohjelma | | | | | | | | 59 094,00 | 59 094,00 | 59 094,00 | 0,00 |
| 32.50.63.07.3. Työllisyyspoliittinen avustus | | | | | | | | 393 035,02 | 393 035,02 | 393 035,02 | 0,00 |
| 32.50.63.08. Vesihuollon tukeminen | | | | | | | | 424 040,32 | 424 040,32 | 424 039,87 | 0,00 |
| 32.50.63.09. Ympäristötöt | | | | | | | | 20 573,94 | 20 573,94 | 20 573,94 | 0,00 |
| 32.50.64. EU:n ja valtion rahoitusosuus EU:n rakennerahasto-, ulkorajayhteistyö- ja muihin koheesiopolitiikan ohjelmiin (arviomääräraha) | 281 813 500,15 | 267 078 954 | 267 078 953,98 | | 267 078 953,98 | 0,00 | | | | | |
| 32.50.64.01. EAKR 2007-2013 (KPY) | | 122 364 777 | 122 364 777,15 | | 122 364 777,15 | 0,00 | | | | | |
| 32.50.64.01.1. EAKR (KPY) | | 121 733 761 | 121 733 761,03 | | 121 733 761,03 | 0,00 | | | | | |
| 32.50.64.01.2. Tavoite 3 (KPY) | | 631 016 | 631 016,12 | | 631 016,12 | 0,00 | | | | | |
| 32.50.64.02. ESR 2007-2013 (KPY) | | 144 714 177 | 144 714 176,83 | | 144 714 176,83 | 0,00 | | | | | |
| 32.50.64.1. EAKR 2007-2013 (KPY) | 105 832 598,29 | | | | | | | | | | |
| 32.50.64.1.1. EAKR (KPY) | 105 258 520,04 | | | | | | | | | | |
| 32.50.64.1.2. Tavoite 3 (KPY) | 574 078,25 | | | | | | | | | | |
| 32.50.64.2. ESR 2007-2013 (KPY) | 175 967 888,16 | | | | | | | | | | |
| 32.50.64.6. ESR 2007-2013 veloitteet (KPY) | 13 013,70 | | | | | | | | | | |
| 32.60.40. Energiatuki (arviomääräraha) | 18 973 762,00 | 18 443 471 | 18 443 471,00 | | 18 443 471,00 | 0,00 | | | | | |
| 32.70.30. Valtion korvaukset kunnille (arviomääräraha) | 102 266 927,36 | 94 680 000 | 106 568 835,24 | | 106 568 835,24 | -11 888 835,24 | | | | | |
| 32.70.30.1. Paluumuuttajien kustannukset (KPY) | 4 627 315,55 | 5 601 728 | 5 369 868,14 | | 5 369 868,14 | 231 859,86 | | | | | |
| 32.70.30.2. Laskennalliset korvaukset pakolaisista (KPY) | 27 275 673,06 | 23 480 143 | 23 480 031,34 | | 23 480 031,34 | 111,66 | | | | | |
| 32.70.30.3. Muut pakolaisista maksettavat kuntakorvaukset (KPY) | 70 060 100,40 | 65 209 029 | 77 423 404,11 | | 77 423 404,11 | -12 214 375,11 | | | | | |
| 32.70.30.4. Alkukartoituksen kustannukset (KPY) | 303 838,35 | 389 100 | 295 531,65 | | 295 531,65 | 93 568,35 | | | | | |
| 33. Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala | 124 056 120,03 | 160 111 000 | 140 520 872,03 | 0,00 | 140 520 872,03 | 19 590 127,97 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 33.20.31. Valtion korvaus kunnille kuntouttavan työtoiminnan järjestämisestä (arviomääräraha) | 16 275 978,46 | 26 486 000 | 19 808 752,85 | | 19 808 752,85 | 6 677 247,15 | | | | | |
| 33.20.52. Valtionosuus työmarkkinatuesta (nettob) (arviomääräraha) | 107 780 141,57 | 133 625 000 | 120 712 119,18 | | 120 712 119,18 | 12 912 880,82 | | | | | |
| 33.20.52.02. Palkkatuen ja starttirahan perustuki (EK) (enintään) | 102 195 344,63 | 133 625 000 | 120 712 119,18 | | 120 712 119,18 | 12 912 880,82 | | | | | |
| 33.20.52.03. Starttirahan perustuki (KPY) | 5 584 796,94 | | | | | | | | | | |
| 35. Ympäristöministeriön hallinnonala | 68 715 490,53 | 69 904 978 | 40 880 233,92 | 25 181 218,29 | 66 061 452,21 | 3 843 525,55 | 50 510 294,15 | 108 331 059,15 | 72 454 925,45 | 35 763 974,37 | |
| 35.01.29. Ympäristöministeriön hallinnonalan arvontisäveromenot (arviomääräraha) | 1 470 858,39 | 2 084 213 | 2 084 212,76 | | 2 084 212,76 | 0,00 | | | | | |
| 35.01.65. Avustukset järjestöille ja ympäristönhoitoon (siirtomääräraha 3v) | 377 200,00 | 372 200 | 326 429,40 | 45 770,60 | 372 200,00 | 0,00 | 524 666,96 | 896 866,96 | 842 598,76 | 54 268,20 | |
| 35.10.20. Ympäristövahinkojen torjunta (arviomääräraha) | | 10 000 000 | 6 156 474,45 | | 6 156 474,45 | 3 843 525,55 | | | | | |
| 35.10.21. Eräät luonnonsuojelun menot (siirtomääräraha 3 v) | 952 811,00 | 1 149 300 | 760 513,84 | 388 786,16 | 1 149 300,00 | 0,00 | 741 856,58 | 1 891 156,58 | 1 312 524,72 | 571 600,44 | |
| 35.10.22. Eräät ympäristömenot (siirtomääräraha 3v) | 6 308 500,00 | 6 170 170 | 2 940 301,20 | 3 229 868,80 | 6 170 170,00 | 0,00 | 5 658 550,87 | 11 828 720,87 | 6 956 771,21 | 4 871 292,57 | |
| 35.10.61. Ympäristösuojelun edistäminen (siirtomääräraha 3v) | 12 117 940,00 | 11 137 900 | 3 583 710,97 | 7 554 189,03 | 11 137 900,00 | 0,00 | 13 562 588,27 | 24 700 488,27 | 12 236 039,34 | 12 391 027,58 | |

| Päälukon, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji | Tilinpäätös 2013 | Talousarvio 2014 (TA + LTA:t) | Talousarvion 2014 määrärahojen | | Tilinpäätös 2014 | Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös | Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------------|---|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | | | käyttö vuonna 2014 | siirto seuraavalle vuodelle | | | Edellisiltä vuosilta siirtyneet | Käytettävissä vuonna 2014 | Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset) | Siirretty seuraavalle vuodelle |
| 35.10.63. Luonnonsuojelualueiden hankinta- ja korvausmenot (siirtomääräraha 3v) | 46 138 181,14 | 37 641 195 | 23 780 491,42 | 13 860 703,58 | 37 641 195,00 | 0,00 | 28 002 230,10 | 65 643 425,10 | 47 974 194,66 | 17 638 183,76 |
| 35.10.63.1. Luonnonsuojelualueiden hankinnasta ja korvauksesta aiheutuvat menot | 46 138 181,14 | 37 592 695 | 23 760 760,68 | 13 831 934,32 | 37 592 695,00 | 0,00 | 27 899 698,90 | 65 492 393,90 | 47 882 979,40 | 17 609 414,50 |
| 35.10.63.2. Yhteistoimintasopimusten perusteella maksettavat palkkiot (EK) (enintään) | 0,00 | 48 500 | 19 730,74 | 28 769,26 | 48 500,00 | 0,00 | 102 531,20 | 151 031,20 | 91 215,26 | 28 769,26 |
| 35.10.64. EU:n ympäristörahasen osallistuminen ympäristö- ja luonnonsuojeluhankkeisiin (siirtomääräraha 3v) | 0,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 293 431,16 | 293 431,16 | 293 431,16 | 0,00 |
| 35.20.64. Avustukset rakennusperinnön hoitoon (siirtomääräraha 3v) | 1 350 000,00 | 1 350 000 | 1 248 099,88 | 101 900,12 | 1 350 000,00 | 0,00 | 1 726 970,21 | 3 076 970,21 | 2 839 365,60 | 237 601,82 |
| Määrärahatilit yhteensä | 1 871 621 061,97 | 1 741 296 036 | 1 481 406 557,38 | 247 944 419,31 | 1 729 350 976,69 | 11 945 059,56 | 368 296 674,27 | 1 381 220 322,06 | 1 097 971 621,90 | 278 525 537,30 |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen talousarvion toteutumataskelman tiedot valtuuksista ja niiden käytöstä momentin tarkkuudella

| Valtuudet ja niiden käyttö (1 000 €) ¹⁾ | | | | | | | | Valtuuksien käytöstä aiheutuneet talousarviomenot ja määrärahatarve (1 000 €) | | | | | |
|--|---|-----------------------|-------------------|-----------------------|----------------|----------------|-----------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Momentti (numero ja nimi), johon valtuus liittyy ²⁾ | Aikaisempien vuosien valtuuksien käyttö ³⁾ | Vuoden 2014 valtuudet | | | | | | Talousarvio- menot 2014 | Määräraha- tarve 2015 | Määräraha- tarve 2016 | Määräraha- tarve 2017 | Määräraha- tarve myöhemmin | Määräraha- tarve yhteensä |
| | | Uudet valtuudet | Uusitut valtuudet | Valtuudet yhteensä | Käytetty | Käyttämättä | Uusittavissa 2015 TA:ssa | | | | | | |
| 31.30.64 Saariston yhteysalusliikenne- palvelujen ostot ja kehittäminen | 53 860 | 0 | 28 040 | 28 040 | 19 375 | 8 666 | 8 666 | 8 106 | 9 499 | 9 470 | 9 697 | 25 854 | 54 520 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 53 860 | | | | | | | 6 859 | 6 797 | 5 633 | 5 769 | 16 720 | 34 919 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 0 | 28 040 | 28 040 | 19 375 | 8 666 | 8 666 | 1 248 | 2 702 | 3 837 | 3 928 | 9 134 | 19 601 |
| 31.30.66 Yhteysalusliikennepalvelujen ostosopimukset | 53 030 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 253 | 4 664 | 4 622 | 4 732 | 30 704 | 44 722 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 53 030 | | | | | | | 4 253 | 4 664 | 4 622 | 4 732 | 30 704 | 44 722 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 32.20.43 Kansainvälistymisavustus yritysten yhteishankkeisiin | 17 808 | 9 237 | 0 | 9 237 | 9 237 | 1 | 0 | 8 234 | 5 182 | 0 | 0 | 0 | 5 182 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 17 808 | | | | | | | 3 508 | 671 | 0 | 0 | 0 | 671 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 9 237 | 0 | 9 237 | 9 237 | 1 | 0 | 4 726 | 4 511 | 0 | 0 | 0 | 4 511 |
| 32.30.45 Yritysten investointi- ja kehittämishankkeiden tukeminen | 189 053 | 31 834 | 18 805 | 50 639 | 32 114 | 18 525 | 18 525 | 26 298 | 30 879 | 18 657 | 7 693 | 1 850 | 59 079 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 189 053 | | | | | | | 22 474 | 19 835 | 8 596 | 2 706 | 0 | 31 138 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 31 834 | 18 805 | 50 639 | 32 114 | 18 525 | 18 525 | 3 825 | 11 043 | 10 061 | 4 987 | 1 850 | 27 941 |
| 32.30.51. Julkiset työvoima- ja yrityspalvelut | 179 873 | 96 010 | 0 | 96 010 | 86 869 | 9 141 | 0 | 72 059 | 87 521 | 7 656 | 19 | 0 | 95 196 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 179 873 | | | | | | | 65 642 | 8 320 | 6 | 1 | 0 | 8 327 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 96 010 | 0 | 96 010 | 86 869 | 9 141 | 0 | 6 416 | 79 201 | 7 650 | 18 | 0 | 86 869 |
| 32.30.64. Työllisyysperusteiset siirtomenot investointeihin | 46 699 | 5 001 | 5 670 | 10 671 | 8 377 | 2 293 | 639 | 7 307 | 12 116 | 3 959 | 477 | 0 | 16 553 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 46 699 | | | | | | | 7 307 | 7 428 | 747 | 0 | 0 | 8 175 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 5 001 | 5 670 | 10 671 | 8 377 | 2 293 | 639 | 0 | 4 689 | 3 212 | 477 | 0 | 8 377 |
| 32.50.64 EU:n ja valtion rahoitusosuus EU:n rakennerahasto-, ulkorajayhteisty- ja muihin koheesiopolitiikan ohjelmiin | 2 087 399 | 172 670 | 108 824 | 281 494 | 108 601 | 172 893 | 170 651 | 266 159 | 222 793 | 9 461 | 247 | 495 | 232 996 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 2 087 399 | | | | | | | 243 521 | 147 962 | 959 | 0 | 0 | 148 921 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 172 670 | 108 824 | 281 494 | 108 601 | 172 893 | 170 651 | 22 638 | 74 831 | 8 501 | 247 | 495 | 84 074 |
| 32.60.40. Energiatuki | 106 682 | 21 868 | 0 | 21 868 | 21 868 | 0 | 0 | 17 315 | 20 099 | 11 984 | 5 006 | 990 | 38 080 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 106 682 | | | | | | | 15 249 | 12 179 | 5 054 | 1 046 | 0 | 18 279 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 21 868 | 0 | 21 868 | 21 868 | 0 | 0 | 2 067 | 7 921 | 6 931 | 3 960 | 990 | 19 801 |
| 35.10.61 Ympäristönsuojelun edistäminen | 3 000 | 4 180 | 0 | 4 180 | 3 230 | 950 | 0 | 335 | 3 513 | 0 | 0 | 0 | 3 513 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 3 000 | | | | | | | 335 | 283 | 0 | 0 | 0 | 283 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 4 180 | 0 | 4 180 | 3 230 | 950 | 0 | 0 | 3 230 | 0 | 0 | 0 | 3 230 |
| 35.10.63 Luonnonsuojeluluiden hankinta- ja korvausmenot | 319 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 319 | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Yhteensä | 2 737 722 | 340 800 | 161 339 | 502 139 | 289 671 | 212 468 | 198 481 | 410 067 | 396 265 | 65 809 | 27 873 | 59 893 | 549 840 |
| Aikaisempien vuosien valtuudet | 2 737 722 | | | | | | | 369 148 | 208 138 | 25 618 | 14 255 | 47 424 | 295 434 |
| Vuonna 2014 käytettävissä olleet valtuudet | | 340 800 | 161 339 | 502 139 | 289 671 | 212 468 | 198 481 | 40 919 | 188 127 | 40 192 | 13 618 | 12 469 | 254 406 |

Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan EAKR-valtuudet mom. 32.50.64 sisältävät TEKESin valtuudet ja valtuuksien käytön.

Valtuuksien käytöstä aiheutuneet menot eivät sisälly vuoden 2014 talousarvioon, koska menot on maksanut TEKES, eikä ne ole näinollen ELY-keskusten kirjanpidossa.

¹⁾ Valtuuden ja sen käytön määräksi merkitään tehdyn tilauksen sopimushinta tai sitoumuksen määrä silloin, kun valtuus on rajattu alun perin muulla tavalla, mutta valtuuden käytön johdosta annetaan euromääräinen sitoumus. Korkotuetun lainakanan enimmäismäärän määritellyt korkotukivaltuudet ja muut vastaavat valtuudet eritellään lisäksi omilla riveillään.

²⁾ Myös pääluokan tai luvun päätösosassa myönnetty valtuudet sisällytetään taulukkoon. Tällöin luvun tai momentin numerotunnukseksi merkitään "00".

³⁾ Esitetään yhteismäärä niistä aikaisempina varainhoitovuosina käytetyistä valtuuksista, joista varainhoitovuotena on aiheutunut menoja tai joista aiheutuu menoja tulevina varainhoituvuosina.

3 Tuotto- ja kululaskelma

ETELÄ-SAVON ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN TUOTTO- JA KULULASKELMA

| | 1.1.2014 - 31.12.2014 | | 1.1.2013 - 31.12.2013 | |
|---|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| TOIMINNAN TUOTOT | | | | |
| Maksullisen toiminnan tuotot | 11 466 881,87 | | 13 080 668,26 | |
| Vuokrat ja käyttökorvaukset | 338 582,51 | | 399 291,05 | |
| Muut toiminnan tuotot | <u>54 682 811,49</u> | 66 488 275,87 | <u>71 983 485,81</u> | 85 463 445,12 |
| TOIMINNAN KULUT | | | | |
| Aineet, tarvikkeet ja tavarat | | | | |
| Ostot tilikauden aikana | 15 088 086,74 | | 11 955 876,42 | |
| Varastojen lisäys/vähennys | 862 762,22 | | 775 607,32 | |
| Henkilöstökulut | 331 456 402,58 | | 341 478 335,81 | |
| Vuokrat | 41 120 543,21 | | 40 608 752,29 | |
| Palvelujen ostot | 93 476 120,56 | | 115 184 918,52 | |
| Muut kulut | 12 085 556,81 | | 12 418 434,47 | |
| Valmisteverastojen lisäys/vähennys | -1 624 943,08 | | -294 272,09 | |
| Valmistus omaan käyttöön (-) | -1 334 500,77 | | -890 382,03 | |
| Poistot | 56 346 520,55 | | 11 425 146,95 | |
| Sisäiset kulut | <u>43 559 663,27</u> | <u>-591 036 212,09</u> | <u>50 518 037,75</u> | <u>-583 180 455,41</u> |
| JÄÄMÄ I | | -524 547 936,22 | | -497 717 010,29 |
| RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT | | | | |
| Rahoitustuotot | 1 022 968,55 | | 872 033,60 | |
| Rahoituskulut | <u>-32 979,91</u> | 989 988,64 | <u>-19 563,69</u> | 852 469,91 |
| SATUNNAISET TUOTOT JA KULUT | | | | |
| Satunnaiset tuotot | 3 123 890,10 | | 3 582 252,97 | |
| Satunnaiset kulut | <u>-298 886,50</u> | 2 825 003,60 | <u>-888 746,03</u> | 2 693 506,94 |
| JÄÄMÄ II | | -520 732 943,98 | | -494 171 033,44 |
| SIIRTOTALOUDEN TUOTOT JA KULUT | | | | |
| Tuotot | | | | |
| Siirtotalouden tuotot elinkeinoelämältä | 991 728,35 | | 0,00 | |
| Siirtotalouden tuotot EU:lta | <u>322 424,77</u> | 1 314 153,12 | <u>516 705,44</u> | 516 705,44 |
| Kulut | | | | |
| Siirtotalouden kulut kunnille | 297 662 567,71 | | 351 035 737,68 | |
| Siirtotalouden kulut kuntayhtymille | 36 349 451,73 | | 46 548 124,06 | |
| Siirtotalouden kulut elinkeinoelämälle | 326 640 509,04 | | 323 215 662,58 | |
| Siirtotalouden kulut voittoa tavoittelemattomille yhteisöille | 192 720 421,68 | | 196 752 907,28 | |
| Siirtotalouden kulut kotitalouksille | 439 512 531,84 | | 353 618 279,67 | |
| Muut siirtotalouden kulut | 873 490,00 | | 129 276,41 | |
| Siirtotalouden kulujen palautukset | <u>-9 616 381,25</u> | <u>-1 284 142 590,75</u> | <u>-8 121 647,98</u> | <u>-1 263 178 339,70</u> |
| JÄÄMÄ III | | -1 803 561 381,61 | | -1 756 832 667,70 |
| TUOTOT VEROISTA JA PAKOLLISISTA MAKSUISTA | | | | |
| Verot ja veronluonteiset maksut | 3 068 771,94 | | 2 908 225,73 | |
| Perityt arvonlisäverot | 4 767 543,89 | | 7 570 046,81 | |
| Suoritetut arvonlisäverot | <u>-37 128 397,50</u> | <u>-29 292 081,67</u> | <u>-41 491 308,96</u> | <u>-31 013 036,42</u> |
| TILIKAUDEN TUOTTO-/KULUJÄÄMÄ | | <u>-1 832 853 463,28</u> | | <u>-1 787 845 704,12</u> |

4 Tase

ETELÄ-SAVON ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN TASE

| | 31.12.2014 | | 31.12.2013 | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| VASTAAVAA | | | | |
| KANSALLISOMAISUUS | | | | |
| Maa- ja vesialueet | 44 052 668,60 | | 34 956 306,99 | |
| Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat | <u>122 068,52</u> | <u>44 174 737,12</u> | <u>122 068,52</u> | <u>35 078 375,51</u> |
| KÄYTTÖMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIJOITUKSET | | | | |
| AINEETTOMAT HYÖDYKKEET | | | | |
| Aineettomat oikeudet | 17 990,14 | | 1 059,54 | |
| Muut pitkävaikutteiset menot | <u>512 554,46</u> | <u>530 544,60</u> | <u>745 331,68</u> | <u>746 391,22</u> |
| AINEELLISET HYÖDYKKEET | | | | |
| Maa- ja vesialueet | 45 713,48 | | 45 713,48 | |
| Rakennusmaa- ja vesialueet | 411 125,02 | | 11 125,02 | |
| Rakennukset | 118 285,10 | | 128 311,99 | |
| Rakennelmat | 213 016,77 | | 245 394,60 | |
| Rakenteet | 103 291 255,40 | | 157 777 931,51 | |
| Koneet ja laitteet | 1 072 879,61 | | 1 012 300,05 | |
| Kalusteet | 999 799,89 | | 1 305 188,57 | |
| Muut aineelliset hyödykkeet | 16 678,55 | | 16 678,55 | |
| Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat | <u>700 393,50</u> | <u>106 869 147,32</u> | <u>590 930,79</u> | <u>161 133 574,56</u> |
| KÄYTTÖMAISUUSARVOPAPERIT JA MUUT PITKÄAIKAISET | | | | |
| Käyttöomaisuusarvopaperit | <u>51 404,16</u> | <u>51 404,16</u> | <u>55 189,29</u> | <u>55 189,29</u> |
| KÄYTTÖMAISUUS JA MUUT PITKÄAIKAISET SIJOITUKSET | 107 451 096,08 | | 161 935 155,07 | |
| VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS | | | | |
| VAIHTO-OMAISUUS | | | | |
| Valmiit tuotteet/tavarat | <u>13 388 930,65</u> | <u>13 388 930,65</u> | <u>12 696 110,46</u> | <u>12 696 110,46</u> |
| LYHYTAIKAISET SAAMISET | | | | |
| Myyntisaamiset | 1 705 069,99 | | 3 110 279,30 | |
| Siirtosaamiset | 6 670 399,59 | | 5 505 057,17 | |
| Muut lyhytaikaiset saamiset | 26 650 835,85 | | 41 986 082,64 | |
| Ennakkomaksut | <u>2 796 197,11</u> | <u>37 822 502,54</u> | <u>16 802,34</u> | <u>50 618 221,45</u> |
| RAHAT, PANKKISAAMISET JA MUUT RAHOITUSVARAT | | | | |
| Kirjanpitoyksikön tulotilit | 0,00 | | 90,00 | |
| Kirjanpitoyksikön menotilit | <u>621,59</u> | <u>621,59</u> | <u>254,75</u> | <u>344,75</u> |
| VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS YHTEENSÄ | 51 212 054,78 | | 63 314 676,66 | |
| VASTAAVAA YHTEENSÄ | <u>202 837 887,98</u> | | <u>260 328 207,24</u> | |

| | 31.12.2014 | | 31.12.2013 | |
|---|--------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|
| VASTATTAVAA | | | | |
| OMA PÄÄOMA | | | | |
| VALTION PÄÄOMA | | | | |
| Edellisten tilikausien pääoman muutos | 54 044 032,54 | | 66 230 208,05 | |
| Pääoman siirrot | 1 782 815 163,78 | | 1 775 659 528,61 | |
| Tilikauden tuotto-/kulu jäämä | <u>-1 832 853 463,28</u> | <u>4 005 733,04</u> | <u>-1 787 845 704,12</u> | <u>54 044 032,54</u> |
| VIERAS PÄÄOMA | | | | |
| PITKÄAIKAINEN | | | | |
| Muut pitkäaikaiset velat | <u>362 990,02</u> | <u>362 990,02</u> | <u>0,00</u> | <u>0,00</u> |
| LYHYTAIKAINEN | | | | |
| Valtion hoitoon jätetyt vieraat varat | 840,94 | | 840,94 | |
| Saadut ennakot | 561 082,49 | | 1 832 396,17 | |
| Ostovelat | 54 207 952,78 | | 63 509 009,52 | |
| Kirjanpitoyksiköiden väliset tilitykset | 7 529 706,82 | | 7 625 917,55 | |
| Edelleen tilittävät erät | 6 144 073,10 | | 6 180 095,63 | |
| Siirtovelat | 60 507 438,11 | | 60 687 692,79 | |
| Muut lyhytaikaiset velat | <u>69 518 070,68</u> | <u>198 469 164,92</u> | <u>66 448 222,10</u> | <u>206 284 174,70</u> |
| VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ | | <u>198 832 154,94</u> | | <u>206 284 174,70</u> |
| VASTATTAVAA YHTEENSÄ | | <u>202 837 887,98</u> | | <u>260 328 207,24</u> |

5 Liitetiedot

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 1: Selvitys tilinpäätöksen laatimisperiaatteista ja vertailtavuudesta

Budjetointia koskevat muutokset ja muutosten tärkeimmät vaikutukset talousarvion toteutumalaskelmaan, tuotto- ja kululaskelmaan ja taseeseen sekä niiden vertailtavuuteen

32. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala

EU:n ja valtion rahoitusosuus EU:n rakennerahasto-, ulkorajayhteistyö ja muihin koheesiopoliittikan ohjelmiin -momentin vuoden 2013 alajaottelutilin EAKR 2007-2013 numerotunnus oli 64.01., alajaottelutilin ESR 2007-2013 numerotunnus oli 64.02, EAKR 2000-2006 numerotunnus oli 64.03, ESR 2000-2006 numerotunnus oli 64.04, EAKR 2007-2013 velvoitteet numerotunnus oli 64.05 ja ESR 2007-2013 velvoitteet numerotunnus oli 64.06. Varainhoitovuonna vastaavat numerotunnukset olivat 64.1., 64.2, 64.3, 64.4, 64.5 ja 64.6. Näin ollen alajaottelutilien talousarvion 2014 määrärahan vertailtavuus Tilinpäätös 2013 -lukuihin ei löydy samalta riviltä.

33. Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala

Valtion osuus työmarkkinatuesta -momentin vuoden 2013 alajaottelutilin numerotunnukset olivat Palkkatuen perustuki 52.02 ja Starttirahan perustuki 52.03. Varainhoitovuonna ao. numerotunnukset yhdistettiin ja numerotunnuksen 52.02 nimi oli Palkkatuen ja starttirahan perustuki. Näin ollen alajaottelutilin 52.03 osalta talousarvion 2014 määrärahan vertailtavuus Tilinpäätös 2013 -lukuihin ei löydy samalta riviltä.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 2: Nettotulot ja menot

| Momentin numero ja nimi | | Tilinpäätös 2013 | Talousarvio 2014 (TA + LTA:t) | Tilinpäätös 2014 | Vertailu Tilinpäätös - Talousarvio | Toteutuma % | | | | | |
|-------------------------|---|-----------------------|-------------------------------------|---|--|-----------------------|--|---|------------------------------|--|--------------------------------------|
| 13.03.01. | Bruttotulot | 7 391,92 | * | 11 767,92 | | | | | | | |
| | Osinkotulot, pääomanpalautukset ja osakkeiden nettomyyntitulot (nettob) | 0,00 | * | 0,00 | | | | | | | |
| | Nettotulot | 7 391,92 | 11 768 | 11 767,92 | 0,00 | 100,00 % | | | | | |
| Momentin numero ja nimi | | Tilinpäätös 2013 | Talousarvio 2014 (TA + LTA:t) | Talousarvion 2014 määrärahojen käyttö vuonna 2014 | siirto seuraavalle vuodelle | Tilinpäätös 2014 | Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös | Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot | | | |
| | | | | | | | | Edellisiltä vuosilta siirtyneet | Käytettävissä vuonna 2014 | Käyttö vuonna 2014 (pl. peruutukset) | Siirretty seuraavalle vuodelle |
| 30.50.20. | Bruttomenot | 11 886 803,48 | * | 4 244 585,05 | | 9 525 362,40 | | | | 10 452 232,66 | |
| | Vesivarojen käytön ja hoidon menot (nettob) (siirtomääräraha 3v) | 166 803,48 | * | 121 362,40 | | 121 362,40 | | | | 124 332,40 | |
| | Nettomenot | 11 720 000,00 | 9 404 000 | 4 123 222,65 | 5 280 777,35 | 9 404 000,00 | 0,00 | 8 658 028,68 | 18 062 028,68 | 10 327 900,26 | 7 734 128,42 |
| 32.01.02. | Bruttomenot | 274 692 585,18 | * | 250 277 661,51 | | 264 956 188,28 | | | | 264 791 795,08 | |
| | Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten toimintamenot (nettob) (siirtomääräraha 2 v) | 62 544 762,18 | * | 54 450 460,28 | | 54 450 460,28 | | | | 54 347 116,08 | |
| | Nettomenot | 212 147 823,00 | 210 505 728 | 195 827 201,23 | 14 678 526,77 | 210 505 728,00 | 0,00 | 14 624 299,70 | 225 130 027,70 | 210 444 679,00 | 14 678 526,77 |
| 32.30.01. | Bruttomenot | 155 285 014,33 | * | 144 437 134,06 | | 150 096 179,81 | | | | 154 406 855,74 | |
| | Työ- ja elinkeinotoimistojen toimintamenot (nettob) (siirtomääräraha 2 v) | 3 681 096,33 | * | 494 341,81 | | 494 341,81 | | | | 494 341,81 | |
| | Nettomenot | 151 603 918,00 | 149 601 838 | 143 942 792,25 | 5 659 045,75 | 149 601 838,00 | 0,00 | 9 969 721,68 | 159 571 559,68 | 153 912 513,93 | 5 659 045,75 |
| 33.20.52. | Bruttomenot | 107 780 141,57 | * | 120 712 119,18 | | 120 712 119,18 | | | | | |
| | Valtionosuus työmarkkinatuesta (nettob) | 0,00 | * | 0,00 | | 0,00 | | | | | |
| | Nettomenot | 107 780 141,57 | 133 625 000 | 120 712 119,18 | | 120 712 119,18 | 12 912 880,82 | | | | |

* Tässä saa esittää talousarvion mukaiset bruttotulot ja -menot.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 3: Talousarvion arviomäärärahojen ylitykset

| Pääloukan ja momentin numero ja nimi | Talousarvio (TA + LTA:t) | Ylitys | Ylitys % |
|--|-----------------------------|----------------------|-------------|
| 32. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala | 94 680 000 | 11 888 835,24 | 13 |
| 32.70.30. Valtion korvaukset kunnille | 94 680 000 | 11 888 835,24 | 13 |
| Pääloukat yhteensä | 94 680 000 | 11 888 835,24 | 13 |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 4: Peruutetut siirretyt määrärahat

| Päälukojen ja tilijaottelun numero ja nimi. Tilijaottelut eritellään myöntämisvuosittain. | | Peruutettu Tilijaottelu | Yhteensä |
|---|--|----------------------------|---------------------|
| 29. Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala | | | 4 668,36 |
| Vuosi 2013 | | | 4 668,36 |
| 29.30.21.4. | Maahanmuuttajien koulutuksen tehostaminen (ml. Osallisena Suomessa-hanke) (S3V) | 4 668,36 | |
| 30. Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala | | | 2 550 594,79 |
| Vuosi 2012 | | | 2 537 634,61 |
| 30.01.40. | Bioenergiatuotannon avustukset (S3V) | 6 396,24 | |
| 30.40.62.11. | Elinkeinokalatalouden toimintaohjelma (S3V) | 1 274 167,86 | |
| 30.40.62.12. | Kainuu (S3V) | 6 463,18 | |
| 30.40.62.21. | Elinkeinokalatalouden toimintaohjelma (S3V) | 1 216 040,85 | |
| 30.40.62.22. | Kainuu (S3V) | 21 825,20 | |
| 30.40.62.3. | Kansalliset toimenpiteet (S3V) | 4 460,12 | |
| 30.40.62.4. | Merialueen ja sisävesistöjen poistokalastus (S3V) | 5 974,97 | |
| 30.40.77. | Kalataloudelliset rakentamis- ja kunnostushankkeet (S3V) | 364,00 | |
| 30.50.20. | Vesivarojen käytön ja hoidon menot (S3V) | 203,19 | |
| 30.50.31.1. | Vesihuollon ja tulvasuojelun tukeminen (S3V) | 1 739,00 | |
| Vuosi 2013 | | | 12 960,18 |
| 30.20.43.5. | Suojavyöhykkeiden, luonnon monimuotoisuutta ja kosteikkoja koskevien yleissuunnitelmien laatiminen (S2V) | 5 489,63 | |
| 30.40.51.2. | Muu kalatalouden edistäminen (S2V) | 7 470,55 | |
| 32. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala | | | 2 055 740,38 |
| Vuosi 2012 | | | 2 048 918,45 |
| 32.20.45. | Yritysten tutkimus- ja kehittämishankkeiden valmistelu (S3V) | 543 916,00 | |
| 32.30.44. | Alueellinen kuljetustuki (S3V) | 151,00 | |
| 32.50.63.05. | Yritysten investointi- ja kehittämishankkeiden tukeminen (S3V) | 1 504 851,00 | |
| 32.50.63.08. | Vesihuollon tukeminen (S3V) | 0,45 | |
| Vuosi 2013 | | | 6 821,93 |
| 32.01.02.2. | PK-yritysten kehittämismenot (S2V) | 6 821,93 | |
| 35. Ympäristöministeriön hallinnonala | | | 112 159,33 |
| Vuosi 2012 | | | 112 159,33 |
| 35.10.21. | Eräät luonnonsuojelun menot (S3V) | 7 031,42 | |
| 35.10.22. | Eräät ympäristömenot (S3V) | 657,09 | |
| 35.10.61. | Ympäristösuojelun edistäminen (S3V) | 73 421,35 | |
| 35.10.63.2. | Yhteistoimintasopimusten perusteella maksettavat palkkiot (S3V) | 31 046,68 | |
| 35.20.64. | Avustukset rakennusperinnön hoitoon (S3V) | 2,79 | |
| Päälukat yhteensä | | | 4 723 162,86 |
| Vuosi 2012 | | | 4 698 712,39 |
| Vuosi 2013 | | | 24 450,47 |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 5: Henkilöstökulujen erittely

| | 2014 | 2013 |
|--|-----------------------|-----------------------|
| Henkilöstökulut | 270 442 101,53 | 281 128 925,21 |
| Palkat ja palkkiot | 272 133 191,92 | 281 144 532,33 |
| Tulosperusteiset erät | 0,00 | 182 089,57 |
| Lomapalkkavelan muutos | -1 691 090,39 | -197 696,69 |
| Henkilösivukulut | 61 014 301,05 | 60 349 410,60 |
| Eläkekulut | 53 499 330,39 | 52 794 221,48 |
| Muut henkilösivukulut | 7 514 970,66 | 7 555 189,12 |
| Yhteensä | 331 456 402,58 | 341 478 335,81 |
| Johdon palkat ja palkkiot, josta | 6 182 910,47 | 6 565 692,32 |
| - tulosperusteiset erät | 0,00 | 721,88 |
| Luontoisedut ja muut taloudelliset etuudet | 8 645,85 | 11 099,50 |
| Johto | 7 925,85 | 8 244,02 |
| Muu henkilöstö | 720,00 | 2 855,48 |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 6: Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet ja niiden muutokset

Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet eivät ole muuttuneet varainhoitovuoden aikana.

| Omaisuusryhmä | Poisto- menetelmä | Poistoaika vuotta | Vuotuinen poisto % | Jäännösarvo € tai % |
|---|----------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| 110 Perustamis- ja järjestelymenot | Tasapoisto | 3 | 33,3 | 0,00 % |
| 111 Tutkimus- ja kehittämismenot | Tasapoisto | 3 | 33,3 | 0,00 % |
| 112 Aineettomat oikeudet | Tasapoisto | 5 - 10 | 20 - 10 | 0,00 % |
| Lisenssit | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| Sähköliittymät | Tasapoisto | 10 | 10 | 0,00 % |
| 114 Muut pitkävaikutteiset menot | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| Itse valmistetut ja teetetyt atk-ohjelmat | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| Muut pitkävaikutteiset menot | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| 119 Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat | Ei poistoa | | | |
| 120 Maa- ja vesialueet | Ei poistoa | | | |
| 121 Rakennusmaa- ja vesialueet | Ei poistoa | | | |
| 122 Teollisuus- ja toimistorakennukset | Tasapoisto | 30 | 3,3 | 0,00 % |
| Asuinrakennukset | Tasapoisto | 30 | 3,3 | 0,00 % |
| 123 Rakennelmat | Tasapoisto | 20 | 5 | 0,00 % |
| 124 Rakenteet | Tasapoisto | 30 | 3,3 | 0,00 % |
| 125 - 126 Koneet ja laitteet | Tasapoisto | 5 - 15 | 20 - 6,7 | 0,00 % |
| 1250 Autot ja muut maakuljetusvälineet | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| 1251 Laivat ja muut vesikuljetusvälineet | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| 1253 Raskaat työkoneet | Tasapoisto | 15 | 6,7 | 0,00 % |
| 1254 Kevyet työkoneet | Tasapoisto | 10 | 10 | 0,00 % |
| 1255 Atk-laitteet ja niiden oheislaitteet | Tasapoisto | 3 | 33,3 | 0,00 % |
| 1256 Toimistokoneet ja laitteet | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| 1257 Puhelinkeskukset ja muut viestintälaitteet | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| 1258 Audiovisuaaliset koneet ja laitteet | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| 1259 Laboratoriolaitteet ja -kalusteet | Tasapoisto | 8 | 12,5 | 0,00 % |
| 1260 Muut tutkimuslaitteet | Tasapoisto | 8 | 12,5 | 0,00 % |
| 1261 Vesirakenteiden laitteet | Tasapoisto | 10 | 10 | 0,00 % |
| 1269 Muut koneet ja laitteet | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| 127 Kalusteet | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| 128 Taide-esineet | Ei poistoa | | | |
| Muut aineelliset hyödykkeet | Tasapoisto | 5 | 20 | 0,00 % |
| 129 Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat | Ei poistoa | | | |
| 13 Käyttöomaisuusarvopaperit ja muut pitkäaikaiset sijoitukset | Ei poistoa | | | |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 7: Kansallis- ja käyttöomaisuuden sekä muiden pitkävaikutteisten menojen poistot

| | Kansallisomaisuus | | | Yhteensä |
|--|--------------------------------|---|--|----------------------|
| | 100 Maa- ja vesialueet | 109 Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat | | |
| Hankintameno 1.1.2014 (+) | 34 956 306,99 | 122 068,52 | | 35 078 375,51 |
| Lisäykset (+) | 15 705 724,87 | 0,00 | | 15 705 724,87 |
| Vähennykset (-) | -6 609 363,26 | 0,00 | | -6 609 363,26 |
| Hankintameno 31.12.2014 (=) | 44 052 668,60 | 0,00 | | 44 052 668,60 |
| Kertyneet poistot 1.1.2014 (-) | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| Vähennysten kertyneet poistot (+) | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot (-) | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot (-) | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| Tilikauden arvonalennukset | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| Kertyneet poistot 31.12.2014 (=) | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| Arvonkorotukset (+) | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| Kirjanpitoarvo 31.12.2014 (=) | 44 052 668,60 | 122 068,52 | | 44 174 737,12 |
| | Aineettomat hyödykkeet | | | Yhteensä |
| | 112 Aineettomat oikeudet | 114 Muut pitkävaikutteiset | 119 Ennakkomaksut ja keskeneräiset | |
| Hankintameno 1.1.2014 (+) | 19 885,87 | 1 163 886,12 | 0,00 | 1 183 771,99 |
| Lisäykset (+) | 18 000,00 | 0,00 | 0,00 | 18 000,00 |
| Vähennykset (-) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Hankintameno 31.12.2014(=) | 37 885,87 | 1 163 886,12 | 0,00 | 1 201 771,99 |
| Kertyneet poistot 1.1.2014 (-) | -18 826,33 | -418 554,44 | 0,00 | -437 380,77 |
| Vähennysten kertyneet poistot (+) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot (-) | -1 069,40 | -232 777,22 | 0,00 | -233 846,62 |
| Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot (-) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Tilikauden arvonalennukset | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Kertyneet poistot 31.12.2014 (=) | -19 895,73 | -651 331,66 | 0,00 | -671 227,39 |
| Arvonkorotukset (+) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Kirjanpitoarvo 31.12.2014 (=) | 17 990,14 | 512 554,46 | 0,00 | 530 544,60 |

| | Aineelliset hyödykkeet | | | | | | | Yhteensä |
|--|---|-----------------------------------|--|-------------------------------|-------------------|------------------------------------|---|-----------------------|
| | 120 Maa- ja vesialueet | 121 Rakennusmaa- ja vesialueet | 122-124 Rakennukset, rakennelmat ja rakenteet | 125-126 Koneet ja laitteet | 127 Kalusteet | 128 Muut aineelliset hyödykkeet | 129 Ennakkomaksut ja keskeneräiset hankinnat | |
| Hankintameno 1.1.2014 (+) | 45 713,48 | 11 125,02 | 241 893 268,40 | 2 536 931,75 | 1 592 798,93 | 16 678,55 | 590 930,79 | 246 687 446,92 |
| Lisäykset (+) | 0,00 | 400 000,00 | 992 982,54 | 339 414,72 | 13 661,90 | 0,00 | 120451,73 | 1 866 510,89 |
| Vähennykset (-) | 0,00 | 0,00 | -6 362 951,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -10 989,02 | -6 373 940,71 |
| Hankintameno 31.12.2014 (=) | 45 713,48 | 411 125,02 | 236 523 299,25 | 2 876 346,47 | 1 606 460,83 | 16 678,55 | 700 393,50 | 242 180 017,10 |
| Kertyneet poistot 1.1.2014 (-) | 0,00 | 0,00 | -83 741 630,30 | -1 524 631,70 | -287 610,36 | 0,00 | 0,00 | -85 553 872,36 |
| Vähennysten kertyneet poistot (+) | 0,00 | 0,00 | 6 355 676,51 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6 355 676,51 |
| Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot (-) | 0,00 | 0,00 | -50 887 566,00 | -278 835,16 | -319 050,58 | 0,00 | 0,00 | -51 485 451,74 |
| Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot (-) | 0,00 | 0,00 | -4 627 222,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -4 627 222,19 |
| Tilikauden arvonalennukset | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Kertyneet poistot 31.12.2014 (=) | 0,00 | 0,00 | -132 900 741,98 | -1 803 466,86 | -606 660,94 | 0,00 | 0,00 | -135 310 869,78 |
| Arvonkorotukset (+) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Kirjanpitoarvo 31.12.2014 (=) | 45 713,48 | 411 125,02 | 103 622 557,27 | 1 072 879,61 | 999 799,89 | 16 678,55 | 700 393,50 | 106 869 147,32 |
| | Käyttöomaisuusarvopaperit ja muut pitkäaikaiset sijoitukset | | | | | | | Yhteensä |
| | 130 Käyttöomaisuus- arvopaperit | | | | | | | |
| Hankintameno 1.1.2014 (+) | 55 189,29 | | | | | | | 55 189,29 |
| Lisäykset (+) | 0,00 | | | | | | | 0,00 |
| Vähennykset (-) | -3 785,13 | | | | | | | -3 785,13 |
| Hankintameno 31.12.2014 (=) | 51 404,16 | | | | | | | 51 404,16 |
| Kertyneet poistot 1.1.2014 (-) | 0,00 | | | | | | | 0,00 |
| Vähennysten kertyneet poistot (+) | 500,00 | | | | | | | 500,00 |
| Tilikauden suunnitelman mukaiset poistot (-) | 0,00 | | | | | | | 0,00 |
| Tilikauden suunnitelmasta poikkeavat poistot (-) | 0,00 | | | | | | | 0,00 |
| Tilikauden arvonalennukset | -500,00 | | | | | | | -500,00 |
| Kertyneet poistot 31.12.2014 (=) | 0,00 | | | | | | | 0,00 |
| Arvonkorotukset (+) | 0,00 | | | | | | | 0,00 |
| Kirjanpitoarvo 31.12.2014 (=) | 51 404,16 | | | | | | | 51 404,16 |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 8: Rahoitustuotot ja -kulut

| Rahoitustuotot | 2014 | 2013 | Muutos 2014-2013 |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|
| Korot euromääräisistä saamisista | 1 011 069,76 | 862 615,00 | 148 454,76 |
| Osingot | 11 767,92 | 7 391,92 | 4 376,00 |
| Muut rahoitustuotot | 130,87 | 2 026,68 | -1 895,81 |
| Rahoitustuotot yhteensä | 1 022 968,55 | 872 033,60 | 150 934,95 |
| Rahoituskulut | 2014 | 2013 | Muutos 2014-2013 |
| Korot euromääräisistä veloista | 32 345,80 | 18 979,47 | 13 366,33 |
| Sijoitusten ja lainasaamisten tileistäpoistot | 500,00 | 0,00 | 500,00 |
| Muut rahoituskulut | 134,11 | 584,22 | -450,11 |
| Rahoituskulut yhteensä | 32 979,91 | 19 563,69 | 13 416,22 |
| Netto | 989 988,64 | 852 469,91 | 137 518,73 |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 9: Talousarviotaloudesta annetut lainat

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ei ole talousarviotaloudesta annettuja lainoja.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 10: Arvopaperit ja oman pääoman ehtoiset sijoitukset
Käyttö- ja rahoitusomaisuusarvopaperit

| | Kappale määrä | Markkina-arvo | 31.12.2014 | | Myyntioikeuksien alaraja % | Saadut osingot | 31.12.2013 | |
|--|------------------|---------------|------------------|----------------|----------------------------------|------------------|---------------|------------------|
| | | | Kirjanpitoarvo | Omistusosuus % | | | Markkina-arvo | Kirjanpitoarvo |
| Julkisesti noteeratut osakkeet ja osuudet | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 |
| ... | | | | | | | | |
| Julkisesti noteeraamattomat osakkeet ja osuudet | 153 | | 51 404,16 | | | 11 767,92 | | 55 189,29 |
| Alajärven Puhelinosuuskunta | 3 | | 1 412,78 | | | 0,00 | | 1 412,78 |
| Anvia Oyj | 93 | | 40 563,78 | | | 7 200,00 | | 40 563,78 |
| Ikaalisten-Parkanon puhelinyhdistys | | | | | | | | 185,00 |
| Lounais-Suomen Hiihtotunneli Oy | | | | | | | | 500,00 |
| Oravais Central Antenni | 2 | | 100,91 | | | 0,00 | | 100,91 |
| Parikkalan Valo Oy | 32 | | 269,10 | | | 17,92 | | 269,10 |
| Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy | 3 | | 1 186,50 | | | 50,00 | | 1 186,50 |
| Osuuskunta PPO | 5 | | 2 102,35 | | | 0,00 | | 2 102,35 |
| Osuuskunta PPO | 8 | | 2 722,82 | | | 4 500,00 | | 5 822,95 |
| Pohjois-Hämeen Puhelin Oy | 1 | | 439,00 | | | 0,00 | | 439,00 |
| Pohjois-Hämeen Puhelin Oy | 4 | | 1 749,16 | | | 0,00 | | 1 749,16 |
| Suomen järvikalastussäätiö | 1 | | 840,94 | | | 0,00 | | 840,94 |
| Toholammin Vesi Oy | 1 | | 16,82 | | | 0,00 | | 16,82 |
| Huoneisto- ja kiinteistöosakkeet | 0 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 |
| ... | | | | | | | | |
| Osakkeet ja osuudet yhteensä | 153,0 | | 51 404,16 | | | 11 767,92 | | 55 189,29 |

| | Kirjanpitoarvo 31.12.2014 | Kirjanpitoarvo 31.12.2013 |
|---|------------------------------|------------------------------|
| Liikelaitos | 0,00 | 0,00 |
| - Peruspääoma | 0,00 | 0,00 |
| - Muu oma pääoma | 0,00 | 0,00 |
| ... | | |
| Muut oman pääoman ehtoiset sijoitukset | 0,00 | 0,00 |
| ... | | |
| Yhteensä | 0,00 | 0,00 |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 11: Taseen rahoituserät ja velat

| 31.12.2014 | Vaihtuvakorkoiset | | | Kiinteäkorkoiset | | | Yhteensä |
|---|-------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|---------------|
| | Alle | 1 - 5 | Yli | Alle | 1 - 5 | Yli | |
| | 1 vuosi | vuotta | 5 vuotta | 1 vuosi | vuotta | 5 vuotta | |
| Vastaavien rahoituserät | | | | | | | |
| Annetut euromääräiset velkakirjalainat | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Euromääräisten joukkovelkakirjalainojen ostot | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Muut pitkäaikaiset euromääräiset sijoitukset | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Euromääräiset lainasaamiset | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Muut euromääräiset sijoitukset | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Muut valuuttamääräiset sijoitukset | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Muut lyhytaikaiset euromääräiset sijoitukset | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Rahat, pankkisaamiset ja muut rahoitusvarat | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 621,59 | 0,00 | 0,00 | 621,59 |
| Yhteensä | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 621,59 | 0,00 | 0,00 | 621,59 |

| 31.12.2014 | Vaihtuvakorkoiset | | | Kiinteäkorkoiset | | | Yhteensä |
|---|-------------------|-------------|-------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| | Alle | 1 - 5 | Yli | Alle | 1 - 5 | Yli | |
| | 1 vuosi | vuotta | 5 vuotta | 1 vuosi | vuotta | 5 vuotta | |
| Vastattavien rahoituserät | | | | | | | |
| Otetut euromääräiset lainat | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Otetut valuuttamääräiset lainat | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Lainat talousarvion ulkopuolella olevilta valtion rahastoilta | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Muut pitkäaikaiset velat | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 334 535,02 | 28 455,00 | 362 990,02 |
| Seuraavana tilikautena maksettavat lyhennykset | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Lyhytaikaiset euromääräiset lainat | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Lyhytaikaiset valuuttamääräiset lainat | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Valtion hoitoon jätetyt vieraat varat | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 840,94 | 0,00 | 0,00 | 840,94 |
| Yhteensä | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 840,94 | 334 535,02 | 28 455,00 | 363 830,96 |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 12: Valtiontakaukset ja -takuut sekä muut monivuotiset vastuut

Myönnetyt takaukset ja takuut

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ei ole valtiontakauksia eikä takuita.

Muut monivuotiset vastuut

Valtion talousarvion yksityiskohtaisten perustelujen yleisten määräysten kohdan Toimintamenomäärärahat perusteella tehdyt tavanomaiset sopimukset ja sitoumukset

| € | Talousarvio- menot 2014 | Määräraha-tarve 2015 | Määräraha-tarve 2016 | Määräraha-tarve 2017 | Määräraha- tarve myöhemmin | Määräraha- tarve yhteensä |
|--|----------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Tavanomaiset sopimukset ja sitoumukset yhteensä | 25 976 005,36 | 29 553 355,15 | 28 620 811,21 | 26 154 362,96 | 102 622 076,59 | 186 950 605,91 |

Muulla kuin valtion talousarvion yksityiskohtaisten perustelujen yleisten määräysten kohdan Toimintamenomäärärahat perusteella tehdyt sopimukset ja sitoumukset

| € | Talousarvio- menot 2014 | Määräraha-tarve 2015 | Määräraha-tarve 2016 | Määräraha-tarve 2017 | Määräraha- tarve myöhemmin | Määräraha- tarve yhteensä |
|--|----------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Muut sopimukset ja sitoumukset | | | | | | |
| Ylivieska-Kalajoki-siirtoviemärin 1-vaiheen rakentamishanke | 328 428,21 | 671 571,79 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 671 571,79 |
| Urakkasopimus LAPELY/18/07.00/2011 Savaterra Oy/projekti 25R0062 | 0,00 | 1 033 726,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 033 726,00 |
| Yhteensä | 26 304 433,57 | 31 258 652,94 | 28 620 811,21 | 26 154 362,96 | 102 622 076,59 | 188 655 903,70 |

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 13: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ei ole taseeseen sisältyviä rahastoituja varoja.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ei ole taseeseen sisältyttäviä rahastoituja varoja.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 15: Velan muutokset

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ei ole tässä liitteessä tarkoitettuja velkoja.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 16: Velan maturiteettijakauma ja duraatio

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ei ole tässä liitteessä tarkoitettuja velkoja.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tilinpäätöksen liite 17: Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut täydentävät tiedot

Täydentävä tieto tilinpäätöslaskelmien ja liitteiden kokoamiseen

KEHA-keskuksen talousyksikkö on laatinut keskitetysti liitteen 1.

Jokainen ELY-keskus on laatinut liitteen 10 ja 12 sekä liitteen 17 "sisäiset saamiset" rakennerahastomomentin 32.50.64.02 tukikelpoisuustarkastamattomien toteuttajien käytön ilman valtuusvuotta ja tukikelvottomien menojen sekä toimintamenoihin kirjattujen tukikelvottomien menojen osalta.

Palkeet on koontanut liitteet 10 ja 12 ja KEHA-keskuksen talousyksikkö liitteen 17 yhdeksi asiakirjaksi.

ELY-keskukset ovat laatineet talousarvion toteumalaskelmat valtuuksien osalta ja KEHA-keskuksen talousyksikkö on koontanut ne yhdeksi asiakirjaksi.

Muiden laskelmien ja liitteiden tiedot on Palkeet koontanut kirjanpidosta kaikkien ELY-keskusten osalta yhdeksi asiakirjaksi.

Muihin lyhytaikaisiin saamisiin 26.392.750,75 euroa sisältyy 11.171.240,99 euroa oman tuotannon hankkeista ja teknisen tuen projekteista aiheutuvia ELY-keskusten sisäisiä saamia.

Rakennerahastomomentilla 32.50.64.02 oli käyttöä yhteensä 144.714.176,83 euroa, josta tukikelpoisuustarkastamattomien toteuttajan käyttöä ilman valtuusvuotta momentilla 32.50.64.02 yhteensä 1.239.927,74 euroa.

Tukikelvottomia menoja oli kirjattu momentille 32.50.64.02. yhteensä 29.573,28 euroa.

Toimintamenoihin oli kirjattu tukikelvottomia menoja yhteensä 203.287,34 euroa.

EU:n ja valtion rahoitusosuus EU:n rakennerahasto-, ulkorajayhteistyö- ja muihin koheesiopolitiikan ohjelmiin -momentin 32.50.64 alajaottelutiliin 64.02 sekä 64.01, Yritysten tutkimus- ja kehittämishankkeiden valmistelu -momentin 32.20.45 ja Yritysten investointi- ja kehittämishankkeiden tukeminen -momentin 32.30.45 tehtävät hoidettiin vuonna 2013 kaikissa ELY-keskuksissa. Momentin 32.50.64 alajaottelukohdan 64.02 tehtävät keskitettiin varainhoitovuoden alussa, alajaottelukohdan 64.01 tehtävät 1.7.2014 ja momentin 32.20.45 sekä 32.30.45 tehtävät 15.9.2014 neljään RR-ELY-keskukseen; Hämeen-, Etelä-Savon-, Keski-Suomen- ja Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukseen.

Varainhoitovuoden alussa Siviilipalveluskeskus siirtyi Lapinjärven kunnalta Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen erillisyyksiköksi, jota varten työ- ja elinkeinoministeriö jakoi ELY-keskukselle määrärahan Siviilipalvelu -momentille 32.01.20.

Varainhoitovuoden alussa siirtyi Valtionosuus- ja avustus oppilaitosten perustamiskustannuksiin momentti 29.10.34, Valtionosuus ja -avustus yleisten kirjastojen perustamiskustannuksiin -momentti 29.80.34, Veikkauksen ja raha-arpajaisten voittovarot taiteen edistämiseen -momentti 29.80.52, Veikkauksen ja raha-arpajaisten voittovarot urheilun ja liikuntakasvatuksen edistämiseen -momentti 29.90.50, Veikkauksen ja raha-arpajaisten voittovarot nuorisotyön -momentti 29.91.50 ja Nuorten työpajatoiminta ja etsivä nuorisotyö -momentti 29.91.51 Aluehallintovirastolle.

Etelä-Savon AHTI-erillisyyksiköstä siirtyi 1.3.2014 114 henkilöä Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskukseen Valtoriin.

Aikaisempina varainhoituvuosina ympäristöministeriö on ilmoittanut, että Avustukset järjestöille ja ympäristön hoitoon -momentti 35.10.65, Ympäristösuojelun edistäminen -momentti 35.10.61, Luonnonsuojelualueiden hankinta- ja korvausmenot -momentti 35.10.63 ja Avustukset rakennuserinnön hoitoon -momentti 35.20.64 on budjetoitu maksatuspäätösperusteisesti ja ELY-keskukset ovat toimineet sen mukaisesti. Varainhoitovuonna ELY-keskukset ovat kuitenkin kohdistaneet menot talousarvion mukaisesti myöntöpäätösperusteisina.

Työ- ja elinkeinoministeriön päätöksen 30.12.2014 TEM/333/02.01.06/2014 mukaan varainhoitovuoden Valtion korvaukset kunnille -momentin 32.70.30 arviomääräraha 94.680.000 euroa saadaan ylittää 16.200.000 eurolla. Ylitys oli 11.888.835,24 euroa.

Menomomenttien käyttö pääryhmyksestä poikkeavaan käyttötarkoitukseen

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|--------------------------------|--------|-----------|
| 412.30.01.40 Bioenergiatuotannon avustukset | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 289 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 66 437 | |
| | 42 Vuokrat | 4 394 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös enintään 15 henkilötyövuotta vastaavan henkilöstön palkkaamiseen | 43 Palvelujen ostot | 5 568 | |
| määräaikaisena edellä mainittuihin hankkeisiin maa- ja metsätalousministeriön | 45 Muut kulut | 6 538 | |
| hallinnonalan kokonaishenkilöstömäärää lisäämättä ja muihin kulutusmenoihin. | 93 Suoritetut alv-menot | 378 | |
| | Yhteensä | 83 604 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|--------------------------------|---------|-----------|
| 30.20.43 Maatalouden ympäristötuki, eläinten hyvinvointia edistävät tuet ja ei tuotannolliset investoinnit ja 413.30.20.43 | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 3 819 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 272 523 | |
| | 42 Vuokrat | 8 025 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös kulutusmenoihin ja ja kokonaan kansallista määrärahaa | 43 Palvelujen ostot | 372 549 | |
| enintään 22 henkilötyövuotta vastaavan henkilöstön palkkaamiseen kohdissa 2 - 4 | 45 Muut kulut | 35 115 | |
| tarkoitettuihin toimenpiteisiin. | 49 Sisäiset kulut | 64 507 | |
| | 93 Suoritetut alv-menot | 79 396 | |
| | Yhteensä | 835 934 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|--------------------------------|--------|-----------|
| 30.20.47 Kansallisen ruokaketjun kehittäminen | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 39 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 10 555 | |
| | 45 Muut kulut | 2 508 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös enintään 25 henkilötyövuotta vastaavan henkilöstön | 93 Suoritetut alv-menot | 95 | |
| palkkaamiseen ja muiden kulutusmenojen maksamiseen. | Yhteensä | 13 197 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|--------------------------------|--------|-----------|
| 30.40.51 Kalatalouden edistäminen ja 413.30.40.51 | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 1 619 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 25 562 | |
| | 42 Vuokrat | 496 | |
| Määrärahaa saa käyttää enintään viittä henkilötyövuotta vastaavan henkilöstön palkkaamisesta | 43 Palvelujen ostot | 23 458 | |
| aiheutuvien menojen ja muiden kulutusmenojen maksamiseen. | 45 Muut kulut | 3 266 | |
| | 49 Sisäiset kulut | 30 369 | |
| | 93 Suoritetut alv-menot | 11 257 | |
| | Yhteensä | 96 027 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|-------------------------|---------|-----------|
| 30.40.62 Elinkeinokalatalouden markkinoinnin ja rakennepolitiikan edistäminen sekä 412. ja 413.30.40.62 | 43 Palvelujen ostot | 2 333 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 49 Sisäiset kulut | 340 274 | |
| Määrärahaa saa käyttää kansallisesti rahoitettavista elinkeinokalatalouden edistämistoimenpiteistä | 93 Suoritetut alv-menot | 560 | |
| ja ammattikalastajille myönnettävistä saimaannorpan suojelusta aiheutuvien taloudellisten | | | |
| vahinkojen korvauksista aiheutuvien menojen maksamiseen. | Yhteensä | 343 167 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|--------------------------------|---------|-----------|
| 30.40.77 Kalataloudelliset rakentamis- ja kunnostushankkeet sekä 412. ja 413.30.40.77 | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 9 734 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 48 185 | |
| | 42 Vuokrat | 1 014 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös enintään 15 henkilötyövuotta vastaavan henkilöstön palkkaamisesta aiheutuvien menojen ja muiden kulutusmenojen maksamiseen. | 43 Palvelujen ostot | 521 887 | |
| | 45 Muut kulut | 5 802 | |
| | 49 Sisäiset kulut | 21 043 | |
| | Yhteensä | 607 665 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|----------------------------|--------|-----------|
| 412.30.50.20 Vesivarojen käytön ja hoidon menot | 82-83 Siirtotalouden kulut | 18 487 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | | | |
| Momentin määrärahoista valmistunut työ tai sen osa saadaan sopia luovutettavaksi kunnalle tai muulle yhteistyökumppanille ja näihin liittyvät tavaran tai palvelun ostot on kirjattu siirtotalouden kuluiksi. | | | |
| | Yhteensä | 18 487 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|--------------------------------|---------|-----------|
| 30.50.31 Vesihuollon ja tulvasuojelun tukeminen sekä 412. ja 413.30.50.31 | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 18 067 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 108 524 | |
| | 42 Vuokrat | 1 091 | |
| Määrärahaa saa käyttää valtion työnä toteutettavista vesihuoltohankkeista aiheutuvien menojen maksamiseen. | 43 Palvelujen ostot | 96 913 | |
| | 45 Muut kulut | 3 929 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös enintään 27 henkilötyövuotta vastaavan määräaikaisen henkilöstön palkkaamisesta aiheutuvien menojen maksamiseen ja muiden kulutusmenojen maksamiseen. | 49 Sisäiset kulut | 338 572 | |
| | 61 Satunnaiset kulut | 1 192 | |
| | 93 Suoritetut alv-menot | 95 098 | |
| | Yhteensä | 663 386 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|----------------------|--------|-----------|
| 30.50.43 Eräät valtion maksettavaksi määrätyt korvaukset | 61 Satunnaiset kulut | 22 461 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | | | |
| Määrärahaa saa käyttää ympäristölupavirastojen ja tuomioistuinten asioista antamien päätösten ja lain tai valtioiden välisten sopimusten perusteella valtion maksettavaksi määrättyjen tai sovittujen korvausten sekä päätösmaksujen maksamiseen. | | | |
| | Yhteensä | 22 461 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|--------------------------------|---------|-----------|
| 31.30.63 Joukkoliikenteen palvelujen osto ja kehittäminen sekä 413.31.30.63 | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 501 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 43 Palvelujen ostot | 179 256 | |
| | 93 Suoritetut alv-menot | 38 203 | |
| Määrärahaa saa käyttää alueellisen ja paikallisen liikenteen palvelujen ostoihin sekä hintaveloitteisiin sekä merenkurkun laivaliikenteen palvelujen ostoihin. | | | |
| | Yhteensä | 217 960 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|--------------------------------|-----------|-----------|
| 31.30.64 Saariston yhteysalusliikennepalvelujen ostot ja kehittäminen sekä 413.31.30.64 | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 150 257 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 42 Vuokrat | 11 374 | |
| | 43 Palvelujen ostot | 8 010 410 | |
| Määrärahaa saa käyttää saariston yhteysalusliikennepalveluihin ja niistä aiheutuviin kulutusmenoihin. | 93 Suoritetut alv-menot | 1 734 881 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös saariston yhteysalusliikenteen käyttämien laitureiden kunnostamiseen. | Yhteensä | 9 906 922 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|-------------------------|-----------|-----------|
| 31.30.66 Yhteysalusliikennepalvelujen ostosopimukset | 43 Palvelujen ostot | 3 429 847 | |
| Määrärahaa saa käyttää yhteysalusliikennepalvelujen ostoihin. | 93 Suoritetut alv-menot | 823 164 | |
| | Yhteensä | 4 253 011 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|----------------------------|-----------|-----------|
| 32.01.20 Siviilipalvelus | 82-83 Siirtotalouden kulut | 1 880 030 | |
| Määrärahasta maksetaan siviilipalvelusvelvollisten ylläpitokustannukset. | Yhteensä | 1 880 030 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|----------------------------|------------|-----------|
| 32.01.29 TEM hallinnonalan arvonlisäveromenot | 82-83 Siirtotalouden kulut | 59 781 965 | |
| Määrärahaa saa käyttää tavaroiden ja palvelujen ostoihin sisältyvien alv-menojen maksamiseen. | Yhteensä | 59 781 965 | |
| Menot kirjattu menonsiirtoina LKP-tilille, koska hankittu tavara tai palvelu on annettu menonsiirtoina. | | | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|-------------------------|---------|-----------|
| 32.30.50 Palkkaturva | 43 Palvelujen ostot | 100 944 | |
| | 51 Korot | 2 756 | |
| Määrärahaa saa käyttää takaisinperittyjen saatavien palautusten ja niistä kertyvien korkojen maksamiseen sekä enintään 673.000 euroa palkkaturvamenettelyyn liittyviin viranomaismaksuihin ja oikeudenkäyntikuluihin sekä konkurssikustannusten maksamiseen. | 93 Suoritetut alv menot | 290 | |
| Momentin määrärahaa saa käyttää myös kulutusmenoihin. | Yhteensä | 103 990 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|--------------------------------|------------|-----------|
| 32.30.51 Julkiset työvoima- ja yrityspalvelut sekä 413.32.30.51 | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 27 086 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 16 432 169 | |
| | 42 Vuokrat | 6 530 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös kulutusmenoihin. | 43 Palvelujen ostot | 5 520 206 | |
| | 45 Muut kulut | 76 068 | |
| | 49 Sisäiset kulut | 490 | |
| | Yhteensä | 22 062 549 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|-------------------|-----------|-----------|
| 32.30.64 Työllisyysperusteiset siirtomenot investointeihin | 49 Sisäiset kulut | 2 463 001 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | | | |
| Määrärahaa saa käyttää myös investoinneiksi katsottavista valtion hankinnoista aiheutuvien menojen maksamiseen. | Yhteensä | 2 463 001 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|-------------------------|--------|-----------|
| 412.32.50.63 Kainuun kehittämisraha | 43 Palvelujen ostot | 16 592 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 49 Sisäiset kulut | 54 756 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös toimintamenojen maksamiseen. | 93 Suoritetut alv-menot | 9 132 | |
| Määrärahaa saa käyttää enintään 35 henkilötyövuotta vastaavan henkilöstön palkkaamisesta aiheutuvien tila- ja muiden kustannusten maksamiseen ja enintään 4.369.000 euroa Paltamon työllisyyskokeilusta aiheutuvien menojen maksamiseen. | | | |
| | Yhteensä | 80 480 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|-------------------------|------------|-----------|
| 32.50.64 EU:n ja valtion rahoitusosuus EU:n rakennerahasto-, ulkorajayhteistyö- ja muihin koheesiopolitiikan ohjelmiin | 49 Sisäiset kulut | 36 976 989 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 93 Suoritetut alv-menot | 5 527 574 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös rahoitusosuuksien maksamiseen toiselle valtion virastolle. | | | |
| Määrärahaa saa käyttää ohjelmien toteutukseen liittyvän teknisen avun sekä ohjelmien toteuttamisen kannalta välttämättömien kulutusmenojen maksamiseen. | | | |
| Määrärahaa saa käyttää myös EAKR-osarahoittamien ohjelmien toteuttamiseen tarvittavan enintään 94 henkilötyövuotta vastaavan henkilöstön palkkaamiseen ja ESR-osarahoittamien ohjelmien toteuttamiseen tarvittavan enintään 400 henkilötyövuotta vastaavan henkilöstön palkkaamiseen. | | | |
| | Yhteensä | 42 504 563 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|--------------------------------|---------|-----------|
| 32.70.30 Valtion korvaukset kunnille | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 10 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 178 136 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös kulutusmenojen maksamiseen. | 43 Palvelujen ostot | 3 800 | |
| | 45 Muut kulut | 52 668 | |
| | 93 Suoritetut alv-menot | 762 | |
| | Yhteensä | 235 376 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|--------------------------------|-----------|-----------|
| 35.10.61 Ympäristönsuojelun edistäminen sekä 412. ja 413.35.10.61 | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 70 221 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 345 637 | |
| Määrärahaa saa käyttää myös enintään 15 henkilötyövuotta vastaavan määräaikaisen henkilöstön palkkaamisesta aiheutuvien menojen ja muiden kulutusmenojen maksamiseen. Momentin määrärahasta rahoitettu valtion työnä toteutettu ja valmistunut työ saadaan sopia luovutettavaksi kunnalle tai muulle yhteistyökumppanille. Samalla on myös sovittava ehdoista, joita työn vastaanottajan on luovutuksen jälkeen noudatettava. | 42 Vuokrat | 8 716 | |
| | 43 Palvelujen ostot | 1 485 073 | |
| | 45 Muut kulut | 127 394 | |
| | 49 Sisäiset kulut | 1 343 310 | |
| | 93 Suoritetut alv-menot | 574 779 | |
| | 61 Satunnaiset kulut | 13 998 | |
| | Yhteensä | 3 969 128 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|---|--------------------------------|------------|-----------|
| 35.10.63 Luonnonsuojelualueiden hankinta- ja korvausmenot sekä 412. ja 413.35.10.63 | 10 Kansallisuusomaisuus | 12 450 731 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 291 983 | |
| | 41 Henkilöstökulut | 2 996 | |
| | 42 Vuokrat | 6 077 | |
| Määrärahaa voi käyttää luonnonsuojelutarkoituksiin hankittavien alueiden tai yksityisiksi suojelu- alueiksi perustettavien alueiden arvioinnista, maanmittaustoimituksista ja hankintatehtävistä sekä yksityisten suojelualueiden merkinnästä aiheutuviin menoihin ja lisäksi ympäristöministeriön hallinnassa olevien alueiden kiinteistönhoidon ja mahdollisiin korvaustoimitusten kuluihin. | 43 Palvelujen ostot | 858 665 | |
| Enintään 160.000 euroa erikseen tehtävien yhteistoimintasopimusten perusteella maksettaviin palkkioihin, joilla edistetään maanomistajien tekemien Etelä-Suomen metsien monimuotoisuus- ohjelman (METSO) mukaisten tarjousten käsittelyä. | 45 Muut kulut | 88 587 | |
| Koron maksamiseen jaksotetuille kauppahinnan ja korvauksen maksuerille, jolloin koron suuruus on kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain 95 §:n 1 momentin mukainen. | 51 Rahoituskulut | 17 920 | |
| | 61 Satunnaiset kulut | 9 859 | |
| | 93 Suoritetut alv-menot | 54 291 | |
| | | | |
| | Yhteensä | 1 330 378 | |

| Momentti | LKP-ryhmä | Euroa | Muu määre |
|--|--------------------------------|---------|-----------|
| 412. ja 413.35.10.64 EU:n ympäristörahoituksen osallistuminen ympäristö- ja luonnonsuojeluhankkeisiin | 40 Aineet, tarvikkeet, tavarat | 1 231 | |
| Talousarviossa päätetty käyttötarkoituksen laajennus: | 41 Henkilöstökulut | 204 930 | |
| | 42 Vuokrat | 4 604 | |
| Määrärahaa saa käyttää noin 50 henkilötyövuotta vastaavan henkilöstön palkkaamiseen projektitehtäviin. Momentille nettoutetaan työnantajalle maksettavat sairaus- ja äitiyspäivärahat. | 43 Palvelujen ostot | 11 431 | |
| | 45 Muut kulut | 5 402 | |
| | 49 Sisäiset kulut | 46 531 | |
| | 93 Suoritetut alv-menot | 2 062 | |
| | Yhteensä | 276 191 | |

6 Allekirjoitus

Tilinpäätös on hyväksytty Helsingissä 15. päivänä maaliskuuta 2015.

Uudenmaan ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Rita Piirainen
Uudenmaan ELY-keskus

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Kimmo Puolitaival
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Satakunnan ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Marja Karvonen
Satakunnan ELY-keskus

Hämeen ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Pekka Savolainen
Hämeen ELY-keskus

Pirkanmaan ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Leena Vestala
Pirkanmaan ELY-keskus

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Leena Gunnar
Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Etelä-Savon ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Pekka Häkkinen
Etelä-Savon ELY-keskus

Pohjois-Savon ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Kari Virranta
Pohjois-Savon ELY-keskus

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Ari Niiranen
Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Keski-Suomen ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Juha Niemelä
Keski-Suomen ELY-keskus

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Mika Soininen
Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

Pohjanmaan ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Kaj Suomela
Pohjanmaan ELY-keskus

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Matti Ränä
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Kainuun ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Kari Pääkkönen
Kainuun ELY-keskus

Lapin ELY-keskuksen tietojen osalta



Ylijohtaja Pirkko Saarela
Lapin ELY-keskus

7 Tilintarkastajan merkintä

Valtiontalouden tarkastusvirasto on tarkastanut tämän tilinpäätöksen ja tarkastuksesta on annettu tilintarkastuskertomus.

Helsingissä ____/____ 2015