

Valintaperusteet toimenpiteittäin

M01 Koulutus ja viestintä

Valintaperusteet muodostuvat alueella valittavissa toimenpiteissä neljästä aihealueesta, joiden alla esitetään tätä avaavia alakohtia, jotka konkretisoivat valintaperustetta. Lähtökohtaisesti kustakin aihealueesta voi saada enintään 3 pistettä. Aihealueille määritellään myös painotuskerroin. Yhteenlasketut pisteet muodostavat hakemuksen kokonaispistemäärän

Koulutustoimenpiteiden valintaperusteet muodostuvat neljästä aihealueesta:

1. Missä määrin hanke edistää maaseutuohjelman ja suunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30 %)

3 p. Hanke edistää merkittävästi ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteiden toteutumista.

2 p. Hanke edistää hyvin ohjelman ja alueellisten tavoitteiden toteutumista.

1 p. Hanke edistää jonkin verran ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteiden toteutumista.

0 p. Hanke täyttää hyväksyttävyysskriteerit, mutta ei vastaa ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteisiin, eikä tuota lisäarvoa.

2. Millainen on hankesuunnitelman laatu, kustannustehokkuus, vaikuttavuus ja toteutettavuus? (30 %)

3 p. Hankesuunnitelman laatu on erinomainen: tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on erinomaisesti analysoitu ja toiminta on tavoitteellista ja johdonmukaista sekä kustannustehokasta. Hankkeen odotetuilla tuloksilla on uutuusarvoa. Hankkeen tavoitteena on luoda uutta toimintaa, uusia mahdollisuuksia tai toimintamalleja. Hanke ratkaisee erityiskysymyksiä.

2 p. Hankesuunnitelma on vakuuttava: tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on selkeästi analysoitu ja suunnitellut toimet ovat johdonmukaisia. Hanke on kustannustehokas ja toteutettavuutta on mietitty. Hankkeen tavoitteena on parantaa laatua ja toimintatapoja entiseen verrattuna.

1 p. Hankesuunnitelma on toteuttamiskelpoinen: tavoitteet ja menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on täsmennetty, mutta suunnitelma ei ole kovin tavoitteellinen tai uudistava.

0 p. Hankesuunnitelma on heikko: tavoitteet ja menetelmät ovat heikosti näkyvissä. Suunnitelma ei ole kustannustehokas eikä realistinen.

3. Missä määrin hanke kykenee lisäämään osaamista? (20 %)

3 p. Osaamisen lisäämiseen, uuden tiedon välitykseen ja käytäntöön viemiseen liittyvät tavoitteet ja keinot ovat vakuuttavia. Hanke hyödyntää laajasti tutkimustiedon ja muun hanketoiminnan tuloksia ja kytkee niitä toteutukseen. Hanke lisää merkittävästi osaamista ja tietoa. Hankkeella on vipuvaikutuksia.

2 p. Osaamisen lisäämisen ja käytäntöön viemiseen liittyvät tavoitteet ja keinot ovat vakuuttavia. Hanke hyödyntää tutkimus- ja hanketoiminnan tuloksia ja kytkee niitä toteutukseen. Hanke lisää hyvin osaamista.

1 p. Osaamisen lisäämisen tavoitteet ja keinot ovat selkeitä ja uskottavia, mutta hankkeessa ei hyödynnetä tutkimustietoa kovin laajasti.

0 p. Osaamisen tai tiedon levittämiseen liittyvät tavoitteet ja menetelmät ovat heikot. Hanke ei ole konkreettinen tai sen aihe ole ajankohtainen tai muuten tuota lisäarvoa.

4. Kohderyhmän ja tavoitteiden selkeys ja johdonmukaisuus (20 %)

3 p. Hankkeen kohderyhmä ja sen tarpeet on erinomaisesti selvitetty ja analysoitu. Hanke hyödyntää tehokkaasti asianmukaisinta ja uusinta tietoa ja menetelmiä. Koulutus kytkeytyy käytäntöön ja toimet ovat johdonmukaisia. Menetelmät ovat nykyaikaiset ja kohderyhmälle sopivat. Hanke ylittää ja hyödyntää toimiala- tai osaamisrajapintoja.

2 p. Hankkeen kohderyhmä ja sen tarpeet on selkeästi analysoitu ja koulutus on suunnitelmallista ja johdonmukaista. Menetelmät ovat nykyaikaiset, kohderyhmälle sopivat ja tavoitteet realistisia.

1 p. Hankkeen kohderyhmää ja sen tarpeita on mietitty jonkin verran. Tavoitteet ovat realistiset. Menetelmissä luotetaan perinteisiin menetelmiin.

0 p. Hankkeen kohderyhmä ei ole selkeä. Tavoitetta ei ole selkeästi määritelty.

Tiedonvälityshankkeiden valintaperusteet muodostuvat alueella valittavissa toimenpiteissä neljästä aihealueesta:

1. Missä määrin hanke edistää ohjelman ja suunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30 %)

3 p. Hanke edistää merkittävästi ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteiden toteutumista.

2 p. Hanke edistää hyvin ohjelman ja alueellisten tavoitteiden toteutumista.

1 p. Hanke edistää jonkin verran ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteiden toteutumista.

0 p. Hanke täyttää hyväksyttävyysskriteerit, mutta ei vastaa ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteisiin, eikä tuota lisäarvoa.

2. Millainen on hankesuunnitelman laatu, kustannustehokkuus, vaikuttavuus ja toteutettavuus? (30 %)

3 p. Hankesuunnitelman laatu on erinomainen: tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on erinomaisesti analysoitu ja toiminta on tavoitteellista ja johdonmukaista sekä kustannustehokasta.

Hankkeen odotetuilla tuloksilla on uutuusarvoa. Hankkeen tavoitteena on luoda uutta toimintaa, uusia mahdollisuuksia tai toimintamalleja. Hanke ratkaisee erityiskysymyksiä.

2 p. Hankesuunnitelma on vakuuttava: tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on selkeästi analysoitu ja suunnitellut toimet ovat johdonmukaisia. Hanke on kustannustehokas ja toteutettavuutta on mietitty. Hankkeen tavoitteena on parantaa laatua ja toimintatapoja entiseen verrattuna.

1 p. Hankesuunnitelma on toteuttamiskelpoinen: tavoitteet ja menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on täsmennetty, mutta suunnitelma ei ole kovin tavoitteellinen tai uudistava.

0 p. Hankesuunnitelma on heikko: tavoitteet ja menetelmät ovat heikosti näkyvissä. Suunnitelma ei ole kustannustehokas eikä realistinen.

3. Missä määrin hanke lisää tietoa ja tiedon ja osaamisen tehokasta hyödyntämistä? (20 %)

3 p. Uuden tiedon välitykseen ja käytäntöön viemiseen liittyvät tavoitteet ja keinot ovat vakuuttavia. Hanke hyödyntää laajasti tutkimustiedon ja muun hanketoiminnan tuloksia ja kytkee niitä toteutukseen. Hanke lisää merkittävästi tietoa. Hankkeella on vipuvaikutuksia.

2 p. Tiedon lisäämisen ja käytäntöön viemiseen liittyvät tavoitteet ja keinot ovat vakuuttavia. Hanke hyödyntää tutkimus- ja hanketoiminnan tuloksia ja kytkee niitä toteutukseen. Hanke lisää hyvin tietoa.

1 p. Tiedonvälittämisen tavoitteet ja keinot ovat selkeitä ja uskottavia, mutta hankkeessa ei hyödynnetä tutkimustietoa tai osaamisrajapintoja kovin laajasti.

0 p. Tiedonvälittämisen tavoitteet ja menetelmät ovat heikot. Hanke ei ole konkreettinen tai sen aihe ole ajankohtainen tai muuten tuota lisäarvoa.

4. Kohderyhmän ja tavoitteiden selkeys ja johdonmukaisuus (20 %)

3 p. Hankkeen kohderyhmä ja sen tarpeet on erinomaisesti selvitetty ja analysoitu. Hanke hyödyntää tehokkaasti asianmukaisinta ja uusinta tietoa ja menetelmiä. Välitettävä tieto kytkeytyy käytäntöön ja toimet ovat johdonmukaisia. Menetelmät ovat nykyaikaiset ja kohderyhmälle sopivat. Hanke ylittää ja hyödyntää alue-, toimiala- tai osaamisrajapintoja.

2 p. Hankkeen kohderyhmä ja sen tarpeet on selkeästi analysoitu ja tiedonvälittäminen on suunnitelmallista ja johdonmukaista. Menetelmät ovat nykyaikaiset, kohderyhmälle sopivat ja tavoitteet realistisia.

1 p. Hankkeen kohderyhmää ja sen tarpeita on mietitty jonkin verran. Tavoitteet ovat realistiset. Menetelmissä luotetaan perinteisiin menetelmiin.

0 p. Hankkeen kohderyhmä ei ole selkeä. Tavoitetta ei ole selkeästi määritelty.

Jokaisesta kriteerikohdasta hanke voi saada 0 – 3 pistettä. Hankkeen tulee vähintään kahdesta kohdasta saada vähintään yksi piste, jotta se pääsee valintakäsittelyyn.

M02 Neuvonta

Toimenpiteessä myönnetään korvaus tehdystä maatilaneuvonnasta hyväksytyille neuvojille ja neuvontaorganisaatioille. Maaseutuvirasto valitsee neuvojat julkisista hankinnoista (348/2007) säädetyn lain mukaisella hankintamenettelyllä ja ohjelman toimeenpanosta annetun lain ja alemmanasteisten säädösten mukaisesti.

Valintakriteerit ja pisteytys (vähintään 6 pistettä tarvitaan):

Neuvonnan alaan soveltuva koulutus*)

- soveltuva toisen asteen tutkinto (2)
- soveltuva opistoasteen tutkinto tai soveltuva alempi korkeakoulututkinto (5)
- soveltuva ylempi korkeakoulututkinto (5)

Soveltuva neuvontakokemus**)

- 1 vuosi (1)
- 2 vuotta (3)
- 3 vuotta tai enemmän (4)

Muu soveltuva työkokemus (huomioidaan vain, jos hakijalla on ainoastaan soveltuva toisen asteen tutkinto)

- 2 vuotta (3)

*) Tuotantoeläinten terveydenhuoltosuunnitelman osalta neuvojalta edellytetään eläinlääketieteen lisensiaatin tutkintoa.

**) Energianeuvonnassa joko koulutuksen tai työkokemuksen on oltava tekniseltä alalta.

Valintamenettelyyn sisältyy valintakriteerien ja pisteytyksen perusteella tehtävän valinnan ohella alkukoulutus maatalojen neuvontajärjestelmän yleisistä periaatteista ja neuvonnan aihealueista sekä sähköinen tentti. Valinnan, alkukoulutuksen ja rekisteriin hyväksymisen jälkeen neuvojilla on edellytykset ja oikeudet antaa tukikelpoista neuvontaa.

Neuvonnan käyttäjille ei aseteta valintakriteereitä. Tavoite on, että mahdollisimman moni viljelijä hyödyntäisi tarjolla olevaa neuvontaa.

M04 Investoinnit fyysiseen omaisuuteen

Maatalouden investoinnit (alatoimenpide 4.1)

Valintaperusteet muodostuvat kuudesta aihealueesta, joiden avulla varmistetaan, että tuettava hanke edistää toimenpidettä koskevia ohjelmassa ja sitä koskevassa kansallisessa lainsäädännössä esitettyjä tavoitteita.

Kustakin aihealueesta voi saada enintään kolme pistettä. Hanke pisteytetään sen mukaan, mitä pistekuvaukseen sopivia tunnistettavia ominaisuuksia hankkeella on. Mikäli hanke ei täytä valintaperustetta lainkaan, hanke saa kyseisestä aihealueesta nolla pistettä.

Aihealueet arvioidaan painokertoimen avulla siten, että maksimipistemäärä on kolme. Kaikkien rahoitettavien hankkeiden on saatava pisteitä vähintään kolmesta aihealueesta siten, että painotettu kokonaispistemäärä on vähintään 1,1 pistettä. Valintaperusteita sovelletaan yhdenmukaisesti kaikilla ELYkeskusalueilla.

Valintaperusteet ja niiden painotuskertoimet ovat seuraavat:

Tuettavan toimenpiteen

1. Vaikutus tuen kohteena olevan yrityksen talouteen (25 %)

Tarkastelussa huomioidaan pitkän aikavälin vaikutukset

3 p. Liiketoimintasuunnitelma/ muu suunnitelma osoittaa suunnitellun investoinnin parantavan merkittävästi maatilalta saavutettavaa yrittäjätuloa/ muun selvityksen perusteella esitettyä taloudellista tulosta

2 p. Liiketoimintasuunnitelma/ muu suunnitelma osoittaa suunnitellun investoinnin parantavan selkeästi maatilalta saavutettavaa yrittäjätuloa/ muun selvityksen perusteella esitettyä taloudellista tulosta

1 p. Liiketoimintasuunnitelma/ muu suunnitelma osoittaa suunnitellun investoinnin parantavan

jonkin verran maatilalta saavutettavaa yrittäjätuloa/ muun selvityksen perusteella esitettyä taloudellista tulosta

2. Vaikutus tuen kohteena olevan yrityksen kilpailukykyyn (20 %)

Tarkastelussa huomioidaan pitkän aikavälin vaikutukset

3 p. Liiketoimintasuunnitelma/ muu suunnitelma osoittaa suunnitellun investoinnin parantavan merkittävästi maatilán kilpailukykyä

2 p. Liiketoimintasuunnitelma/ muu suunnitelma osoittaa suunnitellun investoinnin parantavan selkeästi maatilán kilpailukykyä

1 p. Liiketoimintasuunnitelma/ muu suunnitelma osoittaa suunnitellun investoinnin parantavan jonkin verran maatilán kilpailukykyä

3. Vaikutus ympäristöön (20 %)

3 p. Rakentamisinvestoinnin ulko- ja sisätiloissa hyödynnetään soveltuvissa kohteissa pääosin ja innovatiivisesti uusiutuvia luonnonvaroja/

investoinnin avulla rakennuksen/ tuotannon energiankäyttö tehostuu oleellisesti/

investointi edistää monivaikutteisesti lannan käsittelyä/

toiminnalliset ratkaisut vähentävät merkittävästi ajoneuvoliikennettä/ parantavat logistiikkaa

investointi parantaa merkittävästi pellon kasvukuntoa tai maan rakennetta/

rakentamisinvestointi tuottaa merkittävää lisäarvoa tila- ja maaseutuymppäristöön

2 p. Rakentamisinvestoinnin ulko- ja sisätiloissa hyödynnetään soveltuvissa kohteissa osittain uusiutuvia luonnonvaroja/

investoinnin avulla rakennuksen/ tuotannon energiankäyttö tehostuu jonkin verran/

investointi edistää lannan käsittelyä/

toiminnalliset ratkaisut vähentävät ajoneuvoliikennettä/ parantavat logistiikkaa

investointi parantaa pellon kasvukuntoa tai maan rakennetta/

rakentamisinvestointi tuottaa lisäarvoa tila- ja maaseutuymppäristöön

1 p. Rakentamisinvestoinnin ulko- ja sisätiloissa hyödynnetään soveltuvissa kohteissa niukasti uusiutuvia luonnonvaroja/

investoinnin avulla rakennuksen/ tuotannon energiankäytössä ei tapahdu merkittäviä muutoksia/

investointi edistää jossain määrin lannan käsittelyä/

toiminnalliset ratkaisut vähentävät osittain ajoneuvoliikennettä/ parantavat logistiikkaa

investointi parantaa jossain määrin pellon kasvukuntoa tai maan rakennetta

rakentamisinvestoinnilla ei ole kielteisiä vaikutuksia tila- ja maaseutuymppäristöön

4. Vaikutus tuotanto-olosuhteisiin (15 %)

3 p. Tuotantotilojen suunnittelussa on sovellettu esimerkillisesti ja innovatiivisesti uutta

tutkimustietoa toiminnallisuudesta, eläinten hvvinnosta, tuotantohygieniasta ja riskeistä sekä työskentelyn turvallisuudesta ja työhyvinnosta/

maatilán tuotanto-olosuhteet/ varastointiolosuhteet paranevat merkittävästi/

suunnitteluratkaisuissa on otettu monipuolisesti huomioon tulevaisuuden toiminnan kehittämis- ja laajentamismahdollisuudet

2 p. Tuotantotilojen suunnittelussa on sovellettu uutta tutkimustietoa toiminnallisuudesta, eläinten hvvinnosta, tuotantohygieniasta ja riskeistä sekä työskentelyn turvallisuudesta ja työhyvinnosta/

maatilán tuotanto-olosuhteet/ varastointiolosuhteet paranevat/

tulevaisuuden toiminnan kehittämis- ja laajentamismahdollisuudet on otettu hyvin huomioon

1 p. Tuotantotilojen suunnittelussa on hyväksyttävällä tavalla otettu huomioon toiminnallisuus, eläinten hvvintointi, tuotantohygienia ja riskit sekä työskentelyn turvallisuus ja työhyvintointi/

maatilán tuotanto-olosuhteet/ varastointiolosuhteet ovat hyväksyttävät/

tulevaisuuden toiminnan kehittämis- ja laajentamismahdollisuudet on otettu huomioon

5. Vaikutus ohjelman muiden tavoitteiden toteutumiseen, esimerkiksi onko kyseessä yhteishanke (10%)

3 p. Teknisissä järjestelmissä käytetään uutta teknologiaa ja innovatiivisia ratkaisuja/ kyseessä on vähintään kahden hakijan yhdessä toteuttama hanke/ hanke liittyy osaksi laajempaa alueellista kokonaisuutta, esimerkiksi osaksi paikallista lähituotantoketjua

2 p. Teknisissä järjestelmissä käytetään myös uutta teknologiaa/ kyseessä on yhden hakijan toteuttama hanke, jota vähintään yksi muu yrittäjä hyödyntää/ hankkeella on merkitystä osana paikallista lähituotantoketjua

1 p. Teknisten järjestelmien suunnittelu vastaa toiminnan nykyaikaisia perusvaatimuksia/ hanke luo yhteistyön edellytyksiä

6. Elinkeinon merkitys kokonaistulonmuodostuksen kannalta ja tuettavan hankkeen vaikutus (10%)

3 p. Investoinnin toteuttamisen jälkeen maataloudella on erittäin suuri merkitys hakijan kokonaistulonmuodostuksen kannalta

2 p. Investoinnin toteuttamisen jälkeen maataloudella on olennainen merkitys hakijan kokonaistulonmuodostuksen kannalta

1 p. Investoinnin toteuttamisen jälkeen maataloudella on jonkin verran merkitystä hakijan kokonaistulonmuodostuksen kannalta

Ympäristön tilaa parantavissa investoinneissa ja laadun parantamiseen tähtäävissä investoinneissa valintakriteereiden 1) ja 2) painokertoimet ovat 15 %, 3) ja 4) painokertoimet ovat 25 % ja valintakriteereiden 5) ja 6) painokertoimet ovat 10 %.

Maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden jalostus, markkinoille saattaminen ja kehittäminen (alatoimenpide 4.2)

Valintaperusteet muodostuvat seitsemästä aihealueesta. Jokaisesta aihealueesta voi saada enintään 3 pistettä. Aihealueiden alla kuvataan, millä perusteilla pisteitä voi saada. Toimenpide pisteytetään sen mukaan, mitä pistekuvaukseen sopivia tunnistettavissa olevia ominaisuuksia toimenpiteellä on. Mikäli toimenpide ei täytä valintaperustetta lainkaan, niin toimenpide saa aihealueesta nolla pistettä. Lisäksi aihealueesta annettavia pisteitä voidaan perustella kirjallisesti. Aihealueille on määritelty painotuskertoimet prosentteina. Toimenpiteen on saatava vähintään yksi piste jokaisesta kolmesta aihealueesta, joille on suurin painotuskerroin. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että vähimmäispistemäärä on yli 1,1 pistettä. Painotettu kokonaispistemäärä on enintään 3 pistettä. Valintaperusteita sovelletaan yhdenmukaisesti kaikilla ELY-keskusalueilla.

1. Tuettavan toimenpiteen/yrityksen toimipaikan sijainti (painotuskerroin 5 %)

3 p. Harvaan asuttu maaseutu tai ydinmaaseutu

2 p. Kaupungin läheinen maaseutu tai maaseudun paikalliskeskukset

1 p. Kaupunkialueet (koskee vain maataloustuotteita jalostavia pk-yrityksiä ja maatalousyrityksiä)

2. Tuettavan toimenpiteen tuloksena syntyvät työpaikat (painotuskerroin 15 %)

3 p. Merkittävä työllistävä vaikutus

2 p. Kohtuullinen työllistävä vaikutus

1 p. Vähäinen työllistävä vaikutus; työllisyys yrityksessä säilyy vähintään ennallaan

3. Tuettavan toimenpiteen alue- ja kerrannaisvaikutukset (painotuskerroin 10 %)

3 p. Yritys hyödyntää lähialueen tuotannontekijöitä, käyttää alihankkijoita tai muulla tavoin edistää toimeentulomahdollisuuksia myös muissa yrityksissä; vaikutukset aluetalouteen ja

sosioekonomiseen kehitykseen ovat merkittäviä

2 p. Yritys tuo asiakkaita muille yrityksille; vaikutuksia aluetalouteen ja sosioekonomiseen kehitykseen tunnistettavissa

1 p. Yritys ei hanki mitään lähialueelta tai sen tuotteita ei edelleen jalosteta paikkakunnalla; vaikutukset aluetalouteen ja sosioekonomiseen kehitykseen vähäisiä

4. Tuettavan toimenpiteen vaikutus yrityksen tuotteiden ja palveluiden markkina-alueeseen (painotuskerroin 10 %)

3 p. Yritys pyrkii merkittävään kasvuun kansainvälisillä markkinoilla tai kotimarkkinoilla; yritys pyrkii merkittävään kasvuun paikallisilla markkinoilla korvaten alueen ulkopuolista tuontia tai monipuolistaen merkittävästi tuote- tai palveluvalikoimaa mukaan lukien lyhyet jakeluketjut ja lähiruoka sekä muu paikallismarkkinoiden kehittäminen; tuotteet tai palvelut vastaavat markkinoiden kysyntään hyvin

2 p. Yritys pyrkii kohtuulliseen kasvuun kansainvälisillä markkinoilla tai kotimarkkinoilla; yritys pyrkii kohtuulliseen kasvuun paikallisilla markkinoilla korvaten alueen ulkopuolista tuontia tai monipuolistaen tuote- tai palveluvalikoimaa mukaan lukien lyhyet jakeluketjut ja lähiruoka sekä muu paikallismarkkinoiden kehittäminen; tuotteet tai palvelut vastaavat markkinoiden kysyntään kohtuullisesti

1 p. Yrityksen kasvutavoitteet kansainvälisillä tai kotimarkkinoilla ovat vähäiset; paikallisilla markkinoilla toimiva yritys pyrkii vaatimattomaan kasvuun korvaten jonkin verran alueen ulkopuolista tuontia tai monipuolistaen vähäisessä määrin tuote- tai palveluvalikoimaa mukaan lukien lyhyet jakeluketjut ja lähiruoka sekä paikallismarkkinoiden kehittäminen; tuotteet tai palvelut vastaavat markkinoiden kysyntään vähäisesti

5. Tuettavan toimenpiteen vaikutus yrityksen toiminnan uudistumiseen (painotuskerroin 30 %)

3 p. Yrityksessä tuotetaan uusia, innovatiivisia tuotteita tai palveluita tai niitä tuotetaan uudella teknologialla/nykyteknologialla tai innovatiivisella tuotantomenetelmällä taikka kehitetään tuotteiden tai palveluiden laatua; jalostusarvo on merkittävä; yrityksen liiketoiminta on innovatiivista parantaen yrityksen kilpailukykyä

2 p. Yrityksessä parannetaan nykyisiä tuotteita tai palveluita tai lisätään niiden jalostusarvoa taikka parannetaan/tehostetaan niiden tuotantomenetelmää; aloitetaan uutuusarvoa sisältävien tuotteiden tai palveluiden tuotanto; yrityksen liiketoiminta on tavanomaista innovatiivisempaa synnyttäen kilpailuetua

1 p. Toimenpiteen avulla yrityksessä aloitetaan tai laajennetaan tavanomaisten tuotteiden tai palveluiden tuottaminen tavanomaisin menetelmin; jalostusarvo on vähäinen; yrityksen liiketoiminnalla on muutoin vähäistä uutuusarvoa suhteessa muihin alalla toimiviin yrityksiin

6. Tuettavan toimenpiteen vaikutus yrityksen harjoittamaan yhteistyöhön mukaan lukien kytkennät laajempiin kehittämiskokonaisuuksiin (painotuskerroin 20 %)

3 p. Yritys harjoittaa yhteistyötä yhden tai useamman yrityksen kanssa ja toimii aktiivisesti yhteistyöverkostoissa kansallisen tai alueellisen kehittämisstrategian mukaisella painopistealalla ja/tai yrityksen toiminta kytkeytyy myös muiden Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastojen) toimenpiteisiin tai muutoin edistää niitä koskevien tavoitteiden toteutumista; yritys toimii myös muulla tavoin yhteistyöhakuisesti

2 p. Yritys hyödyntää jonkin verran erilaisia yhteistyöverkostoja; laajempi strateginen kytkentä on vähäinen

1 p. Yritys hyödyntää yhteistyöverkostoja suppeasti; laajempi strateginen kytkentä on heikko

7. Lisäpisteet tuettavasta toimenpiteestä tunnistettavissa olevista muista erityispiirteistä (painotuskerroin 10 %)

3 p. Toimenpide parantaa merkittävästi yrityksen edellytyksiä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti; yritys toimii resurssitehokkaasti

2 p. Toimenpide parantaa jossain määrin yrityksen edellytyksiä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti; yritys pyrkii toimimaan resurssitehokkaasti

1 p. Toimenpide parantaa vähäisessä määrin yrityksen edellytyksiä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti, yrityksellä on vähäiset valmiudet toimia resurssitehokkaasti

Kestävän kehityksen periaatteiden toteuttaminen tarkoittaa tuettavasta toimenpiteestä tunnistettavissa olevia ekologisia, taloudellisia, sosiaalisia tai kulttuurisia vaikutuksia, jotka edistävät esimerkiksi yrityksen energiatehokkuutta, uusiutuvien energialähteiden käyttämistä, vedenkäytön tehostamista, kiertotaloutta, kierrätystä, symbioositaloutta tai muuta luonnonvarojen kestävää käyttöä yritystoiminnassa mukaan lukien olemassa olevien rakennusten tai muun infrastruktuurin hyödyntämistä sekä puurakentamista, kierrätettävien materiaalien ja luonnonmateriaalien käyttämistä.

Ei-tuotannolliset investoinnit (alatoimenpide 4.4.)

Ei-tuotannollisissa investoinneissa (kosteikkoinvestoinnit sekä perinnebiotooppien ja luonnonlaidunten alkuraivaus ja aitaaminen) tarkistetaan tukikelpoisuuskriteereillä, että tuensaaja on tukikelpoinen, sopimus täyttää minimikoon vaatimuksen, kohde on tuensaajan hallinnassa, mahdolliset luvat löytyvät, että kohde on yleisellä tasolla toimenpiteen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukainen. Lisäksi tarkistetaan tukikelpoisuuskriteerinä, että esitetty suunnitelma on laadultaan toteuttamiskelpoinen ja esitettyjen toimenpiteiden kustannukset hyväksyttäviä. Tukikelpoisuuskriteerien tarkastelun läpäisseet hakemukset pisteytetään valintakriteerien avulla. Valintakriteereillä arvioidaan haettavan kohteen odotettavissa oleva ympäristöllinen vaikuttavuus. Valintakriteereillä varmistetaan siten, että tuettavalla kohteella on merkittävää investoinnin tavoitteiden mukaista vaikuttavuutta.

Valinta tapahtuu alla olevien kysymysten perusteella. Kunkin kysymyksen alla on hakemuskäsittelijän valittavana joukko vaikuttavuuden mukaan pisteytettyjä (0-3 pistettä) väittämiä. Hakemuskäsittelijä valitsee jokaisesta kysymyksestä hakemuskohdetta parhaiten kuvaavan väittämän. Valittu väittäminen osoittaa kysymyksestä saadun pistemäärän. Jokaisesta kysymyksestä saatava vähintään 1 piste, jotta voidaan tuki myöntää. Väittämät perustuvat ohjelmassa kuvattuihin valintakriteerien yleisiin periaatteisiin ja ohjaavat toimien tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisten kohteiden valintaan.

Kysymykset ja pisteytys kosteikkoinvestoinneissa:

A) Miten hyvin kohteen toimenpidetarve tunnetaan etukäteen?

3 p. Kohteen maatalouden ympäristönsuojeluun liittyvä toimenpidetarve on tunnistettu vesienhoitosuunnitelmissa tai suojavyöhyke-, kosteikko- tai luonnon monimuotoisuuden yleissuunnitelmissa (yllä oleva lause sisältää sekä vesiensuojelun että monimuotoisuuden edistämiseen tunnistetut tarpeet)

2 p. Kohde ei ole esitetty suunnitelmissa, mutta sijaitsee valuma-alueella, jonka vesien tila on luokiteltu hyvää heikommaksi

1 p. Kohteen yläpuolella on maataloustoimintaa, joka aiheuttaa ravinne- ja kiintoainekuormitusta

1 p. Kohde sijoittuu maatalousalueelle, jossa kosteikkoluontoa on niukasti esim. pellonkuivatuksen tai järvien laskun seurakusena

1 p. Kohde täydentää maatalousvaikutteisen alueen jo olemassa olevaa kosteikkoketjua tai tehtyä uomien luonnontilaistamista

0 p. Kohteessa ei ole maatalouden ympäristönsuojelun kannalta toimenpidetarvetta

B) Mikä on kohteeseen tehtävän investoinnin merkitys maatalouden ympäristönsuojelussa

3 p. Kohteen yläpuolella on huomattavaa maatalouden kuormitusta: peltoprosentti yli 40 % tai merkittävää maatalouden pistekuormitusta

2 p. Kohteen yläpuolella on peltoa 10 % tai enemmän

1 p. Kohde on tulvapelto

1 p. Kohteen perustaminen edistää maatalousluonnon monimuotoisuutta

0 p. Kohde ei ole sellainen, että investoinnilla voitaisiin edistää maatalouden vesiensuojelua tai luonnon monimuotoisuutta

C) Kohteen mitoitus/rajaus

2 p. Kohde on 0,5 % tai enemmän yläpuolisen valuma-alueen pinta-alasta

2 p. Kohde on 0,5 % tai enemmän yläpuolisen valuma-alueen pinta-alasta, kun reuna-alueiden ympäristösitoumuksessa olevat suojavyöhykkeet lasketaan mukaan

1 p. Kohde on alle 0,5 % yläpuolisen valuma-alueen pinta-alasta, mutta kohteella merkitystä luonnon monimuotoisuudelle tai kohteen toimenpidetarve on todettu yleissuunnittelussa

1 p. Kohde on alle 0,5 % yläpuolisen valuma-alueen pinta-alasta, mutta uoman luonnontilaistamisella voidaan merkittävästi vähentää eroosiota

0 p. Kohde ei ole riittävän suuri, jotta se voisi edistää maatalouden vesiensuojelua tai maatalousluonnon monimuotoisuutta

0 p. Kohteen rajaukseen sisältyy alueita, jotka eivät tue toimenpiteen tavoitteita (esim. toiminnallisuuden kannalta ylimitoitettu avovesialue)

D) Vaikuttavuuden laatu

2 p. Monivaikutteinen eli edistää vesiensuojelua sekä luonnon monimuotoisuutta

1 p. Joko vesiensuojelullinen vaikutus tai luonnon monimuotoisuutta edistävä

0 p. Vain vähän merkitystä maatalouden vesiensuojelulle tai maatalousluonnon monimuotoisuuden edistämiseksi

Kysymykset ja pisteytys perinnebiotooppien ja luonnonlaidunten alkuraivaamisen ja aitaamisen investoinneissa:

A) Miten hyvin kohteen kunnostustarve tunnetaan etukäteen?

3 p. Kohteen kunnostustarve on tunnistettu alueen tai osan siitä Natura-hoitosuunnitelmassa, hoitotoimissa ei kuitenkaan ole kyse lakisäätteisestä veloitteesta.

3 p. Kohteen kunnostustarve on tunnistettu luonnon monimuotoisuuden yleissuunnittelussa tai perinnebiotooppien uhanalaisuusarvioinnissa tai valtakunnallisessa maisema-investoinnissa.

2 p. Kohteen luontoarvoista on saatavissa riittävää tietoa, jonka perusteella voidaan arvioida että kohteen luontoarvoja voidaan merkittävästi edistää laidunnuksen aloittamiseen tähtäävällä investoinnilla.

1 p. Kohteen aiemmasta laidunkäytöstä on saatavissa riittävää tietoa, jonka perusteella voidaan

arvioida että kohteen luontoarvoja voidaan merkittävästi edistää laidunnuksen aloittamiseen tähtäävällä investoinnilla.

0 p. Kohteesta ei ole saatavissa tietoa sellaisista luontoarvoista, joita voitaisiin merkittävästi edistää laidunnuksen aloittamiseen tähtäävällä investoinnilla.

B) Mikä on kohteeseen tehtävän investoinnin merkitys maatalousluonnon monimuotoisuudelle

3 p. Kohteen kunnostaminen on tärkeää, koska se on Natura-2000 -ohjelman kohde tai valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokas perinnebiotooppi tai kohteella tiedetään olevan uhanalaisia maatalousvaikutteisia luontotyyppisiä tai lajeja

2 p. Kohteen kunnostaminen on melko tärkeää, koska kyseessä paikallisesti arvokas perinnebiotooppi

1 p. Kohteen kunnostamisesta on hyötyä maatalousluonnon lajistolle ja luontotyypeille, sillä kyseessä on muu luonnonlaidunnukseen soveltuva alue, jolla on laidunnuksesta hyötyvää niittylajistoa

1 p. Kohteessa on voimassa oleva ympäristösopimus alueen hoidosta, mutta sopimuksen loppuunsaattaminen on vaarantunut suurpetojen laiduneläimille aiheuttaman merkittävän uhan takia

0 p. Kohteesta on voimassa oleva ympäristösopimus alueen hoidosta, eikä sopimuksen loppuunsaattaminen ole vaarantunut suurpetojen laiduneläimille aiheuttaman merkittävän uhan takia (kunnostustarve voi siis olla seurausta hoidon laiminlyönnistä)

0 p. Kohde on sellainen, että laidunnuksen aloittamiseen tähtäävällä investoinnilla voitaisiin todennäköisesti vain vähän edistää maatalousluonnon monimuotoisuutta

0 p. Kohteella ei ole kunnostustarvetta laidunnuksen aloittamiseksi

C) Kohteen sijainti

3 p. Hakemuksen sopimusala on kokonaan Natura 2000 -alueella

2 p. Hakemuksen sopimusala on osin Natura 2000 -alueella, rajautuu Natura 2000 -alueeseen tai sijaitsee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella

2 p. Hakemuksen sopimusala on todettu tärkeäksi luonnon monimuotoisuuden yleissuunnitelmassa

1 p. Hakemuksen sopimusala on muuta kunnostamiskelpoista luonnonlaidunnukseen soveltuvaa aluetta

0 p. Hakemusala on kunnostuskelpoinen, mutta kohteen sijainnissa on eläinten hyvinvointiin tai ympäristöön liittyviä tekijöitä, joiden takia laidunnuksen aloittaminen kohteella ja ylläpitäminen ei ole suositeltavaa

Nuorten viljelijöiden aloitustuki (alatoimenpide 6.1)

Valintaperusteet muodostuvat kolmesta aihealueesta, joiden avulla varmistetaan, että tuettava hanke edistää toimenpidettä koskevia ohjelmassa ja sitä koskevassa kansallisessa lainsäädännössä esitettyjä tavoitteita. Kustakin aihealueesta voi saada enintään kolme pistettä. Hanke pisteytetään sen mukaan, mitä pistekuvaukseen sopivia tunnistettavia ominaisuuksia hankkeella on. Mikäli hanke ei täytä valintaperusteita lainkaan, hanke saa kyseisestä aihealueesta nolla pistettä.

Aihealueet arvioidaan painokertoimen avulla siten, että maksimipistemäärä on kolme. Kaikkien rahoitettavien hankkeiden on saatava pisteitä vähintään kahdesta aihealueesta siten, että painotettu kokonaispistemäärä on vähintään 1,1 pistettä. Valintaperusteita sovelletaan yhdenmukaisesti kaikilla ELYkeskusalueilla.

Valintaperusteet ja niiden painokertoimet ovat seuraavat:

1. Tilan yritystoiminnan taloudelliset edellytykset (40 %)

3 p. Liiketoimintasuunnitelmassa esitettyjen maatilan kannattavuutta, maksuvalmiutta ja vakavaraisuutta kuvaavien tunnuslukujen perusteella tilan taloudelliset toimintaedellytykset ovat keskimääräistä paremmat, lisäksi maataloudella on erittäin suuri merkitys hakijan kokonaistulonmuodostuksen kannalta

2 p. Liiketoimintasuunnitelmassa esitettyjen maatilan kannattavuutta, maksuvalmiutta ja vakavaraisuutta kuvaavien tunnuslukujen perusteella tilan taloudelliset toimintaedellytykset ovat hyvät, lisäksi maataloudella on olennainen merkitys hakijan kokonaistulonmuodostuksen kannalta

1 p. Liiketoimintasuunnitelmassa esitettyjen maatilan kannattavuutta, maksuvalmiutta ja vakavaraisuutta kuvaavien tunnuslukujen perusteella tilan taloudelliset toimintaedellytykset ovat tyydyttävät, maataloudella on jonkin verran merkitystä hakijan kokonaistulonmuodostuksen kannalta

2. Tilan tuotantoedellytykset (30 %)

3 p. Tilan tuotantoedellytykset (esimerkiksi harjoitettavan tuotannon kannalta tarpeelliset ja tarkoituksenmukaiset rakennukset, koneistus, pellot, verkottunut toiminta, työvoiman saatavuus, automaation ja teknologian hyödyntäminen) mahdollistavat suunnitellun toiminnan erittäin hyvin

2 p. Tilan tuotantoedellytykset (esimerkiksi harjoitettavan tuotannon kannalta tarpeelliset ja tarkoituksenmukaiset rakennukset, koneistus, pellot, verkottunut toiminta, työvoiman saatavuus, automaation ja teknologian hyödyntäminen) mahdollistavat suunnitellun toiminnan

1 p. Tilan tuotantoedellytykset (esimerkiksi harjoitettavan tuotannon kannalta tarpeelliset ja tarkoituksenmukaiset rakennukset, koneistus, pellot, verkottunut toiminta, työvoiman saatavuus, automaation ja teknologian hyödyntäminen) soveltuvat suunniteltuun toimintaan kohtuullisten kehittämistoimien jälkeen

3. Tilan kehittämistoimet ja mahdollisuudet (30 %)

3 p. Liiketoimintasuunnitelmassa on esitetty realistiset tilaa koskevat kehittämistoimet, joiden toteuttamiseen tilan lähtötilanne huomioiden on erinomaiset mahdollisuudet ja joiden avulla tilalla on erinomaiset mahdollisuudet kilpailukykyiseen ja kannattavaan toimintaan

2 p. Liiketoimintasuunnitelmassa on esitetty realistiset tilaa koskevat kehittämistoimet, joiden toteuttamiseen tilan lähtötilanne huomioiden on hyvät mahdollisuudet ja joiden avulla tilalla on hyvät mahdollisuudet kilpailukykyiseen ja kannattavaan toimintaan

1 p. Liiketoimintasuunnitelmassa on esitetty tilaa koskevat kehittämistoimet, joiden toteuttamisessa tilan lähtötilanne huomioiden on haasteita, mutta joiden avulla tilalla on mahdollisuudet kilpailukykyiseen ja kannattavaan toimintaan

Porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksen aloitustukea koskevat valintakriteerit (alatoimenpide 6.1)

Valintaperusteet muodostuvat kolmesta aihealueesta, joiden avulla varmistetaan, että tuettava hanke edistää toimenpidettä koskevia ohjelmassa ja kansallisessa lainsäädännössä esitettyjä tavoitteita Kustakin aihealueesta voi saada enintään kolme pistettä. Hanke pisteytetään sen mukaan, mitä pistekuvaukseen sopivia tunnistettavia ominaisuuksia hankkeella on. Mikäli hanke ei täytä valintaperusteita lainkaan, hanke saa kyseisestä aihealueesta nolla pistettä.

Aihealueet arvotetaan painokertoimen avulla siten, että maksimipistemäärä on kolme. Kaikkien rahoitettavien hankkeiden on saatava pisteitä vähintään kahdesta aihealueesta siten, että painotettu kokonaispistemäärä on vähintään 1,1 pistettä.

Valintaperusteet ja niiden painokertoimet sekä pisteytys ovat seuraavat:

1. Tilan taloudelliset edellytykset (40 %)

3p:Liiketoimintasuunnitelmassa esitettyjen tietojen perusteella porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksellä on keskimääräistä paremmat edellytykset taloudelliseen toimintaan, lisäksi porotaloudella tai luontaiselinkeinoilla on erittäin suuri merkitys hakijan kokonaistulonmuodostuksen kannalta

2p:Liiketoimintasuunnitelmassa esitettyjen tietojen perusteella porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksellä on keskimääräiset edellytykset taloudelliseen toimintaan, lisäksi porotaloudella tai luontaiselinkeinoilla on olennainen merkitys hakijan kokonaistulonmuodostuksen kannalta

1p:Liiketoimintasuunnitelmassa esitettyjen tietojen perusteella porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksellä on keskimääräistä heikommät mutta silti tyydyttävät edellytykset taloudelliseen toimintaan, lisäksi porotaloudella tai luontaiselinkeinoilla on jonkin verran merkitystä hakijan kokonaistulonmuodostuksen kannalta

2. Tilan tuotantoedellytykset (30 %)

3 p: Porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksen tuotantoedellytykset mahdollistavat suunnitellun toiminnan erittäin hyvin

2 p: Porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksen tuotantoedellytykset mahdollistavat suunnitellun toiminnan

1p: Porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksen tuotantoedellytykset soveltuvat suunniteltuun toimintaan kohtuullisten kehittämistoimien jälkeen

3. Tilan kehittämistoimet ja mahdollisuudet (30 %)

3 p: Liiketoimintasuunnitelmassa on esitetty realistiset kehittämistoimet, joiden toteuttamiseen porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksen lähtötilanne huomioiden on erinomaiset mahdollisuudet ja joiden avulla yrityksellä on erinomaiset mahdollisuudet kannattavaan toimintaan

2 p: Liiketoimintasuunnitelmassa on esitetty realistiset kehittämistoimet, joiden toteuttamiseen porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksen lähtötilanne huomioiden on hyvät mahdollisuudet ja joiden avulla yrityksellä on hyvät mahdollisuudet kannattavaan toimintaan

1 p: Liiketoimintasuunnitelmassa on esitetty kehittämistoimet, joiden toteuttamisessa porotalous- tai luontaiselinkeinoyrityksen lähtötilanne huomioiden on haasteita, mutta joiden avulla yrityksellä on mahdollisuudet kannattavaan toimintaan

Yrityksen perustamistuki (alatoimenpide 6.2)

Valintaperusteet muodostuvat seitsemästä aihealueesta. Jokaisesta aihealueesta voi saada enintään 3 pistettä. Aihealueiden alla kuvataan, millä perusteilla pisteitä voi saada. Toimenpide pisteytetään sen mukaan, mitä pistekuvaukseen sopivia tunnistettavissa olevia ominaisuuksia toimenpiteellä on. Mikäli toimenpide ei täytä valintaperustetta lainkaan, niin toimenpide saa aihealueesta nolla pistettä. Lisäksi aihealueesta annettavia pisteitä voidaan perustella kirjallisesti. Aihealueille on määritelty painotuskertoimet prosentteina. Toimenpiteen on saatava vähintään yksi piste jokaisesta kolmesta aihealueesta, joille on suurin painotuskerroin. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että vähimmäispistemäärä on yli 1,1 pistettä. Painotettu kokonaispistemäärä on enintään 3 pistettä. Valintaperusteita sovelletaan yhdenmukaisesti kaikilla ELY-keskusalueilla.

1. Suunnitellun yrityksen sijainti (painotuskerroin 15 %)

3 p. Harvaan asuttu maaseutu

2 p. Ydinmaaseutu

1 p. kaupungin läheinen maaseutu tai maaseudun paikalliskeskukset

2. Suunnitellun yrityksen työllistävyys (painotuskerroin 10 %)

3 p. Merkittävä työllistävä vaikutus

2 p. Kohtuullinen työllistävä vaikutus

1 p. Vähäinen työllistävä vaikutus; työllisyys pysyy ennallaan (toimivan yrityksen uusi toiminta)

3. Suunnitellun yrityksen toiminnan alue- ja kerrannaisvaikutukset (painotuskerroin 10 %)

3 p. Yritys aikoo käyttää lähialueen tuotannontekijöitä, alihankkijoita tai muulla tavoin edistää toimeentulomahdollisuuksia myös muissa yrityksissä; vaikutukset aluetalouteen ja sosioekonomiseen kehitykseen ovat merkittäviä

2 p. Yritys tuo asiakkaita muille yrityksille; vaikutuksia aluetalouteen ja sosioekonomiseen kehitykseen tunnistettavissa

1 p. Yritys ei hanki mitään lähialueelta tai sen tuotteita ei edelleen jalosteta paikkakunnalla; vaikutukset aluetalouteen ja sosioekonomiseen kehitykseen vähäisiä

4. Suunnitellun yrityksen tuotteiden ja palveluiden markkina-alue (painotuskerroin 10 %)

3 p. Yritys pyrkii merkittävään kasvuun kansainvälisillä markkinoilla tai kotimarkkinoilla; yritys pyrkii merkittävään kasvuun paikallisilla markkinoilla korvaten alueen ulkopuolista tuontia tai monipuolistaen merkittävästi tuote- tai palveluvalikoimaa mukaan; tuotteet tai palvelut vastaavat markkinoiden kysyntään hyvin

2 p. Yritys pyrkii kohtuulliseen kasvuun kansainvälisillä markkinoilla tai kotimarkkinoilla; yritys pyrkii kohtuulliseen kasvuun paikallisilla markkinoilla korvaten alueen ulkopuolista tuontia tai monipuolistaen tuote- tai palveluvalikoimaa; tuotteet tai palvelut vastaavat markkinoiden kysyntään kohtuullisesti

1 p. Yrityksen kasvutavoitteet kansainvälisillä tai kotimarkkinoilla ovat vähäiset; paikallisilla markkinoilla toimiva yritys pyrkii vaatimattomaan kasvuun korvaten jonkin verran alueen ulkopuolista tuontia tai monipuolistaen vähäisessä määrin tuote- tai palveluvalikoimaa; tuotteet tai palvelut vastaavat markkinoiden kysyntään vähäisesti

5. Suunnitellun yrityksen toiminnan uutuusarvo (painotuskerroin 20 %)

3 p. Yritys tulee tuottamaan uusia, innovatiivisia tuotteita tai palveluita tai niitä tuotetaan uudella teknologialla/nykyteknologialla tai innovatiivisella tuotantomenetelmällä; jalostusarvo on merkittävä; yrityksen liiketoiminta on innovatiivista parantaen yrityksen kilpailukykyä

2 p. Yritys tulee tuottamaan tavanomaisia tuotteita tai palveluita uudella tavalla tuotantomenetelmällä; jalostusarvo on vähäinen; yrityksen liiketoiminta on tavanomaista innovatiivisempaa synnyttäen kilpailuetua

1 p. Yritys tuottaa tavanomaisia tuotteita tai palveluita tavanomaisin menetelmin; jalostusarvo on alhainen; yrityksen liiketoiminnan uutuusarvo on vähäinen

6. Suunnitellun yrityksen liiketoimintasuunnitelman realistisuus ja perusteellisuus (painotuskerroin 25 %)

3 p. Suunnitelma antaa yritystoiminnasta selkeän kuvan; yritystoiminnan menestymisedellytykset ovat erinomaiset; suunnitelma on laadultaan ja esitystavaltaan perusteellinen

2 p. Suunnitelma antaa yritystoiminnasta riittävän selkeän kuvan, yritystoiminnan

menestymisedellytykset ovat hyvät, suunnitelma on laadultaan ja esitystavaltaan hyvä
1 p. Suunnitelma antaa yritystoiminnasta osittaisen kuvan, yritystoiminnan menestymisedellytyksiä ei pystytä kaikin osin riittävästi arvioimaan, suunnitelma on laadultaan ja esitystavaltaan tyydyttävä

7. Lisäpisteet tuettavasta toimenpiteestä tunnistettavissa olevista muista erityispiirteistä (painotuskerroin 10 %)

3 p. Toimenpide parantaa merkittävästi yrityksen edellytyksiä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti; yritys toimii resurssitehokkaasti

2 p. Toimenpide parantaa jossain määrin yrityksen edellytyksiä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti; yritys pyrkii toimimaan resurssitehokkaasti

1 p. Toimenpide parantaa vähäisessä määrin yrityksen edellytyksiä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti, yrityksellä on vähäiset valmiudet toimia resurssitehokkaasti

Kestävän kehityksen periaatteiden toteuttaminen tarkoittaa tuettavasta toimenpiteestä tunnistettavissa olevia ekologisia, taloudellisia, sosiaalisia tai kulttuurisia vaikutuksia, jotka edistävät esimerkiksi yrityksen energiatehokkuutta, uusiutuvien energialähteiden käyttämistä, vedenkäytön tehostamista, kiertotaloutta, kierrätystä, symbioositaloutta, ravinteiden kierrättämistä, uusiojalostusta tai muuta luonnonvarojen kestäväää käyttöä yritystoiminnassa mukaan lukien olemassa olevien rakennusten tai muun infrastruktuurin hyödyntämistä sekä puurakentamista, kierrätettävien materiaalien ja luonnonmateriaalien käyttämistä.

Yrityksen investointituki (alatoimenpide 6.4.)

Valintaperusteet muodostuvat seitsemästä aihealueesta. Jokaisesta aihealueesta voi saada enintään 3 pistettä. Aihealueiden alla kuvataan, millä perusteilla pisteitä voi saada. Toimenpide pisteytetään sen mukaan, mitä pistekuvaukseen sopivia tunnistettavissa olevia ominaisuuksia toimenpiteellä on. Mikäli toimenpide ei täytä valintaperustetta lainkaan, niin toimenpide saa aihealueesta nolla pistettä. Lisäksi aihealueesta annettavia pisteitä voidaan perustella kirjallisesti. Aihealueille on määritelty painotuskertoimet prosentteina. Toimenpiteen on saatava vähintään yksi piste jokaisesta kolmesta aihealueesta, joille on suurin painotuskerroin. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että vähimmäispistemäärä on yli 1,1 pistettä. Painotettu kokonaispistemäärä on enintään 3 pistettä. Valintaperusteita sovelletaan yhdenmukaisesti kaikilla ELY-keskusalueilla.

1. Tuettavan toimenpiteen/yrityksen toimipaikan sijainti (painotuskerroin 5 %)

3 p. Harvaan asuttu maaseutu tai ydinmaaseutu

2 p. Kaupungin läheinen maaseutu tai maaseudun paikalliskeskukset

1 p. Kaupunkialueet (koskee vain maatalousyrittäjiä)

2. Tuettavan toimenpiteen tuloksena syntyvät työpaikat (painotuskerroin 15 %)

3 p. Merkittävä työllistävä vaikutus

2 p. Kohtuullinen työllistävä vaikutus

1 p. Vähäinen työllistävä vaikutus; työllisyys yrityksessä säilyy ennallaan

3. Tuettavan toimenpiteen alue- ja kerrannaisvaikutukset (painotuskerroin 10 %)

3 p. Yritys hyödyntää lähialueen tuotannontekijöitä, käyttää alihankkijoita tai muulla tavoin

edistää toimeentulomahdollisuuksia myös muissa yrityksissä; vaikutukset aluetalouteen ja sosioekonomiseen kehitykseen ovat merkittäviä

2 p. Yritys tuo asiakkaita muille yrityksille; vaikutuksia aluetalouteen ja sosioekonomiseen kehitykseen tunnistettavissa

1 p. Yritys ei hanki mitään lähialueelta tai sen tuotteita ei edelleen jalosteta paikkakunnalla; vaikutukset aluetalouteen ja sosioekonomiseen kehitykseen vähäisiä

4. Tuettavan toimenpiteen vaikutus yrityksen tuotteiden ja palveluiden markkina-alueeseen (painotuskerroin 10 %)

3 p. Yritys pyrkii merkittävään kasvuun kansainvälisillä markkinoilla tai kotimarkkinoilla; yritys pyrkii merkittävään kasvuun paikallisilla markkinoilla korvaten alueen ulkopuolista tuontia tai monipuolistaen merkittävästi tuote- tai palveluvalikoimaa; yrityksen tuotteet tai palvelut vastaavat markkinoiden kysyntään hyvin

2 p. Yritys pyrkii kohtuulliseen kasvuun kansainvälisillä markkinoilla tai kotimarkkinoilla; yritys pyrkii kohtuulliseen kasvuun paikallisilla markkinoilla korvaten alueen ulkopuolista tuontia tai monipuolistaen tuote- tai palveluvalikoimaa; yrityksen tuotteet tai palvelut vastaavat markkinoiden kysyntään kohtuullisesti

1 p. Yrityksen kasvutavoitteet kansainvälisillä tai kotimarkkinoilla ovat vähäiset; paikallisilla markkinoilla toimiva yritys pyrkii vaatimattomaan kasvuun korvaten jonkin verran alueen ulkopuolista tuontia tai monipuolistaen vähäisessä määrin tuote- tai palveluvalikoimaa; yrityksen tuotteet tai palvelut vastaavat markkinoiden kysyntään vähäisesti

5. Tuettavan toimenpiteen vaikutus yrityksen toiminnan uudistumiseen (painotuskerroin 30 %)

3 p. Yrityksessä tuotetaan uusia, innovatiivisia tuotteita tai palveluita tai niitä tuotetaan uudella teknologialla/nykyteknologialla tai innovatiivisella tuotantomenetelmällä taikka kehittää tuotteiden tai palveluiden laatua; yrityksen liiketoiminta on innovatiivista parantaen yrityksen kilpailukykyä

2 p. Yrityksessä parannetaan nykyisiä tuotteita tai palveluita tai lisätään niiden jalostusarvoa taikka parannetaan/tehostetaan niiden tuotantomenetelmää; aloitetaan uutuusarvoa sisältävien tuotteiden tai palveluiden tuotanto; yrityksen liiketoiminta on tavanomaista innovatiivisempaa synnyttäen kilpailuetua

1 p. Toimenpiteen avulla yrityksessä aloitetaan tai laajennetaan tavanomaisten tuotteiden tai palveluiden tuottaminen tavanomaisin menetelmin; yrityksen liiketoiminnalla on muutoin vähäistä uutuusarvoa suhteessa muihin alalla toimiviin yrityksiin

6. Tuettavan toimenpiteen vaikutus yrityksen harjoittamaan yhteistyöhön mukaan lukien kytkennät laajempiin kehittämiskokonaisuuksiin (painotuskerroin 20 %)

3 p. Yritys harjoittaa yhteistyötä yhden tai useamman yrityksen kanssa ja toimii aktiivisesti yhteistyöverkostoissa kansallisen tai alueellisen kehittämisstrategian mukaisella painopistealalla ja/tai yrityksen toiminta kytkeytyy myös muiden Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastojen) toimenpiteisiin tai muutoin edistää niitä koskevien tavoitteiden toteutumista; yritys toimii myös muulla tavoin yhteistyöhakuisesti

2 p. Yritys hyödyntää jonkin verran erilaisia yhteistyöverkostoja; laajempi strateginen kytkentä on vähäinen

1 p. Yritys hyödyntää yhteistyöverkostoja suppeasti; laajempi strateginen kytkentä on heikko

7. Lisäpisteet tuettavasta toimenpiteestä tunnistettavissa olevista muista erityispiirteistä (painotuskerroin 10 %)

3 p. Toimenpide parantaa merkittävästi yrityksen edellytyksiä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti; yritys toimii resurssitehokkaasti

2 p. Toimenpide parantaa jossain määrin yrityksen edellytyksiä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti; yritys pyrkii toimimaan resurssitehokkaasti

1 p. Toimenpide parantaa vähäisessä määrin yrityksen edellytyksiä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti, yrityksellä on vähäiset valmiudet toimia resurssitehokkaasti

Kestävän kehityksen periaatteiden toteuttaminen tarkoittaa tuettavasta toimenpiteestä tunnistettavissa olevia ekologisia, taloudellisia, sosiaalisia tai kulttuurisia vaikutuksia, jotka edistävät esimerkiksi yrityksen energiatehokkuutta, uusiutuvien energialähteiden käyttämistä, vedenkäytön tehostamista, kiertotaloutta, kierrätystä, symbioositaloutta, ravinteiden kierrättämistä, uusiojalostusta tai muuta luonnonvarojen kestävää käyttöä yritystoiminnassa mukaan lukien olemassa olevien rakennusten tai muun infrastruktuurin hyödyntämistä sekä puurakentamista, kierrätettävien materiaalien ja luonnonmateriaalien käyttämistä.

M07 Palvelujen ja kylien kehittäminen

Valintaperusteet muodostuvat alueella valittavissa toimenpiteissä neljästä aihealueesta joiden alla esitetään tätä avaavia alakohtia, jotka konkretisoivat valintaperustetta. Lähtökohtaisesti kustakin aihealueesta voi saada enintään 3 pistettä. Aihealueille määritellään myös painotuskerroin. Yhteenlasketut pisteet muodostavat hakemuksen kokonaispistemäärän.

1. Missä määrin hanke edistää ohjelman ja suunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30 %)

3 p. Hanke edistää merkittävästi ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteiden toteutumista.

2 p. Hanke edistää hyvin ohjelman ja alueellisten tavoitteiden toteutumista.

1 p. Hanke edistää jonkin verran ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteiden toteutumista.

0 p. Hanke täyttää hyväksyttävyyssuhteet, mutta ei vastaa ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteisiin, eikä tuota lisäarvoa.

2. Millainen on hankesuunnitelman laatu, vaikuttavuus ja toteutettavuus? (30 %)

3 p. Hankesuunnitelman laatu on erinomainen: tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on erinomaisesti analysoitu ja toiminta on tavoitteellista ja johdonmukaista sekä kustannustehokasta. Hankkeen odotetuilla tuloksilla on uutuusarvoa. Hankkeen tavoitteena on luoda uutta toimintaa, uusia mahdollisuuksia tai toimintamalleja. Hanke ratkaisee erityiskysymyksiä.

2 p. Hankesuunnitelma on vakuuttava: tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on selkeästi analysoitu ja suunnitellut toimet ovat johdonmukaisia. Hanke on kustannustehokas ja toteutettavuutta on mietitty. Hankkeen tavoitteena on parantaa elämänlaatua ja toimintatapoja entiseen verrattuna.

1 p. Hankesuunnitelma on toteuttamiskelpoinen: tavoitteet ja menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on täsmennetty, mutta suunnitelma ei ole kovin tavoitteellinen tai uudistava.

0 p. Hankesuunnitelma on heikko: tavoitteet ja menetelmät ovat heikosti näkyvissä. Suunnitelma ei ole kustannustehokas eikä realistinen.

3. Missä määrin hanke parantaa maaseudun toimintamahdollisuuksia? (20 %)

3 p. Hanke parantaa toimintamahdollisuuksia tai elämänlaatua merkittävästi ja tuottaa uusia ja

toimivia toimintamalleja tai ratkaisuja. Hankkeella on vipuvaikutuksia.

2 p. Hanke parantaa hyvin toimintamahdollisuuksia tai elämänlaatua tai lisää toimintamallien uudistumista.

1 p. Hanke edistää maaseudun toimintamahdollisuuksia tai elämänlaatua tai toimintamallien uudistumista jonkin verran.

0 p. Hankkeella ei ole odotettavissa vaikutuksia toimintamahdollisuuksiin tai se ei muuten tuota lisäarvoa.

4. Missä määrin hanke lisää kumppanuutta, aktiivisuutta ja yhteisöllisyyttä? (20 %)

3 p. Hanke lisää huomattavasti aktiivisuutta, yhteistyötä, yhteisöllisyyttä ja rakentaa kumppanuuksia yli alue-, toimiala- tai osaamisrajojen.

2 p. Hanke lisää aktiivisuutta, yhteistyötä, yhteisöllisyyttä ja rakentaa kumppanuuksia toimiala- tai osaamisrajoja ylittäen.

1 p. Hanke edistää kumppanuutta, aktiivisuutta ja yhteisöllisyyttä jonkin verran.

0 p. Hanke ei edistä kumppanuutta, aktiivisuutta ja yhteisöllisyyttä.

Investointihankkeiden valintaperusteet muodostavat alueella valittavissa toimenpiteissä neljästä aihealueesta:

1. Missä määrin hanke edistää ohjelman ja suunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30 %)

3 p. Hanke edistää merkittävästi ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteiden toteutumista.

2 p. Hanke edistää hyvin ohjelman ja alueellisten tavoitteiden toteutumista.

1 p. Hanke edistää jonkin verran ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteiden toteutumista.

0 p. Hanke täyttää hyväksyttävyyssuhteet, mutta ei vastaa ohjelman ja alueellisten painotusten tavoitteisiin, eikä tuota lisäarvoa.

2. Millainen on hankesuunnitelman laatu, vaikuttavuus ja toteutettavuus? (30 %)

3 p. Hankesuunnitelman laatu on erinomainen: tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on erinomaisesti analysoitu ja toiminta on tavoitteellista ja johdonmukaista sekä kustannustehokasta. Hankkeen tavoitteena on luoda uutta toimintaa, uusia mahdollisuuksia tai toimintamalleja. Hanke ratkaisee erityiskysymyksiä.

2 p. Hankesuunnitelma on vakuuttava: tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on selkeästi analysoitu ja suunnitellut toimet ovat johdonmukaisia. Hanke on kustannustehokas ja toteutettavuutta on mietitty. Hankkeen tavoitteena on parantaa elämänlaatua ja toimintatapoja entiseen verrattuna.

1 p. Hankesuunnitelma on toteuttamiskelpoinen: tavoitteet ja menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on täsmennetty, mutta suunnitelma ei ole kovin tavoitteellinen tai uudistava.

0 p. Hankesuunnitelma on heikko: tavoitteet ja menetelmät ovat heikosti näkyvissä. Suunnitelma ei ole kustannustehokas eikä realistinen.

3. Missä määrin hanke lisää uudistumista ja toimintamahdollisuuksia? (20 %)

3 p. Hanke uudistaa ja parantaa huomattavasti maaseudun infrastruktuuria tai toimintamahdollisuuksia, sekä edistää ympäristö- ja ilmastotavoitteita ja/tai innovaatioiden tuottamista tai käyttöönottoa.

2 p. Hanke uudistaa ja parantaa hyvin maaseudun infrastruktuuria tai toimintamahdollisuuksia.

1 p. Hanke uudistaa ja parantaa jonkin verran maaseudun infrastruktuuria ja toimintamahdollisuuksia

0 p. Hanke ei paranna infrastruktuuria ja/tai sillä ei ole odotettavissa vaikutuksia toimintamahdollisuuksiin tai se ei muuten tuota lisäarvoa.

4. Missä määrin hanke edistää yhteistyötä ja osallisuutta? (20 %)

3 p. Hanke edistää merkittävästi yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden lisääntymistä ja yhteistyön tai yhteisöllisyyden mahdollisuuksia ja luo uusia kumppanuuksia ja lisää osallisuutta.

2 p. Hanke edistää hyvin yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden lisääntymistä ja yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden mahdollisuuksia.

1 p. Hanke edistää yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden lisääntymistä ja yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden mahdollisuuksia jonkin verran.

0 p. Hanke ei edistä yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden lisääntymistä ja yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden mahdollisuuksia.

Jokaisesta kriteerikohdasta hanke voi saada 0 – 3 pistettä. Hankkeen tulee vähintään kahdesta kohdasta saada vähintään yksi piste, jotta se pääsee valintakäsittelyyn.

M16 Yhteistyö ja innovaatiot

Hyväksyttävien hankkeiden valinnassa noudatetaan yhtenäisiä ohjelmason valintakriteereitä. Alueellisten suunnitelmien ja painotusten tiiviit kuvaukset on liitetty ohjelmaan liitteeksi. Samoja valintakriteereitä noudatetaan koko ohjelma-alueella, mutta niissä otetaan myös huomioon ELY – alueittain valmistellut strategiset painotukset, jotka tukevat Manner-Suomen ohjelman painotuksia. Valintakriteerit ja niiden painotukset ovat seuraavat:

1. Miten hyvin hanke toteuttaa ohjelman ja suunnitelman strategiaa ja tavoitteita (30 %)
2. Millainen on esityksen kustannustehokkuus, laatu, vaikuttavuus ja toteutettavuus (30 %),
3. Miten hanke edistää elinkeinojen kehitystä hyödyntämällä tietoa ja osaamista (20 %)
4. Miten hyvin hanke edistää kumppanuutta ja sitoutumista (20%)

Jokaisessa kohdassa hanke voi saada 0 – 3 pistettä. Leader – ryhmät noudattavat oman strategiansa mukaisia valintakriteereitä valitessaan rahoitettavia yhteistyötoimenpiteen tyypisiä hankkeita.

Maaseudun innovaatioryhmä (alatoimenpide 16.1.)

Ohjelman soveltamisalueella toteutettavan hankkeen on edistettävä toimenpidettä koskevia Unionin prioriteettien mukaisia ja ohjelmassa ja sitä koskevassa kansallisessa lainsäädännössä esitettyjä tavoitteita sekä niitä tukevia alueellisia tai paikallisia painopisteitä. Tuen avulla tavoitellaan vaikuttavuutta ja lisäarvoa, jota ei ilman tukea olisi mahdollista saavuttaa.

Innovaatioryhmän valinta tapahtuu ohjelmatasolla erillisellä hakumenettelyllä. Maaseudun innovaatioryhmille asetetaan valintakriteerit ohjelmatasolla. Maaseudun innovaatioryhmän innovaatiohanketta koskeva suunnitelma ja hakemus tulee toimittaa maa- ja metsätalousministeriölle. Valintaa varten perustetaan erillinen asiantuntijoista koostuva valintaryhmä. Innovaatioryhmien valintaperusteina arvioidaan hankkeessa tavoiteltavan innovaation potentiaalia:

1. edistää ohjelman strategian toteutusta (20 %)
2. tuottaa uutta liiketoimintaa (25 %) ja
3. hankkeen tarvelähtöisyyttä ja sitoutuneisuutta (25 %)
4. hankesuunnitelman laatua, kustannustehokkuutta ja toteutettavuutta (30 %).

Jokaisesta kriteerikohdasta hanke voi saada 0 – 3 pistettä. Hankkeen tulee vähintään kahdesta kohdasta saada vähintään yksi piste, jotta se pääsee valintakäsittelyyn.

Koko ohjelma-alueella tai erityisiä tavoitteita koskeville hankkeille, kuten valtakunnalliset hankkeet ja vesiensuojelua ja ravinteiden kierrätystä koskevat hankkeet määritellään näiden lisäksi erityiset valintakriteerit.

Valtakunnallisten hankkeiden hyväksyttävyy- ja valintaperusteet edellisten lisäksi

Hyväksyttävien hankkeiden valinnassa noudatetaan ohjelmatasolla toimenpiteittäin hyväksytyjä valintakriteereitä. Lisäksi valtakunnallisten hankkeiden tulee täyttää seuraavat kriteerit:

1. Hanke toteutetaan koko maassa tai laajempaan kuin alueiden välinen hanke, ja hankkeen tulokset ovat hyödynnettävissä koko maassa.
2. Hanke on tarkoituksenmukaista toteuttaa valtakunnallisena. Samansisältöinen hanke voidaan toteuttaa laajalla alueella yhdellä päätöksellä, eikä sitä ole tarkoituksenmukaista rahoittaa alueellisena/alueiden välisenä.

Hankkeen arvioinnissa otetaan huomioon puoltavina seikkoina seuraavat valintaperusteet:

1. Hankkeen toteuttamiseksi on olemassa valtakunnallinen yhteistyöverkosto, tai se luodaan hankkeen aikana, tai se syntyy hankkeen tuloksena myöhemmin
2. Hanke kokoaa eri puolella maata olevia kohderyhmiä ja edunsaajia yhden hankkeen piiriin
3. Hanke täydentää alueellisia ja paikallisia hankkeita: Hanke luo lisäarvoa alueellisiin hankkeisiin sekä alueellisiin ja paikallisiin ohjelmiin/suunnitelmiin tai hanke luo lisäarvoa toimimalla valtakunnallisena pilottina.

Vesiensuojeluun ja ravinteiden kierrätykseen kohdennettava yritys- ja hankerahoituksen myöntövaltuutta koskevat valintaperusteet

Missä määrin hanke suunnitelman perusteella edistää:

1. Vesiensuojelua ja kohdentuu alueille, joilla vesistöjen tilaa on hyvää huonompi (määritelty vesienhoitosuunnitelmissa)

0 p Hanke on ohjelman ja suunnitelman mukainen, mutta edistää tavoitteita heikosti

1 p Hanke edistää tavoitteita jonkin verran

2 p Hanke edistää tavoitteiden toteutumista merkittävästi

3 p Hanke edistää tavoitteiden toteutumista erittäin merkittävästi ja ratkoo erityiskysymyksiä

2. Ravinteiden kierrätystä, erityisesti lannan ja muiden maatalouden ravinnevirojen täysimääräistä hyväksikäyttöä

0 p Hankkeelta voidaan odottaa vain vähäisiä vaikutuksia

1 p Hankkeelta voidaan odottaa vaikutuksia pitkällä aikavälillä

2 p Hankkeelta voidaan odottaa merkittäviä vaikutuksia pitkällä aikavälillä

3 p Hankkeelta voidaan odottaa merkittäviä vaikutuksia hankkeen aikana sekä erittäin merkittäviä vaikutuksia pitkällä ajalla

3. Edistää uusia käytäntöjä tai aikaansaa pysyväisluonteista yhteistyötä

0 p Muutokset käytännöissä jäävät epäselväksi

1 p Muutokset käytännöissä ovat selviä

2 p Uusia käytäntöjä omaksutaan laajemmin

3 p Uudet käytännöt muuttavat merkittävästi käytäntöjä sekä saavat aikaan pysyväisluonteista uutta yhteistyötä

Hankkeen tulee saada vähintään 1 piste jokaisesta kriteerikohdasta.