

TAP-Pasila/RKu

20.8.2008

**VALTATIEN 9:N PARANTAMINEN VÄLILLÄ TAMPERE-ORIVESI,  
YLEISSUUNNITELMAN LAATIMINEN JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN  
ARVIOINTI (YVA)****YVA-SELOSTUSTA JA LAADITTUJA SUUNNITELMIA KOSKEVA  
ESITTELY- JA TIEDOTUSTILAISUUS TAMPEREELLA**

<b>Aika</b>	16.6.2008 klo 18-20
<b>Paikka</b>	Atalan koulu, Pulkkatu 3, Tampere
<b>Osallistujat</b>	34 asukasta Harri Vitikka, Tiehallinto, Hämeen tiepiiri, pj. Marketta Hyvärinen, - ” - Leena Ivalo, Pirkanmaan ympäristökeskus Ari Vandell, Destia Kari Lehto, - ” - Raino Kukkonen, - ” -

**1. Avaus**

Harri Vitikka toivotti osallistujat tervetulleiksi ja esitteli mukana olleet viranomaiset sekä hankkeen suunnittelijat.

Tilaisuuden tarkoituksena on tiedottaa ympäristövaikutusten arvioinnin tuloksista ja esitellä suunnitelmaluonnoksia.

**2. YVA-menettelyn vaiheet ja yhteysviranomaisen rooli**

Leena Ivalo esitteli diaesityksen (liite 2) avulla YVA-menettelyn tilanteen ja yhteysviranomaisen (Pirkanmaan ympäristökeskus) roolin.

YVA-selostus on valmistumassa. Yhteysviranomainen asettaa selostuksen nähtäville ja pyytää lausunnot kesä-heinäkuun vaihteessa. Yhteysviranomainen tarkistaa, että sisältö on vaatimusten mukainen ja arviointi on riittävä. Yhteysviranomainen antaa oman lausunnon, jossa otetaan huomioon saadut mielipiteet ja muut lausunnot. Yhteysviranomaisen lausunto tulee syys-lokakuun vaihteessa. Arviointiselostus ja siitä annettu lausunto liitetään suunnitelman jatkokäsittelyasiakirjoihin.

Mielipiteitä voi esittää syyskuun alkuun saakka kuulutuksessa ilmoitettavaan ajankohtaan saakka. Mielipiteet voi esittää mielipidelmakkeella, hankkeen nettisivujen palautelomakkeella tai vapaamuotoisesti paperilla.

**3. Hankkeen lähtökohdat ja tarkoitus**

Harri Vitikka esitteli hankkeen lähtökohdat ja tarkoituksen diaesityksen (liite 3) avulla.

Tiejakso kuuluu tärkeimpiin päätejaksoihin. Ohitusmahdollisuudet ovat huonot, mikä johtaa mm. kohtaamisonnettomuuksiin. Liikenneturvallisuusti-

lanne on huono. Jaksolla on tapahtunut keskimäärin 2-3 kuolemantapausta vuodessa. Suunnittelujakso on Pirkanmaalla valtatie 3 jälkeen tärkein kehittämishanke. Rahoituksesta ja toteuttamisajankohdasta ei kuitenkaan ole vielä tietoa, sillä hanke ei ole mukana liikennepoliittisen selonteon mukaan tämän vaalikauden hankkeissa. Hanketta voidaan pyrkiä toteuttamaan myös vähitellen esimerkiksi teema-hankkeiden kautta.

#### 4. YVA:n rooli tiehankkeiden suunnittelussa

Marketta Hyvärinen esitteli diaesityksen (liite 4) avulla Tiehallinnon näemyksen ympäristövaikutusten arvioinnin roolista maanteiden suunnittelussa.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) liittyy erityisesti yleissuunnitelmavaiheeseen, vaikka vaikutuksia arvioidaan kaikissa vaiheissa. Yleissuunnitelmavaihe on tarpeeksi tarkka vaikutusten arvioimiseen, minkä lisäksi vaihe on tärkeä vaihtoehtojen muodostamisen ja valinnan kannalta.

YVA ohjaa jatkosuunnittelua. Tiesuunnitelmavaiheessa tarpeen mukaan tarkennetaan tehtyjä vaikutusselvityksiä ja arviointeja. Rakentamissuunnittelun aikana määritellään miten ympäristöä hoidetaan ja ylläpidetään. Isoihin tiehankkeisiin liittyy myös jälkiarviointi.

#### 5. Suunnitelmien ja vaihtoehtojen esittely

Ari Vandell esitteli diaesityksen (liite 5) avulla suunnittelun tavoitteet ja liikenteelliset periaatteet, suunnitelmaratkaisut sekä moottoritien päättämisen ja eritasoliittymien vaihtoehdot ja rinnakkaisteiden periaatevaihtoehdot. Yleissuunnitelmaa koskevaa ratkaisua ei vielä ole muodostettu. Tavoitteena kuitenkin on, että tasoliittymiä ei valtatielle enää jää. Vuonna 2007 valmistunut ohituskaistajakso on esimerkkinä millainen lopputilanne olisi.

#### 6. Yhteenveto keskeisistä ympäristövaikutuksista

Raino Kukkonen esitteli diasarjan (liite 6) avulla tehtyjen ympäristöselvitysten ja arvioinnin tulokset.

#### 7. Keskustelu

Esittelyjen yhteydessä ja jälkeen yleisöllä oli mahdollisuus esittää kysymyksiä. Esille tulivat seuraavat asiat:

- Ollaan huolissaan hankkeen toteutumisesta kustannusarvion nousun vuoksi ja arvellaan kehittämisrahojen suuntautuvan pääkaupunkiseudulle. Tien parantaminen on tarpeellista ja toimenpiteet tulisi tehdä ainakin Tarastenjärven liittymään asti. Asukkaiden on syytä puolustaa hanketta.
- Toteuttamisjärjestyksestä: Ensin on tarpeen saada Suinulaan turvallinen koulutie ja jättää vaikka alkupää toteuttamatta.
- *Vastaus: Suunnitelman tarkentuminen on tuonut esille kustannuksia, joihin varhemmissa suunnitelmissa ei ole voitu varautua. Osa kustannus-*

TAP-Pasila/RKu

20.8.2008

*ten noususta on yleistä kustannustason nousua. Mikäli maankäyttö aiheuttaa tienrakentamistarvetta niin kaupungilta haetaan rahaa. Ensimmäisen vaiheen toimenpiteitä ovat muun muassa liikenneturvallisuuden parantamiseen tähtäävät toimenpiteet, joita voidaan pyrkiä rahoittamaan teemahankkeiden puitteissa.*

- Tasanteen kohdalla omakotialueella melutaso on 20 vuodessa lisääntynyt merkittävästi. Onko mahdollista toteuttaa meluntorjuntaa jo aiemmin ennen tien muuta parantamista. On turhauttavaa odotella toimenpiteitä vaikka 20 vuotta.
- *Vastaus: Meluntorjuntaan ei voida nykyisten rahoituspäätösten ja tilanteen perusteella luvata erillisrahoitusta. Kohde on tiepiirin listoilla tärkeimpien joukossa, mutta meluntorjunnan rahoittaminen riippuu poliittisista halusta rahoituksen suuntaamisessa.*

Keskustelun jälkeen yleisöllä oli mahdollisuus tutustua suunnitelma- ja ympäristökarttoihin, joita suunnittelijat esittelivät.

Tilaisuus päätettiin yleisön poistuttua paikalta.

**Liitteet:**

1. Osallistujat
2. Leena Ivalon esittelyaineisto
3. Harri Vitikan esittelyaineisto
4. Marketta Hyvärisen esittelyaineisto
5. Ari Vandellin esittelyaineisto
6. Raino Kukkosen esittelyaineisto