

LYS/ Raino Kukkonen

8.9.2009

**VALTATIE 9:N PARANTAMINEN VÄLILLÄ TAMPERE-ORIVESI,
YLEISSUUNNITELMAN LAATIMINEN JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN
ARVIOINTI (YVA)****TÄYDENNETTYÄ YVA-SELOSTUSTA JA SUUNNITELMAA KOSKEVA
ESITTELY- JA TIEDOTUSTILAISUUS TAMPEREELLA**

Aika	6-5-2009, klo 18-20	
Paikka	Atalan koulu, Pulkkatu 3, Tampere	
Osallistujat	36 asukasta	
	Harri Vitikka,	Hämeen tiepiiri, pj.
	Marketta Hyvärinen	-"-
	Leena Ivalo	Pirkanmaan ympäristökeskus
	Ari Vandell	Destia Oy
	Kari Lehto	-"-
	Raino Kukkonen	-"-

1. Avaus

Harri Vitikka toivotti osallistujat tervetulleiksi ja esitteli mukana olleet viranomaiset sekä hankkeen suunnittelijat.

Tilaisuuden tarkoituksena on tiedottaa ympäristövaikutusten arvioinnin täydennyksen tuloksista ja esitellä yleissuunnitelmaehdotusta.

2. Hankkeen lähtökohdat ja tarkoitus

Harri Vitikka esitteli hankkeen lähtökohdat ja tarkoituksen diaesityksen (liite 2) avulla.

Yleissuunnitelman pohjalta ei tietä voida vielä toteuttaa vaan suunnitelmassa esitetään periaatteellisia ratkaisuja sekä arvioidaan tilatarve. Tiesuunnitelmassa esitetään tarkemmat ratkaistu sekä myös yksityistiejärjestelyt. Hankkeen etenemistä voi seurata internetistä.

3. YVA-menettelyn tilanne

Leena Ivalo kertoi, että YVA-selostus oli nähtävillä viime kesänä. Ennen lausunnon kirjoittamista ympäristökeskus ja tiepiiri sopivat arvioinnin täydentämisestä. Täydennys tulee nähtäville ja siitä kuulutetaan kuten YVA-selostuksesta. Pirkanmaan ympäristökeskus antaa alkuperäisestä arviointiselostuksesta ja sen täydennyksestä yhteisen lausunnon.

4. Yleissuunnitelmaehdotuksen esittely

Ari Vandell esitteli suunnitelmaehdotuksen diaesityksen (liite 3) avulla.

5. Ympäristövaikutusten arviointiselostukseen tehtyjen täydennysten esittely

Raino Kukkonen esitteli diaesityksen (liite 4) avulla tehtyjen lisäselvitysten keskeiset tulokset. Keskeisiä asioita olivat muun muassa vesistövaikutukset, ilmanlaatumallin tulokset sekä Tasanteen ekoyhteyden vaihtoehdot.

6. Keskustelu

Esittelyjen yhteydessä ja jälkeen yleisöllä oli mahdollisuus esittää kysymyksiä. Esille tulivat seuraavat asiat:

- Kysymyksessä arvioitiin hankkeen tarpeellisuutta ja ennusteiden paikkansapitävyyttä. Maailman kehitys yleensä tuo epävarmuutta. Myöskään maankäytön kehityksestä ei ole varmaa tietoa, vaikka Nurmi-Sorila rakennettaneekin.
- *Vastaus: Liikenteen kasvu Alasjärven ja Aitovuoren eritasoliittymien välillä maankäytön lisääntymisestä johtuen suuri. Liikenne on ennusteen mukaan kaksinkertainen nykyiseen verrattuna. Nykyisen 1+1 tien kapasiteetti ei riitä myöskään liikenteen yleisen kasvunustekertoimen (1,4) mukaisessa tilanteessa. Suinulan ja Oriveden välillä ennusteen mukainen liikennemäärä on noin 1,5 kertainen nykyliikenteeseen verrattuna. Nurmi-Sorilan raitiotieratkaisusta ei ole päätöksiä tai suunnitelmia.*
- Säynäjärvellä 50 vuotta asunut ei ole nähnyt yhtään vakavampaa onnettomuutta. Asutusta on kymmenkunta kesämökkiä. Pohdintaa eritasoliittymän tarpeellisuudesta.
- *Vastaus: Säynäjärven kohdalla eritasoliittymä ei välttämättä ole liikenteellisesti välttämätön, mutta kuitenkin tien standardin vuoksi tarpeellinen. Tasoliittymä 2+2-kaistaiselle tielle olisi vaarallinen, minkä johdosta valtatie pitäisi Säynäjärven liittymän kohdalla kaivata. Lisäksi lähistölle tarvitaan kuitenkin alikulkujärjestely valtatien eri puolisen rinnakkaistien yhteyden vuoksi – eritasoliittymä tulee toteutettavaksi helpolla saman liikennetarpeen vuoksi. Käytännössä ko. liittymässä säilynee pitkään kanavoituna tasoliittymänä.*
- Eikö Tiehallinto ole keksinyt liukkaudentorjuntaan muuta kuin suolan? Kaivovesissä Aitolahdentien varrella on näytteiden mukaan suolapitoisuus noussut.
- *Vastaus: Kaliumformaatti on 15 kertaa kalliimpaa, mutta kuluttaa hajotessaan vesistöissä happea.*
- Onko tullut esille, että Tasanteen liittymä tarvittaisiin Kaupin maankäytön lisäämismahdollisuuksia varten? Tämä muodostaisi ongelman Kauppi-Niihaman metsän virkistyskäytölle.
- Kuinka monta hehtaaria virkistysmetsää jäisi eritasoliittymän alle?
- Hirvien laidunnusalue on Kaupin puolella mäen alapuolella olevassa notkossa. Luontokuvaajat tietävät. Virkistysalueen aitaaminen on vaikeata.

LYS/ Raino Kukkonen

8.9.2009

- Hirvivaroitusmerkki on väärässä paikassa. Hirvet uivat saareen ja ylittävät siitä valtatie.
- Montako autoa kulkisi Tasanteelta pohjoiseen? Liittymä saataisiin pienemmäksi, jos liittymä olisi vain Tampereen suuntaan.
- *Vastaus: Lähtökohtana on ollut, että liittymä tehdään täydelliseksi. Pohjoiseen suuntaisi 13% Tasanteelta lähtevästä liikenteestä.*
- Tasanteen kohdalla autot pysäköidään kadun varteen hiihtämään lähdeittäessä. Mihin pysäköinti sijoitetaan jatkossa?
- *Vastaus: Tasanteen eritasoliittymään johtava yhteys on suunnitelmassa kaupungin katu. Parkkialue veisi tilaa ekologiselta yhteydeltä.*
- Onko ajateltu kevyen liikenteen eritasokulkua Aitovuoren ja Tarastenjärven liittymien väliin?
- *Vastaus: Lintukalliontien kohta säilytetään kevyenliikenteen käytössä. Käytännössä joudutaan rakentamaan uusi silta.*
- Miksi halutaan eläimiä kulkemaan ekosilloille vaikka seutu on jo asutusta täynnä?
- *Vastaus: Viheryhteys on maakuntakaavassa nähty tärkeäksi.*
- Aitovuoren liittymän kohdalla tien länsipuoleisen vuorella sijaitsevan talon alla on tärkeä hirvien talviajan levähdyspaikka. On nähty jopa 16 hirveä kerralla.
- Peurakin on nähty Tasanteen eritasoliittymän kohdalla syömässä moottoritien vierustalla.
- Hirvet lisääntyvät Kaupissa, josta niiden pitäisi päästä pois. Hirvien vanha kulkupaikka oli Alasjärven päästä alkava suopainanne. Ennen aitojen tekemistä oli heti Hangaslahden päässä kulkupaikka.
- Valtatieltä Onkijärveen johtava oja on liettyntynyt ja ojan suu rehevöitynyt. Koko ranta uimarannan lähellä on matalaa ja siinä on paljon kasvillisuutta. Laskeutusallas olisi hyvä ja samalla rannan kunnostus. Järven käyttökelpoisuus tulisi säilyttää. Ravut hävisivät järvestä valtatie rakentamisen jälkeen. Järvessä on särkiä ja haukea.
- Olkahistenlahden siltojen aukkojen kohdilla vettä on korkean veden aikaan 1,5 metrin verran. Matalan veden aikaan vesisyvyys on alle metrin. Keskimäinen silta-aukko on muita syvempi. Voisiko aukkoja ruopata? Tässä tilanteessa ei pitäisi heikentää virtauksia vaan parantaa. Jatkosuunnittelussa tulisi selvittää mahdollisuutta ruopata tai muuten syventää vesiväylää.
- Vuodesta 1994 on puhuttanut, että Olkahistenlahden silloille tulisi saada meluntorjunta. Siitä on kirjelmöity kaupungille useaan otteeseen ja kaupungilta pyydetty tiepiirin suuntaan. Eikö Olkahisten puolelle voisi tehdä meluaitaa jo nyt kun hanke venyy kuitenkin? Siltojen molemmin puolin tarvitaan matalat melukaiteet. Olkahisten lahdella on asutuksen lisäksi paljon virkistyskäyttöä (luistelu, kävelyreitti). Talvella jäällä on satoja käyttäjiä päivittäin. Voisiko käyttää hiljaista pinnoitetta? Onko liukkaampi?
- Kangasalan Onkijärvellä loma-alueen melu yli 45 dB.
- Ohituskaista on nopeuden lisääntymisen vuoksi pahentanut meluhaittaa.

LYS/ Raino Kukkonen

8.9.2009

Keskustelun jälkeen yleisöllä oli mahdollisuus tutustua suunnitelma- ja ympäristökarttoihin, joita suunnittelijat esittelivät.

Tilaisuus päätettiin yleisön poistuttua paikalta.

Liitteet:

1. Osallistujat
2. Harri Vitikan esittelyaineisto
3. Ari Vandellin esittelyaineisto
4. Raino Kukkosen esittelyaineisto