



28.3.2022

Pirkanmaa

Yleistiedoksianto

Asia

Lain maatalouden tukien toimeenpanosta (192/2013) 54 §:n mukainen päätös oikaisuvaatimukseen.

Yleistiedoksiantona ilmoitetaan, että Pirkanmaan ELY-keskus on 30.11.2021 antanut seuraavan päätöksen, jota ei ole muulla tavoin ole voitu antaa tiedoksi.

Päätöksen yksilöintitiedot ja pääasiallinen sisältö

Pirkanmaan ELY-keskus on antanut päätöksen oikaisuvaatimukseen kahdessa oikaisuvaatimuksessa. Asian käsittelyyn liittyvät diaarinumerot ovat: 271/5600-2021, 284/5600-2021, 2059829/PIRELY ja 2061865/PIRELY. Päätöksen liitteenä toimitetaan valitusosoitus.

Päätös koskee Lempäälän maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen maa-seutuelinkeinoviranomaisen tukipäätöksiin haettuja oikaisuvaatimuksia.

Kuulutuksen julkaisupäivä

28.03.2022

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta eli 4.4.2022.

Kuulutuksen ja hakemusasiakirjojen nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja asiakirjat pidetään nähtävillä 28.03.2022 - 05.05.2022 välisenä aikana ELY-keskuksen verkkosivuilla osoitteessa www.ely-keskus.fi/kuulutukset.

Muutoksenhaku

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n 1 momentin mukaisesti valittamalla saa hakea muutosta päätökseen, jolla viranomainen on ratkaissut hallintoasian tai jättänyt sen tutkimatta. Em. lain 7 §:n mukaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on 1 momentin mukaan valitusoikeus asiassa.

28.3.2022

Määräaika valituksen jättämiselle Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle on 05.05.2022.

Lisätietoja

Lakimies
Tero Ilvonen
+358 50 396 0191
tero.ilvonen@ely-keskus.fi



30.11.2021

Dnro 271/5600-2021, 2059829/PIRELY
Dnro 284/5600-2021, 2061865/PIRELY

Pirkanmaa

Astala Marita Irmeli
Punkalaitumentie 236
31720 URJALANKYLÄ

Päätös oikaisuvaatimukseen

Päätökset, johon haetaan oikaisua

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa (jäljempänä ELY-keskus) 8.7.2021, 8.9.2021 ja 10.11.2021 vireille tulleella oikaisuvaatimuksilla on vaadittu seuraavien Lempäälän maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen päätöksien osalta täydentävien ehtojen laiminlyöntien seuraamusten poistamista:

16960725, luonnonhaittakorvauksen kotieläinkorotus 2020

16960728, perustuki ja viherryttämistuki 2020

17040948, lypsylehmäpalkkio 2020

17039278, nautapalkkio 2020

Oikaisunhakija

Astala Marita Irmeli
Punkalaitumentie 236
31720 Urjalankylä

Tilatunnus: 887033977

Vaatimukset Pirkanmaan ELY-keskuksessa

Oikaisunhakija vaatii, että täydentävien ehtojen laiminlyönnistä aiheutuvat vähennykset tulee poistaa, koska oikaisunhakija katsoo niiden olevan aiheettomia.

Pirkanmaan ELY-keskuksen ratkaisu

Pirkanmaan ELY-keskus hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perustelut

Täydentävien ehtojen laiminlyöntien seuraamukset ovat aiheutuneet valvonnan seurauksena: valvonta-ajot 6827 ja 6828. ELY-keskus on tehnyt täydentävien ehtojen koordinoinnin Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston (myöh. AVI) valvontaeläinlääkäriin tarkastuksen hallinnollisen laajennuksen perusteella. ELY-keskuksen saamien tietojen perusteella oikaisuvaatimuksen hakijalle on toimitettu ensin tiedoksi Tampereen kaupungin kunnaneläinlääkärien tarkastuksista (5.11.2020 ja 9.12.2020). Tämän jälkeen tiedot on toimitettu AVI:n toimesta, kun tarkastuksesta on tehty hallinnollinen laajennus. AVI:n eläinlääkäriin tarkastushavaintojen perusteella kyseessä on Neuvoston direktiivin 98/58/EY mukainen laiminlyönti. Naudoilla tulee olla käytettävissä asianmukainen makuupaikka. Samassa pitopaikassa pidettävien eläinten tulee voida asettua pitopaikassaan yhtä aikaa makuulle. Asiassa on kyseessä navetan lattian vaurioitumisen

seurauksena muodostuneesta kuopasta lattiassa, joka on täytynyt vedellä, koska läheinen vesinippa on vuotanut ja vesi on siten kerääntynyt kuoppaan. Lähimpänä kuoppaa olleella lehmällä ei siten ollut kuivaa makuupaikkaa saatavilla ja lehmä oli likainen tarkastushetken havaintojen perusteella. AVI:n eläinlääkäriin seuraamusehdotus on 5 %:n vähennys. Puutteen laajuudeksi arvioitiin 1 %, vakavuudeksi 5 % ja kestoksi 1 %. Täydentävien ehtojen eläinten hyvinvoinnin valvonnan laiminlyöntien arviointiohjeen 2020 mukaan 1 % laajuus arvioidaan niin, että puute koskettaa enintään noin kymmentä prosenttia kyseisen eläinryhmän eläimistä. Tarkastuskertomuksen mukaan kolmen hiehon makuupaikan tilalla oli veden täyttämä kuoppa, joka tarkastuskertomuksen mukaan vei suuren osan makuupaikan tilasta. 31:stä yli kuuden kuukauden ikäisestä naudasta kolmen osuus on 9,7 %. Täydentävien ehtojen eläinten hyvinvoinnin valvonnan laiminlyöntien arviointiohjeen 2020 mukaan 5 % vakavuus arvioidaan niin, että puutteen arvioidaan vaikuttaneen tai se saattaa vaikuttaa eläimeen/eläimiin suuresti. Tarkastuskertomuksessa on kuvattu, että kuoppa vei suuren osan yhden eläimen makuupaikan tilasta. Kuopalla oleva epätasainen makuupaikka estää kytkettynä olevan naudän keskeistä lajityypillistä käyttäytymistä. Eläimen tulee pystyä käymään luonnollisesti makuulle ja nousta ylös tasaisella alustalla (Neuvoston Direktiivi 98/58/EY liitteen kohdan 7. liikkumavapaus). Tästä siitä syystä puutteen on arvioitu vaikuttaneen/ puute saattaa vaikuttaa eläimeen suuresti. Täydentävien ehtojen eläinten hyvinvoinnin valvonnan laiminlyöntien arviointiohjeen 2020 mukaan 1 % kesto arvioidaan niin, että puutteen arvioidaan vaikuttaneen eläimiin kielteisesti enintään noin kuukauden. Tarkastuskertomuksesta saa sen vaikutelman, että kuoppa ei ollut aivan uusi ongelma. Koska tarkkaa aikaa ei ole tiedossa, on asia arvioitu tuottajan eduksi eli enintään noin kuukauden ajaksi. Täydentävien ehtojen valvonnan tulos (koordinointi) on lähetetty 25.3.2021 oikaisuhakijalle.

AVI:n lausunnon perusteella seuraamus perustuu seuraaviin säännöksiin: eläinsuojelulain (ESL, 247/1996) 4 §:n mukaan eläimen pitopaikan on oltava riittävän tilava, suojaava, valoisa, puhdas ja turvallinen sekä muutoinkin tarkoituksenmukainen ottaen huomioon kunkin eläinlajin tarpeet. Eläimen pitäminen tarpeetonta kärsimystä tuottavalla tavalla on kielletty. Asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä eläimen pitopaikalle asetettavista vaatimuksista. Asetuksella voidaan myös säätää, että maa- ja metsätalousministeriö voi antaa niistä tarkempia määräyksiä.

Eläinsuojeluasetuksen (ESA, 396/1996) 1 §: Eläimen pitopaikka sekä pitopaikan rakenteet ja laitteet on suunniteltava, rakennettava ja huollettava siten, että se on eläimelle turvallinen ja että pitopaikan palovaara ja eläimen karkaamisvaara ovat mahdollisimman vähäisiä. Pitopaikassa tulee voida ylläpitää puhtautta ja hyvää hygieniää ja siellä olevat eläimet on voitava tarkastaa ja hoitaa vaikeuksitta.

Pitopaikka ei saa vahingoittaa eläintä eikä vaarantaa sen terveyttä. Pitopaikan tulee tarjota riittävä suoja epäsuotuisia sääoloja sekä liiallista kylmyyttä, lämpöä ja kosteutta vastaan.

Pitopaikan tulee olla kunkin eläinlajin erityistarpeet huomioon ottaen riittävän tilava. Eläimen on voitava pitopaikassaan seistä ja levätä luonnollisessa asennossa sekä liikkua.

Eläimen tulee voida pitopaikassaan nousta makuulta luonnollisella tavalla. Samassa pitopaikassa pidettävien eläinten tulee voida pitopaikassaan asettua yhtäaikaan makuulle.

ESA 3 §: Eläinsuojan seinien ja lattian on oltava rakenteiltaan ja materiaaleiltaan siellä pidettäville eläimille sopivia. Eläinsuojan lattia ei saa olla liukas ja se on voitava pitää helposti kuivana. Rakolattiassa, reijitetyssä tai verkkopohjaisessa lattiassa aukkojen on oltava reunoiltaan sileitä ja kooltaan ja muodoltaan sellaisia, että eläimelle ei aiheudu vahingoittumisen vaaraa. Eläimellä on oltava käytettävissä sopiva makuupaikka.

Eläinsuojalla tarkoitetaan 1 momentissa navettaa, sikalaa, tallia, kanalaa ja muuta vastaavaa eläinten pitoon tarkoitettua rakennusta sekä eläimen pitoon liittyvää rakennusta tai rakennelmaa, joka on tarkoitettu eläimelle säänsuojaksi.

ESA 4 §: Eläimen pitopaikka on pidettävä puhtaana.

Pitopaikka ja siihen liittyvät sellaiset laitteet, joista eläinten terveys ja hyvinvointi riippuvat, on tarkastettava vähintään kerran päivässä. Eläinten terveyttä tai hyvinvointia vaarantavat viat on korjattava välittömästi ja, jollei se ole mahdollista, on ryhdyttävä muihin tarpeellisiin toimiin, jotta eläinten terveys ja hyvinvointi voidaan turvata vikojen korjaamiseen saakka.

Direktiivi 98/58/EY, liite kohta 7: Eläimen vapautta liikkua sille ominaisella tavalla ottaen huomioon eläimen laji sekä saatu kokemus ja tieteellinen tieto, ei saa rajoittaa niin, että se aiheuttaa eläimelle tarpeetonta kärsimystä tai vahinkoa.

Eläimen ollessa jatkuvasti tai säännöllisesti kytkettynä, kahlehdittuna tai eristettynä sillä on oltava tilaa sen verran kuin sen fysiologisten ja etologisten tarpeiden kannalta on saadun kokemuksen ja tieteellisen tiedon mukaisesti tarkoituksenmukaista.

Oikaisuhakijaa on kuultu 27.10.2021, jolloin on suoritettu hallintolain 34 §:n mukainen kuuleminen. Kuulemisen vastine on saapunut ELY-keskukselle 17.11.2021. ELY-keskus ei ole katsonut tarpeelliseksi kuulla oikaisuhakijaa 10.11.2021 saapuneen oikaisuvaatimuksen osalta erikseen, koska kyseessä ovat samasta seuraamuksesta johtuvat vähennykset. Vastineessa katsotaan, että vesinipan hajoaminen olisi aiheutunut siitä, että lehmä on raapinut itseään sitä vasten ja siten aiheuttanut putken hajoamisen. Lattiassa olevaa kuoppaa kuvaillaan painumaksi, ja kuivituksen esitetään olevan tällä hetkellä riittävä. Lisäksi katsotaan, että lehmä pääsee makuulle, kuten edellytetään. Liitteenä esitetään valokuva lehmästä.

ELY-keskus toteaa, että oikaisuvaatimuksen käsittely perustuu eläinlääkäriin lausuntoon havaintohetkeltä, eikä myöhempää asiantilaa voida arvioida tässä oikaisuvaatimuksen käsittelyssä tai antaa sille merkitystä. Tämän perusteella ELY-keskus katsoo, ettei asiassa ole annettu sellaista selvitystä, jonka perusteella täydentävien ehtojen laiminlyöntien seuraamuksia tulisi tarkastella uudelleen ja päätökset palauttaa Lempäälän maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen käsittelyyn.

Edellä mainituin perustein Pirkanmaan ELY-keskus hylkää oikaisuhakijan oikaisuvaatimuksen.

Päätöksen käsittelymaksu

80 €, laskutetaan erikseen.

Sovelletut oikeusohjeet

- Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 809/2014, annettu 17 päivänä heinäkuuta 2014, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1306/2013 soveltamissäännöistä yhdenmetytyn hallinto- ja valvontajärjestelmän, maaseudun kehittämistoimenpiteiden ja täydentävien ehtojen osalta, 4 art.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 136/2013, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta ja neuvoston asetusten (ETY) N:o 352/78, (EY) N:o 165/94, (EY) N:o 2799/98, (EY) N:o 814/2000, (EY) N:o 1290/2005 ja (EY) N:o 485/2008 kumoamisesta, 91 art.
- Neuvoston direktiivi 98/58/EY, liitteen kohta 7.
- Eläinsuojelulaki (247/1996) 4 §.
- Eläinsuojeluasetus (396/1996) 1 §, 3 § ja 4 §:t.

- Valtioneuvoston asetus nautojen suojelusta (592/2010) 4 §.
- Laki maatalouden tukien toimeenpanosta (192/2013) muutoksineen 1 §, 8 §, 51 § ja 54 §.
- Hallintolaki (432/2003) muutoksineen erityisesti 31–34 §:t, 49a – 49g §:t, 54 – 55 §:t, 57 § ja 59 §.
- Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 2–3 §:t ja 16 §.
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 1 §, 6 § ja 12 §:t.
- Valtioneuvoston asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2021, 1 §, 3 § ja maksutaulukko kohta D Muut suoritteet.
- Täydentävien ehtojen eläinten hyvinvoinnin valvonnan laiminlyöntien arviointiohje 2020, liite A Nauta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.
Valitusosoitus liitteenä.

Tiedoksiantovelvoite

Tämän päätöksen vastaanottajan on viipymättä ilmoitettava päätöksestä muille hakijoille hallintolain (434/2003) 68 §:ssä säädetyllä vahingonkorvausvastuulla.

Lisätietoja

Lakimies Tero Ilvonen, p. 0295 0250 12

Yksikön päällikkö Heli Hantula

Lakimies Tero Ilvonen

Jakelu

Oikaisunhakija
Lempäälän maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alue
Ruokavirasto

Tämä asiakirja 2059829/PIRELY on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument 2059829/PIRELY har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Hantula Heli 30.11.2021 12:23

Esittelijä Ilvonen Tero 30.11.2021 12:16

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla kirjallisesti **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähetille, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta.
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta.
- Jos päätös on lähetetty postitse tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene.
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto) katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksi- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä.
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi yleistiedoksi-antona, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä, kun ilmoitus asiakirjan nähtäville asettamisesta viranomaisessa on julkaistu viranomaisen verkkosivuilla. Jos ilmoitusta asiakirjan nähtäville asettamisesta ei ole voitu julkaista viranomaisen verkkosivuilla, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta virallisessa lehdessä.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutoksia vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedokseen, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmän voi toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse maksettuna postilähettyksenä, telekopiona tai sähköpostina. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä, jotta valitus voidaan tutkia. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Käsittelymaksu

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla oikeudenkäyntimaksu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) mukainen maksu on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite	Käyntiosoite	puhelin: 029 56 42210
Raatihuoneenkatu 1	Arvi Kariston katu 5	faksi: 029 56 42269
13100 Hämeenlinna	13100 Hämeenlinna	sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>