



Rautjärven kunta
Simpeleentie 12
56800 Simpele

Rautjärven kunnan lausuntopyyntö 2.2.2024

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto koskien Änkilän aurinkovoimalan osayleiskaavaa, kaavaluonnos, Rautjärvi

Lausuntopyyntö

Rautjärven kunta on pyytänyt Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (myöhemmin ELY-keskus) lausuntoa koskien Änkilän aurinkovoimalan osayleiskaavaa. Kyseessä on kaavaluonnos.

Suunnittelualue sijaitsee pääosin valtatie 6 (Karjalantie) kaakkoispuolella n. 4-5 km Rautjärven kuntakeskuksesta Simpeleeltä lounaaseen. Osayleiskaava-alue rajautuu lounaassa Miettäläntiehen ja luoteessa valtatiehen 6. Suunnittelualueeseen sisältyy myös n. 22 ha suuruinen alue valtatiehen 6 luoteispuolelta. Suunnittelualue käsittää Sorronsuon, Mäkräkivensuon ja Tulisuon alueet. Suunnittelualueeseen sisältyy myös soiden väliin ja ympärille sijoitettavia metsäalueita sekä valtatiehen 6 rajoittuva peltoalue. Suunnittelualueen ulkopuolelle jää valtatiehen 6 rajoittuva Natura 2000 -verkoos-
toon kuuluva luonnonsuojelualue ”Yhteismetsän puisto”. Suunnittelualueen kokonaispinta-ala on n. 281 ha.

Änkilän aurinkovoimalan osayleiskaavan tarkoituksena on mahdollistaa tuotoltaan megawattiluokan aurinkovoimalan rakentaminen Änkilään. Aurinkovoimalan tavoitteellinen maksimiteho on n. 145 MW. Aloitteen osayleiskaavan laatimisesta alueelle on tehnyt yksityinen hankekehittäjä 3FlashFinland Oy.

Alueidenkäyttö

Ympäristöministeriöllä on vireillä Ympäristöministeriön asetus kaavan ja tonttijaon yhteentoimivasta tietomallinmuodosta ja vakiomuotoisesta esitystavasta sekä kaavoissa käytettävistä merkinnöistä annetun ympäristöministeriön asetuksen korvaamisesta (niin kutsuttu Katja-hanke). Asetuksen tarkoituksena on, että maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999, myöhemmin MRL) on nykyisin säädetty kaavan esitystavasta sen, että kaava esitetään kartalla ja kaavaan kuuluvat myös kaavamerkinnät ja -määräykset. 2024 voimaan tulevan maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen mukaan kaavat laaditaan valtakunnallisesti yhteentoimivassa tietomallimuodossa. Tämä muuttaa kaavan sisällön ja esitystavan määrittelyä siten, että 1.1.2024 alkaen kaavat koostuisivat kaavakohteista ja -määräyksistä. Maankäyttö- ja rakennuslain 29, 40 55 §:n mukaan ympäristöministeriön

4.3.2024

asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä yhteentoimivasta tietomallimuodosta sekä kaavakohteiden ja -määräysten vakimuotoisesta esitystavasta. Tulevassa ympäristöministeriön asetuksessa on tarkoitus säätää tietomallimuodossa laadittavan kaavan tekniset vaatimukset, joilla varmistetaan koneluettavien kaavatietojen yhteentoimivuus sekä kaavamääräysten ja kaavakohteiden vakimuotoinen esitystapa. Lisäksi kaavoissa käytettävistä merkinnöistä annetun ympäristöministeriön asetuksen korvaamisella uudella asetuksella varmistettaisiin, että tietomallimuotoisesti laadituissa kaavoissa käytetään kaavakohteiden ja kaavamääräysten visuaalisoinnissa kansallisesti yhteneväistä kuvaustekniikkaa. Kyseinen asetusmuutos tulee huomioida kaavatyön edetessä.

Kaavaselostuksen kohdassa *4.2 Maakuntakaava* on kerrottu 2.vaihemaakuntakaavasta. Kaavaselostuksen mukaan 2.vaihemaakuntakaava ei ole vielä saanut lainvoimaa. Tämän osalta kaavaselostusta tulee päivittää. Etelä-Karjalan liiton verkkosivujen mukaan 2. vaihemaakuntakaava on saanut lainvoiman 31.5.2023.

Kaavaselostuksen mukaan kaava tullaan laatimaan oikeusvaikutteisena yleiskaavana. Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä on säädetty vaikutusten selvittämisestä kaavaa laadittaessa. Kyseisen pykälän 1 momentin mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (895/1999, myöhemmin myös MRA) 1 §:ssä on säädetty tarkentuen vaikutusten selvittämisestä kaavaa laadittaessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:ssä on säädetty yleiskaavan sisältövaatimuksista, jossa on 2 momentissa yksitoista kohtainen luettelo sisältövaatimuksista koskien. Tämän pykälän 3 momentin mukaan edellä 2 momentissa tarkoitetut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Samaisen pykälän 4 momentin mukaan yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.

Kaavaselostuksen vaikutusten arviointi on laadittu MRA 1 §:n luettelon nojalla. Kaavan sisältövaatimusten täyttymisen arvioinnin osalta suhteessa kaavaratkaisuun näyttäisi puuttuvan tarkempi selvitys siitä, että kuinka suunniteltu kaavaratkaisu vaikuttaa alueen maanomistajien asemaan. Kaavaselostuksen mukaan kaava-alue on pääosin yksityisomistuksessa. Tämän osalta tulee huomioida MRL 39 §:n 4 momentin sisältö ja vaikutusten arviointia tulee täydentää arvioimalla minkälaisia vaikutuksia kaavaratkaisulla voi olla maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille. Erityisesti arvioinnissa tulee huomioida kaavaratkaisusta johtuvien mahdollisten MRL 43 §:n mukaisten oikeusvaikutusten näkökulmasta, sillä oikeusvaikutteinen yleiskaava voi asettaa rajoituksia maanomistajien maankäytölle kyseisellä suunnittelualueella.

4.3.2024

Luonto

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua merkittävät vaikutukset arvioivan suunnittelun edellyttämiin tutkimuksiin. Lisäksi laissa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 31 §:ssä edellyttää hankkeesta vastaavan olevan riittävästi selvillä hankkeen ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää. Osayleiskaavan luontoselvitykset ovat osittain puutteellisia ja joitakin vaikutuksia voi olla vaikea arvioida.

Kaava-alue rajoittuu ”Yhteismetsän puisto” Natura-alueeseen. Luonnonsuojelulain (9/2023) 35 §:n mukaan hankkeen toteuttajan tai suunnittelijan tulee asianmukaisella tavalla arvioida hankkeen vaikutukset Natura-alueeseen, mikäli hanke tai suunnitelma joko yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää valtioneuvoston Natura 2000-verkostoon ehdottaman tai verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000-verkostoon. Sama koskee sellaista hanketta tai suunnitelmaa alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti on alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Änkilän aurinkovoimalan osayleiskaavan kaavaselostuksessa on esitetty, että ”*osayleiskaavalla ei ole merkittävää vaikutusta Natura2000-alueeseen ”Yhteismetsän puisto”*”. Asialle ei esitetä perusteluita. Kaavamääräys siitä, että toimenpiteet tehdään minimoiden ympäristövaikutukset Natura-alueeseen ei takaa Natura-alueen heikentymättömyyttä eikä täten poista arvioinnin tarvetta. Kaavaselostukseen tulisi sisällyttää Natura-arvioinnin tarveharkinta. Tarveharkinnassa kuvataan hanke, sen aiheuttamat vaikutukset ja vaikutuspiirissä sijaitsevat Natura-alueet sekä arvioidaan vaikutusten merkittävyyttä. Tarveharkinnan lopputuloksena annetaan esitys siitä vaikuttavako suunnitellut hankkeet Natura-alueiden suojeluperusteisiin niin merkittävästi, että kohteille tulisi suorittaa varsinainen Natura-arviointi.

”Yhteismetsän puisto” Natura-aluetta ei ole sisällytetty kaava-alueeseen. Kaavamääräyksissä kuitenkin puhutaan Natura-alueesta ja alue sisältyi luontoselvityksessä selvitettyyn alueeseen. Alue tulee sisällyttää kaava-alueeseen ja merkitä suojelu- ja Natura-alueena. Natura-alueen suojeluperusteena on luontodirektiivin luontotyyppi boreaaliset luonnonmetsät, jonka ominaispiirteet ovat edellytyksenä monen uhanalaisen vanhan metsän lajin esiintymiselle. Yksi luontotyyppin uhkatekijöistä on kytkeytyneisyyden väheneminen. Alueen ympärille on merkitty 50–100 m levyinen puskurivyöhyke (MY-1), jolla suojataan Natura-alueen ympäristöarvoja. Tämä puskurivyöhyke jatkuu myös Lohijoen reunoilla. Lohijoen reunametsät voivat turvata puroelinympäristön ja säilyttää yhteyden paneelikentän ulkopuolelle vain silloin, jos puustoinen yhteys säilyy muuttumattomana. Pääosiltaan noin 50 m levyinen puustokaistale on altis tuulituhoille, ja sen säilymiseksi vyöhykkeen leveyttä tulee arvioida. Lohijoki on hyvässä ekologisessa tilassa oleva puro, jossa on lohikalojen luontaista lisääntymistä. Riittävän leveä ja pysyvä suojavyöhyke on välttämätön puroelinympäristölle ja sen eliöstölle. Latvuspeitteinen suojavyöhyke estää muun muassa haitallisen lämpötilan nousun ja tuottaa puroon kariketta ja kuollutta puuta. Lohijoen reunametsien tarjoama kulkuyhteys on tärkeä, sillä sen kautta voi säilyä yhteys

4.3.2024

lähimpään Natura-alueeseen ”Lautakangas”, jonka suojeluperusteena on myös boreaaliset luonnonmetsät.

Varttuneita metsäalueita ja uhanalaisia luontotyyppisiä on merkitty kaavan luo-6 alueina, jotka on mahdollisuuksien mukaan säilytettävä. Luo-6 alueiden valintaperusteita tulee avata kaavaselostuksessa. Luontotyyppikuvioiden luokittelua ja yhteistarkastelua helpottaisi, jos myös valtatie 6:n eteläpuolisesta osasta olisi samanlainen luokituskartta kuin luoteispuolen luontoselvityksen kuvassa 4. Ainakin tärkeimmät luo-6 alueet tulee osoittaa kaavakartassa niiden luonnonarvot turvaavalla aluevarauksella. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tällaisia alueita voisivat olla mm. Natura-alueeseen ja maa- ja metsätalousalueeseen rajautuvat kohteet. Esitetyllä ratkaisulla luo-6 alueiden luonnonarvoja ei turvata tarpeeksi hyvin, ja niiden säilyttämiseksi tulee pohtia parempia ratkaisuja.

Valtatie 6:n eteläpuolisessa selvityksessä esitetään taustatietona, että selvitysalueella ei ole havaintoja uhanalaisista, silmälläpidettävistä, luonnonsojeluilla suojelluista tai rauhoitetuista tai EU:n luontodirektiivin liitteen lajeista. Selvitysalueen Natura-alueella esiintyy Lajitietokeskuksen VIRVA-viranomaishaun perusteella useita uhanalaisia sammallajeja sekä uhanalaiset jäkälä- ja kuoriaislaji. Lisäksi alueen itäreunalle sijoittuvat vanhat (1992) sinisuohaukan (VU) ja hiirihaukan (VU) pesimähavainnot. Myös nämä havainnot olisi tullut esittää luontoselvityksen taustatietona ja kaavaselostuksessa arvioida maankäytön muutoksen vaikutusta Natura-alueella havaittuun lajistoon sekä suojeluperusteena olevan luontotyypin muuhun ominaiseen lajistoon.

Molempien luontoselvitysten lajistonselvitykset ovat puutteellisia alueelliselta ja ajalliselta kattavuudeltaan ja ajankohdaltaan osittain linnuston ja lepakoiden osalta sekä muutoin kirjoverkkoperhosen ja viitasammakon osalta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lisäselvitystarpeet kohdistuvat erityisesti pöllöihin ja kirjoverkkoperhoseen sekä viitasammakon esiintymismahdollisuuksien arviointiin valtatie 6:n eteläpuolella.

Pesimälinnusto on selvitetty molemmissa luontoselvityksissä pistelaskentana ja petolintutarkkailuna sekä valtatie 6:n eteläpuolen selvitysalueella myös linjalaskentana, pöllöjen kuunteluna ja metson soidinpaikkojen selvityksellä. Pistelaskentoja oli valtatie 6:n eteläpuolella vain viidessä pisteessä ja luoteispuolella kahdessa, jotka molemmat sijoituivat selvitysalueen länsireunaan. Kaikki pistelaskennat tehtiin yhden päivän aikana 24.5., mikä ei huomioi aikaisin keväällä pesiviä ja laulavia lajeja. Linjalaskenta tehtiin mukautetusti viiden kilometrin pituisena. Pistelaskennat suoritettiin eteläpuolella klo 7.00–10.20 ja luoteispuolella klo 10.45–11.40 välisenä aikana ja linjalaskenta klo 5.20–10.20. Kellonajat ovat myöhäisiä pesimälinnuston selvitykselle ja ne tulisikin toteuttaa Suomen ympäristökeskuksen julkaiseman ”Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi” oppaan (Mäkelä & Salo 2023) mukaan klo 04.00–10.00. Myöhäisen kellonajan takia linjalaskenta toteutui lyhyempänä ja linjan lounainen sivu hankealueella jätettiin laskennan ulkopuolelle. Kaakkoinen osa linjalaskennan reitistä oli hankealueen ulkopuolella. Pöllöjen kuuntelu tehtiin vain valtatie 6:n eteläpuolella 19.4. ja 27.4. Ajankohta on myöhäinen ja pöllöjen selvittämiseksi

4.3.2024

ensimmäinen laskenta tulee tehdä maaliskuussa. Lisäksi kellonajat klo 4.00-9.00 ja 3.30-9.00 olivat liian myöhäisiä, sillä yöaktiivisten lajien laskennat tulee suorittaa vuorokauden pimeimpään aikaan klo 1.00-4.00.¹

Lepakoiden esiintymistä on selvitetty valtatie 6:n etelä- ja luoteispuolella yhtenä yönä 15-16.8. Selvityksen mukaan siinä on noudatettu Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen lepakkokartoitusohjetta. Viitatus kartoitusohjeen mukaan käyntejä tulisi kuitenkin painottaa lepakoiden lisääntymiskauden, kesä- ja heinäkuuhun. Tämä korostuu etenkin niissä tapauksissa, joissa kartoituskäyntejä alueella on vähän. Näin etusijalle asetetaan lepakoiden kannalta kriittisten ja suojeltujen kohteiden, muun muassa päiväpiilojen paikantaminen. Loppukesästä monet lepakkolajit liikkuvat laajalti ja hyvinkin vaihtelevissa ympäristöissä.² Selvitykset on tehty teitä pitkin kulkien kävellen ja autolla. Vaikka metsäteiden varret ovatkin luonnontilaltaan heikossa ympäristössä todennäköisiä esiintymispaikkoja, on selvityksen alueellinen kattavuus puutteellinen.

Kirjoverkkoperhonen on EU:n luontodirektiivin IV-liitteen laji, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa luonnonsuojelulain 78 §:n mukaan hävittää tai heikentää. Selvityksissä ei erikseen selvitetty kirjoverkkoperhosen esiintymistä, mutta esitettiin, ettei alueelta löytynyt lajille sopivia elinympäristöjä. Luontotyyppikuviointin ja lajistonselvityksissä kuljettujen reittien perusteella selvitysten ulkopuolelle jäi kuitenkin alueita, jotka voisivat soveltaa kirjoverkkoperhosen elinympäristöiksi. Selvitykset kohdennettiin alueen ihmistoiminnan takia luonnontilaisimmiksi arvioituille kohteille. Kirjoverkkoperhonen voi kuitenkin esiintyä teiden varsilla, voimakkaasti harvenneissa männiköissä tai matalaa vesaikkoa kasvavilla hakkuuaukeilla.

Viitasammakko on EU:n luontodirektiivin IV-liitteen laji, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa luonnonsuojelulain 78 §:n mukaan hävittää tai heikentää. Viitasammakkoa ei selvitetty valtatie 6:n eteläpuolella. Lajia ei mainittu selvityksessä eikä sen esiintymismahdollisuuksia alueella arvioitu. Pienetkin vesialueet, kosteikot ja ojat voivat olla viitasammakon elinympäristöjä ja sitä voidaankin tavata rämesoilta ja soistuneilta metsämailta.³ Selvitysalue on ojitettua suota, joten viitasammakon esiintymismahdollisuuksia olisi tullut arvioida ja perustella selvityksessä.

Pintavedet

Hankealueen vedet laskevat pääosin Lohijokeen ja edelleen Hiitolanjokeen. Lohijoki on hyvässä ja Hiitolanjoki tyydyttävässä ekologisessa tilassa. Pintavesien hyvää ekologista tilaa ei saa vesipolitiikan puitedirektiivin mukaisesti heikentää. Hiitolanjoessa on viime vuosina tehty mittavia nousuesteiden purkuja ja elinympäristökunnostuksia. Lohijoki ja Hiitolanjoki ovat kalasto- ja luonnonsuojelu arvojen kannalta ensiarvoisen tärkeitä vesistöjä ja ne toimivat uhanalaisten lohikalajien elin- ja lisääntymisalueina.

¹ Mäkelä K. & Salo P. 2023. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023. Suomen ympäristökeskus SYKE. Ympäristöministeriö.

² Suomen lepakkotieteellinen yhdistys ry. 2023. Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen suosituksia lepakkokartoitusten tekijöille, tilaajille ja kartoitustietoja käyttäville viranomaisille.

³ Suomen ympäristökeskus SYKE. 2022. Lajiesittely: viitasammakko [Lajiesittely \(direktiivilaji\) \(ymparisto.fi\)](https://www.ymparisto.fi).

4.3.2024

Lohijoen taimenkanta on luokiteltu geneettisesti alkuperäiseksi Hiitolanjoen ja Laatokan järvitaimenryhmään kuuluvaksi.

Osayleiskaavaluonnoksessa Lohijoki on huomioutu MY-1 suoja-alueella. Lohijoen ympärille jätetty suoja-alue on välttämätön haitallisten vesistövaikutusten vähentämiseksi sekä ylläpitämään luonnonmukaista aineiden kiertoa sekä uoman varjostusta. Suoja-alueen tulee olla mahdollisimman leveä molemmin puolin Lohijokea. Suoja-alueen toimivuuden varmistamiseksi alueella tulee välttää kaikki metsätaloustoimenpiteet ja raskaan kaluston käyttö sekä rakennus- että toiminta-aikana.

Kaavaluonnoksessa on esitetty hulevesien käsittelyn ohjeelliset sijainnit siten, että ne pidättävät kuormitusta Lohijokeen. Suunnitelman mukaan hulevesien käsittelyn alueet toteutetaan joko kiintoaineita pidättävinä hulevesialtaina tai kosteikkoina. Kaava-alueen puuston poiston myötä haihdunnan voidaan olettaa vähenevän ja valumavesien määrän kasvavan nykyisestä. Hankealueen kosteikkojen sekä muiden vesien suojele rakenteiden toteutuksessa tulee huomioida niiden riittävä mitoitus myös sään äärioloissa.

Rakennusvaiheessa tulee välttää toimenpiteitä, jotka aiheuttavat eroosiota tai orgaanisen- ja kiintoaineen kulkeutumista uomiin. Uoman ylityksiä ei tule tehdä raskaalla kalustolla. Lohijoen, kosteikkojen ja muiden vesien suojele rakenteiden ympärille tulee jättää varjostavaa puustoa. Tämä auttaa estämään veden lämpenemistä ja turvaamaan lohikalakannan säilymistä.

Mikäli hankkeen edetessä nousee esiin tarve uudisojittaa tai perata vanhoja ojia, tulee vaikutukset sekä vesilainmukainen luvantarve arvioida. Osassa suunnittelualueen uomia on ojitusyhteisöjä, ja mahdollisista muutoksista näihin uomiin tehdessä tulee kuulla ojitusyhteisöä.

Lohijoen ja Hiitolanjoen kalasto- ja luonnonsuojelu arvojen kannalta on ensiarvoisen tärkeää, etteivät hankkeen myötä vesistöjen virtaamat ja valunta muutu merkittävästi nykyisestä, eikä vesistöjen kuormitus, esimerkiksi orgaanisen- tai kiintoaineen suhteen, kasva. Vesistöjen luontoarvot ja hyvän ekologisen tilan turvaaminen tulee huomioida hankkeen toteutuksessa eikä vesistökuormitus saa kasvaa nykytasosta.

Hankkeen osalta on hyvä tiedostaa jo nyt, että hankkeen vaikutukset Lohijoen valuntaan tulee selvittää reaaliaikaisilla mittauksilla ympäristöhallinnon ohjeiden mukaisesti [Hydrologisen seurannan kenttätöiden toimintäsikirja - Vesi.fi aineistopankki](#). Mittaukset tulee aloittaa vähintään vuosi ennen hankkeeseen liittyviä puuston raivauksia ja maan muokkauksia. Seuranta tulee tehdä aurinkovoimalan toiminnan aikana sekä vähintään viisi vuotta toiminnan päättymisen jälkeen. Mahdollisen mittapadon sijainti, rakenne sekä tiedonkeruun tapa ja toimitus ympäristöhallinnon rekisteriin tulee hyväksyttävä ympäristö- ja kalatalousviranomaisella. Mittapato tulee toteuttaa niin, että kalan kulkumahdollisuudet Lohijoessa eivät vaarannu.

4.3.2024

Hankkeen vaikutuksia Lohijoen ja Hiitolanjoen vedenlaatuun tulee selvittää säännöllisin vesinäyttein. Vertailunäytteet tulee ottaa jo ennen hankkeen ensimmäisiä puuston tai maaperän raivauksia. Vedenlaadun tarkkailuohjelma tulee hyväksyttävä ympäristöviranomaisella.

Edellä mainittujen hankkeen vaikutusten selvitysten ja seurannan osalta olisi hyvä pohtia tuleeko näiden osalta tehdä kaavamerkintöihin ja -määräyksiin tai yleisiin määräyksiin täydennyksiä.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunto

Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue (myöhemmin myös L-vastuualue) pitää hyvänä kaavassa esitettyä EV aluetta. Maantiet ovat nyt osittain kaavarajalla. EV-alue toimii maantien suoja-alueena. Osayleiskaavamerkintä ja -määräykset kohdan suojaviheralueen selityksen loppuun tulee lisätä selitteen viimeseksi lauseeksi, että ”*Valtatien 6 kohdalla suoja-alue on 30 metriä ja Miettäläntien osalta 20 metriä mitattuna maantien keskilinjasta.*” Lisäteksti selventää EV alueen rajauksen kokoa sekä sitä, minkä takia EV alue on lisätty. Kokonaisuutena laaditun yleiskaavan vaikutelma on hyvä Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen näkökulmasta.

Valtatieltä 6 ei tulla sallimaan uusia liittymiä. Lähtökohtaisesti alemmalla tieverkolla käytetään olemassa olevia liittymiä.

L-vastuualueella ei ole muuta huomautettavaa osayleiskaavasta.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt alueidenkäytön asiantuntija Suvi Karppinen ja ratkaissut alueidenkäyttöpäällikkö Pertti Perttola.

Tiedoksi

Etelä-Karjalan museo
Etelä-Karjalan liitto
Imatran seudun ympäristötoimi