



Päätös YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn soveltamistarpeesta, Metsähallitus, Aitonevan aurinkovoimala, Kihniö

Hankkeesta vastaava

Metsähallitus
PL 94 Ratatie 11
01301 Vantaa

Asian vireilletulo

Metsähallitus on pyytänyt 25.10.2024 Pirkanmaan ELY-keskuksen ratkaisua siitä, edellyttääkö Aitonevan aurinkovoimahanke YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista.

Pirkanmaan ELY-keskuksen ratkaisu

Metsähallituksen suunnittelemaan Aitonevan aurinkovoimalahankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot

Hankkeen kuvaus ja sijainti

Metsähallitus suunnittelee aurinkoenergian tuotantoalueen rakentamista Aitonevan entiselle turvetuotantoalueelle Kihniön kuntaan. Hankealueen pinta-ala on noin 280 hehtaaria (ha), josta aurinkopaneeleita tulee alustavan suunnitelman mukaisesti sijoittumaan noin 208 ha alueelle. Hankealue muodostuu neljästä vaihtelevan kokoisesta alueesta. Aurinkovoimalan suunniteltu nimellisteho on noin 196 MWp ja ennustettu vuosituotanto on noin 166 GWh. Voimalan käyttöikäksi arvioidaan noin 30–40 vuotta.

Aurinkovoimala liitetään Fingridin vuonna 2028 valmistuvalle Parkanon sähköasemalle. Liitäntä toteutetaan yhteistyössä ABO Wind Oy:n Myyränkankaan tuuli- ja aurinkoenergiaprojektin kanssa joko yhteisellä 400 kV voimajohdolla tai omalla 110 kV voimajohdolla mukaillen Myyränkankaan tuuli- ja aurinkoenergia hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä selvitettyjä linjavaihtoehtoja. Hankealueelta Parkanon sähköasemalle on etäisyyttä noin 24 km. Uutta johtokäytävää Aitonevan sähköasemalle tulisi noin 4 km.

Aurinkovoimala koostuu paneeleista, niitä kannattelevista telineistä, inverttereistä, kytkentälaitteista, muuntamoista, pien- ja keskijännitekaapeleista sekä huoltorakennuksista. Aurinkopaneelit asennetaan riveittäin järjestettyihin kiinteisiin telineisiin, joiden avulla

paneelit saadaan halutulle korkeudelle ja oikeassa kulmassa kohti aurinkoa. Paneelit perustetaan lyönti- tai ruuvipaaluperustuksiin. Paneelikenttien väliin jätetään huolto- ja pelastusteitä. Aurinkovoimala voidaan aidata paneelien suojelemiseksi ilkivallalta ja eläinten aiheuttamilta vahingoilta. Tuotantoaikana aurinkovoimala ei juurikaan vaadi jatkuvaa huoltoa tai ylläpitoa varjostavan kasvillisuuden raivaustöitä lukuun ottamatta. Aurinkokennojen rikkoutuessa kennot korvataan uusilla. Toiminnan päättyessä aurinkopaneelit voidaan kierrättää. Aurinkovoimalan osista kierrätettävissä on noin 70–95 %.

Aurinkovoimalan rakentamisen, mukaan lukien tiestön perusparannus ja uusien teiden rakentaminen, perustustyöt sekä paneelien pystytykset ja sähköasennukset, ennakoidaan kestävän noin 1–2 vuotta. Olemassa olevaa ojaverkostoa tulee todennäköisesti kunnostaa sekä rakentaa uutta ojaverkostoa. Yhteensä kunnostettavaa ojaverkostoa ja uutta ojaverkostoa olisi noin 10 200 m. Vesiä tullaan tarpeen mukaan johtamaan alueelta pois ojaverkoston avulla koko aurinkovoimalan tuotannon ajan. Paneelien tieltä poistetaan puustoa noin 80 ha alueelta, josta suurin osa on ojitettu. Poistettava puusto on pääosin nuorta sekametsää. Voimalan rakentaminen ajoittuisi vuosille 2026–2027.

Aitonevan hankealue sijaitsee Pirkanmaalla Kihniön kunnassa entisellä turvetuotantoalueella noin 6 km kuntakeskuksesta itään ja lähimmillään noin 700 m päässä Virtain kuntarajasta. Alueen molemmin puolin sijaitsevat Lavajärvi ja Iso Keisarijärvi. Lavajärven rannalla sijaitsee lomarakennuksia. Hankealueesta lounaaseen sijaitsee Niskoslampi ja Nerkoonjärvi. Hankealueesta itään sijaitsee Närhineva-Koroluoman SAC Natura 2000-alue, johon on etäisyyttä hankealueesta noin 1,3 kilometriä. Hankealueen pohjoispuolella kulkee Järvisuomentie (nro 23). Hankealueelle kulkeminen tapahtuu valtatie (23) ja yksityistien (3350) kautta. Alueella oleva tieverkosto on käyttökelpoinen voimalan lähestymisteiden tarpeisiin ja vastaa kantavuusominaisuuksiltaan keskimääräistä kantavuusvaatimusta kuivana vuodenaikana.

Alueen läheisyydessä sijaitsevat turvetuotantoon liittyvä konenäyttely, lintutorni, ympäristöpolku ja kaksi laavua. Alueen läpi kulkee moottorikelkka- ja pyöräilyreittejä. Aitoneva kuuluu Lauhanvuori-Hämeenkanas UNESCO Global Geoparkiin ja on yksi Kihniön nimetyistä Geopark-kohteista. Aitoneva on myös osa Euroopan teollisuusperintöreitistöä (ERIH).

Ympäristön nykytila ja herkkyys

Aitonevan aurinkovoimalan hankealue on pääosin vanhaa turvetuotantoaluetta, josta nostettiin energiaturvetta vuosina 1944–2015. ELY-keskus on 8.2.2022 päivätyssä lausunnossaan todennut, että Aitonevan ympäristölupapalvelotteet lakkaavat olemasta voimassa, alueen tehostettua vesienkäsittelyä ei ole enää tarpeen jatkaa ja pumppauksella toimivat rakenteet voi purkaa. Alueelta on poistettu tarpeettomat vesienkäsittelyrakenteet. Turvetuotannon loppumisen jälkeen aluetta ei ole

ennallistettu. Nykyisin hankealueen ympäristö on pääosin metsätalouskäytössä olevaa metsämaata.

Maankäyttö ja kaavoitus

Voimassa olevassa maakuntakaavassa hankealueella on merkinnät Turvetuotannon kannalta tärkeä alue, Turvetuotantoon liittyvä valuma alue, Tuulivoima-alue. Aitonevan itäpuolelle reilun kilometrin päähän sijoittuu maakuntakaavassa S-merkinnällä osoitettu Närhineva-Koroluoman Natura-alue (SAC-alue), joka kuuluu Natura 2000-verkostoon. Merkinnällä osoitetaan valtioneuvoston päätösten mukaiset Natura 2000 -verkostoon kuuluvat alueet, joiden suojeluarvojen huomioon ottamisesta on säädetty luonnonsuojelulain pykälissä 65 § ja 66 §. Pirkanmaan seutukaavassa Närhinevalla on SL1-merkintä.

Pirkanmaalla on vireillä Pirkanmaan elonkirjo- ja energia vaihemaakuntakaava. Pirkanmaan maakuntavaltuusto päättää lopullisen uuden maakuntakaavan hyväksymisestä. Kaava saa lainvoiman mahdollisten valituskäsittelyjen jälkeen. Uudessa maakuntakaavassa todetaan, että aurinkoenergian tuotannon lisääminen tukee osaltaan valtakunnallisia ja maakunnallisia tavoitteita uusiutuvan energian osuuden kasvattamisessa. Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota kulttuuriympäristön, maiseman, virkistystyksen ja luonnonarvojen säilymiseen. Aitonevan hankealueella on vireillä olevassa vaihemaakuntakaavassa uusi Turvetuotantoalueiden kehittämisen kohdealue -merkintä. Merkinnällä osoitetaan turvevaltaisia alueita, joiden maankäyttöä ja elinkeinotoimintaa kehitetään kestäväällä tavalla monimuotoiseksi. Merkinnässä on kehittämissuositus, jonka mukaan alueen kehittämisessä tulee edistää ojitettujen turvemaiden kestävää käyttöä sekä ottaa huomioon mahdollisuudet luonnon monimuotoisuuden ja hiilinielujen vahvistamiseen tai uusiutuvan energian tuotantoon. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon valtioneuvoston vahvistama vesienhoitosuunnitelma. Merkinnässä on myös erityismääräys nro 25, jonka mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varmistuttava siitä, etteivät Joutsenjärven (FI0355009) Natura-alueen läheisyydessä suoritettavat toimenpiteet yksin tai yhdessä muiden hankkeiden suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000-verkostoon. Erityistä huomioita tulee kiinnittää veden laadun säilymiseen sekä linnustoon kohdistuvien vaikutusten ehkäisemiseen.

Aitonevan hankealueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa tai asemakaavaa. Aurinkovoimala sijoitetaan sille soveltuvalla alueella ja se tukeutuu suurimmaksi osin olemassa olevaan infrastruktuuriin. Aurinkovoimalat sijoittuvat riittävälle etäisyydelle asutuksesta. Myyränkankaan tuulivoimahankkeen hankealue menee osittain päällekkäin Aitonevan hankealueen kanssa, mutta päällekkäiselle alueelle ei ole suunniteltu sijoitettavan tuulivoimaloita. Hanke ei ole ristiriidassa muiden maankäyttösuunnitelmien kanssa. Maankäytön ja kaavoituksen herkkyyks arvioidaan vähäiseksi.

Maa- ja kallioperä

Aitonevan suunnittelualue on pääosin entistä turvetuotantoaluetta. Suunnittelualueet A3 ja A4 ovat heikkokasvuista ojitettua metsätalousmaata. Turvetuotantoalueen maaperä on kosteahkoa ja turveperäistä. Turpeennoston lopettamisen jälkeen alue on osittain metsittynyt. Turvetuotantoalueelle on kasvanut energiapuuvaltaista nuorta tai nuorehkoa sekametsää. Suunnittelualueen maaperä on ravinneköyhää laajempiin metsänkasvatussuunnitelmiin. Turvekerroksen paksuuden alueella on arvioitu olevan noin 20–30 cm. Alueella ei esiinny happamia sulfaattimaita tai mustaliusketta, jotka voivat aiheuttaa riskin maaperän happamoitumiselle. Hankealueelle ei sijoitu arvokkaita kallioalueita, moreenialueita tai kerrostumia. Alueen maa- ja kallioperän herkkyys on vähäinen, sillä alue on jo vahvasti muutettua turvetuotannon takia, eikä ole siksi luonnontilainen.

Pintavedet

Hanke sijoittuu Iso Keisarijärven, Lavajärven ja Valkiaisen välittömään läheisyyteen. Aitonevan alue kuuluu Kyrönjoen ja Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueisiin. Hankealueen läheisten vesistöjen vedenlaatuun vaikuttaa maa- ja metsätalouden aiheuttama hajakuormitus, laskeuma ja sisäinen kuormitus. Aitonevan turvetuotannon ajan kuivatusvedet on johdettu Aitoluomaan, josta on yhteys Launosluomaa pitkin Nerkoönjärveen. Nerkoönjärven ekologinen tilaluokitus on vesienhoidon 3. suunnittelukaudella erinomainen. Nerkoönjärvelle on annettu kunnostamiseen liittyviä määräyksiä turvetuotannosta aiheutuneiden haittojen vähentämiseksi. Iso Keisarijärvellä ei ole ekologista luokitusta. Hankealue ei sijaitse tulvariskialueella. Syyskuussa 2023 tehdyn maastokäynnin aikaan suunnittelualueella oli paikoin avovetisiä alueita. Alueen vetisyys voi haitata aurinkovoimapuiston rakentamista.

Alueen virtausreitit ja valuma-alueet on arvioitu olemassa olevien ojien ja topografian avulla. Pintavedet alueella valuvat kolmeen eri suuntaan. Alueet A1 ja A2 virtaavat vanhan turvetuotanto-alueen kuivatusojia pitkin Aitoluomaan, sieltä Niskoslampeen ja Nerkoönjärveen, ne myös tulvivat helposti alueen pinnanmuotojen mukaan. Lavajärven ja Iso Keisarijärven pinnat ovat lähes samalla tasolla kuin niiden välinen maakaistale, ja sieltä vedet voivat mahdollisessa tulvatilanteessa sekoittua järvivesien kanssa ja siten johtaa järviin hulevettä. A2 pintavalunnasta virtaa pohjoiseen Kettuluomaan ja lopulta Kurjenjärveen. A1 ja A2 lammikoituu vettä, erityisesti A2 alueelle kertyy sadevesiä, ja sen vedenkorkeus on korkealla. Alueiden A3 ja A4 vedet virtaavat suoraan Närhineva-Koroluoman Natura 2000 -alueelle.

Pohjavedet

25.11.2024

Hankealueen läheisyydessä ei ole pohjavesialueita. Lähin pohjavesialue on noin 6 km etäisyydellä luoteessa oleva Jokikylän pohjavesialue. Herkkyys muutokselle on vähäinen.

Kalasto ja kalastus sekä pohjaeläimet ja kasviplankton

Lavajärvellä, Iso Keisarinjärvellä tai Valkiaisessa ei ole tehty kalastotarkkailua. Nerkoönjärvessä kalastus oli vuoden 2020 kyselyn tulosten perusteella ympärivuotista. Mahdolliset kalastoon kohdistuvat vaikutukset aiheutuvat välillisesti muutoksista vedenlaadussa. Lähivesistöillä ei arvioida olevan suurta merkitystä kalastukselle, joten kalastuksen herkkyys arvioidaan vähäiseksi.

Nerkoönjärven kasviplanktontulokset ilmensivät erinomaista ekologista tilaa. Pohjaeläimistön herkkyys arvioidaan vähäiseksi.

Eläimet

Hankealueilla liikkuva eläimistö koostuu todennäköisesti pääosin tyypillisestä metsäisten ja soisten/aukeiden alueiden lajistosta. Turvetuotannon päättymisen takia alueelle voi kehittyä kosteikkolajeille suotuisa elinympäristö, jolloin vesilinnut, sammakkoeläimet ja monet hyönteislajit voivat yleistyä. Hankealueelta on tehty havaintoja suurpedoista kuten ahma, ilves, karhu ja susi. Hankealue sijaitsee Peurainnevan susireviirillä vuoden 2024 susireviiritilanteessa. Hankealueella on tehty kolme karhun pentuehavaintoa kevään 2024 aikana sekä muita karuhavaintoja. Hankealue ei ole metsäpeuran kesä- tai talvialinympäristöä ja alueella ei sijaitse kevät- tai syysvaellusreittejä. Hankealueen läheisyydestä on yksittäisiä paikallishavaintoja metsäpeurasta. Hankealueen merkitys metsäpeuran kannalta on vähäinen.

Hankealueelta löydettiin 12 viitasammakoiden lisääntymispaikkaa pieneltä alueelta. Näistä puolet sijaitsivat A1 hankealueella ja puolet A2 hankealueella. Yksilömäärät olivat kuitenkin pieniä noin 1–15 yksilöä lisääntymispaikkaa kohden. Muualla hankealueella tai sen ulkopuolella ei havaittu viitasammakoita. Iso Keisarijärven pohjoispuolella käytöstä poistuneella turvetuotantoalueella on Abo:n selvityksessä havaittu soidintavia viitasammakoita vuonna 2022.

Turvetuotannon hankealueella ja sen vaikutusalueella on toteutettu luontodirektiivilajiselvitys vuonna 2015. Selvityksen mukaan hankealueella ja sen vaikutusalueella saattavat esiintyä edellä mainittujen lajien lisäksi levinneisyysalueen ja elinympäristön perusteella liitteen IV mukaiset lajit saukko, iso-viiksisipiippa, pohjanlepakko, vesisiippa, korvayökkö ja sirolampikorento. Selvityksessä todetaan, että hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä, mutta hankealue sijaitsee liito-oravan levinneisyysalueella. Liito-oravahavaintoja ei ole tehty hankealueella tai sen lähiseudulla. Hankealueella tai sen läheisyydessä ei ole tehty lepakkohavaintoja.

25.11.2024

Vaikutukset eläimiin ovat pääasiassa rakennusajan liikennöinti ja meluhaitta, sekä paneelialueiden mahdollisesta aitaamisesta johtuva elinympäristöjen pirstoutuminen. Viitasammakoihin kohdistuvia vaikutuksia voidaan lieventää paneelisijoittelulla. Alueella ei ole tehty lepakko tai liito-orava havaintoja. Direktiivilajien herkkyys on suuri. Hankkeesta arvioidaan aiheutuvan vaikutuksia suurpedoille pääasiassa rakennusaikana. Suurpetojen elinpiirit ovat laajoja. Herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi. Alueen muun eliöstön herkkyys arvioidaan vähäiseksi. Herkkyyden arviointiin vaikuttaa arvioi siitä, että alue on jo vahvasti ihmisen muokkaamaa eikä luonnontilaista.

Linnut

Hankealue ei sijaitsi tärkeäksi luokitellulla lintualueella (IBA, FINIBA, MAALI). Aitonevan alueella on toteutettu linnustoselvitys vuonna 2015, jossa havaittiin lintudirektiivin liitteen I lajeista kurki, laulujoutsen, liro, teeri, peltosirkku ja pyy. Alueella oli kuitenkin suurimmaksi osin tavallista pohjoismaalaista metsälintulajistoa. Suojelun kannalta havaittiin 10 eri suojelukategorioissa mainittua lajia ja niitä havaittiin eniten hankealueen pohjoisosissa järvien pohjoispuolella ja ei lainkaan hankealueen länsipuolella. Läheinen noin 1,3 km päässä sijaitseva Närhineva-Koroluoman Natura-alue (Kuva 3-16) on linnustoltaan merkittävä. Natura-alueella on tehty varmoja ja todennäköisiä lajihavaintoja muun muassa seuraavista lintudirektiivin liitteen I lajeista: laulujoutsen, pyy, teeri, metso, kurki ja kapustarinta.

Tavallisen linnuston herkkyys arvioidaan vähäiseksi. Alue soveltuu maakotkan elinpiirimallinnusten ja levinneisyytensä perusteella maakotkalle. Maakotka on isokokoinen petolintu, joka tarvitsee tilaa ja saalistaa siksi avoimilla suoalueilla, käytöstä poistetuilla turvetuotantoalueilla, pelloilla ja muilla avoimilla alueilla. Maakotka on rauhoitettu ja EU:n lintudirektiivin liitteen I laji, joten sen herkkyys muutoksille on suuri.

Kasvillisuus ja luontotyytit sekä ekologiset yhteydet

Aitonevan suunnittelualue sijaitsee keskiboreaalaisella metsäkasvillisuusvyöhykkeellä ja viettokeitaiden suokasvillisuusvyöhykkeellä. Suokasvillisuuden alaluokka on Sisä-Suomen vietto- ja rahkakeitaat. Hankealueella ei sijaitse erityistä suojelua vaativaa kasvillisuutta. Hankealue ei ole luonnontilainen alue, koostuen vanhasta turvetuotantoalueesta ja talousmetsästä. Alueen puusto on pääasiassa nuorta tai nuorehkoa sekametsää.

Aitonevan alueella on toteutettu kasvillisuusselvitys vuonna 2015. Kasvillisuusselvityksen mukaan yleisimmät kasvillisuustyytit ovat erivaiheisia turvekankaita ja ennallistettuja soita. Selvityksessä ei havaittu luonnonsuojelulain 64 §:n mukaisia Suomen luontotyyppien uhanalaisuusluokituksessa mainittuja suoluontotyyppisiä, vesilain 2. luvun 11 §:n mukaisia suojeltavia luonnontilaisia vesiluontotyyppisiä, metsälain 10 §:n mukaisia suojeltavia metsäluontotyyppisiä. Selvitysalueella tai sen

25.11.2024

välittömässä läheisyydessä ei myöskään sijaitse suojeluohjelmiin kuuluvia luontokohteita, Natura-verkoston kohteita, luonnonsuojelualueita tai luonnonmuistomerkkejä tai luonnontilaisia tai lähes luonnontilaisia suotyypppejä. Alueella ei myöskään havaittu rauhoitettuja lajeja, uhanalaisia lajeja tai Suomen vastuulajeja. Iso Keisarijärven välittömässä läheisyydessä on Myyränkankaan tuulivoimapuiston luontoselvityksissä havaittu saraneva, joka on luokiteltu tärkeäksi elinympäristöksi ja on vaarantunut luontotyyppi. Kasvillisuuden herkkyys arvioidaan vähäiseksi. Natura-alueita tai muita suojelualueita ei sijaitse hankealueella. Iso Keisarijärven läheisen saranevan herkkyys on suuri, koska kyseessä on vaarantunut luontotyyppi ja tärkeä elinympäristö.

Hankealueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 mainittuja viherysteyksiä tai virkistysalueita, joilla on erityistä merkitystä ekologisten yhteyksien kannalta. Alueen herkkyys arvioitiin vähäiseksi.

Natura-alueet

Suunnittelualueen läheisyydessä n. 1,3 km päässä Virtojen kunnan puolella sijaitsee Närhineva-Koroluoman Natura-alue. Närhinevan alueella on myös arvokas pienvesi Koroluoma. Suurin osa alueesta on soidensuojelualueita. Koroluoma on luokiteltu valtakunnallisessa pienvesi-inventoinnissa arvokkaaksi. Alueella sijaitsee myös suojelumetsä Iso-Närhineva. Närhinevan alue on linnustoltaan merkittävä. Natura-tietolomakkeessa (2018) ei ole määritetty suojelun perustava olevia lajeja. Luontodirektiivin liitteen I linnut alueella ovat kapusrinta, kurki, liro, palokärki ja pyy. Natura-alueen muut tärkeät lajit ovat tukkasotka, riekko sekä keltavästäräkki. Tukkasotka on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi ja riekko vaarantuneeksi. Lajin uhanalaisuusluokitus oli vuonna 2019 elinvoimainen. Keltavästäräkki kuuluu EU:n lintudirektiivin muuttolintuihin.

Natura-alueesta 400 ha on suojelun perustana olevista luontotyypeistä aapasoita, 100 ha puustoisia soita ja humuspitoisia järviä ja lampia, vuorten alapuolisia tasankojokia, joissa *Ranunculus fluitans* ja *Callitriche-Batrachium*- kasvillisuutta, vaihteluisia ja rantasoita, kasvipeitteisiä silikaattikallioita ja boreaalisia luonnonmetsiä esiintyy suppeammilla alueilla. Luontotyyppit ja lajit kuuluvat alueen suojelu-perusteisiin ja kaikkien niiden suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana verkostoa. Suojelussa ja hoidossa painotetaan tavoitteita, joissa alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys ja alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään hoitotoimenpiteillä. Hankealueelta virtausvedet johtavat Närhineva-Koroluoman Natura-alueelle. Natura-alueen herkkyys arvioidaan suureksi.

Maisema ja kulttuuriperintö, kulttuuriympäristö

Aitonevan alue ei kuulu Suomen Ympäristökeskuksen aineistojen mukaan valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin. Maiseman herkkyys arvioidaan vähäiseksi, koska alue on jo vahvasti muutettua, alueella ei sijaitse maisemallisesti arvokkaita kohteita tai paljoa asutusta.

Hankealueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse Museoviraston aineistojen mukaan arkeologisia kulttuuriperintökohteita tai muinaismaisemia. Hankealueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse myöskään rakennettuja kulttuuriperintöalueita. Kulttuuriympäristön herkkyys on vähäinen.

Ilmasto ja ilmanlaatu

Nykytilassa hankealueella olevien talousmetsien metsäekosysteemeissä hiilidioksidia sitoutuu kasvavaan puustoon, maaperään ja karikkeeseen. Hiiltä puolestaan vapautuu puuston luonnonpoistuman, puunkorjuun sekä maaperähajotuksen seurauksena. Hankealueella olevien turvemaiden hiilivarantojen muutoksiin vaikuttaa mm. niiden käyttö, ravinteikkuus ja vedenpinnan taso. Hankealueella ei harjoiteta nykyisin muuta toimintaa, jolla olisi merkittäviä vaikutuksia ilmastoon. Liikenne vaikuttaa ilmanlaatuun lähialueella ja toimii merkittävimpänä päästölähteenä. Ilmaston ja ilmanlaadun herkkyys on vähäinen.

Melu, heijastuminen ja värinä

Aitonevalla turvetuotannosta syntyvän pölyn ja melun vaikutusta on selvitetty turvetuotannon lupamenettelyissä ja ennen toiminnan päättymistä. Hankealueella ei nykytilassa ole merkittävää melua aiheuttavaa toimintaa. Merkittävän melu- ja värinälähde alueella nykytilanteessa on liikenne alueen pohjoisreunassa ja muualla liikennemelua ei ole. Hankealueella ei ole asutusta ja hankealueen läheisyydessä on vain vähän asuinrakennuksia, jolloin kohteen herkkyys voidaan arvioida vähäiseksi.

Väestö, ihmisen elinolot, viihtyisyys ja terveys

Hankealueen A1 ja A2 läpi kulkee moottorikelkkailureittejä, jotka toimivat kesällä pyöräilyreitteinä. Aitonevan suunnittelualue on vuokrattu hirvieläinten ja pienriistan metsästyskäyttöön. Lisäksi hankealueen A1 kosteikot ja vesistöt ovat kartta- ja ilmakuvien perusteella mahdollinen sorsastuskohde. Muita hankealueen läheisyydessä sijaitsevia kohteita ovat muun muassa Aitonevan luontopolku, laavu ja lintutornit. Herkkyyttä arvioitaessa todettiin, että hankealueelle ei sijoitu virkistyskäyttöä ja herkkyys on kohtalainen.

Hankealuetta lähin asutus on loma-asutus Lavajärven rannassa. Etäisyys lähimpään lomarakennukseen hankealueesta on noin 150 m ja etäisyys lähimpään asuinrakennukseen 1,4 km. 2 km etäisyydellä hankealueesta sijaitsee 2 asuinrakennusta ja 26 loma-asuinrakennusta. Kokonaisuudessaan hankkeen herkkyys ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen, virkistyskäyttöön ja terveyteen arvioitiin vähäiseksi, koska vaikutusalue on harvaan asuttua.

Elinkeinoelämä

Entisen turvetuotantoalueen lisäksi hankealueen itäpuolelle on kaksi pienempää suunnittelualuetta, jotka ovat heikkokasvuista ojitettua metsätalousmaata. Turpeennoston lopettamisen jälkeen Aitonevan alue on osittain metsittynyt. elinkeinoelämän ja palveluiden herkkyys arvioidaan vähäiseksi. Hankealueen maaperä on ravinneköyhää, joten alueella ei ole suurta merkitystä maa- tai metsätaloudelle. Maa- ja metsätalouden herkkyys on vähäinen.

Liikenne

Hankealueen lähellä sijaitsee pienempiä teitä. Isoimmat tiet hankealueen läheisyydessä ovat valtatie 23, seututie 694 sekä yhdystiet. Vuonna 2022 raskaan liikenteen kuljetuksia hankealueen läheisellä valtatiellä oli keskimäärin 132 ajoneuvoa vuorokaudessa ja yhteensä liikennemäärät olivat keskimäärin 813 ajoneuvoa vuorokaudessa. Liikennemäärät hankealueen lähellä ovat jo suuria, joten kohteen herkkyys on vähäinen.

Sähkönsiirto

Myyränkankaan YVA-selostuksessa on arvioitu maa- ja kallioperä, pohjavedet, pintavedet, kasvillisuus- ja luontotyytit sekä luonnon monimuotoisuus, luontodirektiivin liitteen IV(a) lajit, muu huomionarvoinen eläimistö, muu eläimistö, linnusto, luonnonsuojelualueet, yhdyskuntarakenne ja maankäyttö, maisema ja kulttuuriympäristö, muinaisjäännökset, luonnonvarojen hyödyntäminen, liikenne, ilmanlaatu, ilmasto, melu, välke, terveys, elinkeinot ja palvelut ja ihmisten elinolot, viihtyvyys ja virkistyskäyttö. Aitonevan aurinkovoimahankkeen ensisijainen sähkönsiirtovaihtoehto on VE1, jossa sähkö siirretään yhteisjohdolla Myyränkankaan hankkeen kanssa uudelle Parkanon sähköasemalle. Suunnitellun sähkönsiirtoreitin pituus on noin 20 km. Myyränkankaan YVA-selostuksessa länteen suuntautuvan sähkönsiirron osalta herkkyydet on määriteltä pääosin vähäisiksi tai kohtalaisiksi.

Yhteisvaikutukset

Hankealueen sijaitsee lähellä Myyränkankaan, Vermassalon, Närhinkankaan, Mäntyperän, Lylyharjun ja Tuuramäen tuulivoimahankeita. Aurinkovoimalan vaikutukset lintuihin arvioidaan vähäisemmiksi kuin tuulivoiman.

Hankkeesta vastaavan arvio merkittävistä ympäristövaikutuksista

Aurinkovoimalan toiminnasta ei aiheudu normaalioloissa merkittäviä ympäristövaikutuksia ja poikkeustilanteisiin varaudutaan.

Pintavedet

Aurinkovoimaloiden alueella ei synny varsinaisia jätevesiä niiden koko elinkaaren aikana. Aurinkopaneeleille satava vesi voi lisätä hulevesien ja paikallisen eroosion vaikutusta alueella. Sadevesien imeytymistä maaperään ei estetä. Tarvittavat hulevesisuunnitelmat tehdään hankkeen suunnittelun edetessä. Aitonevan alueen vesien valumareitti säilyy vastaavanlaisena kuin turvetuotantoaikana, eli suurin osa vesistä (89 %) virtaa Aitoluoman kautta Niskoslampeen ja Nerכוןjärveen, jonka ekologinen tila oli 3. suunnittelukaudella erinomainen, eikä tiedossa ole muita niiden tilaan merkittävästi vaikuttavia tekijöitä. Kiintoaineiden ja ravinteiden vaikutus on suurimmillaan rakentamisen aikana.

Alkuperäisellä Aitonevan suunnittelualueella oli hyvin kosteita alueita, joille rakentaminen tuotantokäyttöön vaatisi uutta ojitusta. Jos ne kosteuden vaivaamat alueet jätetään paneelikentän ulkopuoliseksi alueeksi, olemassa oleva ojitus on todennäköisesti riittävä niin rakennusvaiheeseen kuin tuotannon aikaiseen kuivatukseen. Mikäli alue pitää kuivattaa myös toiminnan aikana, aiheutuu siitä mm. kiintoaine- ja ravinnekuormitusta läheisiin vesistöihin.

Turvetuotannon aikana turvetuotantoalueiden aiheuttamat laskennalliset pitoisuuslisäykset näkyivät selvimmin kiintoainepitoisuuden kohoamisena. Nerכוןjärven valuma-alueella päästöistä aiheutuva kiintoaineen arvioitu pitoisuuslisä oli noin 5 % ja kokonaisfosforin sekä -typen arvioitu pitoisuuslisä noin 2 % Nerכוןjärven vuosina 2005–2014. Hankkeen vesistövaikutukset ovat suurimmillaan verrattavissa turvetuotannon tilanteeseen. Arvioidaan, että rakentamisen ja toiminnan aikana pintavesiin kohdistuva vaikutus on arvioitu vähäiseksi kielteiseksi ja aiheutuu rakentamisesta ja alueen kuivatuksesta. Hanke-alueen pohjoisosista pieni osa (9 %) hulevesistä virtaa Natura-alueelle. Hankkeen aiheuttama muutos Natura-alueelle voi jäädä pieneksi, mutta se on erikseen selvitettävä. Myös kuivatus laskee pohjaveden pinnan tasoa. Tämän vaikutukset ja muutoksen riskit vastaanottaviin vesistöihin, eli vesitaloudelliset muutokset, on erikseen selvitettävä.

Luonnon monimuotoisuus ja suojelualueet

Suurten eläinten pääsyä paneelialueelle estetään yleensä aidoin. Tämä ei kuitenkaan ole välttämätöntä ja kunnan rakennusvalvonta tekee päätöksen aitojen tarpeellisuudesta. Pienten eläinten pääsyä alueelle aidat eivät estä. Vaikutukset eläimiin ovat pääasiassa rakennusajan liikennöinti ja meluhaitta, sekä paneelialueiden mahdollisesta aitaamisesta johtuva elinympäristöjen pirstoutuminen. Direktiivilajit (mm. viitasammakko) otetaan huomioon alueen suunnittelussa ja rakentamisessa. Direktiivilajien herkkyys on suuri, mutta muutos on merkityksetön, sillä direktiivilajit huomioidaan hankkeen edetessä. Suurpetojen herkkyys on arvioitu kohtalaiseksi ja niihin kohdistuvat vaikutukset enintään vähäisiksi kielteisiksi, pääasiassa johtuen elinympäristön mahdollisesta pirstoutumisesta. Tavallisen linnuston herkkyys arvioidaan vähäiseksi ja hankkeen aiheuttama muutos on merkityksetön. Maakotka on lintudirektiivilaji, joten sen herkkyys on arvioitu suureksi. Suoria törmäysvaikutuksia aurinkovoimahankkeesta ei maakotkalle synny.

Aurinkovoimahankkeesta voi aiheutua välillisiä vaikutuksia maakotkalle, sillä maakotka saalistaa entisillä turvetuotantoalueilla, mutta muutoksen arvioidaan olevan merkityksetön.

Aurinkopaneelit aiheuttavat kasvillisuuden varjostusta ja kasvillisuutta joudutaan poistamaan 80 ha alueelta. Kasvillisuuden herkkyyys arvioidaan vähäiseksi, koska kyseessä on jo vahvasti muutettu, ei luonnontilainen, alue, joka koostuu vanhasta turvetuotantoalueesta ja talousmetsästä. Vaikutukset alueen kasvillisuuteen arvioidaan merkityksettömiksi, koska kyseessä on aiempi turvetuotantoalue eikä alueella sijaitse erityistä suojelua vaativia luontotyyppejä tai lajeja.

Suurin osa hankealueen vesistä valuu Aitoluomaan ja sitä kautta Niskoslampeen ja Nerכוןjärveen ja vain pieni osa valuu suoraan Natura-alueelle. Virtaussuunnat eivät muutu, Natura-alueelle on virrannut vesiä myös turvetuotannon aikana. Täten aurinkovoimahankkeen vaikutukset Närhineva-Koroluoman Natura-alueeseen vastaavat suurimmillaan turvetuotannon aikaisia vaikutuksia. Hankkeen aiheuttaman muutoksen arvioidaan olevan rakentamisen ja toiminnan aikana suurimmillaan vähäinen kielteinen, sillä Aitonevan alueen kuivatusta pitää jatkaa. Iso Keisarijärven läheisen saranevan herkkyyys on suuri, koska kyseessä on vaarantunut luontotyyppi ja tärkeä elinympäristö. Saranevaan ei kuitenkaan arvioida kohdistuvan vaikutuksia, sillä se sijaitsee eri valuma-alueella, eivätkä hankealueen hulevedet virtaa sinne, jolloin vaikutukset arvioidaan merkityksettömiksi. Hankealueelle ei sijoitu tärkeitä ekologisia yhteyksiä, joten niiden herkkyyys on vähäinen ja hankkeesta ei aiheudu muutosta.

Maisemavaikutukset ja kulttuuriympäristö

Aurinkovoimaloiden maisemavaikutukset syntyvät uusien alueiden rakentamisesta sekä niiden käyttöönotosta. Merkittävimmät vaikutukset aiheutuvat puuston poistosta, aurinkopaneeleista ja niihin liittyvästä infrasta. Maisemavaikutus on pitkäaikainen, mutta se on suurin paneelikentän ja hankkeen välittömällä vaikutusalueella, missä on vain vähän asutusta ja alue on jo muutettua. Aurinkopaneelit muuttavat maisemaa ja puustoa joudutaan poistamaan noin 80 ha alueelta. Hankealuetta ympäröivä puusto lieventää maisemavaikutusta. Aurinkopaneelikenttä on havaittavissa läheisestä loma-asutuksesta. Aurinkovoima-alueista aiheutuvat maisemavaikutukset voidaan kuitenkin arvioida merkityksettömiksi ja paikallisiksi rakenteiden ollessa matalia. Oikein sijoiteltuna aurinkopaneelit ja aurinkopaneelikentät ovat kaupunkiympäristössäkin ja olemassa olevan rakenteen sisässä neutraali elementti. Aurinkopaneeleja ei sijoitella arvokkaille maisema-alueille tai kulttuurihistoriallisesti tärkeisiin kohteisiin. Merkittävin maisemavaikutus tulee suunnitellulle paneelikentän alueelle. Kulttuuriympäristölle tärkeitä kohteita ei sijaitse hankealueella tai sen läheisyydessä, joten hankkeesta ei aiheudu muutosta kulttuuriympäristöön.

Maankäyttö ja kaavoitus

Maankäytön ja kaavoituksen herkkyyks on vähäinen. Hankealueen lähellä sijaitsee hieman loma-asutusta. Toiminnan aikainen vaikutus on lähinnä maisemallinen. Rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat lyhytkestoisia. Maankäytön ja kaavoituksen muutoksen suuruuden arvioitiin olevan merkityksetön.

Maa- ja kallioperä

Aurinkovoimaloita rakentaessa vaikutukset maa- ja kallioperään syntyvät rakennuspaikkojen maanpinnan poistosta. Hankealueelle ei sijoitu arvokkaita kallioalueita, moreenialueita tai kerrostumia. Aurinkopaneelit perustetaan joko lyönti- tai ruuvipaaluperustuksena, joissa kummassakaan ei ole merkittävää kaivu- tai massanvaihtotarvetta ja siten merkittäviä vaikutuksia maaperään ei ole. Aurinkovoimalan alueita voidaan joutua tasaamaan. Maanmuokkaustöistä voi syntyä mm. maa- ja kiviainesta. Huoltoteiden rakentamisesta syntyy pienialaisia ja paikallisia mutta pysyviä vaikutuksia maaperään. Toiminnan aikana aurinkovoima-alueesta ei aiheudu merkittäviä vaikutuksia maa- ja kallioperään. Purkamisvaiheen vaikutukset maa- ja kallioperään ovat samankaltaiset tai pienemmät kuin perustamisvaiheessa. Negatiivisia vaikutuksia voidaan lieventää sijoittamalla rakennustyöt vähävetiseen aikaan tai talviaikaan. Hankkeen aiheuttama muutos ei ole suurempi kuin turvetuotannosta aiheutuma muutos. Muutos maa- ja kallioperään on merkityksetön.

Pohjavedet, kalasto ja kalastus, sekä pohjaeläimet ja kasviplanktonit

Hankealueen vaikutusalueella ei sijaitse pohjavesialueita, eikä arvioitavasta toiminnasta kohdistu nykytilasta poikkeavaa vaikutusta pohjavesiin.

Kalastoon ei arvioida kohdistuvan vaikutuksia toiminnan aikana. Rakentamisesta johtuvat vedenlaadun muutokset voivat aiheuttaa turvetuotantoaikaa vastaavia vaikutuksia kalastoon Nerkoönjärvellä, Niskoslammissa ja muissa vesistöissä, minne hankealueen vedet virtaavat. Muutoksen suuruus on rakentamisen aikana merkityksetön ja toiminnan aikana ei ole muutosta nykytilaan. Pohjaeläimistöön kohdistuvat vaikutukset vastaavat kalastoon kohdistuvia vaikutuksia. Muutoksen suuruus vastaa turvetuotannon vaikutuksia ja on rakentamisen aikana merkityksetön ja toiminnan aikana ei muutosta nykytilaan aiheudu.

Ilmasto ja ilmanlaatu

Metsähakkuilla ja kasvillisuuden poistolla on vaikutuksia alueen hiilinieluihin ja -varastoihin. Verrattaessa aurinkovoiman ympäristövaikutuksia fossiilisiin energiantuotantomuotoihin aurinkovoima on ympäristön ja ilmastomuutoksen kannalta erittäin suositeltava sähköntuotantomuoto. Aurinkovoimasta ei aiheudu päästöjä sen toiminnan aikana. Aurinkovoima on uusiutuvaa energiaa, joten hankkeella on vähäisiä myönteisiä ilmastovaikutuksia toiminnan aikana ja se vähentää riippuvuutta fossiilisista polttoaineista. Muutoksia aiheutuu ainoastaan rakentamisen aikana. Hankkeesta aiheutuva muutoksen suuruus arvioitiin

olevan merkityksetön rakentamisen sekä käytöstä poiston aikana ja vähäinen myönteinen vaikutus toiminnan aikana.

Melu, heijastuminen ja tärinä

Aurinkopaneeleista tai telineistöstä ei aiheudu merkittävää heijastusvaikutusta, koska paneelit absorboivat tehokkaasti säteilyä. Pientä heijastusvaikutusta syntyy auringonvalon tulokulman ollessa matala. Heijastusvaikutusten merkittävyys arvioitiin merkityksettömäksi. Hankkeen aiheuttama muutos melun ja tärinän osalta arvioitiin merkityksettömäksi, sillä melua ja tärinää aiheutuu pääosin vain rakentamisen aikana ja niiden kesto on lyhyt.

Väestö, ihmisten elinolot, viihtyvyys ja terveys

Aurinkovoimalat eivät aiheuta esim. pienhiukkaspäästöjä tai sellaisia vaikutuksia ympäristöön, joista aiheutuisi terveysvaikutuksia käyttövaiheessa. Hankealueelle ei sijoitu virkistyskäyttöä. Aitonevan alueen läpi kulkee moottorikelkkailureittejä, jotka toimivat kesäisin pyöräilyreitteinä. Reittien sijaintia joudutaan muuttamaan siten, että reitit kulkevat aidattujen paneelialueiden ulkopuolella.

Paneelialueiden ja asutuksen väliin jätetään riittävästi puustoa, jonka vuoksi suoria maisemavaikutuksia lähellä sijaitsevaan asutukseen ei synny. Puustoisien alueen leveyden oletetaan olevan vähintään 50 m, mutta joka tapauksessa riittävä suorien maisemavaikutusten ehkäisemiseksi. Hankkeesta voi aiheutua vaikutuksia lähialueen asutukselle ja alueen virkistyskäytölle pääasiassa rakennusaikana alueen liikennöinnistä ja rakennusaikaisesta melusta. Hankkeen aiheuttaman muutoksen suuruus ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen arvioidaan suurimmillaan vähäiseksi kielteiseksi ja se vaikutus muodostuu maisemavaikutuksesta sekä rakentamisen aikaisista melu- ja pölyhaitoista. Aurinkopaneelien asentaminen tulee todennäköisesti vaikuttamaan alueen metsästyskäyttöön. Kokonaisuudessaan Aitonevan aurinkovoimahankkeen herkkyyys väestöön, ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja terveyteen arvioitiin olevan vähäinen, koska vaikutusalue on harvaan asuttua ja vaikutukset ovat pääasiassa rakentamisen aikaisia ja alueen läpi kulkevat virkistysreitit ovat siirrettävissä. Muutoksen suuruus arvioitiin kokonaisuudessaan vähäiseksi kielteiseksi.

Elinkeinoelämä

Hankealueen maaperä on ravinneköyhää, joten alueella ei ole suurta merkitystä maa- tai metsätaloudelle. Maa- ja metsätalouteen hankkeesta ei aiheudu muutosta. Hanke voi aiheuttaa vähäisen myönteisen vaikutuksen lähialueen elinkeinoihin rakentamisen aikaan, jos hankkeen toteutuksessa käytetään paikallista maanrakennusyritystä ja vähäisen myönteisen vaikutuksen kunnan elinkeinoon ja talouteen.

Liikenne

Rakentamisen aikana liikenteen määrä ja sen aiheuttama melu tulee lisääntymään hankealueen lähetyillä. Toiminnan aikana liikennemäärät eivät tule merkittävästi kasvamaan. Liikennemäärät hankealueen lähellä ovat jo suuria ja liikennemäärät lisääntyvät pääasiassa vain rakennusvaiheessa, jolloin muutoksen suuruus on merkityksellinen.

Sähkönsiirron vaikutukset

Aitonevan aurinkovoimahankkeen sähkönsiirtovaihtoehdot on suunniteltu toteutettavaksi läheisen Myyränkankaan tuulivoimapuiston sähkönsiirron kanssa samalla johdolla, tai samaa sähkönsiirtoreittiä hyödyntäen. Myyränkankaan läntisen sähkönsiirtovaihtoehdon (SVE1) vaikutukset katsotaan muodostuvan voimajohdon rakentamisesta. Sähkönsiirrosta on arvioitu syntyvän pääosin merkityksettömiä tai vähäisiä kielteisiä vaikutuksia. Rakentamisesta on arvioitu aiheutuvan korkeintaan kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia.

Aitonevan aurinkovoimahankkeen sähkönsiirtovaihtoehdossa VE2 sähkönsiirto toteutetaan omalla 110 kV ilmajohdolla ja omilla pylväillä Myyränkankaan tuulivoimahankkeen sähkönsiirtoreitin rinnalla. Tämän lisäksi johto jatkuu itsenäisenä Myyränkankaalta Aitonevan hankealueelle asti 4 km matkan. Tämä vaihtoehto toteutuessaan leventää Myyränkankaan YVA-selostuksessa arvioitujen sähkönsiirtoreittien johtoaukeaa noin 22 m. Oman johdon osuuden mahdolliset vaikutukset muodostuvat voimajohdon rakentamisesta. Oman johtoreitin varrella ei kuitenkaan sijaitse herkkiä kohteita, joten johtoaukan leventämisestä katsotaan aiheutuvan enintään vähäisiä kielteisiä vaikutuksia.

Aitonevan aurinkovoimahankkeen sähkönsiirtovaihtoehdossa VE3 sähkönsiirto toteutetaan omalla 110 kV ilmajohdolla ja yhteiskäyttöpylväillä Myyränkankaan tuulivoimahankkeen sähkönsiirron kanssa. Tämä ei levennä johtokäytävää, eikä aiheuta enempää muutosta ympäristöön. Omassa 110 kV voimajohdossa ja yhteiskäyttöpylväissä on tiheimmät pylväsvälit, mikä tarkoittaa useampien pylväiden pystyttämistä ja vaatii enemmän tilaa.

Yhteisvaikutukset

Hankealueen sijaitessa lähellä Myyränkankaan, Vermassalon, Närhinkankaan, Mäntyperän, Lylyharjun ja Tuuramäen tuulivoimahankkeita, katsotaan hankkeesta aiheutuvan yhteisvaikutuksia alueen eläimille ja linnuille mm. elinympäristöjen pirstoutumisen muodossa. Yhteisvaikutuksia voi aiheutua lisäksi liikenteeseen, meluun, maisemaan tai vesistöön, etenkin jos eri hankkeiden rakennusvaihe sijoittuu samaan ajankohtana.

Ympäristöriskit

Aurinkovoimalan toiminnan aikaisten ympäristöriskien todennäköisyys on matala ja ne aiheutuvat poikkeus- ja onnettomuustilanteista (esim. tulipalot). Aurinkovoimapuiston muuntajat sisältävät öljyä, joka

päästessään ympäristöön onnettomuustilanteessa voi aiheuttaa ympäristövahinkoja ja maaperän sekä vesistöjen pilaantumista. Riskejä hallitaan tarkkailulla ja ennalta varautumisella. Rakennuslupamenettelyn yhteydessä arvioidaan tarkemmin mahdollisten onnettomuuksien ympäristöriskit ja niihin varautuminen.

Hankkeesta vastaavan arvioi YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn soveltamistarpeesta

Hankkeet, joihin sovelletaan aina arviointimenettelyä, on määritelty YVA-lain liitteenä 1 olevassa hankeluettelossa. Aurinkovoiman tuotanto ei sisälly hankeluettelo. Puustoa poistetaan hankealueelta noin 80 ha. Tämän perusteella YVA-menettelyä ei vaadita, koska puuston pysyväisluontainen poistaminen jää alle YVA-hankeluettelon kohdan 2f).

YVA-menettelyä sovelletaan YVA-lain 3 §:n perusteella myös hankeluettelon soveltamisalaan kuulumattomaan hankkeeseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, YVA-lain liitteessä 1 mainittujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Selvityksessä ei löydetty sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, joiden perusteella hankkeeseen tulisi soveltaa YVA-menettelyä yksittäistapausharkinnan perusteella.

Sähkönsiirto toteutetaan ensisijaisesti Myyränkankaan tuulivoimahankkeen kanssa yhteisellä 400 kV voimajohtolla VE1. Tämä voimajohto vaatii YVA-menettelyn YVA-lain liitteen 1 kohdan 8b mukaisesti, koska voimajohto tulee olemaan yli 15 km pitkä. Yhteisjohto (400 kV) on arvioitu Myyränkankaan tuulivoimahankkeen YVA-menettelyissä, eikä Aitonevan aurinkovoimahanke siksi vaadi omaa YVA-menettelyä voimajohtoon osalta. VE2 ja VE3 sähkönsiirtovaihtoehtojen ei arvioida aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia ja siten ei arvioida olevan tarvetta YVA-menettelylle.

Viranomaisten kuuleminen

Pirkanmaan ELY-keskus pyysi asiasta lausuntoa Kihniön kunnalta, Virtain kaupungilta ja Pirkanmaan liitolta. Asiasta lausuttiin seuraavaa:

Kihniön kunta

Kihniön kuntastrategiassa 2022–2030 energiainvestoinnit on tunnistettu tuovan kunnalle merkittävästi tuloja ja luovan yrittämiselle erilaisia mahdollisuuksia. Energiainvestointien merkittävyys paitsi kunnan ja valtion talouden tasapainolle, myös valtakunnallisille vihreälle siirtymälle asetetuille tavoitteille, on kiistaton. Kihniön kunta strategiansa mukaisesti edistää alueensa energiahankkeita, kuitenkin niin, että maankäytöllisissä ratkaisuissa huomioidaan mahdollisimman hyvin ympäristö ja asuminen.

Strategiassa määritellyissä toimenpiteissä kunta on sitoutunut mm. kartoittamaan uusiutuvia energiatuotantotapoja yhteistyössä energiantuottajien kanssa. Kihniön kunnan mukaan Aitonevan entiset

turvatuotantoalueet soveltuvat olosuhteidensa vuoksi erityisen hyvin aurinkovoiman tuotantoon. Aurinkovoimalahanke on myös vaihemaakuntakaavan kaavaehdotuksen mukainen. Alueen kehittäminen aurinkovoimalaksi edistää ojitettujen turvemaiden kestävää käyttöä ja lisää uusiutuvan energian tuotantoa.

Kihniön kunta pitää hanketoteuttajan laatimaa YVA tarveharkintahakemuksen liitteenä ollutta selvitystä kattavana ja laadukkaana. Todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset on laajasti arvioitu. Kihniön kunta toteaa, ettei selvityksessä ole löydetty sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, joiden perusteella Aitonevan aurinkovoimahankkeeseen tulisi soveltaa YVA-menettelyä yksittäistapausharkinnan perusteella. Ne vaikutukset, joilla on vähäisiä kielteisiä vaikutuksia tulevat tarkemmin suunniteltavaksi ja arvioitavaksi hankkeen maankäytön suunnittelu- ja rakentamisen lupavaiheissa.

Pirkanmaan liitto

Hanke sijoittuu voimassa olevassa Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 maaseutualueelle. Alueelle on osoitettu turvetuotannon kannalta tärkeä alue sekä tuulivoima-alue (Myyränkangas-Pahkakummunmaa I). Alue sijoittuu itä-länsisuuntaisesti Kihniön keskustaajaman ja Närhineva-Koroluoman Natura- ja suojelualueen välille valtatie 23 eteläpuolelle. Närhineva-Koroluoman suojelu perustuu luontotyyppeihin, mutta alue on todettu myös linnustoltaan merkittäväksi. Närhineva-Koroluoma ja sen ympäristö varsinkin lännessä on tunnistettu mahdolliseksi maakotkan ydinreviiriksi. Alue on todettu olleen vuonna 2022 aikana susiparin reviirinä.

Valmisteilla olevassa vaihemaakuntakaavassa turvetuotannon kannalta tärkeän alueen status muuttuu turvealueiden kehittämisen kohdealueeksi, jolla maankäyttöä ja elinkeinotoimintaa pyritään kehittämään kestäväällä tavalla monimuotoiseksi. Alueen kehittämisessä tulee siis edistää ojitettujen turvemaiden kestävää käyttöä sekä ottaa huomioon mahdollisuudet luonnon monimuotoisuuden ja hiilinielujen vahvistamiseen tai uusiutuvan energian tuotantoon. Alueiden suunnittelussa tulee ottaa huomioon luonnon ja kulttuuriympäristön arvot sekä valtioneuvoston vahvistama vesienhoitosuunnitelma. Lisäksi on varmistuttava siitä, ettei suden tai metsäpeuran elinympäristöihin kohdistu merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Aurinkovoimaa ei tulisi toteuttaa sellaisille ojitetuille turvealueille, jotka soveltuvat ensisijassa ennallistettaviksi.

Kappaleessa 3.4.5 kerrotaan, että hankealueella tai sen läheisyydessä ei sijaitisi maakuntakaavan viheryhteyksiä, joilla on erityistä merkitystä ekologisten yhteyksien kannalta. Voimassa olevassa maakuntakaavassa on kuitenkin osoitettu Närhineva-Koroluoman ja tämän pohjoispuolella sijaitsevan Isonäva-Kurjenmetsän Natura- ja suojelualueet yhdistävä luonnon monimuotoisuuden ydinalue, joka toimii sekä maakunnallisena että maakuntien välisenä merkittävänä ekologisena yhteytenä.

Vaihemaakuntakaavalla halutaan tukea myös Unescon kansainväliseen verkostoon hyväksyttyyn Lauhanvuori-Hämeen kangas Geopark -alueeseen sisältyvien luonnon arvojen huomioon ottamista, kohteiden kestävästä kehittämisestä ja tunnettuutta. Näin ollen tullaan Aitonevalle osoittamaan matkailun ja virkistystyksen kehittämisen kohdealue, johon mm. alueella sijaitsevien lintutornien ja luontopolun toiminta liittyvät. Virkistystyksen osalta hakemuksessa on ristiriitaisesti todettu, että hankealueelle ei sijoittuisi virkistyskäyttöä, vaikka alueella on käytössä olevaa moottorikelkka- ja pyöräilyreitistöä.

Pirkanmaan liitto toteaa, että aurinkoenergiatuotannon edellytysten selvittäminen entisille turvetuotanto-alueille on kannatettavaa ja suunnitelma on osin vaihemaakuntakaavan ehdotuksessa esitetyn turvealueiden kehittämisperiaatteen mukainen. Samalla alueeseen liittyy kuitenkin erityistä yhteensovittamisen tarvetta mm. Natura-alueiden vesistö- ja yhteisvaikutusten sekä aurinkoenergiarakentamista koskevien yleismääräysten ja matkailun edistämisen osalta. Yhteisvaikutuksiin on tarpeen kiinnittää huomiota laajemmin yhdessä Pohjois-Pirkanmaan muiden aurinko- ja tuulienergiahankkeiden kanssa YVA-tarvetta harkittaessa. Kappaleessa 4.4.1 on arvioitu, että muutokset maankäyttöön ja kaavoitukseen olisivat suuruudeltaan merkityksellisiä. Pirkanmaan liiton näkemyksen mukaan vaikutuksen suuruutta erityisesti hankealueen ympäristön maankäytön tavoitteisiin voidaan arvioida vasta yksityiskohtaisempien selvitysten pohjalta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen ratkaisun perustelut

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä edellyttävät sellaiset hankkeet ja niiden muutokset, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 1 mom.). Hankkeet, joihin sovelletaan aina arviointimenettelyä, on määriteltävä YVA-lain liitteenä 1 olevassa hankeluettelossa.

Hankeluettelon kohdan 2 f) mukaan YVA-menettelyä sovelletaan hankkeisiin, joissa yli 200 hehtaarin laajuisen, yhtenäiseksi katsottavan alueen metsä-, suo- tai kosteikkoluonto pysyväisluonteisesti muutetaan toteuttamalla uudisojituksia tai kuivattamalla ojittamattomia suo- ja kosteikkoalueita, poistamalla puusto pysyvästi tai uudistamalla alue Suomen luontaiseen lajistoon kuulumattomilla puulajeilla. Hankkeeseen ei sovelleta hankeluettelon kohtaa 2 f), koska puuston pysyväisluontainen poistaminen jää alle YVA-hankeluettelon raja-arvon. Alueella poistetaan puustoa noin 80 ha alueelta.

Hankeluettelon kohdan 8 energian ja aineiden siirto sekä varastointi kohdan b) mukaan YVA-menettelyä sovelletaan hankkeisiin, joissa on vähintään 220 kilovoltin maanpäälliset voimajohtot, joiden pituus on yli 15 kilometriä. Hankkeeseen ei sovelleta hankeluettelon kohtaa 8 b), koska hankkeen sähkönsiirto toteutetaan yhteisjohtona Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen kanssa ja esitetty johtokäytävä on jo arvioitu sen YVA-menettelyissä. Myyränkankaalta Aitonevan hankealueelle jatkuva arvioimaton 4 km pitkä ilmajohto jää 8 § b) raja-arvon alle.

Arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-lain 3 § 2 mom.). Yksittäistapauksia koskevassa harkinnassa tulee huomioida YVA-direktiivin 2011/52/EU liitteen II mukaiset hankkeet, mm. kohta 3 a) sähkön teolliset tuotantolaitokset (muut kuin hankeluettelossa mainitut). Päätöksenteossa huomioidaan hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne.

Päätös YVA-menettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa on tehty hankkeesta vastaavan toimittamien tietojen, saatujen lausuntojen, sekä ELY-keskuksen käytössä olevien asiantuntijatiedon perusteella. Aurinkovoimalahankkeen YVA-menettelyn tarvetta on arvioitu YVA-lain liitteessä 2 säädettyjen kriteerien mukaan ja otettu huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti sekä vaikutusten luonne. ELY-keskus arvioi YVA-menettelyn soveltamista yksittäistapauskohtaisesti seuraavasti:

Aitonevan aurinkovoimalan hankealue käsittää yhteensä 280 hehtaaria, joista 208 hehtaaria on suunniteltu aurinkopaneelien alueeksi. Hankealueeseen kuuluu pääosin entisiä turvetuotantoalueita sekä muutama pienialainen metsäalue. Hankealueelta ei ole tiedossa paikallisesti tai maakunnallisesti merkittäviä ekologisia yhteyksiä, tai luonnon ydinalueita, jotka voisivat heikentyä hankkeen toteutuessa. Muokattu turvetuotantoalue on herkkyydeltään vähäinen, ja luontoarvojen huomioimisen kannalta luonnontilaisempia kohteita parempi vaihtoehto aurinkovoima-alueeksi. Yksittäiseen lajistoon kohdistuvia vaikutuksia voidaan vähentää suunnittelun keinoin, esimerkiksi jättämällä arvokohteita rakentamisen ulkopuolelle sekä lisäämällä tai parantamalla olemassa olevien esiintymien tilaa.

Hankealueelta on tehty viitasammakkoselvitys keväällä 2024, josta on tarveharkinnan yhteydessä esitetty raportti. Muita luonto- tai lajistosiselvityksiä ei ole YVA-tarveharkinnan asiakirjojen yhteydessä esitetty. Maastoinventointien aikana hankealueelta löydettiin viitasammakoiden lisääntymispaikkoja yhteensä kahdeltatoista pienialaiselta kohteelta. YVA-tarveharkinnan asiakirjojen mukaan lisääntymis- ja levähdyspaikat on tarkoitus huomioida hankkeen jatkon yhteydessä paneelien sijoittelussa. ELY-keskus toteaa, että viitasammakkoon kohdistuvien vaikutusten osalta on keskeistä, miten laji tullaan aurinkovoimalan jatkosuunnittelussa. Alueelle rakennetaan paneelien lisäksi huoltotiestöä, sähkönsiirto sekä parannetaan ja tehdään uusia ojia. Hankkeen tarkentuessa tulee toimittaa ELY-keskukselle suunnitelma viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen huomioimisesta, jotta voidaan arvioida luonnonsuojelulain 83§:n mukaisen poikkeuslupan tarve. Mikäli lisääntymis- ja levähdyspaikkojen häviävät tai heikentyvät, tulee toimijan hakea poikkeuslupa. ELY-keskus huomauttaa, että hankkeessa on mahdollista luoda alueelle eliöstölle soveltuvia uusia elinalueita esimerkiksi vettyneille tuotantoalueen osioille. Näin voidaan

tehdä toimenpiteitä maankäytön ja luontoarvojen yhteensovittamiseksi ja luontohaittojen lieventämiseksi.

Hankealueen läheisyydessä itäpuolella on Natura 2000- verkostoon kuuluva Närhineva-Koroluoman Natura-alue (FI0355007). Aurinkopaneelialueiden A3 ja A4 vedet virtaavat Närhineva-Koroluoman Natura 2000 -alueelle. Vesistövaikutukset rajautuvat todennäköisesti rakentamisaikaan, mikä vähentää vaikutusten suuruutta. Hankkeen asiakirjoissa on tunnistettu tarve tarkastella alueen hulevesien laatua ja sen vaikutusta Natura-alueen suojelun perusteena oleville luontotyypeille. Hankkeen suunnitelmien tarkentuessa tulee arvioida luonnonsuojelulain mukaisen Natura-arvioinnin tarpeellisuus. Tarveharkintahakemuksessa todetaan, että aurinkovoimahankkeen vaikutukset Närhineva-Koroluoman Natura-alueeseen vastaavat suurimmillaan turvetuotannon aikaisia vaikutuksia. Suurin osa (89 %) hankealueen vesistä valuu Aitoluomaan ja sitä kautta Niskoslampeen ja Nerכוןjärveen ja vain pieni osa (7 %) valuu suoraan Natura-alueelle. Vaikutusten voimakkuus ja suuruus ei näin ollen merkittävästi kasva turvetuotannon aikaisesta toiminnasta.

Kokonaisuutena hankkeen merkittävimmät luontovaikutukset painottuvat todennäköisesti maankäytön muutokseen, kun alue muokataan paneeleille soveltuvaksi. Muutoksella voi olla vaikutusta paikalliseen lajistoon liikkumiseen ja esiintymiseen alueella. Olennainen vaikutus on myös hanketta varten rakennettavalla infrastruktuurilla, johon kuuluu tiestön ja vesienhallinnan lisäksi sähkönsiirtoreitti. Aitonevan aurinkovoimahankkeelle on suunnitelman mukaan useampia mahdollisia sähkönsiirtovaihtoehtoja. Luontovaikutusten kannalta vähäisin on suunnitelman mukaan ensisijaisen vaihtoehto VE1, jossa sähkönsiirto toteutetaan maakaapelilla Myyränkankaan tuulivoima-alueelle. Ilmajohdovaihtoehdot VE2 ja VE3 sijoittuvat Myyränkankaan hankkeen kanssa samaan maastokäytävään, joka levenee tai toteutetaan yhteiskäyttöpylväällä samaan linjaan. Voimajohtoreittien VE1 ja VE3 varrella on arvokkaita luontokohteita, muun muassa Louhinevan suoalue, ja niiden luontovaikutukset ovat siten myös suuremmat. Louhineva on vuonna 2024 perustettu yksityiseksi suojelualueeksi (YSA264654).

ELY-keskus huomioi, että alueelta tulee tehdä asianmukaiset luontoselvitykset hankkeen jatkon yhteydessä. Luontoselvitykset tulee toteuttaa Suomen ympäristökeskuksen julkaiseman LUOPAS-ohjeistuksen mukaisesti (*Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi: Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle, SYKE, 2023*). Hankealueelle voi olla turvetuotannon loppumisen jälkeen muodostunut linnustoltaan arvokkaita kosteikkoja tai luontodirektiivin liitteen IV a) – lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. YVA-tarveharkinnassa viitataan alueelle vuonna 2015 tehtyyn direktiivilajiselvitykseen (*Aitonevan (Kihniö) direktiivilajiselvitys, Nab Labs Oy, 2015*). ELY-keskus huomauttaa, että selvitys on kattanut vain hyvin pienen osan Aitonevan aurinkovoima-alueen hankealueesta, eikä sitä voida pitää riittävänä lähtötietona lajien osalta. Mikäli alueella on direktiivin korentolajien tai isolampisukeltajan esiintymiseen soveltuvia runsasvetisiä kosteikoita, jotka tulevat maankäytön muuttuessa häviämään tai heikentymään, tulee lajien esiintyminen selvittää. Luontoselvitysten

tulee kattaa kokonaisuudessaan myös hankkeen uuteen maastokäytävään sijoittuva sähkönsiirtolinja.

Pintavesien osalta vaikutuksia voi syntyä maaperän muokkaamisesta, kun kasvillisuutta poistetaan, maa tasoitetaan ja tiivistetään sekä huoltoteitä muokataan. Tämä lisää mahdollisesti eroosiota, vesistöjen sameutta ja purojen sedimentin kuormitusta. Vaikutuksina on tunnistettu muutokset maaperän kyvyssä suodattaa sadevettä sekä pidättää ravinteita. Hankkeen myötä hulevedet valuvat aurinkopaneelien päältä maahan ja imeytyvät maaperään virraten todennäköisesti pois alueelta edelleen samaa reittiä kuin nykytilassa mutta valuntaolosuhteet voivat myös muuttua ja siihen tulee varautua. Hankkeesta ei kohdistu nykytilasta poikkeavaa vaikutusta pohjavesiin. Alueella ei esiinny happamia sulfaattimaita tai mustaliusketta.

Tarvittaessa hankkeessa tullaan tekemään kuivatustoimenpiteitä. Alueen jatkuvan kuivatuksen vesitaloudelliset muutokset ja niiden riski vesistöille tulee jatkosuunnittelussa selvittää. Aurinkovoimalan toiminnasta aiheutuu vesistö päästöjä, mikäli alueen kuivatusta joudutaan jatkamaan toiminnan ajan. Hakemuksen perusteella suunnittelualueella oli kosteita alueita, joille rakentaminen vaatii uutta ojitusta. Hankkeessa on näin ollen tarve melko mittavalle alueen kuivatukselle kunnostusojituksilla sekä uusilla ojituksilla. Hankkeessa tulee arvioitavaksi vesilain mukaisen luvantarve osana ojitushankkeen prosessia. Kuivatuksen vaikutukset eivät ulotu vain rakentamisen aikaiseen työhön vaan vielä hyvin pitkälle toiminnan aikaisiin vuosiin. Vaikutukset alueen pintavesiin tulee selvittää tarkemmin sekä käytettävät toimenpiteet vaikutusten poistamiseksi tai lieventämiseksi. Laki vesien ja merenhoidon järjestämisestä sekä vesipolitiikan puitteiden direktiivin mukaan pintavesien vähintään hyvä tila tulee turvata tai niin että tila ei toimenpiteistä johtuen heikkene. Tämä koskee niin luokiteltuja vesimuodostumia kuin kaikkia muitakin pintavesiä, joka tulee ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa. Kokonaisuutena rakentamisen ja toiminnan aikana pintavesiin kohdistuva vaikutus on arvioitu vähäiseksi kielteiseksi.

Hanke ei ole ristiriidassa nykyisen ja tulevien maankäytön suunnitelmien kanssa. Hankealue on harvaan asuttua. Hakemuksessa on tunnistettu keskeiset ihmisiin kohdistuvat vaikutukset. Ihmisiin ja väestöön ei kohdistu merkittäviä vaikutuksia. Etäisyys lähimpään lomarakennukseen hankealueesta on noin 150 metriä. Hankkeesta voi aiheutua väliaikaisia vaikutuksia lähialueen loma-asutukselle pääasiassa rakennusaikana alueen liikennöinnistä ja rakennusaikaisesta melusta ja tärinästä. Toimintavaiheessa välittömässä vaikutusalueessa meluhaittaa voivat aiheuttaa voimalan muuntajat ja invertterit. Päämuuntajan sijainti tulee jatkosuunnittelussa valita niin, ettei loma-asutukseen kohdistu melusta aiheutuvia haittavaikutuksia.

Hankkeen nykytilan kuvauksessa lukee virheellisesti ettei alueella olisi virkistyskäyttöä vaikka aineistossa todetaan, että hankealueen läpi kulkee moottorikelkka- ja pyöräilyreitti. Nykyiset reitit eivät hankkeen myötä ole mahdollisia mutta vaikutuksia voi lieventää suunnittelemalla reitit

uudelleen. Alueen metsästyskäyttö estyy paneelialueella kokonaan ja turvallisia ampumasektoreita on vähemmän. Matkailun ja virkistystyksen kannalta suurimmat vaikutukset aiheutuvat rakennusvaiheessa lisääntyvästä liikenteestä ja melusta.

Alueen maisemakuva muuttuu turvetuotannon maisemasta energiantuotannon maisemaksi, jota hallitsevat aurinkopaneelit. Maisemavaikutus on pitkäaikainen ja suurin hankkeen välittömällä vaikutusalueella mutta kaukovaikutuksia ei synny. Kokonaisuutena maisemavaikutukset jäävät vähäisiksi, koska paneelit ovat matalarakenteisia. Lähialueen maisemavaikutuksia voidaan lieventää jättämällä herkkien kohteiden väliin suojapuustoa. Jatkosuunnittelussa on suositeltavaa teettää hankealueesta havainnekuvia niistä katselupisteistä, joista maisemavaikutukset ovat suurimmat. Aurinkopaneeleista voi syntyä heijastevaikutuksia Järvisuomentielle, mutta vaikutukset jäävät ajallisesti hetkellisiksi ja pieniksi.

Hankkeen liikennevaikutukset ajoittuvat pääasiassa rakennusvaiheeseen, joita aiheuttavat hankkeen aurinkovoimaloiden perustusten, tieverkon ja asennuskenttien rakentamiseen tarvittavien maa-ainesten sekä aurinkovoimalan osien kuljetuksista. Kuljetuksilla on vaikutuksia paikalliseen ilmanlaatuun. Hanke käyttää hyödykseen jo olemassa olevaa tieverkostoa. Vaikutukset arvioidaan vähäisiksi ja ne rajoittuvat aurinkovoimalan rakentamisen aikaiseen pölyämiseen ja raskaiden ajoneuvojen pakokaasuihin.

Hankkeen ympäristöriskit on tunnistettu ja ne rajoittuvat onnettomuustilanteisiin. Merkittävimmän ympäristöriski on suurjännitteinen muuntamoalue, jossa on potentiaalinen tulipaloriski. Aurinkovoimalan muiden laitteistojen tulipaloriski on myös mahdollinen. Alueelle rakennettavien huoltoteiden avulla palolaitos pääsee liikkumaan alueella mahdollisen tulipalotilanteen aikana. Tulipalon riskiä voi pienentää kameravalvonnan avulla, jolloin mahdollinen tulipalo havaitaan nopeasti. Voimalaitoksen muuntajat sisältävät öljyä, joka voi vaurioitilanteessa vuotaa maaperään. Öljyvahingon riskiä voidaan pienentää asentamalla muuntajat öljynkeräyskaukaloilla varustettuihin muuntamokoppeihin. Hankkeen jatkosuunnittelussa ja lopullisen paneelisuunnitelman valmistuttua tulee hankkeesta pyytää lausunto Pirkanmaan pelastuslaitokselta.

Aurinkovoima ei tuota toiminnan aikana kasvihuonekaasupäästöjä ilmakehään. Aurinkovoima on uusiutuvaa energiaa, joten hankkeella on myönteisiä ilmastovaikutuksia ja se vähentää riippuvuutta fossiilisista polttoaineista. Hakemuksessa ei ole esitetty laskelmia mihin hankkeen vähäiset myönteiset ilmastovaikutukset perustuvat. Hankkeella voi olla kielteisiä ilmastovaikutuksia, sillä puuston poiston myötä alueesta tulee märkä ja syntyy tarve tehostaa alueen kuivatusta vanhoja ojia syventämällä tai uusilla ojilla. Kuivatus lisää ilman kanssa kosketuksiin jäävän turvekerroksen paksuutta. Turpeen kuivuessa siitä tulee hiilidioksidin päästölähde. Hankkeen jatkosuunnittelussa on suositeltavaa teettää hiilitaseselvitys, jossa todennetaan hankkeen elinkaaren aikaisia

ilmastopäästöjä ja huomioidaan rakentamisen aiheuttamaa muutosta maaperän päästöissä ja nieluissa. Jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota ympäristö- ja ilmastohaittoja lieventävien keinojen tunnistamiseen ja käyttöönottamiseen.

Hakemuksessa on tunnistettu riittävällä tasolla muut alueella kehitteillä olevat hankkeet kuten hankealueen pohjoispuolelle suunnitteilla oleva Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahanke. Yhteisvaikutuksia hankkeen kanssa voi syntyä ekologisiin yhteyksiin ja samaan ajankohtaan sijoittuvaan rakennusvaiheeseen syntyvän melun ja liikenteen myötä. Aitonevan hankkeesta ei katsota aiheutuvan merkittäviä kielteisiä yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa.

ELY-keskus katsoo lausuntonsa ja tarveharkintahakemuksen perusteella, että hankkeen toteuttamisesta ei ole odotettavissa sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät YVA-menettelyn soveltamista hankkeeseen. Kynnys YVA-menettelyn soveltamista yksittäistapauksessa koskevan päätöksentekomenettelyn (YVA-lain 11–13 §:t) vireille ottamiseksi ei ylity. Tarveharkintahakemuksessa on tunnistettu hankkeen keskeiset ympäristövaikutukset ja herkäät kohteet sekä esitetty keinot vähentää tunnistettuja vaikutuksia.

YVA-menettelyn tarve tulee arvioida uudelleen mikäli hanke olennaisesti muuttuu 1.10.2024 päivätyn YVA-tarveharkintahakemuksessa esitetystä hankesuunnitelmasta, sitä myöhemmin laajennetaan tai sähkönsiirtolinjavaihtoehtoja muutetaan.

Hankkeesta vastaavan selvilläolovelvollisuus

Hankkeesta vastaavan on sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

Sovelletut säännökset

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 13, 31 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen (277/2017) 1 §.

Muutoksenhaku

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen (YVA-laki 37 §:n 1 mom.). Valitusosoitus päätöksen liitteenä.

Tähän päätökseen ei saa muutoin erikseen hakea valittamalla muutosta. Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa kuitenkin hakea muutosta päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen, samassa järjestyksessä ja yhteydessä kuin hanketta koskevasta lupapäätöksestä valitetaan (YVA-laki 37 §:n 2 mom.).

Päätöksestä tiedottaminen

Tämä päätös lähetetään sähköisesti hankkeesta vastaavalle ja tiedoksi lausunnonantajille. Pirkanmaan ELY-keskus antaa päätöksen tiedoksi myös julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös ovat nähtävillä ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/pirkanmaa ja ilmoitus kuulutuksesta julkaistaan hankealueen kunnan verkkosivuilla. Päätös julkaistaan sähköisesti ympäristöhallinnon yhteisessä verkkopalvelussa YVA-päätökset – Pirkanmaa (ymparisto.fi).

Asiakirjan hyväksyminen

Asia on käsitelty Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat-vastuualueen luontoyksikössä. Lausunnon on esitellyt ylitarkastaja Marcus Nykopp ja ratkaissut lakimies Riina Arffman. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti, ja merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Liitteet

Liite 1. Valitusosoitus (hankkeesta vastaavalle)

Jakelu

Metsähallitus

Tiedoksi

Kihniön kunta
Pirkanmaan liitto

Tämä asiakirja PIRELY/11153/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PIRELY/11153/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Nykopp Marcus 22.11.2024 13:31

Ratkaisija Arffman Riina 25.11.2024 07:47