

Riittääkö pölyttäjäkasviksi yksi noista lajeista, ettei tarvitse olla seos?

Ekojärjestelmän monimuotoisuuskasvien pölyttäjäkasviseoksessa täytyy olla vähintään kaksi lajia.

Riittääkö riistapeltoon esim heinäkasvi+vilja+herne?

Riistapeltoon riittää kyllä heinäkasvi+vilja+herne

Viljavuusnäytteet: Pitääkö olla myös alle 0,50 ha lohkolla?

Ei tarvitse, voi käyttää viereisen lohkon viljavuustutkimusta, tai jos tyytyy käyttämään korkean viljavuusluokan fosforitasoa

Suojavyöhyke: voiko ruiskuttaa keväällä vanhan suojavyöhykkeen glyfosaatilla ja perustaa uudelleen ennen 30.6 (ensimmäinen vuosi)?

Kauden nyt vaihtuessa niin on ihan mahdollista toimia niin.

Muuttuuko 1m suojakaista myös valtaojien varsilla nyt 3m suojakaistaksi? Esityksestä sai sen kuvan? Edellisellä kaudella oli 1m vaatimus valtaojien varsilla.

Valtaojien varsilla ei vaadita mitään suojakaistaa enää, eli 3 metrin nurmikaista vaaditaan vain vesistöjen varsilta.

Eli jos ottaa uusia lohkoja säättösalaojituksen piiriin niin pitääkö kaivot olla valmiina jo keväällä?

Kyllä

En ehtinyt kuunnella koko aikaa, mutta joko kerroitte välikasvista?

Välikasvi on kasvi jonka voi kylvää varsinaisen kasvin jälkeen mutta ennen 31.8, täytyy olla eri kasvia kuin mitä lohkon varsinainen kasvi oli. Välikasvi säilytettävä 31.10 asti. Välikasvilla voi täyttää viljelykierron vaatimusta, mutta samana vuonna ei voi lohkolta saada kerääjäkasvin ympäristökorvausta.

Vielä tarkennus maanäytteisiin, jollei sitoudu ympäristökorvaukseen niin ehdollisuuden vuoksi käytetään arvoja korkea, mutta varsinaisia näytteitä ei tarvitse?

Ainakin lannoitettavien lohkojen maalaji ja viljavuusluokka on selvitettävä viljavuustutkimuksella myös ehdollisuuden puitteissa. Ehdollisuudessa riittää myös korkeintaan 10 vuotta vanha viljavuustutkimus. Epäselvää on vielä että kuinka tulee toimia ei lannoitettavien lohkojen osalta, tämä selvittelyn alla ja palataan tähän vastaukseen vielä.

Suomen vesilaki sanoo 5:ssä luvussa:

"...Ojaan katsotaan kuuluvan uoman kummallakin puolella yhden metrin levyinen piennar, jollei sitä ole määrätty leveämmäksi tai maan laatu vaadi leveämpää piennarta...". Eli olisiko kuitenkin turvallisempi pitää se 1 metrin leveä piennar valtaojan varrella, ettei riko vesilakia?

Näin on, vesilaissa ei ehkä kuitenkaan määritellä niinkään että minkälainen kasvuston tulee olla tai että aluetta ei saisi ruiskuttaa kasvinsuojeluaineilla, niinkuin tukiehtopientareiden osalta on ollut. Kuitenkin, niin vesilain vaatimuksilla ei ole mitään yhteyttä tukiehtoihin.

Suojavyöhykkeestä vielä niin voiko jatkaa menneellä?

Voi jatkaa aiemmin perustetulla nurmella, mutta nurmen tulisi olla korjuukelpoista eli vanhan nurmen osalta voi olla järkevää uusia.

mistä vuodesta ojituskielto tuli turvepelloille, oli jossain kohdassa maininta alkupäässä esitystä?

Vuodesta 2025 alkaen

Millä ehdoilla vesistön 3m vyöhykkeen saa uusia?

Poikkeustilanteissa kasvinsuojeluaineita voi käyttää kasvinsuojeluaineen käyttörajoitusten mukaisesti pesäketorjuntana, ja siihen myös haettava lupa ELY-keskukselta. Eli ei voi ruiskuttamalla pois "uusia". Mekaanisesti jos tuhoaa suojakaistan niin uusi nurmikasvusto on kylvettävä sinne heti olosuhteiden salliessa.

5 pv koulunpenkillä siitä huolimatta, jatkaako vanhalla tai uudella luomusopimuksella?

5 päivää koulunpenkillä koskee vain uusia luomusopimuksia.

koskeeko viljelykierto myös maisemapeltoja?

Todennäköisesti lasketaan kesannoiksi eli ei koske, mutta lähetimme kysymyksen eteenpäin ja odottelemme vastausta ja päivitetään vastaus tänne kun saamme vastauksen Ruokavirastolta.