



Harvaan asuttujen alueiden luonto-, ruoka-, kalastus- ja metsästysmatkailun kehittämishankkeiden valintakriteerit

Hyväksyttävien hankkeiden valinnassa käytetään valintakriteereitä. Valintakriteerit ja niiden painotukset ovat seuraavat:

1. Missä määrin hankkeen vaikutukset kohdistuvat harvaan asutuille alueille? (30 %)

3 p. Hankkeen vaikutukset kohdistuvat kokonaisuudessaan harvaan asutuille alueille

1,5 p. Hankkeen vaikutukset kohdistuvat vähäisessä määrin muuhun kuin harvaan asutuille alueille

0 p. Hankkeen vaikutukset eivät kohdistu merkittävässä määrin harvaan asutuille alueille

2. Millainen on hankkeen kustannustehokkuus (20 %)

3 p. Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on erinomainen: hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on erittäin kustannustehokasta.

2 p. Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on hyvä: hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on kustannustehokasta.

1 p. Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on välttävä: hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on realistista, mutta toteutustavan tulee olla merkittävästi kustannustehokkaampi.

0 p. Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on heikko: hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä ei ole kustannustehokasta.

3. Missä määrin hanke edistää harvaan asuttujen alueiden luonto-, ruoka-, metsästys- ja kalastusmatkailun kehitystä ja matkailuun liittyviä innovaatioita, millainen on hankkeen laatu ja vaikuttavuus alueella (10 %)

3 p. Hanke mahdollistaa merkittäviä uusia ja toimivia tuotteita, palveluita, toimintamalleja tai ratkaisuja ja sillä on vipuvaikutuksia. Hankkeen odotetuilla tuloksilla on uutuusarvoa ja vaikuttavuutta. Tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on analysoitu ja toiminta on johdonmukaista.

2 p. Hanke uudistaa tuotteita, toimintaa tai toimintamalleja pitkällä ajalla. Tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on selkeästi analysoitu ja suunnitellut toimet ovat johdonmukaisia.

1 p. Hanke tuottaa lisäarvoa osallistujille. Tavoitteet ja menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on täsmennetty, mutta hanke ei ole kovin tavoitteellinen tai uudistava.

0 p. Hankkeelta ei ole odotettavissa mitään vaikutuksia tai lisäarvoa matkailuelinkeinon kehitykseen.

4. Missä määrin hanke edistää kumppanuutta ja sitoutumista (20 %)?

3 p. Suunnitelma osoittaa hankkeen osallistujien vahvaa sitoutumista ja hankkeessa solmitaan uusia kumppanuuksia. Talkootyön osuus osoittaa osallistujien sitoutumista. Yrityksiin kohdistuvissa hankkeissa rahoitusta kertyy myös yksityisiltä tahoilta.

2 p. Suunnitelma on tarvelähtöinen ja kohderyhmä on määritelty selkeästi: hankkeesta voidaan havainnoida kohderyhmän sitoutuneisuutta.

1 p. Suunnitelma on tarvelähtöinen ja kohderyhmä selkeä.

0 p. Hankkeen tarvelähtöisyys tai kohderyhmän sitoutuneisuus jää epäselväksi.

15.6.2022

5. Missä määrin hanke edistää Suomen matkailustrategian ja/tai Ruokamatkailustrategian tavoitteiden toteutumista?

3 p. Hankkeessa huomioidaan erinomaisesti Suomen matkailustrategian ja/tai Ruokamatkailustrategian tavoitteita

2 p. Hanke edistää hyvin Suomen matkailustrategian ja/tai Ruokamatkailustrategian toteutumista.

1 p. Hanke edistää jonkin verran ainakin toisen strategian toteutumista.

0 p. Hanke täyttää hyväksyttävyysskriteerit, mutta ei edistä millään tavoin Suomen matkailustrategian eikä myöskään Ruokamatkailustrategian tavoitteiden toteutumista.

Alin rahoitukseen hyväksyty pistemäärä on 1,15. Valintakriteerien kohdasta on 1 on saatava vähintään 1,5 pistettä, jotta hanke pääsee jatkopisteetykseen. Kaikista muista kohdista pitää jatkoon päästäkseen saada vähintään 1 piste. Hankkeet valitaan rahoitukseen paremmuusjärjestyksessä käytettävissä olevan määrärahan puitteissa.