

Ojitusäännöinti-koulutusten palautteiden yhteenveto

BILKE-hanke
Elsi Kauppinen
22.3.2017

Johdatus ojitusäännöintiin-koulutus järjestettiin yhteensä kolme kertaa: 11.11.2016 Turussa, 22.2.2017 Porissa ja 23.2.2017 Seinäjoella. Turun koulutus oli ensimmäinen koulutuksen järjestämiskerta, jonka jälkeen luentojen sisältöjä hieman muutettiin saadun kokemuksen ja palautteen perusteella. Suurimpana muutoksena oli, että vesilakia käytiin Porissa ja Seinäjoella tarkemmin läpi ojitukseen liittyvien asioiden osalta.

Palautekysely

Palautekysely lähetettiin kaikille koulutukseen osallistuneille. Kysymykset olivat:

- 1) Miten koet koulutuksen valmistaneen sinua seuraaviin asioihin (asteikolla 1-5, jossa 3=en osaa sanoa)?
- 2) Millaisia hyötyjä koet saaneesi koulutuksesta, aiotko aloittaa tai oletko jo aloittanut toiminnan ojitusäännöitsijänä?
- 3) Ideoita, toivomuksia ja palautetta koulutuksen aihepiireistä, kouluttajista tai järjestelyistä koulutuksen kehittämiseksi jatkossa.

Vastaukset

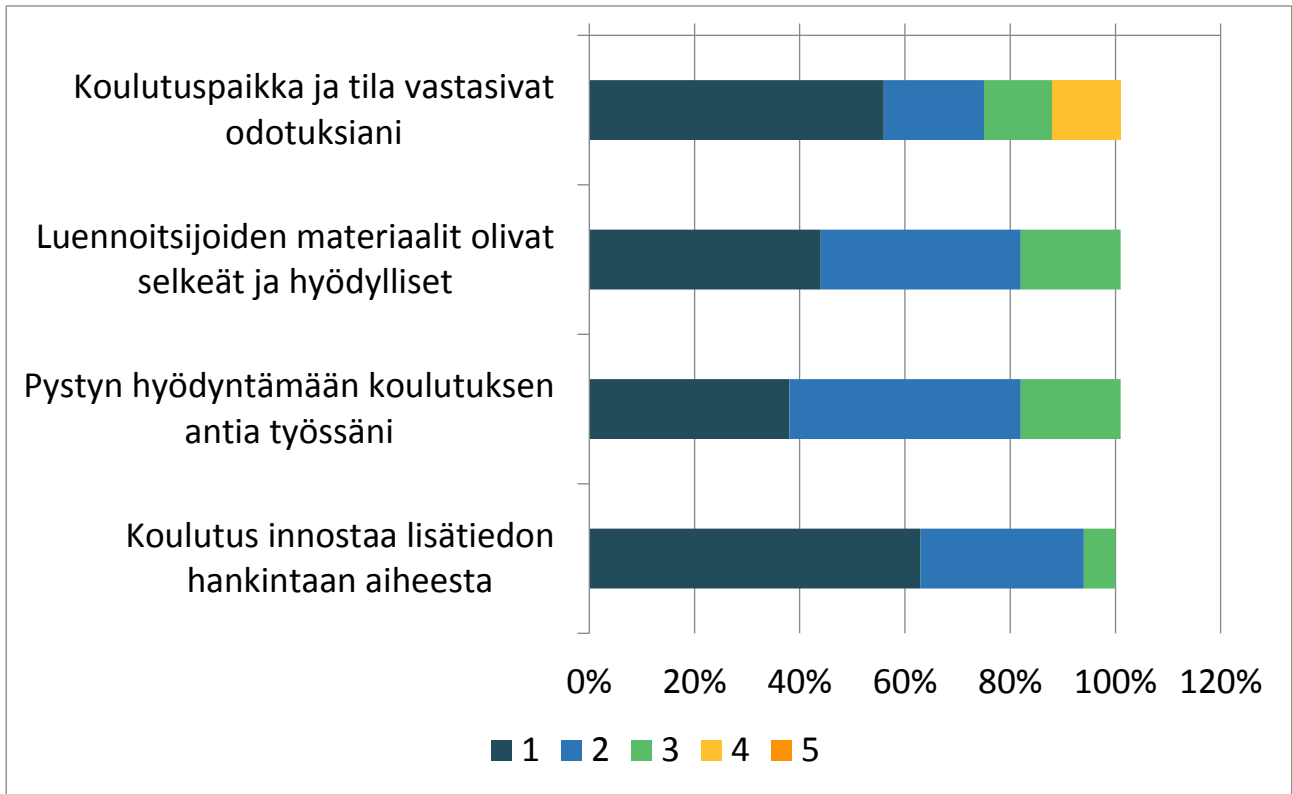
Turun koulutustilaisuuden palautekyselyyn vastasi yhteensä 16 henkilöä, kun koulutukseen osallistui yhteensä 30 henkilöä. Porin ja Seinäjoen tilaisuuksien kyselyyn vastasi 19 henkilöä ja koulutuksiin osallistui yhteensä 27 henkilöä Porissa ja 16 Seinäjoella (yhteensä 43 henkilöä). Lisäksi pari yleistä palautetta saapui suoraan sähköpostitse. Vastausprosentti oli siis noin 45 %. Vastanneet henkilöt olivat suurimmaksi osaksi teiesännöitsijöitä tai viljelijöitä. Mukana oli kuitenkin muutamia metsätalouden, ProAgrian tai kuntien edustajia.

Kysymys 1: Miten koet koulutuksen valmistaneen sinua seuraaviin asioihin (asteikolla 1-5, jossa 3=en osaa sanoa)?

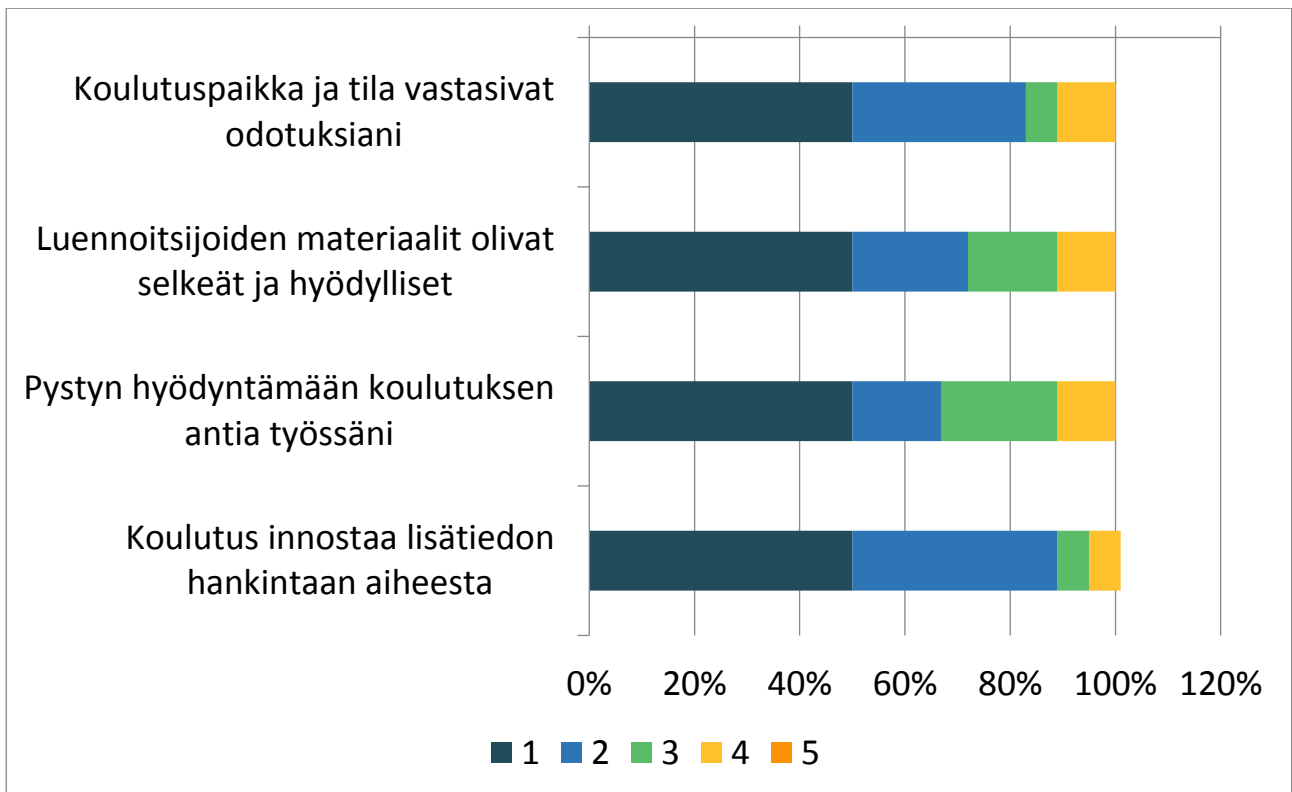
Alakysymyksinä olivat:

- Koulutuspaikan ja tilan vastaavuus odotuksiin
- Luennoitsijoiden materiaalien selkeys ja hyödyllisyys
- Kokeeko pystyvänsä hyödyntämään koulutuksen antia työssä
- Innostiko koulutus lisätiedon hankintaan

Suurin osa vastanneista koki koulutuksen positiivisesti näissä kaikissa osioissa (karkeasti ottaen noin 70–80 % vastasi joko 1 tai 2 kaikkiin osioihin).



Kuva 1: Turun vastaukset kysymykseen 1. Koodit: 1=täysin samaa mieltä, 2=samaa mieltä, 3=ei osaa sanoa, 4=eri mieltä, 5= täysin eri mieltä.



Kuva 2: Porin ja Seinäjoen vastaukset kysymykseen 1. Koodit: 1=täysin samaa mieltä, 2=samaa mieltä, 3=ei osaa sanoa, 4=eri mieltä, 5= täysin eri mieltä.

Kysymys 2: Millaisia hyötyjä koet saaneesi koulutuksesta, aiotko aloittaa tai oletko jo aloittanut toiminnan ojitussääntösiäjänä?

Tähän avoimeen kysymykseen tuli yhteensä 22 vastausta. Tässä vastaukset selkeytettynä ja yhteen vedettynä kaikista kyselyistä:

- Olen jo mukana ojitusyhteisön toiminnassa, ja sain tähän hyödyllistä tietoa (7 kpl)
- Harkitsen sääntösiäjän aloittamista (5 kpl)
- Auttoi kokonaisuuden hahmottamisessa tai selkeytti alaa ja lakiasioita (5 kpl)
- Olen jo aloittanut toiminnan ojitussääntösiäjänä ja sain tähän hyödyllistä tietoa (2 kpl)
- Viranomaisena sain työhöni liittyvää hyödyllistä tietoa (2 kpl)
- Olen osakkaana ojitusyhteisössä ja yhteisöimme voisi tulevaisuudessa hyödyntää ojitussääntösiäjän palveluita (1 kpl)
- Koulutus innosti selvittämään ojaperkausten avustuksia (1 kpl)
- Ympäristöasioita lähestyttiin riittävän maalaisjärjestyksellä (1 kpl)

Kysymys 3: Ideoita, toivomuksia ja palautetta koulutuksen aihepiireistä, kouluttajista tai järjestelyistä koulutuksen kehittämiseksi jatkossa

Tähän avoimeen kysymykseen tuli yhteensä 20 vastausta ja lisäksi kaksi sähköpostitse. Yhdessä kommentissa saattoi olla useita erilaisia huomioita, jotka on tässä eritelty. Vastaukset selkeytettynä ja yhteen vedettynä kaikista kyselyistä:

- Vesilaista ja erityisesti sen ongelmakohdista lisää tietoa (4 kpl)
- Lisää tietoa ojitusyhteisön säännöistä ja määräyksistä (2 kpl)
- Yksityiskohtaista tietoa siitä kuinka arvioida urakoitsijan työn onnistumista (2 kpl)
- Koulutuksia jatkettava (2 kpl)
- Ohjeistusta ristiriitojen ja riitatapausten ratkaisuun (2 kpl)
- Sääntösiäjien pitämät puheenvuorot käytännön kokemuksista olivat hyvät (2 kpl)
- Yksityiskohtaista tietoa siitä mitä papereissa tulee olla (kokouskutsut, pöytäkirjat) (1 kpl)
- Lisää tietoa siitä kuinka vältetään ongelmat kaavoituksen, sähkö- ja tielinjausten kanssa (1 kpl)
- Yksityiskohtaista tietoa siitä, mistä löytyy tarkat ohjeet mm. rumpujen aukkojen koon ja hyötyalojen määritykseen (1 kpl)
- Enemmän konkretiaa (1 kpl)
- Tiesääntösiäjille, jotka ovat mukana teiden perusparannushankkeissa, oli paljon jo ennestään tuttua tietoa ja tähän käytettiin liikaa aikaa (1 kpl)
- Kurssitusta olisi tarjottava myös ojitusyhteisön toimitsijoille (1 kpl)
- Liian matala kurssitila ja näkyvyys oli huonohko (1 kpl)
- Kuivatushyödyn määräytymisestä lisää tietoa (1 kpl)
- Lisää tietoa rahoituksen hakemisesta ja kuinka se muuttuu maakuntauudistuksessa (1 kpl)
- Tietoa kuinka otetaan kaikki ojitushankkeen osalliset ja sidosryhmät huomioon alusta lähtien riitatilanteiden välttämiseksi - nyt tätä ei huomioitu koulutuksessa lainkaan (1 kpl)
- Korostettava luonnonmukaisia keinoja oikeana tapana ojittaa (1 kpl)
- Tuotava esille, että ojitussääntösiäjien esittämät käytännön kohteet eivät olleet luonnonmukaisia ja ympäristöstävällisiä - ei saisi näyttää väärää tapaa rakentaa (1 kpl)
- Koulutuksen voisi rakentaa ojitushankkeen prosessikaavion mukaisesti ja jokaiseen kohtaan laatia yksityiskohtaiset ohjeet (1 kpl)
- Koulutus ja kouluttajat olivat asiallisia ja tiesivät oman kokemuksen kautta paljon asioita (1 kpl)

Muita kommentteja:

- Vastaavan kurssin suorittamisesta olisi ehkä tehtävä ehto valtion avustuksen saamiselle
- Isännöitsijän olisi hyvä aluksi harjoitella isännöintiä esimerkiksi apuvalvojana
- Viranomaisapua tulisi olla saatavissa tarvittaessa
- Paljon asiaa hallittavaksi yhdelle isännöitsijälle: ojituisisännöitsijät voisivat erikoistua joko paperitöihin ja kokousjärjestelyihin tai urakan valvontaan
- Suunnittelijoita olisi informoitava siitä, että valvontaan on mahdollista saada isännöitsijä
- Myös urakoitsijat tarvitsevat koulutusta
- Oli hyvä huomata, että pyrkimys oli päästä maanläheisempään, kustannustehokkaaseen (maanomistajan kannalta edullisempaan) ja maanomistajien toivomukset huomioonottavampaan toimintaan ojitustoiminnassa

Kouluttajien omat kokemukset

Yhteenveto

Koulutuksen palaute oli positiivista ja tarvetta huomattavasti kokeiltua yksityiskohtaisemmalle koulutukselle näyttäisi olevan. Koulutukseen osallistuneista lähes 20 % ilmoitti jo työskentelevänsä ojituisisännöitsijänä (2 hlöä), harkitsevansa aloittamista ojituisisännöinnin (4 hlöä) tai toimivansa aktiivina ojitusyhteisössä eli toimivansa palkattomana isännöitsijänä (7 hlöä). Lisäksi yksittäiset ilmoittivat harkitsevansa, mikäli lisäkoulutusta on saatavilla.