



25.6.2020

Viite Kainuun ELY-keskuksen tarkastuskertomus 4.9.2019,
Kuuleminen Saunakankaan jätteiden käsittelylaitoksen toimintaa koskevan uuden
hallintopakon ja siihen liittyvän uhkasakon asettamisessa, 20.3.2020.
Pohjois-Suomen aluehallintoviraston 12.5.2017 myöntämän ympäristöluvan nro
31/2017/1, lupamääräykset 2, 10, 14, 16, 17, 20, 21, 24, 26.

Asia

Hallintopakkopäätös, ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys ympäristölupa-
päätöksen määräysten laiminlyönnin johdosta.

Velvoitettava

Kajaanin Romu Oy
Kirkkoahontie 574
87910 Linnantaus

Viranomaisen toimivalta

Ympäristönsuojelulaki 175 §

Asian aikaisemmat vaiheet

Kajaanin Romu Oy:n (jatkossa Kajaanin Romu) Saunakankaan eli Majasaaren
laitoksella käsitellään jätteitä ja murskataan metalliromua. Käsittelylaitoksella on
Pohjois-Suomen aluehallintoviraston 12.5.2017 myöntämä ympäristölupa, joka on
lainvoimainen. Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (jatkossa ELY-
keskus) on ympäristölupaa valvova ympäristönsuojeluviranomainen.

Kajaanin Romun Saunakankaan käsittelylaitos on ollut ympäristöluvan vastaisessa
tilassa, minkä vuoksi Kainuun ELY-keskus on käynnistänyt laitosta koskevan hallinto-
pakkomenettelyn. Ympäristöluvan vastainen tila on todettu Kainuun ELY-keskuksen
tekemissä ympäristöluvan valvontaan liittyvissä tarkastuksissa 12.4.2017, 4.9.2017,
1.6.2018 ja 4.9.2019. Kainuun ELY-keskus on laatinut näistä tarkastuskertomukset.

Kajaanin Romulle on 21.9.2017 annettu huomautus ja selvityspyyntö ympäristöluvan
vastaista jätteiden käsittelyä koskien. Tämän jälkeen yhtiölle annettiin 14.11.2017
kehoitus saattaa tilanne ympäristöluvan mukaiselle tasolle. Kainuun ELY-keskuksen

antamassa kehotuksessa todettiin, että laitoksen nykyinen tilanne on ympäristöluvan vastainen, minkä vuoksi Kainuun ELY-keskus kehotti Kajaanin Romua saattamaan laitoksen ympäristöluvan mukaiseen tilaan 30.5.2018 mennessä. Kehotuksessa todettiin, että Kajaanin Romun tulee 30.5.2018 mennessä lopettaa ympäristöluvan vastainen jätteiden maanvaraisen varastointi ja laajennusalueen käyttö. Laajennusalueen saa ottaa käyttöön vasta alueen rakentamisen jälkeen. Jätteiden käsittely- ja varastointimäärät eivät saa ylittää ympäristöluvassa määrättyjä määriä.

Kainuun ELY-keskus suoritti laitoksella ympäristöluvan valvontaan liittyvän tarkastuksen 1.6.2018. Tarkastuskertomuksessa todetaan, että ”Jätteiden varastointia ja laajennusalueen käyttöä koskevan 14.11.2017 annetun kehotuksen määräaikaan mennessä on toimitettu selvitys ELY-keskukseen, mutta kehotuksessa edellytetyt toimenpiteitä ei ole tehty. ELY-keskuksen edustajat kertoivat, että asiassa käynnistetään hallintopakko.”

Kainuun ELY-keskuksen 1.10.2018 antama hallintopakkopäätös

Kainuun ELY-keskus antoi Saunakankaan laitoksen toimintaa koskevan hallintopakkopäätöksen 1.10.2018. Siinä edellytettiin Kajaanin Romu Oy:tä saattamaan jätteiden käsittelylaitos ympäristöluvan mukaiseen tilaan 30.6.2019 mennessä.

Hallintopakkopäätöksen päävelvoitteet olivat

- 1) jätteiden maanvaraisen varastoinnin lopettaminen
- 2) jätteiden varastointimäärien saattaminen ympäristöluvan mukaiselle tasolle
- 3) laajennusalueen käytön lopettaminen ennen alueen rakentamista. Mikäli laajennusalue on tarkoitus ottaa käyttöön, sen rakentamisesta on esitettävä ympäristöluvan lupamääräyksen 21 mukainen suunnitelma Kainuun ELY-keskukselle.

Lisävelvoitteena Kainuun ELY-keskus määräsi 1.10.2018 antamassaan hallintopakkopäätöksessä Kajaanin Romu Oy:n toimittamaan Kainuun ELY-keskukselle seuraavat tiedot:

1. Selvitys asian toteuttamiseksi tehdyistä toimenpiteistä 31.12.2018 mennessä.
2. Jätteiden vastaanottamisesta ja käsittelystä vastaavien yritysten kanssa tehdyt sopimukset 31.3.2019 mennessä.

Kainuun ELY-keskus asetti hallintopakkopäätöksessä velvoitteiden tehosteeksi ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla juoksevan uhkasakon 1.7.2019 lukien. Päävelvoitetta koskevan uhkasakon peruserä oli 200 000 euroa ja lisäerä 100 000 euroa tästä eteenpäin kutakin neljää kuukautta kohti. Hallintopakkopäätöksessä todettiin, että jos päävelvoitetta ei noudateta, ELY-keskus voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Laitosalueen tarkastaminen hallintopakkopäätöksessä 1.10.2018 asetettujen velvoitteiden toteutumisen todentamiseksi

Kainuun ELY-keskus teki laitosalueelle tarkastuksen 4.9.2019. Tarkastuspöytäkirjassa todetaan seuraavaa: ”Tarkastuksessa havaittiin, että jätteiden maanvarainen varastointi oli vähentynyt laitosalueella ja laajennusalueella. Uutta asfaltoitua kenttää oli rakennettu laitosalueen luoteiskulmaan ja itälaitaan. Laitosalueella ja laajennusalueella sekä lisäksi Ekokympin alueella oli kuitenkin edelleen jätteiden maanvaraista varastointia. Myös jätteiden varastointimäärä ylitti edelleen ympäristöluvan salliman tason. Jätteen varastointia laajennusalueella oli kuitenkin vähennetty ja siellä olivat maarakentamistyöt käynnissä.”

Hallintopakkopäätöksen päävelvoitteet 1 ja 3 olivat tarkastuksessa 4.9.2019 havaitun mukaan osittain toteutuneet, mikä kirjattiin edellä esitetyllä tavalla tarkastuspöytäkirjaan. Laajennusalueen rakentamisesta oli toimitettu alustava suunnitelma Kainuun ELY-keskukselle 31.12.2018. Suunnitelmaa tarkennettiin 3.9.2019 jätetyillä suunnitelmilla.

Kajaanin Romu toteutti hallintopakkopäätöksessä määrätyt lisävelvoitteet hallintopakkopäätöksessä asetettuihin määräaikoihin mennessä. Kajaanin Romu oli toimittanut selvityksen asian toteuttamiseksi tehdyistä toimenpiteistä Kainuun ELY-keskukselle 31.12.2018 mennessä sekä sopimukset, jotka oli tehty jätteiden vastaanottamisesta ja käsittelystä vastaavien yritysten kanssa, 31.3.2019 mennessä.

Päävelvoite 2 koostui velvollisuudesta saattaa jätteiden varastointimäärät ympäristöluvan mukaiselle tasolle. Tämän päävelvoitteen osalta ei ole saavutettu ympäristöluvan mukaista tasoa. Kainuun ELY-keskukselle toimitettujen vuoden 2018 vuosiraporttien mukaan jätteiden varastointimäärät ylittivät edelleen ympäristöluvan salliman tason.

Uhkasakon maksuun tuomitsemista koskeva kuuleminen ja Kajaanin Romu Oy:n vastaus

Uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Kainuun ELY-keskus varasi Kajaanin Romulle tilaisuuden selityksen antamiseen uhkasakon maksuun tuomitsemisesta. Selityksen antaminen ajoittui joulun ja uuden vuoden pyhien aikaan, minkä vuoksi yhtiölle myönnettiin pyynnöstä lisää aikaa vastauksen antamiseen. Vastaus tuli toimittaa ELY-keskukselle 15.1.2020 mennessä.

Kajaanin Romu antoi vastauksen kuulemiseen 15.1.2020. Yhtiön 47-sivuisessa vastauksessa tuotiin esille ympäristöluvan mukaisen tilan saavuttamiseen liittyvät vaikeudet ja kuvattiin jätteiden käsittelyn tilannetta. Kajaanin Romu esitti kantanaan, että Kainuun ELY-keskus harkintansa mukaisesti ensisijaisesti jättäisi uhkasakot tuomitsematta ja toissijaisesti tarkentaisi omalta osaltaan hallintopakkopäätösten päävelvoitteita ja

määräisi uuden määräajan velvoitteiden täyttämiseksi. Kajaanin Romu toteaa lisäksi vastauksessaan seuraavaa:

”Viranomaisen on kuulemisasiakirjassa todennut, että asianomainen on osittain tähän mennessä pystynyt täyttämään viranomaisten hallintomenettelyn alaiset päävelvoitteensa ja edellä, esitetyllä tavalla Kajaanin Romu Oy pystyy ratkaisemaan päävelvoitteiden toteutumisen kestävän kehityksen periaatteita noudattaen.

Jätteiden loppusijoitus on globaali ilmasto-ongelma, jonka ratkaisemisen ehdoton edellytys on hyvin toimiva yrityksen ja viranomaisten välinen yhteistyö sekä suunnitelmallisuus. Päävelvoitteiden toteuttamiseen ei ole olemassa vain yhtä tai kahta erillistä kestävän kehityksen mukaista ratkaisua, vaan kyseessä on laaja toiminnan kehittämissuunnitelma, jonka toteuttaminen lyhyellä aikavälillä on edellä esitetyn perusteella erittäin haastavaa. Esim. Kainuun jätehuollon kuntayhtymän ja Kajaanin Romu Oy:n yhteistyötä ja ongelman ratkaisuhakuisuutta kuvaa kuntayhtymän lausunto, jossa ongelmien ratkaisun löytymisen kestoa kuvaa aikajänne 13.5.2014-kesä 2020.

Ongelmien ratkaisemiseksi on olemassa suunnitelmat, joiden tarkentamiseksi ja toteuttamiseksi tarvitaan aikaa. Aikajänne riippuu pitkälti luvanvaraisten asioiden viranomaiskäsittelyn kestosta. Vireillä on ympäristölupahakemus, hallintovalitus jäteluokituksen muutoshakemuksesta, laajennusalueen suunnittelu ja toteutus Kajaanin kaupungin kanssa sekä ympäristöluvan vastaisesta tilanteesta johtuva poliisitutkinta.

Kajaanin Romu Oy:n tavoitteena on kaikin mahdollisin tavoin saavuttaa toiminnassaan laillinen tila ja saada toiminta ympäristöluvan mukaiseksi. Lisäksi asianosainen esittää kantanaan, että kyseessä on jätteet, joilla ei ole pilaantumisriskiä eikä saastumista ole tapahtunut.”

Kainuun ELY-keskuksen ratkaisu uhkasakon maksuun tuomitsemisesta

Uhkasakkolain 12 §:ssä säädetään uuden uhkasakon asettamisesta. Lainkohdan 1 momentin mukaan uutta uhkasakkoa ei saa asettaa, ellei kysymystä aikaisemman uhkasakon tuomitsemisesta ole käsitelty. Lainkohdan 2 momentissa säädetään, että jos olosuhteet ovat muuttuneet tai asiaan on saatu olennaista uutta selvitystä taikka aikaisempi päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen, uhkasakon asettanut viranomainen voi poistaa aikaisemman uhkasakon asettamista koskevan päätöksensä ja käsitellä asian kokonaan tai osittain uudelleen.

Kainuun ELY-keskuksen hallintopakkopäätöksessä 1.10.2018 määrättyä päävelvoitetta ei ole kokonaisuudessaan täytetty, mutta toiminnanharjoittaja on toteuttanut päävelvoitteessa esitetyjä vaatimuksia siltä osin kuin se on ollut mahdollista. Päävelvoite on jätteiden varastointimääriä koskevalta keskeiseltä osalta edelleen täyttämättä. Hallintopakkopäätöksen lisävelvoitteet tulivat hoidetuksi vaaditulla tavalla.

Uhkasakon maksuun tuomitsemista koskevassa asiassa Kainuun ELY-keskus katsoo, että uhkasakon asettamisen sisältäneen hallintopakkopäätöksen antamisen jälkeen on ilmennyt seikkoja, joiden vuoksi uhkasakon asettamista koskevan asian uudelleen käsittelyä on pidettävä perusteltuna. Toiminnanharjoittaja ei ole perustellusti voinut hallintopakkopäätöksessä 1.10.2018 vaaditulla aikataululla toimittaa kaikkea ympäristöluvan salliman varastointimäärän (200 tonnia) ylittävää fluffia mihinkään Suomessa olevaan jätteiden käsittelylaitokseen huomioiden käsiteltävän fluff-jätteen määrän (85 254 tonnia vuoden 2019 lopussa), käsittelylaitosten rajallisuuden (ainoastaan yksi laitos Suomessa) ja sen kapasiteetin vuoksi. Asian käsittelyvaiheissa esillä olleeseen ja yhtiön vastauksessa 15.1.2020 mainittuun Belgian käsittelylaitokseen toimittaminen vaaditulla aikataululla olisi koko luvanvastaisesti varastoidun jätemäärän osalta ollut taloudellisesti tosiasiallisesti mahdotonta.

Kainuun ELY-keskus katsoo asiaa kokonaisuutena tarkastellen, että edellytykset uhkasakon tuomitsemiselle siten, kuin hallintopakkopäätöksessä 1.10.2018 on määrätty, puuttuvat.

Huomioiden sen, että Saunakankaan laitos on edelleen selvästi ympäristöluvan vastaisessa tilassa, eikä tilanteen voida olettaa ELY-keskuksen näkemyksen mukaan palautuvan lainmukaiseksi ilman hallintopakkomääräystä ja siihen liittyvää tehostetta (uhkasakko), hallintopakkomenettelystä ei tule luopua. Edellä selvitetillä tavalla Kainuun ELY-keskus katsoo kuitenkin tarpeelliseksi uuden hallintopakkoasian ja siihen liittyvän uuden uhkasakon vireille laittamisen.

Uuden hallintopakon asettamista koskevan asian käsittely

Harkinta koskien uutta hallintopakkomenettelyä ja siihen sisältyvää tehostetta (uhkasakkoa)

Hallintopakosta säädetään ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 18 luvussa. Kainuun ELY-keskus voi antaa asiassa YSL 175.1 §:n mukaisen määräyksen, jolla se valvontaviranomaisena kieltää sitä, joka rikkoo YSL:n nojalla annettuja määräyksiä, jatkamasta määräysten vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. Viranomaisen voi tehostaa määräystä uhkasakolla YSL 184 §:n mukaisesti.

Saunakankaan laitos on edelleen selvästi ympäristöluvan vastaisessa tilassa. Varastoituneena olevien jätteiden määrä ylittää fluffin osalta ympäristöluvan salliman tason. Murskauksessa syntyvää kevytjaetta, fluffia saa ympäristöluvan mukaan olla varastossa 200 tonnia. Vuoden 2019 lopussa Saunakankaan laitoksella oli varastoituneena sekapeltifluffia 34 253 tonnia, metallipitoista alitetta 23 973 tonnia, autopeltifluffia 6 371 tonnia ja metallivapaata alitetta 20 858 tonnia. Energiapitoista jätettä oli varastossa 3 077 tonnia. Yhteensä jätteitä oli varastossa 98 462 tonnia vuoden 2019 lopussa.

Kainuun ELY-keskus katsoo tarpeelliseksi uuden hallintopakon asettamisen päätöksellä, jossa tullaan edellyttämään jätteiden jaksottaista vähentämistä. Hallintopakkoa tehostetaan uhkasakolla YSL 184 §:n mukaisesti.

Uusi hallintopakko ja siihen liittyvä uhkasakko perustuvat varastoituneena olevien jätteiden jaksottaiseen vähentämiseen. Fluffia tai vastaavia jätejakeita ei ole ympäristöluvan mukaan mahdollista loppukäsittellä laitosalueella, eikä Suomessa tällä hetkellä tai lyhyellä aikavälillä ole sellaisia jätteiden käsittelylaitoksia, joihin ympäristöluvan salliman varastointimäärän ylittävä jätekertymä olisi mahdollista lyhyen ajan tai esimerkiksi vuoden kuluessa toimittaa. Näin varastoidun jätteen määrän vähentäminen sallitulle tasolle edellyttää pidemmän ajan, todennäköisesti useita vuosia kestävä tyhjentämisen toteuttamisen. Jätteiden toimittaminen myös Suomen ulkopuolelle asianmukaisesti hyväksytyyn käsittelyyn on Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan mahdollista taloudellisesti kohtuullisella tavalla, kun varastointikenttien tyhjentäminen ja fluff-jätteen kuljettaminen tehdään jaksoittain.

Kajaanin Romu Oy:n kuuleminen uuden hallintopakkopäätöksen asettamisessa

Kainuun ELY-keskus varasi 20.3.2020 päivätyllä kuulemiskirjeellä YSL 185 §:n mukaisesti Kajaanin Romulle tilaisuuden tulla kuulluksi ennen uutta hallintopakkopäätöstä koskevan asian ratkaisemista.

Kajaanin Romu Oy:n vastaus kuulemiseen uuden hallintopakkopäätöksen asettamisesta

Kajaanin Romu Oy:n vastaus saapui ELY-keskukseen määräaikaan 17.4.2020 (kolme viikkoa kirjeen tiedoksisaannista) mennessä. Yhtiö toteaa vastauksessaan seuraavaa:

”Kajaanin Romu Oy:n tavoitteena on kaikin mahdollisin tavoin saavuttaa toiminnassaan laillinen tila ja saada toiminta ympäristöluvan mukaiseksi.

Kajaanin Romu Oy haluaa tuoda julki, että ympäristöluvan vastainen metallirikasteiden (jätteiden) varastointi ei ole aiheuttanut YSL pykälän 175 kohdan 2 mukaista haittaa ympäristölle. Kajaanin Romu Oy on tarvittaessa valmis selvittämään YSL:n 175 kohdan 3 mukaisesti toiminnan ympäristövaikutukset.

Metallirikasteiden (jätteiden) määrä on kasvanut viime vuosikymmenillä merkittävästi ja jätehuolto Euroopassa ei ole kyennyt vastaamaan haasteeseen. Suomella ja Kajaanin Romu Oy:llä on mahdollisuus hyvällä viranomaisyhteistyöllä ja avoimella toimintakulttuurillaan toimia suunnan näyttäjänä kiertotalouden haasteiden ratkaisuiden löytäjänä.

Kainuun ELY-keskuksen hallintopakkopäätöksessä 1.10.2018 määrättyä päävelvoitetta ei ole kokonaisuudessaan täytetty, mutta toiminnanharjoittaja on toteuttanut päävelvoitteessa esitettyjä vaatimuksia siltä osin kuin se on ollut mahdollista. Hallintopakkopäätöksen lisävelvoitteet ovat tulleet hoidetuksi.

Asianomainen yhtyy ELY-keskuksen kantaan, että aiemman uhkasakon asettamisen jälkeen on ilmennyt seikkoja, joiden takia uhkasakon asettamista koskevan asian uudelleen käsittelyä on pidettävä perusteltuna.

Asianomainen hyväksyy ELY-keskuksen kannan siitä, että aiempi uhkasakkopäätös kumotaan ja hallintopakkomenettelyä jatketaan uudella hallintopakkomenettelyllä.

ELY-keskuksen kanta uudesta hallintopakkopäätöksestä ja siihen liittyvästä uhkasakosta, jotka perustuvat varastoituna olevien metallirikasteiden (jätteen) jaksottaiseen vähentämiseen pidemmällä aikavälillä, turvaa toiminnanharjoittajan liiketoiminnan ja olemassa olevien työpaikkojen säilymisen.

Kiertotalouden globaalit haasteet ja koronaepidemian aiheuttama taloudellinen epävarmuus tuo toiminnan kehittämislle lisähaasteet. Toiminnanharjoittaja pyytää kohteliaimmin ELY-keskusta huomioimaan edellä mainitut seikat sekä Kajaanin Romu Oy:n vastineessa 15.1.2020 esittämät kehittämistoimet hallintopakkopäätöksen määräaikoja harkitessaan.

Kajaanin Romu Oy esittää kantanaan, että tässä epävarmassa globaalissa pandemiatilanteessa hallintopakkopäätökselle ELY-keskus määräisi viiden (5) vuoden määräajan, minkä avulla yritys pystyisi toteuttamaan tarvittavat eri viranomaisille esittämänsä kehittämistoimet ja asteittain suunnitelmallisesti sekä taloudellisesti kestäväällä tavalla saavuttamaan vireille olevan uuden ympäristöluvan mukaisen tilan.

Lisäksi asianosainen esittää kantanaan, että kyseessä on metallirikasteet (jätteet), joilla ei ole pilaantumisriskiä, eikä saastumista ole tapahtunut ja tällä perusteella asianomainen pyytää ELY-keskusta kohteliaimmin kohtuullistamaan uuteen hallintopakkopäätöksen liittyvää uhkasakon määrää.”

KAINUUN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU

Kainuun ELY-keskus poistaa Kajaanin Romu Oy:n Saunakankaan laitoksen toimintaa koskevan 1.10.2018 antamansa, uhkasakkolain mukaisen tehosteen sisältäneen hallintopakkopäätöksen.

Kainuun ELY-keskus velvoittaa Kajaani Romu Oy:n saattamaan toimintansa ympäristöluvan mukaiseen tilaan asettamalla uudella hallintopakkopäätöksellä seuraavat pää- ja lisävelvoitteet:

Päävelvoite

Kainuun ELY-keskus määrää Kajaanin Romu Oy:n palauttamaan toimintansa ympäristöluvan mukaiseksi jätteiden varastointimäärien osalta. Jätteiden varastointimäärät tulee saattaa ympäristöluvan mukaiselle tasolle jätteiden kokonaismäärän ja

kutakin jätelajia koskevan lupamääräyksen osalta (ympäristöluvan lupamääräykset 2, 10, 14, 16, 17, 20, 21, 24 ja 36).

Kainuun ELY-keskus määrää yhtiön vähentämään laitosalueella ja sen läheisyydessä varastoidun jätteen määrän ympäristöluvan mukaiseksi 31.12.2025 mennessä. Varastoidun jätemäärän pienentymistä tarkastellaan kuuden tarkastelujakson aikana. Kukin tarkastelujakso muodostaa oman päävelvoitteensa.

Saunakankaan laitoksella varastoitujen jätteiden kokonaismäärää tulee vähentää taulukon 1 mukaisesti. Päävelvoitteen toteutumista tarkastellaan kullakin tarkastelujaksolla alueella tarkastelujakson lopussa varastoitujen jätteiden kokonaismäärän mukaan. Mikäli jätemäärän vähentyminen toteutuu vaillinaisesti jonkun tarkastelujakson osalta, tulee toteutumatta jäänyt vähentymä saavuttaa seuraavan tarkastelujakson aikana tarkastelujaksokohtaisen vähentämisvaatimuksen lisäksi.

Ympäristöluvan lupamääräyksen 2 mukainen varastoitavan jätteen sallittu enimmäismäärä 54 830 tonnia tulee saavuttaa vuoden 2025 loppuun mennessä. Tuolloin myös kunkin jätelajin varastossa olevan määrän tulee olla ympäristöluvan mukainen.

Taulukko 1. Asetettavat päävelvoitteet / tarkastelujaksot

Päävelvoite/ tarkastelujakso	Jätteiden määrän vähentämis- vaatimus v. 2019 lopun tasosta (98 462 tonnia)		Varastossa olevien jätteiden enimmäis- kokonaismäärä (tonnia)
	%	tonnia	
2020	5	4 923	93 539
2021	8	7 877	85 662
2022	8	7 877	77 785
2023	8	7 877	69 908
2024	8	7 877	62 031
2025	n. 7	7 201	54 830

Lisävelvoite

Kainuun ELY-keskus määrää Kajaanin Romu Oy:lle lisävelvoitteita ympäristöluvan mukaisen tilan saavuttamiseksi ja ympäristön pilaantumisen riskin ehkäisemiseksi.

Selvitys jätteen toimittamisesta ulkomaille loppukäsittelyyn tai energiahyödyntämiseen

Kainuun ELY-keskus määrää lisävelvoitteena Kajaanin Romu Oy:tä selvittämään Fluff-jätteen toimittamismahdollisuuksia ulkomaille hyväksyttyyn jätteiden poltto- tai muulle jätteen loppukäsittelylaitokselle tai energiahyödyntämiseen. Selvitys asian toteuttamiseksi tehdyistä toimenpiteistä tulee toimittaa Kainuun ELY-keskukselle kuuden kuukauden kuluttua tämän päätöksen antamisesta. Selvityksen tulee sisältää keskeisten, vähintäänkin kymmenen, alalla toimivan ulkomaisen jätteen loppukäsittely-

tai energiahyödyntämisen laitoksen mahdollisuudet ottaa Kajaanin Romu Oy:ltä peräisin olevaa fluffia vastaan. Selvityksestä tulee käydä ilmi vastaanottavan laitoksen sijainti- ja yhteystiedot, laitoksen käynnistymisvuosi, tiedot laitoksen ympäristöluvasta ja tieto mahdollisuudesta ottaa vastaan jätettä Kajaanin Romu Oy:ltä, tieto mahdollisesti vastaanotettavan jätteen määrästä ja vastaanottomaksusta.

Pintavesien tarkkailun laajentaminen alapuoliseen ojaveteen

Kainuun ELY-keskus määrää Kajaanin Romu Oy:tä laajentamaan pintavesien tarkkailua laitosalueella sijaitsevan hulevesiputkenpään lisäksi edemmäksi vesien kulkeutumisreitille. Vesinäytteet tulee ottaa kahdesti vuodessa Mustantien alittavaan ojarumpuun menevästä pintavedestä Mustantien pohjoispuolelta.

Fluff-jätteen varastoinnin suojauksen selvittäminen

Kainuun ELY-keskus määrää lisävelvoitteena Kajaanin Romu Oy:tä selvittämään fluff-jätteen suojauksen mahdollisuudet. Selvityksen tulee koskea sitä osaa fluffista, joka varastoidaan ulkona taivasalla. Selvityksen tulee pitää sisällään jätteen sateelta suojaamisen selvittämisen, käytetyn suojausmateriaalin ja suojauksen teknisen toteuttamisen kuvauksen, suojauksen vaikutukset jätteen ominaisuuksiin, päästöihin ja mahdollisiin häiriötilanteisiin. Suojausta koskeva selvitys tulee toimittaa kuuden kuukauden kuluessa tämän päätöksen antamisesta.

Uhkasakon asettaminen pää- ja lisävelvoitteen tehostamiseksi

Kainuun ELY-keskus asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla uhkasakon.

Päävelvoitteita koskeva uhkasakko on 100 000 euroa kutakin tarkastelujaksoa kohden lukuun ottamatta ensimmäistä tarkastelujaksoa, jonka osalta uhkasakko on 60 000 euroa.

Kutakin lisävelvoitetta koskeva uhkasakko on 30 000 euroa.

Jos päävelvoitetta tai lisävelvoitteita ei noudateta, Kainuun ELY-keskus voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi. Kutakin päävelvoitetta koskevan uhkasakon maksuunpano tarkastellaan vuosittain Kajaanin Romu Oy:n toimittamien jäteraportoinnin vuosiyhteenvetotietojen ja asiassa mahdollisesti tehtyjen tarkastusten perusteella.

Päätöksen perustelut

Sovellettava lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai mää-

räystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. Pykälän 2 momentin mukaan luvanvaraisen toiminnan osalta määräyksen antaa valtion valvontaviranomainen silloin, kun ympäristöluvan on myöntänyt valtion ympäristölupaviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Pykälän 3 momentissa säädetään, että jollei ympäristönsuojelulaista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämishukkaa ja keskeyttämishukkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:ssä säädetään uhkasakon asettamisesta. Lainkohdan 1 momentin mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianomaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Lainkohdan 2 momentissa säädetään, että uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Lainkohdan 3 momentin mukaan asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianomaisen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 8 §:ssä säädetään uhkasakon suuruudesta. Lainkohdan mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 12 §:ssä säädetään uuden uhkasakon asettamisesta. Lainkohdan 1 momentin mukaan uutta uhkasakkoa ei saa asettaa, ellei kysymystä aikaisemman uhkasakon tuomitsemisesta ole käsitelty. Lainkohdan 2 momentissa säädetään, että jos olosuhteet ovat muuttuneet tai asiaan on saatu olennaisia uutta selvitystä taikka aikaisempi päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen, uhkasakon asettanut viranomainen voi poistaa aikaisemman uhkasakon asettamista koskevan päätöksensä ja käsitellä asian kokonaan tai osittain uudelleen. Jos aikaisempaan päätökseen on vireillä muutoksenhaku, asian uudelleen käsittelemisestä on ilmoitettava ja tehty päätös toimitettava muutoksenhakuviranomaiselle.

Aikaisemman hallintopakkopäätöksen ja siihen liittyvän tehosteen poistaminen

Kainuun ELY-keskus on edellä kohdassa ”asian aikaisemmat vaiheet” esitetyllä tavalla 1.10.2018 antamassaan hallintopakkopäätöksessä asettamallaan päävelvoitteella edellyttänyt laitoksen saattamista ympäristöluvan mukaiseen hyväksyttävään tilaan 30.6.2019 mennessä. Päävelvoitetta on tehostettu uhkasakolla. Kajaanin Romu ei ole Kainuun ELY-keskuksen 1.10.2018 antamasta hallintopakkopäätöksestä huolimatta saattanut laitosta ympäristöluvan mukaiseen hyväksyttävään tilaan.

Uhkasakkolain 6.3 §:ssä säädetään muun ohella, että määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Myöhemmän selvityksen perusteella Kainuun ELY-keskus on katsonut em. hallintopakkopäätöksessä määrätyn päävelvoitteen noudattamista koskevan määräajan olleen jätteiden varastointimäärien ympäristöluvan mukaiselle tasolle saattamista koskien sellainen, että sen noudattaminen ei ole tosiasiassa ollut mahdollista huomioiden jätteen suuren määrän sekä jätteen laadun aiheuttamista käsittelyvaatimuksista johtuvan hävittämiskeinovalikoiman suppeuden. Kajaanin Romulla ei voida katsoa olleen edellytyksiä saattaa laitosta jätteiden varastointimäärän osalta luvamukaiselle tasolle vaaditulla aikataululla.

Tässä kokonaisuudessa Kainuun ELY-keskus arvioi, että uhkasakon maksuun tuomitseminen päävelvoitteen noudattamatta jättämisen vuoksi ei ole ollut mahdollista uhkasakkolain 6.3 §:ssä esitetty huomioiden. Velvoitetulla ei ole ollut mahdollisuutta noudattaa päävelvoitetta velvoitteen laatu ja asetetun määräajan pituus huomioiden. Tästä syystä Kainuun ELY-keskus poistaa asiassa 1.10.2018 antamansa hallintopakkopäätöksen siihen liittyvine uhkasakkolain mukaisine tehosteineen.

Uuden hallintopakkopäätöksen yleisperustelut

Jätteiden määrän vähentämistä koskevan velvoitteen asettamiselle on edelleen tarve, koska Kajaanin Romu Oy:n Saunakankaan käsittelylaitos on yhtiölle 12.5.2017 myönnetyn ympäristöluvan vastaisessa tilassa. Varastoitujen jätteiden määrää tulee vähentää, jotta laitos saavuttaa ympäristöluvan mukaisen tilan.

Uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Samalla päätöksellä voidaan siis asettaa useita itsenäisiä päävelvoitteita, mutta jokaiselle niistä on asetettava oma uhkasakko. Uhkasakkolain esitöissä (HE 63/1990 vp) todetaan, että säännös rajoittaisi ”yhteisen uhkasakon asettamista vain silloin, kun eri velvoitteet ovat toisiinsa nähden itsenäisiä. Sitä, milloin kyseessä on itsenäinen päävelvoite, ei voida määritellä yleisesti.” Edelleen lain esitöiden mukaan ”Päävelvoitteen itsenäisyysvaatimusta tulisi tulkita joustavasti. Jos asia on epäselvä, olisi eri velvoitteiden tehosteeksi syytä asettaa erilliset uhkasakkonsa.” Eri velvoitteiden osalta uhkasakot voivat olla määrältään erisuuruisia. Laiminlyöntitapauksessa mahdollinen sakon tuomitseminen voidaan määrätä eri velvoitteiden osalta tarvittaessa erikseen. Yhteisen uhkasakon asettaminen eri velvoitteille on mahdollista vain silloin, kun eri velvoitteet eivät ole itsenäisiä toisiinsa nähden. Arviointi koskien sitä, milloin joku päävelvoite on tai ei ole itsenäinen, on suoritettava tapauskohtaisesti. Epäselvässä tilanteessa eri velvoitteiden tehosteeksi on suositeltavaa asettaa erilliset uhkasakot.

Edellä päävelvoitteiden itsenäisyydestä lausuttu sekä tulkintaohjeeksi annettu suositus koskien sitä, että epäselvässä tilanteessa eri velvoitteiden tehosteeksi asetetaan erilliset uhkasakot huomioiden Kainuun ELY-keskus on asettanut kutakin tarkastelujaksoa koskevan jätteen vähentämisvelvollisuuden omaksi päävelvoitteekseen. Kutakin tarkas-

telujaksoa koskee oma uhkasakkonsa, joka on 100 000 euroa lukuun ottamatta päätöksen antamisvuotta 2020, jota tarkastelujaksoa koskeva uhkasakko on 60 000 euroa.

Uhkasakkolain mukaisesti uhkasakon asettamispäätöksessä määrättävää määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Käsillä olevista käytännön tekijöistä johtuen edellytyksiä laitoksen saattamiselle ympäristöluvan mukaiseen tilaan pikaisella aikataululla ei ole. Näin ollen Kainuun ELY-keskus on katsonut tarpeelliseksi varata toiminnanharjoittajalle riittävästi aikaa vaadittujen toimenpiteiden suorittamiselle.

Kainuun ELY-keskus varaa Kajaanin Romu Oy:lle aikaa vuoden 2025 loppuun asti Saunakankaan laitoksen toiminnan saattamiseksi ympäristöluvan mukaiselle tasolle. Nyt annettavassa päätöksessä päävelvoitteen noudattamiseksi asetettu, vaihteittain tarkasteltava reilun viiden vuoden kokonaisaika, on Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan realistinen. Tämän ajan puitteissa toiminnanharjoittajan tulee huolehtia siitä, että luvan mukainen jätteiden varastointimäärä saavutetaan jätteiden kokonaismäärän ja kaikkien jätelajien osalta.

Tarkastelun vaihteittaisuudella pyritään osaltaan siihen, että hallintopakolla asetettu velvoite on tehokas ja toimiin ryhdytään pitkään jatkuneen luvanvastaisen tilanteen vaatimalla tavalla välittömästi velvoitteen asettamisen jälkeen, mutta tällä tarkastelutavalla varmistetaan myös se, että velvoitetulla on mahdollisuus noudattaa asetettuja velvoitteita ja niille määrättyjä määräaikoja. Myös määräyksellä siitä, että jos jätemäärän vähentyminen toteutuu vaillinaisesti jonkun tarkastelujakson osalta, tulee toteutumatta jäänyt vähentymä saavuttaa seuraavan vuoden aikana, on pyritty siihen, että luvanmukainen tila saavutetaan sen saavuttamiselle asetettuun määräaikaan 31.12.2025 mennessä, eikä mahdollisista tarkastelujaksokohtaisista vähentymistavoitteen toteutumatta jäämisistä aiheudu viivettä luvanmukaisen tilan saavuttamiselle. Kainuun ELY-keskus katsoo, että luvanmukaisen tilan saavuttamiselle tällä päätöksellä annettu kokonaisaika on useita vuosia kestävästi riittävä, ja sen sisällä asetetut tarkastelujaksokohtaiset päävelvoitteet ovat asetetut määräajat ja päävelvoitteiden laatu ja laajuus (jätteen vähentämismäärä) huomioiden sellaisia, että velvoitetulla on mahdollisuus noudattaa niitä.

Kainuun ELY-keskuksen asettaman uhkasakon tarkoitus on tehostaa ympäristöluvan noudattamista. Uhkasakko on mitoitettu siten, että se kannustaa toiminnanharjoittajaa selvittämään ja ratkaisemaan toiminnassaan olevat puutteet ja ympäristöluvan vastaisuudet. Mikäli uhkasakko tuomitaan maksuun, on toiminnanharjoittajalla Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan uhkasakon maksamisen jälkeen edellytyksiä toiminnan jatkamiseen. Uhkasakon asettaminen edesauttaa Kainuun ELY-keskuksen käsityksen mukaan toiminnan saattamista ympäristöluvan mukaiseen tilaan, mikäli yrityksellä on tarkoitus jatkaa toimintaansa. Mikäli vuotuisesta uhkasakon maksamisesta tulee pysyväluonteista, valvontaviranomainen voi laittaa vireille ympäristöluvan peruuttamista koskevan asian ympäristölupaviranomaisessa. Mikäli muodostu-

ville jätteille ei löydy hyödyntämis- tai loppukäsittelyratkaisua, ei laitoksella ole edellytyksiä jatkaa toimintaansa, jolloin ympäristölupa on peruutettava.

Toiminnan korjaamiseksi varastusta ajasta huolimatta Kainuun ELY-keskus korostaa, että ratkaisut kestäväälle toiminnalle on löydettävä, mikäli toimintaa on tarkoitus jatkaa. Ratkaisut varastossa olevien jätteiden, etenkin fluffin, asianmukaiselle loppukäsittelylle tai hyödyntämiselle on löydettävä myös, mikäli toiminta lopetetaan.

Kainuun ELY-keskus katsoo, että toiminnanharjoittajalla on riittävä osaaminen toiminnan järjestämiseksi ympäristöluvan mukaiseksi, minkä vuoksi ELY-keskus ei ole käyttänyt tehosteena teettämisuuhkaa. Toiminnanharjoittajan tekemänä ratkaisun toteuttaminen on tehokkaampaa kuin teettäminen, sillä valvontaviranomaisella ei ole kokemusta jätteiden kuljetusten tai toimitussopimusten tekemisestä.

Nykyisessä tilanteessa hallintopakkopäätös on perusteltu, koska laitos on fluff-jätteen varastoinnin osalta ympäristöluvan vastaisessa tilassa, eikä yhtiöllä ole laitetta tai hyväksyttyä teknistä suunnitelmaa fluff-jätteen loppukäsittelyyn tai energiahyödyntämiseen, eikä jätteen toimittamiselle muualle toimitettavaksi ole riittäviä toimituskanavia.

Velvoitekohtaiset perustelut

Jätteiden varastointimäärät

Jätteiden varastointimäärien vähentämisvaatimus perustuu tavoitteeseen saada jätteiden varastointimäärät ympäristöluvan mukaiselle tasolle. Jätteiden varastointimäärät ylittävät ympäristöluvan salliman tason, mikä aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa ja tuo vaikeuksia, mikäli laitoksen toiminta keskeytyisi. Jätteiden varastointimäärän vähentämisen laskennassa on käytetty viimeisimmän jäteraportoinnin varastointimäärää 98 462 tonnia (vuoden 2019 lopussa) ja ympäristöluvan sallimaa, hyväksyttyä jätteiden varastoinnin kokonaismäärää (54 830 tonnia). Kullakin jätelajilla on lisäksi ympäristöluvassa määrätty jätelajikohtaiset enimmäisvarastointimäärät. Ensimmäisen tarkasteluvuoden aikana jätteiden varastointimäärän vaatimus on muita pienempi, koska toiminnanharjoittajan saadessa päätöksen noin puolet vuodesta on jo kulunut.

Selvitys jätteen toimittamisesta ulkomaille loppukäsittelyyn tai energiahyödyntämiseen

Kyseessä olevalle jätteelle, fluffille, ei ole Suomessa sellaisia vastaanottoaikoja, joihin jäte olisi mahdollista toimittaa nopealla aikataululla. Näin ollen yhtiölle on varattu aikaa ratkaisujen etsimiselle. Sen lisäksi, että ratkaisuita etsitään kotimaasta, myös ulkomaisten jätteiden vastaanottolaitosten mahdollisuuksia jätteen vastaanottoon on syytä selvittää jäteongelman laajuuden vuoksi. Yhtiö on asian käsittelyvaiheissa tuonut myös itse esiin ulkomaille sijoittuvia ratkaisuja koskevia mahdollisuuksia.

Pintavesien tarkkailun laajentaminen Mustantien alittavaan ojaan

Kajaanin Romu Oy:n Saunakankaan laitoksen tarkkailutulokset osoittavat laitoksen aiheuttavan ympäristöön kuormitusta. Ympäristöön purkautuvan pintaveden metallipitoisuudet ovat ajoittain ylittäneet moninkertaisesti yläpuolisen vertailupisteen pitoisuudet. Etenkin fluff-jätteen varastointi ulkotilassa muodostaa ympäristöriskin. Sadevesi sataa jätteiden varastokasojen päälle, mikä aiheuttaa epäpuhtauksien kulkeutumista valumaveden mukaan.

Pitkittyneen ympäristöluvan vastaisen tilanteen ja ympäristöön aiheutuvan riskin vuoksi pintaveden laatua on tarpeen selvittää huleveden tarkkailupistettä kauempana vesien kulkureitillä. Pintaveden tarkkailua on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tarpeen laajentaa, jotta voidaan arvioida hulevesien vaikutuksia laajemmin alapuoliseen vesiin.

Fluff-jätteen varastoinnin suojauksen selvittäminen

Fluff-jätteen suojauksen selvittäminen on tarpeen jätteen varastoinnin ympäristöhaittojen vähentämismahdollisuuksien selvittämiseksi. Ympäristöluvan laadinnan ja käsittelyn yhteydessä ei ole selvitetty fluffin laajan maanvaraisen ja suojaamattoman varastoinnin hyväksyttävyyttä, eikä sellaiselle ei ole haettu ympäristölupaa.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristönsuojelulain 200 §:ssä säädetään päätöksen täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta. Lainkohdan mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 62, 64, 65, 99, 122, 123, 136, 137, 171, 175, 176, 180, 181 ja 183 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemista koskevan 175 §:n perusteella annettu hallintopakkomääräys kuuluu näin ollen asioihin, joita koskevat päätökset voidaan määrätä täytäntöönpantaviksi muutoksenhausta huolimatta. Huomioiden sen, että päätöksellä pyritään saattamaan toiminta ympäristöluvanmukaiseksi eli lopettamaan luvanvastaisuutta koskeva rikkomus, Kainuun ELY-keskus katsoo tarpeelliseksi määrätä päätös välittömästi täytäntöönpantavaksi.

Kainuun ELY-keskus määrää ympäristönsuojelulain 200 §:n perusteella, että päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Sovelletut säännökset

Hallintolaki (434/2003) 34 ja 36 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 9, 10 ja 22 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184, 185 ja 200 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksen hyväksyntä

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Asian on ratkaissut ympäristö ja luonnonvarat -vastualueen johtaja Sari Myllyoja ja esitellyt ympäristöasiantuntija Tatu Turunen, joka antaa päätöksestä lisätietoja (puh. 0295 023 892). Asian käsittelyyn ovat osallistuneet ympäristölakimies Meeri Myllykangas ja yksikön päällikkö Jari Pesonen. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan lopussa.

Päätöksen tiedoksianto

Kajaanin Romu Oy (saantitodistuksella)

Tiedoksi

Kajaanin kaupunki.

Liitteet

Liite 1, Valitusosoitus.

VALITUSOSOITUS

Liite 1

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Vaasan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöksen tiedoksisaanti-päivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään. Milloin päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vaatimatta, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä siitä, kun päätös on annettu postin välitettäväksi.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **Vaasan hallinto-oikeudelle**. Omalla vastuulla valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, lähetin välityksellä, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla). Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite	Käyntiosoite	Fax	Sähköposti
PL 204	Korsholmanpuistikko 43	029 56 42760	vaasa.hao@oikeus.fi
65101 VAASA	65101 VAASA		

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 260 euroa (tuomioistuinmaksulaki 1455/2015, oikeusministeriön asetus 1383/2018). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tämä asiakirja KAIELY/418/2015 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KAIELY/418/2015 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Myllyoja Sari 25.06.2020 09:31