



Luovan ympäristötoimialan valmistelu

Yhteenveto henkilöstötilaisuuksista syksyllä 2018

Helsinki | Seinäjoki | Varkaus | Kajaani

Aluekehittämisen konsulttitoimisto **MDI**

Yhteenvetäviä huomioita henkilöstötilaisuuksista

- Tarve keskustelulle on ilmeinen, tilaisuuksien henki oli hyvä ja rakentava.
- Toimintatapoihin liittyvät näkökulmat olivat kaikille alueille ja tilaisuuksille yhteisiä – eroja tai poikkeamia alueiden välillä ei juuri ollut.
- Organisoituminen ja siihen liittyvät pohdinnat osoittautuivat hankalaksi tehtäväksi. Samalla vahvistui ymmärrys siitä, miten vaikeaa organisoitumiseen liittyvä valmistelu kokonaisuudessaan on.
- Organisoitumiseen liittyvä keskustelu poikkesi muista tilaisuuksista Varkaudessa, jossa haluttiin organisoida Luova alueelliselta pohjalta.
- Valtaosa henkilöstöstä piti tilaisuutta tärkeänä ja haluaa osallistua vastaaviin myös jatkossa. Vain pieni osa totesi, ettei tällaisille ole enää tarvetta.

TOIMINTATAVAT JA YHTEISTYÖ

- Uusissa toimintatavoissa korostuvat ennakkoneuvottelut, laaja-alainen osaamisen hyödyntäminen prosesseissa, kokonaisvaltainen koordinoitua, asiakasvastaava- tai vastuuhenkilömallit sekä toimivat asianhallinta- ja muut tietojärjestelmät.
- Yhteydenpidossa asiakkaan suuntaan tärkeimpinä näkökulmina nousevat esiin avoin, sähköinen järjestelmä asian etenemisen seuraamiseen, ennakoivuus erityisesti alkuvaiheessa, monikanavaisuus ja jatkuvuus sekä selkeä dokumentaatio. Tärkeänä pidetään myös sitä, että Luovan asiakasvastaava pysyy tietoisena siitä, miten asian käsittely etenee.
- Luovan ja maakuntien välillä tarvitaan erityisesti yhteistä tietojärjestelmää, yhteistyötä edistäviä käytäntöjä, kuten henkilölistauksia ja yhteisiä tapaamisia sekä yhteistä suunnittelua esim. luonnonsuojelussa, kaavoituksessa, maankäytössä ja vesien hoidossa.
- Luovan sisäisessä yhteistyössä korostuvat yhtenäiset toimintatavat, koko organisaation osaamisen hyödyntäminen, matala hierarkia ja byrokratia, poikkisektoraalisuus ja ketteruus sekä avoin ja mutkaton vuorovaikutus.
- Luovan sisäisten ristiriitojen ratkaisemisen osalta korostetaan ennakkollista ristiriitojen ehkäisyä. Lisäksi toivotaan selkeää lainsäädäntöä, avointa keskustelua Luovan sisällä ja riittävän monipuolisen osaamisen kytkemistä ristiriitatilanteiden ratkaisemiseen. Eriävän mielipiteen jättäminen jakaa näkemyksiä, pääosa kannattaa.

1. Millaisia uusia toimintatapoja tapauksen ratkaiseminen edellyttää ympäristötoimialalla?

- Eniten ääniä saaneiden vastausten perusteella tapauksen ratkaiseminen edellyttää kokonaisvaltaista koordinoitua, selkeää roolien jakoa, saumatonta yhteistyötä ja toimivia sähköisiä työalustoja.
- Ø *Valvojien ja luvittajien yhteistyö lupamääräysten määrittämisessä sekä luonnonsuojelun ja YVA:n välillä.*
- Ø *Jonkun pitää ottaa koordinoituvastuu hankkeesta, aikataulusta ja kaikista luvista. Laajaa neuvottelua ja asiantuntemuksen jakoa talon sisällä sekä muiden viranomaisten kanssa. Toimintatapojen yhteensovittamista (kunta/rakennuslupa, maakunta ja luova/yva ja ympäristölupa).*
- Ø *Konkreettinen toimintatapa sisäisten erimielisyyksien huomioon ottamiseen.*
- Ø *Tiivis sisäinen yhteistyö, ja selkeät roolit ja vastuut niin ennakkollisesti kuin asioiden vireillä ollessa.*
- Ø *Uudet toimivat sähköiset työympäristöt ja projektointivälineet, viranomaisten sisäiset ja asiakkaan kanssa yhteiset vuorovaikutuskanavat.*
- Ø *Asiakasvastaava ja neuvotteleva ote. Ennakkoneuvotteluilla painoarvo hankkeen toteuttamisvaiheessa.*

2. Missä yhteyksissä ja miten ollaan vuorovaikutuksessa asiakkaan kanssa?

- Eniten ääniä saaneiden vastausten perusteella asiakkaan kanssa vuorovaikutuksessa toimiminen tulisi tapahtua monikanavaisesti, olla jatkuvan luonteista, vaiheittaista, hyvin seurattavaa ja ennakkollista. Keskiössä on sähköisten alustojen hyödyntäminen.
- Ø *On tärkeää, että asiakas voi seurata sähköisessä järjestelmässä asiansa etenemistä.*
- Ø *Kaikkien osapuolten tulee olla kaiken aikaa tietoisia, missä mennään. Neuvottelut tai skype-kokoukset hyvä keino.*
- Ø *Hankkeen / menettelyjen eri vaiheissa tarpeen mukaan neuvotteluja ja yhteydenpitoa eri kanavilla (puhelin, sähköposti, skype, some?, sähköiset järjestelmät. Yhteydenpito hakijaan on jatkuva prosessi.*
- Ø *Koordinoiva henkilö vastaa yhteydenottojen sopimisesta, esittelijät oman alan asiantuntemuksen osalta, kaikki näkevät sähköisessä palvelussa mitä on olemassa. Vaatii asiantuntemusta koordinoivalta henkilöltä, jotta osaa koota kaikki tahot yhteen.*
- Ø *Yleisneuvonta tulee kyetä erottamaan asiantuntijaneuvonnasta (resurssitehokkuus).*
- Ø *Huomioitavaa on, että asiakkaat haluavat olla yhteydessä myös selvästi alueellisissa asioissa. Paikallisasiantuntemuksen turvaaminen on toisaalta myös tärkeää vuorovaikutuksessa asiakkaan kanssa.*

3. Millaista yhteistyötä tapauksen ratkaiseminen edellyttää Luovan ja maakuntien välillä

- Eniten ääniä saaneiden vastausten perusteella tarvittaisiin verkostoitumista edistäviä käytäntöjä, kuten yhteisiä sähköisiä tietojärjestelmiä, joiden kautta yhteydenpito olisi sujuvaa ja toiminta vaiheittain seurattavaa.
- Ø *Yhteensopivat sähköiset tietojärjestelmät, kuten yhteiset työtilat ja yhteystietopankki. Keskeistä olisi, että asiantuntijat voisivat kommentoida näihin yhteisiin työtiloihin.*
- Ø *Tulisi kuitenkin olla mahdollisuus myös epäviralliselle viestinnälle virallisen viestinnän ohella.*
- Ø *Yhteistyö luonnonsuojeluasioissa, kaavoituksessa ja maankäytössä ylipäätään, vesienhoidossa ja kala-asioissa.*
- Ø *Maakunnan edustajat mukaan jo yva-työryhmään heti aluksi, koska maakunta on vesienhoito- ja kalatalousviranomainen*
- Ø *Neuvotteluyhteys hankkeen valmistelun aikana, ainakin kaavoituksessa, luonnonsuojelussa, rahoituksessa, vesien hoidossa ja maakuntien yleisessä edunvalvonnassa.*

4. Millaista yhteistyötä tapauksen ratkaiseminen edellyttää Luovan sisällä?

- Eniten ääniä saaneiden vastausten perusteella asiantuntijuus tulisi valjastaa tarvekohtaisesti, vuorovaikutuksen tulisi olla avointa ja dokumentoitua eikä yhteistyön tulisi olla liian byrokraattista.

Asiantuntijuuden tarvekohtaisesta valjastamisesta nousi esiin kaksi vaihtoehtoa:

- Ø *1. Käsittelyn alkuvaihe tärkeä, jotta kaikki asiantuntemus mukana, ja jos jokin ei jatkossa enää ole keskeistä, niin voi jättäytyä pois.*
- Ø *2. Ryhmäasiantuntijuus, missä tunnistetaan projektin läpiviemiseksi tarvittavat asiantuntijuudet ja osallistetaan tunnustetut asiantuntijat.*

Muut

- Ø *Paikallisasiantuntemuksen yhdistäminen prosessien ja toimialan asiantuntemukseen.*
- Ø *Asiantuntemuksen hyödyntäminen koko valtakunnan tasolla (esim. valtakunnallisen erityisasiantuntijuuden hyödyntäminen), myös alueellista ja paikallista asiantuntemusta tarvitaan.*
- Ø *Asiantuntemuksen kokoaminen (esim. luonnonsuojelu, melu jne.) sekä menettelyjen yhteensovittaminen (YVA ja Natura-arviointi).*

5. Miten Luovan ympäristötoimialan sisäiset ristiriitatilanteet tulisi ratkaista?

- Eniten ääniä saaneiden vastausten perusteella ristiriitatilanteisiin kaivataan kaikille selkeää toimintamallia, jonka painopiste on ennakkollisessa ristiriitojen ehkäisyssä. Ristiriitatilanteet tulisi ensisijaisesti ratkaista avoimen keskustelun ja yhteisen näkökulman kautta. Keskeistä on, että ratkaisun tekee riittävän monipuolinen kokoonpano.
 - Joidenkin mielestä tulisi olla mahdollista jättää eriävä mielipide päätökseen, kun taas joidenkin mielestä ei. Selvä enemmistö tuntuu puoltavan eriävän mielipiteen jättämistä päätökseen. Toinen näkökulma on se, että toiminnanharjoittajien suuntaan tulisi toimia yhtenä rintamana eivätkä ristiriidat saisi näkyä ulospäin.
- Ø *Luovassa voisi olla jokin valtakunnallinen menettelytapa, jossa kuullaan ao. substanssin asiantuntijaverkostoa ristiriitatilanteissa.*
- Ø *Kaikki oleelliset asiat, myös ristiriidat tulee näkyä päätöksessä ja päätös perusteella.*
- Ø *Eriävän mielipide lupaan esille perusteluineen. Esim. luonnonsuojelu ja pohjavesi asiantuntijat oltava mukana kokoonpanossa.*
- Ø *Kollegiaalinen ratkaisu, tarvittaessa eriävä mielipide ratkaisuun.*
- Ø *Ristiriidat pitäisi ratkaista mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, ei ratkaista ristiriitoja asiakkaan läsnäollessa. Ristiriidat eivät saisi näkyä ulospäin, vaan ne tulisi ratkaista Luovan sisällä.*

ORGANISOITUMINEN YMPÄRISTÖTOIMIALALLA

- Kokonaisuutena organisoitumiseen liittyvät tehtävät olivat henkilöstölle hankalia. Jossain määrin sekaannusta aiheuttivat mm. se, onko esitetty malli lopullinen, mikä on sektoreiden ja yksikköjen välinen suhde, mikä on prosessien rooli kokonaisuudessa ja onko niihin sijoitettuna henkilöitä sekä millä tasolla ryhmät määritellään ja miten paikallisuus ja valtakunnallisuus näkyvät.
- Ryhmien osalta tilaisuuksissa toivottiin avointa ja jatkuvaa yhteistyötä eri ryhmien ja eri sektoreiden välillä. Tärkeäksi nähtiin myös ryhmäesimiesten substanssiosaaminen, asiantuntijatiimien toimivuus ja ryhmäjakojen tarkoituksenmukainen laatiminen. Yhdessäkään tilaisuudessa ei pystytty määrittelemään tai ehdottamaan sektorikohtaisia ryhmäjakoja.
- Yksikköjen osalta tilaisuuksissa kannatettiin mahdollisimman vähäistä yksiköiden määrää. Ehdotettua viittä yksikköä pidettiin hyvänä lähtökohtana, myös kolmen yksikön malli nousi esiin. Tärkeää on kuitenkin yksiköiden välinen yhteistyö ja joustavan toiminnan mahdollistava rakenne.
- Yhteistyö yli yksikkö- ja ryhmärajojen nähtiin tilaisuuksissa Luovan toiminnan onnistumisen elinehdoksi. Keskusteluissa korostui Luovan toimintakulttuurin rakentaminen luottamuksen, asiantuntijuuden, avoimuuden ja avunannon varaan. Tärkeänä pidetään myös esimiesten välistä yhteistyötä ja toimivia yhteisiä tietojärjestelmiä, jotka mahdollistavat asioiden hoitamisen yhdessä.

1. Minkälainen olisi toimivin ryhmäjako sektorien pohjalta (lähtöaineistona ryhmiin tulostettu sektoritaulukko)?

- Tilaisuuksissa toivottiin avointa ja jatkuvaa yhteistyötä ryhmien ja sektoreiden välillä. Tärkeäksi nähtiin myös ryhmäesimiesten substanssiosaaminen, asiantuntijatiimien toimivuus ja ryhmäjakojen tarkoituksenmukainen laatiminen. Ryhmäjaosta tarkemmin mainittiin muun muassa seuraavaa:
 - Ø *Tiukka ryhmäjako aloittain kaventaa asiantuntijoiden osaamisalaa – ryhmien tulisi olla sopivan kokoisia.*
 - Ø *Tärkeää organisaatiomallista riippumatta on huomioida liikkumavara ja joustavuus (sama henkilö voi hoitaa eri sektoreiden tehtäviä halutessaan)*
 - Ø *Ryhmäjaossa tulisi huomioida myös paikallisuus, eivätkä ryhmät saisi olla liian suuria varsinkaan (max. 15 hlö) jos samassa ryhmässä on luvitusta ja valvontaa.*
 - Ø *Nykyisen kaltainen alueellinen organisointi. Erityisosaaminen valtakunnallisesti (lentoasemat, tulivoimaa ym..)*
 - Ø *Alueellinen ryhmäjako ilman sektorijakoa*

2. Minkälainen yksikköjako toimisi parhaiten? – Mahdolliset ideat ja kommentit esitettyyn yksikköjako.

- Eniten ääniä saaneet ehdotukset puolsivat mahdollisimman vähäistä yksiköiden määrää. Yhteisen näkemyksen mukaan perustehtävät tulisi hoitaa aluetasolla ja erityistehtävät koordinoitusti valtakunnan tasolla. Alla on esitetty joitain suosituimpia ehdotuksia, joita eri tilaisuuksissa nousi esiin:
 - Ø *Nykyisin useimmat tekevät usean eri yksikön töitä, rajoittaako liian tiukka jako töiden jakamista?*
 - Ø *Riittävä yksiköiden määrä voisi olla kolme ja yksiköt tulisi jakaa seuraavasti: 1. Ympäristöluvut ja valvonta, 2. Vesiasiat, 3. YVA ja luonnonsuojelu.*
 - Ø *Luonnonsuojelu ja YVA samaan yksikköön, eri ryhmiin. Luonnonsuojelulle joku perusteltu jako.*
 - Ø *Juridisten tehtävien pitäisi olla jaettuna yksiköihin.*
 - Ø *Voisiko olla alueellisia ja valtakunnallisia ryhmiä esim. alueellinen teollisuus- ja jätehuoltoryhmä ja valtakunnallinen kaivostyhmä.*
 - Ø *Teollisuus, energia liikenne ja jätehuolto yhteen ja näiden sisälle pienempiä ryhmiä.*
 - Ø *Läpileikkaavat prosessit ovat liian epämääräisiä. Voivat johtaa ongelmiin johtamissuhteissa.*

3. Minkälaisilla toimintatavoilla varmistetaan yksiköiden ja ryhmien välinen hyvä yhteistyö ja mahdollistetaan työskentely yli yksikkörajojen?

- Eniten ääniä saaneet ehdotukset puolsivat yhteistyön ja avoimuuden liittämistä osaksi organisaation toimintakulttuuria sen sijaan, että suosittaisiin jäykkiä sektorillisia tai hierarkkisia rajoja. Yhtenä tärkeänä elementtinä korostettiin myös esimiesten välistä yhteistyötä ja toimivia yhteisiä järjestelmiä, joissa voidaan aidosti hoitaa yhteisiä asioita. Alla on esitetty joitain suosituimpia ehdotuksia, joita eri tilaisuuksissa nousi esiin:
 - Ø *Yhteistyön ja avunannon arvostaminen ja siihen kannustaminen.*
 - Ø *Työnjako yli ryhmä- ja yksikkörajojen, esimiehet yhteistyössä.*
 - Ø *Toimivat järjestelmät asiantuntijoiden ja osaamisen hakemiseen.*
 - Ø *Tiimitoimintaan ja ad hoc -yhteistyöhön rohkaiseminen, asiantuntijalle valtaa päättää ajankäytöstään & osallistumisestaan asioiden käsittelyyn yli ryhmä- ja yksikkörajojen.*
 - Ø *Selkeä työjärjestys ja tehtävien jako - kukin tietää oman tehtävänsä ja vastuunsa.*
 - Ø *Osaamiset tunnistettava, jotta voidaan hyödyntää tehokkaasti. Vaatii osaamista esimiehiltä.*
 - Ø *Valtakunnallisia toimialakohtaisia tiimejä ja keskusteluryhmiä.*
 - Ø *Mahdollistetaan "liikkuvuus" yli yksikkörajojen henkilöille, jotka tekevät useamman yksikön tehtäviä.*

4. BONUS: Tunnistatteko tarvetta läpileikkaaville tiimeille tai verkostoille suunniteltavan organisaatorakenteen lisäksi?

- Tähän kohtaan ei kertynyt tarpeeksi aineistoa yhteenvedon muodostamiseksi. Alla on esitetty eniten ääniä saaneita kommentteja.
 - Ø *Ympäristöjuridiikka, viestintä, prosessien kehittäminen.*
 - Ø *Läpileikkaava tiimi asiantuntemukselle, jota tarvitaan kaikkien yksiköiden ja ryhmien toiminnassa. Esim. kemikaaliasiantuntemus.*
 - Ø *Tarvitaan mutta niiden määrä ja sisältö tulee miettiä huolella.*
 - Ø *Läpileikkaava tiimi esim. asianhallintaan, ympäristötietoihin, viestintään.*
 - Ø *Juristiverkosto*

5. BONUS: Miten ryhmän esittämä organisaatiomalli ja ryhmäjako tukisivat valtakunnallisuutta, tasaista työnjakoa ja alueellisten erityiskysymysten huomioon ottamista?

- Tähän kohtaan ei kertynyt tarpeeksi aineistoa yhteenvedon muodostamiseksi. Alla on esitetty eniten ääniä saaneita kommentteja.
- Ø *Valtakunnallisuus ja alueellisuus eivät ole ristiriidassa keskenään. Kumpikin näkökulma voidaan ottaa huomioon toiminnassa ja sen kehittämisessä.*
- Ø *Asiantuntijapoolit valtakunnallisesti, joissa yhdenmukainen tapa toimia valtakunnallisesti. Poolin sisällä esim. työjonoperiaate, jonka avulla työtaakkaa tasataan. Taustalla tulee turvata alueellisten erityiskysymysten huomioonottaminen jollain ilveellä.*

ARVOSANAT PALAUTEKYSELYSSÄ (asteikko 1–10)

	ETELÄ	LÄNSI	ITÄ	POHJOINEN	YHT.
TYÖPAJAN SISÄLTÖ	8,05	8,09	8,08	8,18	8,09
KÄYTÄNNÖN JÄRJESTELYT	8,95	9,09	8,61	8,81	8,90
TYÖPAJAN VETÄMINEN (MDI)	8,99	8,89	8,94	9,12	8,98
Vastaajamäärä (N)	33	22	16	16	87

Etelä-Suomen tilaisuus – Helsinki 13.9.2018

TOIMINTATAVAT JA YHTEISTYÖ

- Uusissa toimintatavoissa nousevat esiin valvojien ja luvittajien yhteistyö, hankkeiden koordinaatiovastuu ja laaja-alainen asiantuntemus Luovan sisällä sekä yhtenäiset käytännöt ennakkoneuvotteluissa.
- Yhteydenpidossa asiakkaan suuntaan tärkeänä pidetään sähköistä järjestelmää, jonka kautta asiakas voi seurata asiansa etenemistä, joustavaa neuvotteluyhteyttä asiakkaan suuntaan aina tarvittaessa sekä nimettyä vastuuhenkilöä asiakkaan suuntaan ja Luovan sisällä.
- Luovan ja maakuntien välillä korostuvat erityisesti yhteensopivat sähköiset järjestelmät sekä ajantasaiset tiedot maakuntien ja Luovan kontaktihenkilöistä puolin ja toisin.
- Luovan sisäisessä yhteistyössä korostuvat laaja-alainen asiantuntemus etenkin hankkeiden alkuvaiheessa, paikallisasiantuntemus sekä luvittajan ja valvojien yhteistyö.
- Luovan sisäisten ristiriitojen ratkaiseminen edellyttää omaa toimintamallia (esim. laaja-alainen asiantuntijaryhmä tai "kriisinratkaisukollegio"), lisäksi pitää olla mahdollisuus perustella päätöksissä eriävät mielipiteet.

ORGANISOITUMINEN YMPÄRISTÖTOIMIALALLA

- Tulevien ryhmien kohdalla tärkeänä pidetään ryhmien ja sektoreiden välistä jatkuvaa yhteistyötä ja tähän rakentuvia asiantuntijatiimejä, henkilöstön monipuolisia tehtäväkuvia, ryhmien esimiesten substanssiosaamista sekä kaikkineen mahdollisimman joustavaa organisaatorakennetta.
- Yksikköjen osalta hyvänä pidettiin kolmen yksikön mallia, jossa yksikköjä olisivat ympäristöluvut ja valvonta, vesiasiat sekä ympäristövaikutukset ja luonnonsuojelu. Lisäksi erilaisena lähestymisenä nostettiin esiin verkostomainen organisoituminen, mikä poistaa tarpeen erillisille yksiköille ja ryhmille.
- Yhteistyö yli yksikkö- ja ryhmärajojen nähdään tärkeäksi, sitä tulisi arvostaa ja siihen tulisi kannustaa. Keskeisessä asemassa yhteistyön vaalimisessa ovat esimiehet, jotka toimivat paitsi itse yhteistyön tekijöinä myös mahdollistajina muiden yhteiselle tekemiselle.
- Läpileikkaavat tiimit tarpeellisiksi. Tällaisia voisivat olla esimerkiksi ympäristöjuridiikka, kemikaaliasiantuntemus, viestintä, kehittäminen, kansainväliset tehtävät ja melu. Läpileikkaavia tiimejä tulisi kuitenkin perustaa harkiten ja aitoon tarpeeseen.

POIMINTOJA PALAUTEKYSELYSTÄ

TYÖPAJAN SISÄLTÖ 8,09

KÄYTÄNNÖN JÄRJESTELYT 8,96

TYÖPAJAN TOTEUTUS (MDI) 9,00

MITEN HALUAISIT OLLA JATKOSSA MUKANA?

- Osallistumalla vastaaviin tapahtumiin
- Kommentoimalla sähköisesti mm. organisoitumista ja työnjakoa
- Sisäiset kokoukset, joissa esimiehen johdolla käydään valmistelutilannetta läpi, palaverista viesti edelleen Luovan valmistelijoille
- Suppeamman toimialan ryhmällä syventyksen konkreettisemmin Luovan prosesseihin
- Kiinnostunut olemaan "kuulolla"

(tässä oli yleisimpiä vastauksia)

Länsi-Suomen tilaisuus – Seinäjoki 18.9.2018

TOIMINTATAVAT JA YHTEISTYÖ

- Uusissa toimintatavoissa korostuvat tiivis, sisäinen yhteistyö (etenkin luvitus, valvonta, luonnonsuojelu ja YVA), selkeät roolit ja vastuut, toimiva sähköinen työtila, tiedottaminen asiakkaalle ajoissa eri menettelyjen vaikutuksista sekä paikallistuntemus.
- Yhteydenpidossa asiakkaan suuntaan halutaan pitää erillään yleisneuvonta ja asiantuntijaneuvonta (säästää resurssia), lisäksi alueellisten asioiden huomioiminen yhteydenpidossa ja siihen liittyvä paikallistuntemus ovat asiakkaille tärkeitä. Tärkeänä pidetään myös asiakasvastaavaa tai koordinaattoria sekä monipuolisia palvelukanavia.
- Luovan ja maakuntien välillä korostuvat tietojärjestelmien yhteiskäyttö, tiivis tiedonvaihto ja matala kynnyks yhteidenotoille sekä substanssiasioina esimerkiksi ympäristötiedon tuottaminen, luonnonsuojeluasiat, kaavoitus ja maankäyttö, vesienhoito ja kala-asiat.
- Luovan sisäisessä yhteistyössä korostuu asiantuntemuksen hyödyntäminen koko valtakunnan tasolla, avoin ja dokumentoitu yhteistyö, ongelmanratkaisukeskeisyys, yhtenäiset pelisäännöt sekä tiivis yhteistyö luvittajien ja valvojien välillä.
- Luovan sisäisten ristiriitojen ratkaisemiseen kaivataan selkeää toimintamallia, varhaista puuttumista ja sisäisiä ennakkoneuvotteluita sekä yhtenäistä rintamaa ulospäin. Tärkeänä nähdään mahdollisuus ja lupa olla eri mieltä, jokainen asiantuntija toimii virkavastuulla.

ORGANISOITUMINEN YMPÄRISTÖTOIMIALALLA

- Ryhmien osalta korostetaan joustavuutta ja liikkumavaraa (mahdollisuus liikkua sektoreiden välillä), paikallistuntemusta sekä sopivia ryhmäkokoja. Luvitus ja valvonta halutaan (pääsääntöisesti) pitää erillään omissa ryhmissään, mutta kuitenkin kiinteässä yhteistyössä.
- Yksiköiden kohdalla toivotaan esimerkiksi juridista osaamista kaikkiin yksiköihin, tasakokoisia yksiköitä ja ryhmiä sekä joustavuutta osaamisen hyödyntämiseen yli yksikkörajojen. Toisaalta läpileikkaavat prosessit koetaan epämääräisinä ja ongelmallisina johtamissuhteiden näkökulmasta.
- Yhteistyö yli yksikkö- ja ryhmärajojen on tärkeää, lisäksi kaivataan selkeää työjärjestystä ja tehtävien jakoa, valtakunnallisia toimialakohtaisia tiimejä ja keskusteluryhmiä sekä toimivaa sähköistä tietojärjestelmää.

POIMINTOJA PALAUTEKYSELYSTÄ

TYÖPAJAN SISÄLTÖ 8,10

KÄYTÄNNÖN JÄRJESTELYT 9,10

TYÖPAJAN TOTEUTUS (MDI) 8,90

MITEN HALUAISIT OLLA JATKOSSA MUKANA?

- Osallistumalla vastaaviin tilaisuuksiin
- Luovan virtuaalikalvat
- Lyhyet infotilaisuudet
- Henkilöstökyselyt
- Mahdollisuus seurata Tiimerin kautta valmistelua

Itä-Suomen tilaisuus – Varkaus 18.9.2018

TOIMINTATAVAT JA YHTEISTYÖ

- Uusissa toimintatavoissa korostuvat sähköiset työympäristöt ja projektointivälineet (viranomaisen sisäiset ja asiakkaan kanssa yhteiset kanavat), asiakasvastaava-toimintamalli ja neuvotteleva ote (ennakkoneuvottelut) sekä aiempaa parempi koordinaatio ja vastuuhenkilöiden nimeäminen.
- Yhteydenpidossa asiakkaan suuntaan halutaan hyödyntää helppokäyttöistä sähköistä palvelukanavaa, neuvotteluja valmistelun edetessä (mm. alku- ja ennakkoneuvottelut) sekä nimetä asiakasvastaava, joka toimii yhteyshenkilönä asiakkaan suuntaan koko prosessin ajan.
- Luovan ja maakuntien välillä korostuu neuvotteluyhteys hankkeiden eri vaiheissa (asioina etenkin kaavoitus, luonnonsuojelu, rahoitus, vesien hoito), paikallistuntemus ja sen hyödyntäminen sekä edistämis- ja kehittämistehtävät liittyen esimerkiksi luonnonsuojeluun.
- Luovan sisäisessä yhteistyössä tarvitaan ryhmäasiantuntijuutta (esim. luonnonsuojelu, melu), vuorovaikutteista ja rakentavaa eri osapuolet huomioivaa otetta sekä menettelyjen yhteensovittamista (YVA ja Natura-arviointi).
- Luovan sisäisten ristiriitojen ratkaiseminen tulisi tehdä ensisijaisesti sisäisin keskusteluin ja neuvottelemalla. Pysyvemmän ristiriidan ratkaisemiseen nimetään erillinen ryhmä, lisäksi osallistetaan asiantuntijoita ja dokumentoidaan kannanotot ja niiden perustelut. Eriävä mielipide voidaan kirjata ratkaisuun.

ORGANISOITUMINEN YMPÄRISTÖTOIMIALALLA

- Ryhmien osalta korostetaan hyvin vahvasti alueellista jakoa (esimerkiksi Itä-Suomi voisi olla yksi alue) ilman sektorijakoja, lisäksi tarvitaan valtakunnallisten asioiden käsittelyyn omat ryhmät (mm. lentoasemat, satamat, puolustusvoimien ampumaradat).
- Yksiköiden kohdalla nähdään, että alueelliset ryhmät toimivat hyvin perusasioiden käsittelyssä, niiden tukena on tietyissä asioissa valtakunnallinen erikoistuminen. Radikaalein ehdotus poistaisi yksikköjaon kokonaan ja nojautuisi organisoinnissa projektointimalliin (kootaan tiimi ja asiantuntemus tapauskohtaisesti).
- Yhteistyö yli yksikkö- ja ryhmärajojen on mahdollista vain, jos mahdollistetaan henkilöiden liikkuvuus yli yksikkörajojen. Yksikköjaon poistamisen nähdään mahdollistavan myös valtakunnallisen erikoistumisen ja alueellisen palvelukyvyn samanaikaisesti.
- Valtakunnallisuus ja alueellisuus eivät ole ristiriidassa keskenään, molemmat näkökulmat voitaisiin huomioida toiminnassa ja sen kehittämisessä.

POIMINTOJA PALAUTEKYSELYSTÄ

TYÖPAJAN SISÄLTÖ 8,05

KÄYTÄNNÖN JÄRJESTELYT 8,65

TYÖPAJAN TOTEUTUS (MDI) 8,94

MITEN HALUAISIT OLLA JATKOSSA MUKANA?

- Haluan tietoa ja osallistua tapaamisiin
- Henkilöstölle suunnatut kyselyt
- Koulutuspäivien kautta
-
- Koen olevani mukana jo riittävästi eri työryhmissä
- En halua olla enää jatkossa mukana (ollut kahdessa tilaisuudessa 2018)

Pohjois-Suomen tilaisuus – Kajaani 2.10.2018

TOIMINTATAVAT JA YHTEISTYÖ

- Uusissa toimintatavoissa nostetaan esiin vastuhenkilö, joka vie hanketta eteenpäin ja koordinoi sisäisesti työtä. Lisäksi korostuu vuorovaikutuksen lisääminen eri viranomaisten kesken heti alusta lähtien.
- Yhteydenpidossa asiakkaan suuntaan korostuu ennakoiva yhteydenpito ja vuorovaikutus (varsinkin suuret hankkeet), avoimuus ja reaaliaikaisuus (jotta kaikki osapuolet tietävät missä mennään) sekä jatkuva ja matalan kynnyksen yhteys.
- Luovan ja maakuntien välillä korostuvat toimivat ja yhteen sovitetut tietojärjestelmät sekä tiivis yhteistyö ja nykyisten kontaktien ylläpitäminen. Jatkossa maakunnan edustajat halutaan mukaan YVA-työryhmään heti aluksi, koska maakunta on vesienhoito- ja kalatalousviranomainen.
- Luovan sisäisessä yhteistyössä painottuu valtakunnallinen asiantuntemus paikalliset olosuhteet huomioiden, eri asiantuntijoiden välinen matalan kynnyksen yhteistyö (ei sisäisiä muureja) sekä laaja-alainen, avoin ja keskusteleva ote.
- Luovan sisäisten ristiriitojen ratkaiseminen edellyttää selkeää lainsäädäntöä, jota noudattaa ja tulkita sekä laaja-alaista asiantuntijakokoonpanoa, jotta kaikki tarvittava erikoisosaaminen on varmuudella käytössä. Luovan sisällä tulisi olla valtakunnallinen menettelytapa, jonka kautta ristiriitatilanteet ratkotaan.

ORGANISOITUMINEN YMPÄRISTÖTOIMIALALLA

- Ryhmien osalta korostetaan sopivaa ryhmäkokoja, toimialakohtaisia ryhmiä sekä ryhmien välistä yhteistyötä.
- Yksiköiden sijaan haluttaisiin panostaa enemmän asia kerrallaan muodostettaviin asiantuntijaryhmiin tai selkeästi substanssipohjaiseen yksikköjakoon. Samalla nähdään, että pienempi yksiköiden määrä tuo vähemmän raja-aitoja ylitettäväksi.
- Yhteistyö yli yksikkö- ja ryhmärajojen edellyttää, että erilaiset osaamiset tunnustetaan. Tämä vaatii osaamista esimiehiltä. Lisäksi tässä tarvitaan projektiluontoisia eli asia kerrallaan muodostettavia ryhmiä, joissa kukin asia käsitellään sekä selvää vastuunjakoa, laatuajattelua ja -toimintamalleja.

POIMINTOJA PALAUTEKYSELYSTÄ

TYÖPAJAN SISÄLTÖ 8,18

KÄYTÄNNÖN JÄRJESTELYT 8,81

TYÖPAJAN TOTEUTUS (MDI) 9,12

MITEN HALUAISIT OLLA JATKOSSA MUKANA?

- Vastaavien tilaisuuksien kautta
- Henkilöstön sijoittuminen ja prosessien eteneminen Luovassa kiinnostaa
- Osallistumalla tärkeimpiin kokouksiin ja tuomalla omaa osaamistani mukaan
- Henkilöstön asiantuntemusta olisi varmasti hyvä hyödyntää ja mielipiteitä kuunnella myös jatkossa



Oli ilo!



mdi.fi



@MDIfriends



MDIfriends



Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI