



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment



PÄÄTTÄJÄKYSSELYN TULOKSET

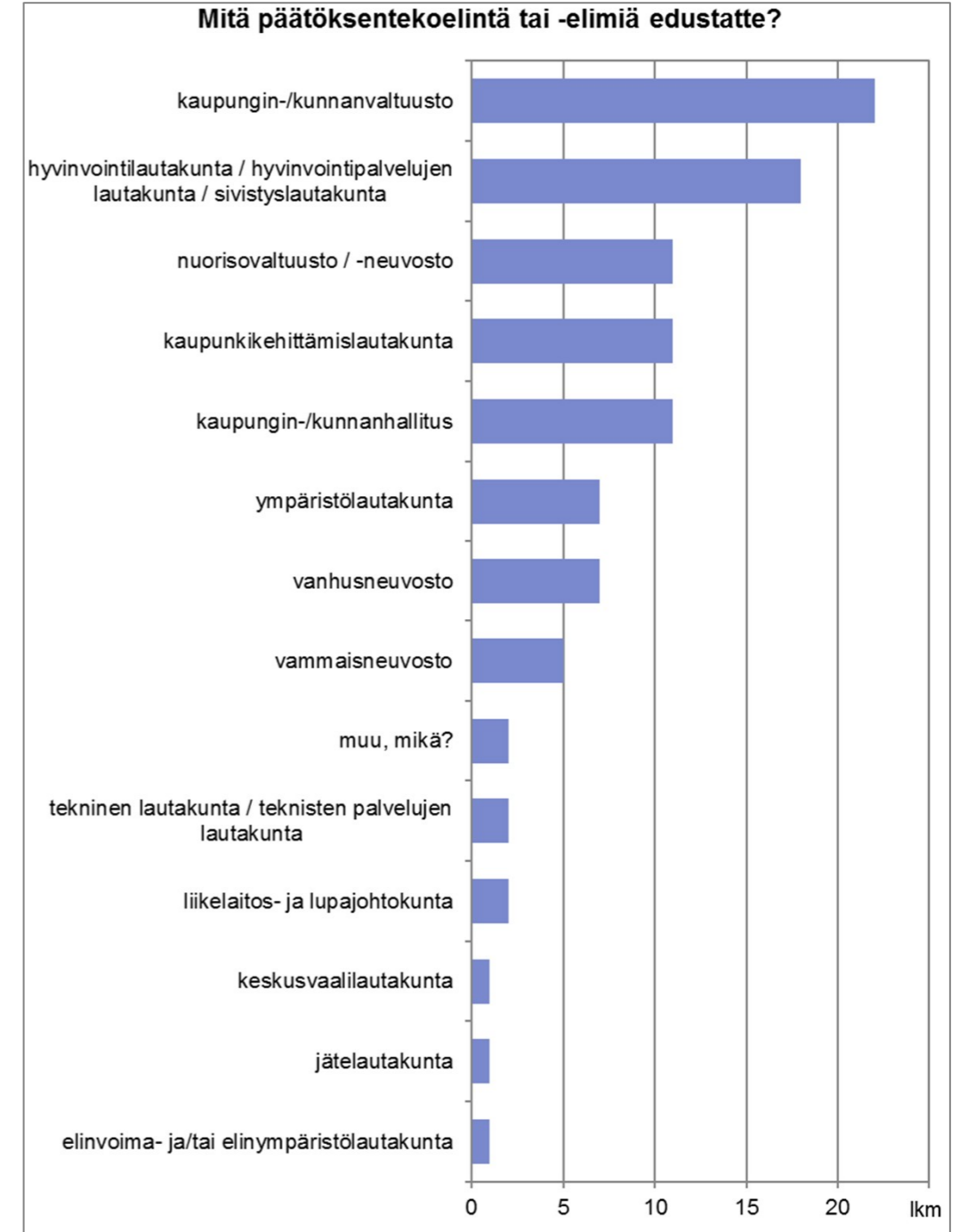
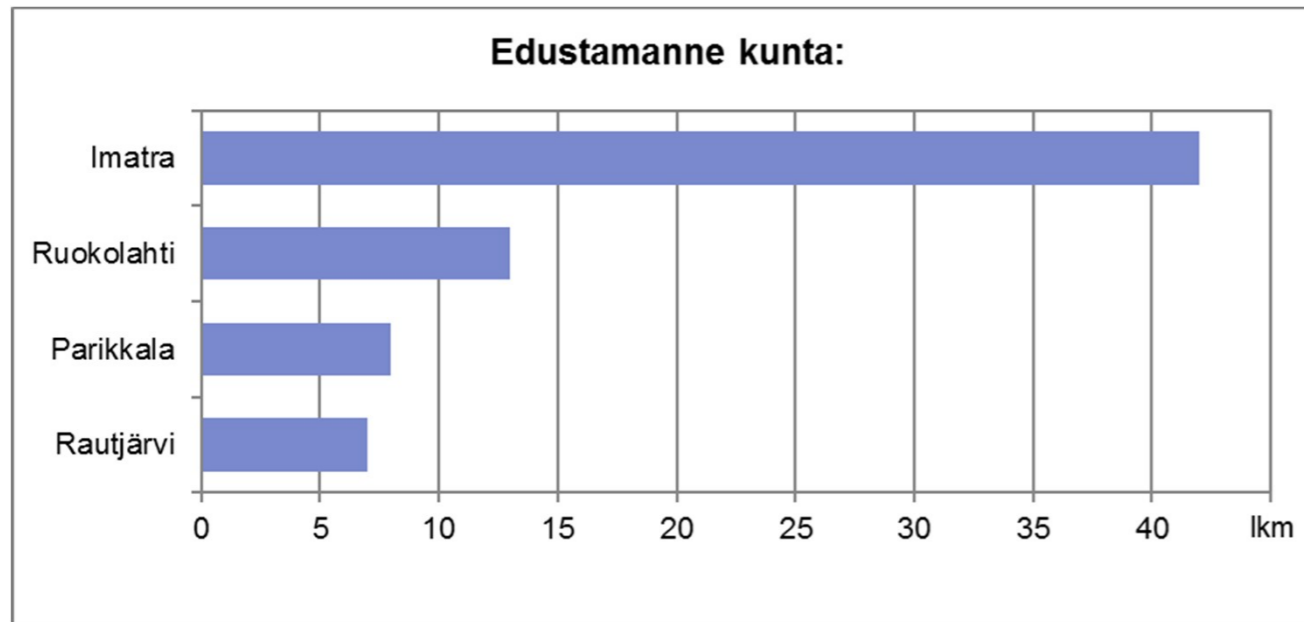
Imatran seudun kuntien liikenneturvallisuussuunnitelmat

Yleistä kyselystä

- § Kysely oli suunnattu kuntien päättäjille, kohderyhmänä olivat:
- Kaupungin-/kunnanvaltuusto
 - Kaupungin-/kunnanhallitus
 - Lautakunnat (sivistys, vapaa-aika, tekninen, ympäristö jne.)
 - Vanhusneuvosto, vammaisneuvosto, nuorisovaltuusto
- § Tavoitteena oli
- tiedottaa kuntapäättäjiä turvallisen liikkumisen teemoista,
 - koota tietoa liikenneturvallisuustyön suunnittelun tueksi,
 - sitouttaa päättäjiä oman kuntansa liikenneturvallisuustyöhön.
- § Kysely toteutettiin sähköisesti. Vastausaika oli 17.4.–8.5.2018.
- § Kyselyä markkinoitiin sähköpostitse kuntien yhteyshenkilöiden kautta.

Vastaajien taustatiedot

- § Vastaajia oli yhteensä 70.
- § Eniten vastaajia oli Imatralta.
- § Suurin osa vastaajista oli kaupungin- tai kunnanvaltuuston jäseniä.



Liikenneturvallisuusvisio

Suomen liikenneturvallisuustyötä ohjaa liikenneturvallisuusvisio, jonka mukaan kenenkään ei tarvitse kuolla eikä loukkaantua vakavasti liikenteessä.

Visio turvallisesta liikenteestä hahmottelee kestävän kehityksen mukaisen liikenteen. Liikenne mitoitetaan erehdyksiä ja virheitä tekeväille, kestäkyvyltään rajalliselle ihmiselle. Vastuu turvallisuudesta kuuluu sekä liikenteen kehittäjille että tienkäyttäjille.

§ Lähes kaikki vastaajat (99 %) olivat sitä mieltä, että edellä esitetty liikenneturvallisuusvisio sopii Imatran seudun kuntien liikenneturvallisuustyön ohjenuoraksi.

§ Kommentteja liikenneturvallisuusvisioon:

- Kuinka saada piittaamattomat liikkujat ajattelemaan myös muiden liikenneturvallisuutta?
- Visiossa voisi mainita myös tulevaisuuden tietotekniikan hyödyntämismahdollisuudet liikenneturvallisuuden parantamisessa.
- Visiossa voisi korostaa kansalaisaktiivisuutta ja yhteisvastuuta turvallisesta liikenteestä.
- Etenkin ikäihmisten ja lasten turvallisuus huomioitava.

Määräraha liikenneturvallisuustyöhön

Liikenneonnettomuuksista aiheutuu inhimillisen kärsimyksen lisäksi yhteiskunnalle huomattavia taloudellisia kustannuksia (mm. palo- ja pelastustoimen kulut, terveydenhuollon menot uhrien hoidosta ja kuntoutuksesta, sosiaalihuollon menot vammautuneille ja invalidisoituneille, onnettomuuden uhrin työn arvon menetys, ajoneuvovahingot ja liikenneympäristölle aiheutuneet vahingot).

Trafi ja Liikennevirasto ovat määrittäneet liikenneonnettomuuksien keskimääräisiä kustannuksia. Arviolta jopa viidennes kustannuksista kohdistuu kuntasektorille. Vuonna 2016 Imatran seudulla tapahtuneista liikenneonnettomuuksista aiheutui arviolta yli miljoonan euron kustannukset seudun kunnille.

- § Enemmistö kyselyyn vastanneista (82 %) kannatti vuosittaisen määrärahan varaamista liikenneonnettomuuksia ehkäisevään liikenneturvallisuustyöhön kunnassa. 18 % vastaajista ei nähnyt vuosittaista määrärahaa tarpeelliseksi.
- § Avoimia kommentteja tuli sekä puolesta että vastaan:
- Summan tulee olla riittävä (ehdotukset vaihtelivat 2 000–1 000 000 €/vuosi).
 - Kuuluu jo nyt kunnan omaan toimintaan ja budjettiin, ei tarvitse erillistä korvamerkittyä rahaa.
 - Liikenneturvallisuuden parantaminen tulee huomioida niin uusissa väylähankkeissa kuin nykyisten kohteiden parantamisessa.



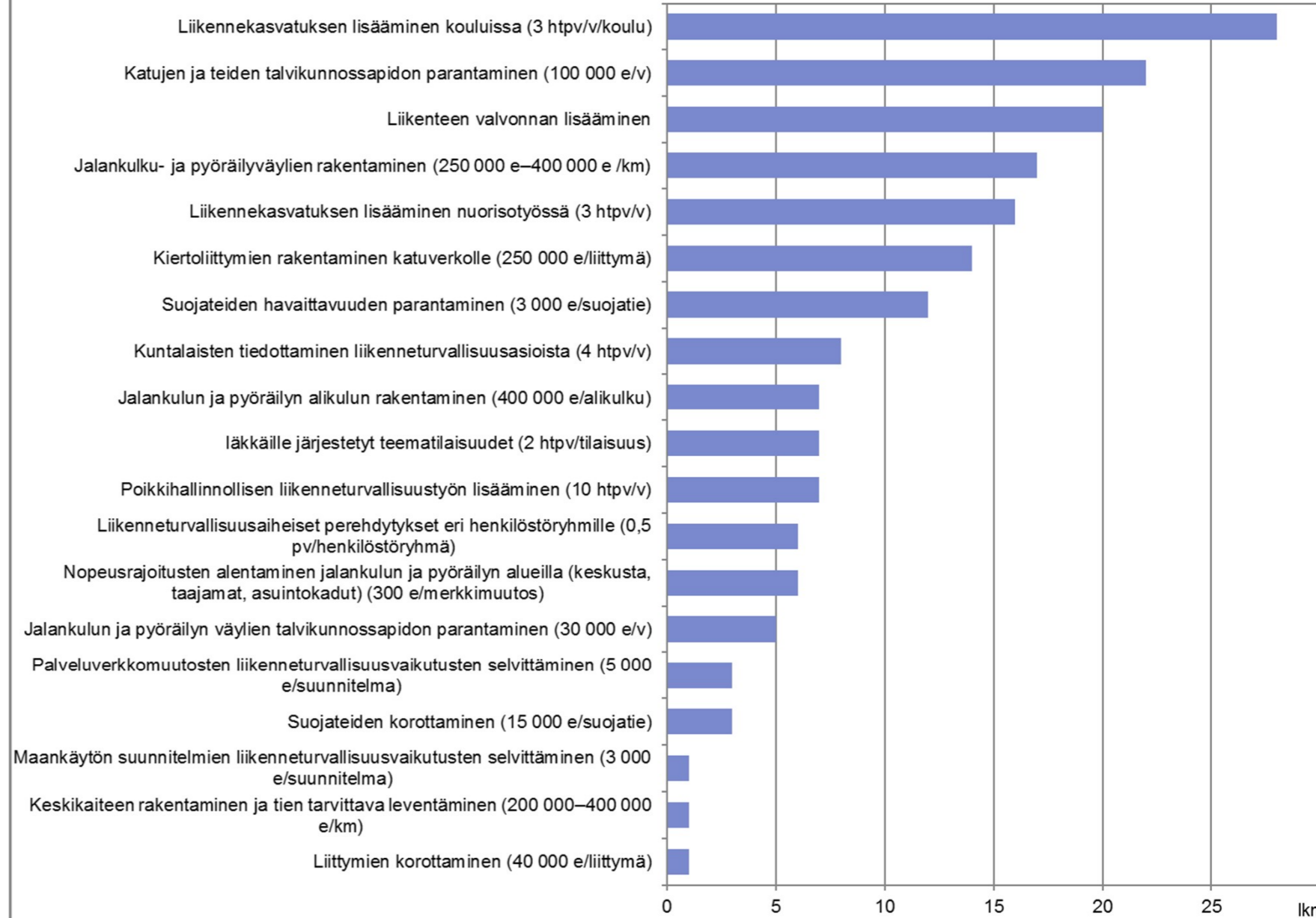
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment



Mihin liikenne- turvallisuuden parantamisessa pitäisi erityisesti satsata?

Liikenneturvallisuuden parantaminen ei ole vain kadun- ja tienpidon asia, vaan päiväkotien ja koulujen liikenneturvallisuuskasvatus, maankäytön ratkaisut, monet terveydenhuollon toimet ja kuntalaisten tiedottaminen ovat osa laaja-alaista liikenneturvallisuustyötä.

Mihin liikenneturvallisuuden parantamisessa pitäisi erityisesti satsata kunnassanne? Valitkaa seuraavista esimerkeistä enintään kolme toimenpidettä (Suluissa suuntaa-antava hinta- tai resurssi-arvio).





Päättäjien käsitys liikenneturvallisuuksustilanteesta

Koetteko, että tiedätte tarpeeksi kuntanne liikenneturvallisuuksustilanteesta?



Vastaukset kunnittain

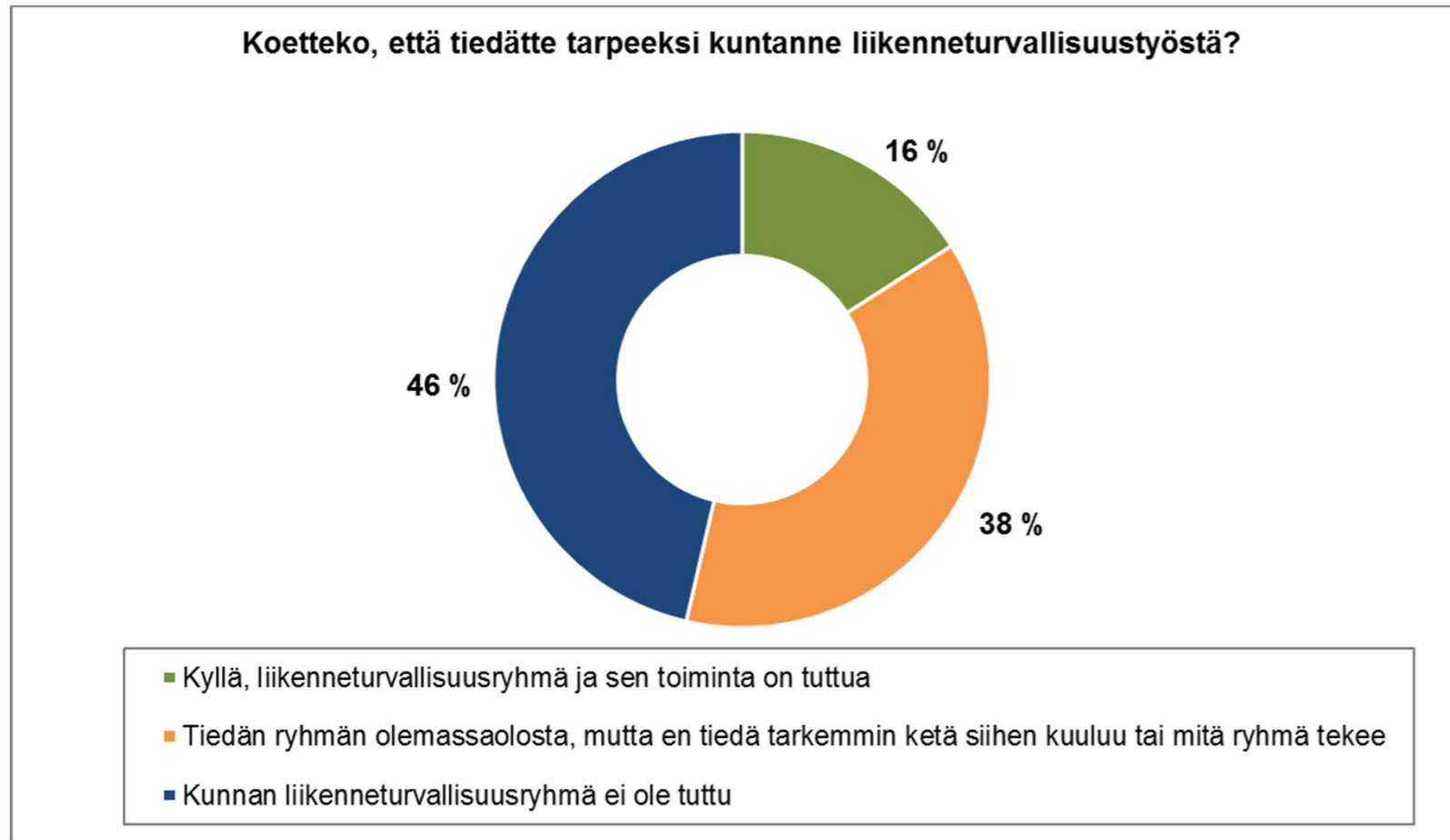
Imatra: Kyllä 40 %
Ruokolahti: Kyllä 85 %
Parikkala: Kyllä 50 %
Rautjärvi: Kyllä 43 %

Imatran seudun tieliikenneonnettomuuksista noin 40 % tapahtuu katuverkolla taajamissa. Taajamien tyypillisimmät loukkaantumiseen johtaneet onnettomuudet ovat jalankulkija-, polkupyörä-, mopedi-, risteämis- ja yksittäisonnettomuuksia. Maanteillä suurin osa loukkaantumiseen johtaneista onnettomuuksista on yksittäisonnettomuuksia.

Vuosina 2013–2017 Imatran seudun liikenteessä kuoli keskimäärin 2–3 henkilöä vuodessa ja loukkaantui hieman alle 50. Viralliset onnettomuustilastot perustuvat poliisin tietoon tulleisiin tapauksiin.



Päätäjien käsitys kunnan liikenneturvallisuustyöstä



Imatran seudun kaikissa kunnissa toimii poikkihallinnollinen liikenneturvallisuusryhmä, jonka tehtävänä on kehittää ja koordinoida kunnan liikenneturvallisuustyötä sekä seurata liikenneturvallisuustilanteen kehittymistä.

Vastaukset kunnittain

Imatra: Kyllä 14 %, Tiedän ryhmän olemassaolosta 45 %, Ei ole tuttu 38 %
Ruokolahti: Kyllä 15 %, Tiedän ryhmän olemassaolosta 38 %, Ei ole tuttu 46 %
Parikkala: Kyllä 13 %, Tiedän ryhmän olemassaolosta 0 %, Ei ole tuttu 88 %
Rautjärvi: Kyllä 29 %, Tiedän ryhmän olemassaolosta 29 %, Ei ole tuttu 43 %

Lisätiedon tarve (avoin kysymys)

Päätäjät toivoivat lisätietoa muun muassa seuraavista aiheista:

- § Tehdyt päätökset/konkreettiset teot, joilla parannetaan liikenneturvallisuutta.
- § Parannushankkeiden aikataulut (etenkin valtatie 6 osalta).
- § Teiden kunnossapito.
- § Poikkihallinnollinen yhteistyö liikenneturvallisuuden edistämiseksi – ketkä tekevät?
- § Liikenneturvallisuusryhmän konkreettiset suunnitelmat liikenneturvallisuuden parantamiseksi.
- § Tietoa, miten edistää liikenneturvallisuutta.

Merkittävimmät liikenneturvallisuusongelmat (avoin kysymys)

Päätäjät näkivät tärkeimmiksi liikenneturvallisuusongelmiksi muun muassa seuraavat teemat:

- Suojatieturvallisuus, autoilijat eivät anna tietä jalankulkijoille
- Ylinopeudet
- Rattijuopot ja huumeuskit
- "Hälläväliä"-asenne liikenteessä etenkin nuorten ja nuorten aikuisten keskuudessa mopoilla ja autoilla liikuttaessa
- Suuntavilkun käyttämättömyys, liian lyhyet turvaetäisyydet, rikkinäiset ajovalot
- Poliisivalvonnan vähäisyys
- Näkemäongelmat liittymissä
- Huono valaistus
- Teiden kunto
- Esteettömyys ei aina toteudu
- Turvallisten pyöräteiden puute suurehkojen väylien varrelta
- Liikennevaloristeykset (kun vihreä valo palaa samanaikaisesti kääntyville ajoneuvoille ja suojatielle)
- Valtatien 6 ja kantatien 62 turvallisuus



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment



Päättäjien odotuksia käynnistyneelle liikenneturvallisuus-suunnitelman päivitystyölle (avoin kysymys)

- § Liikenneturvallisuus lisääntynee
- § Kuntalaisia kuunnellaan
- § Lisää valvontaa ja kansalaisaktiivisuutta!
- § Näkyviä toimenpiteitä liikenneturvallisuuden parantamiseksi
- § Kunnan/kaupungin ja poliisin kiinteä yhteistyö
- § Valtatien 6 vaarallisimmat liittymät korjataan turvallisemmiksi
- § Ei mitään odotuksia, jos ei tule lisää valtion rahoitusta kriittisten liikenneturvallisuuskohteiden parantamiseksi
- § Lisää tietoa toimenpiteistä, näkyvyyden lisääminen liikenteen vaaroista ja tilastoista
- § Kiinnitetään erityisesti huomiota koululaisten liikenneturvallisuuteen. Tehdään koulureiteistä turvallisia. Liikenneturvallisuuskasvatusta lapsille ja nuorille. Ennakoivan valistustyön lisääntyminen kouluissa
- § Ylinopeuksien vähentyminen
- § Tiedottaa valtuutettuja tulevista suunnitelmista



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment



Lisätietoja:

Ramboll Finland Oy

Terhi Svenns

terhi.svenns@ramboll.fi

Linea Konsultit Oy

Aleksi Krankka

aleksi.krankka@linea.fi