



Vastaanottajan organisaatio

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus Ympäristö ja luonnonvarat -vastualue
PL 156
60101 SEINÄJOKI

Natura vaikutusten arviointi Vöyrin Lasorin tuulivoimapuisto, Vöyri

Lasor Vind Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Vöyrin kunnan Lasorin alueelle. Hankealueen välittömään läheisyyteen sijoittuu Kalapää träsk Natura-alue (SPA, FI0800066). Alue on liitetty Natura 2000 -verkostoon lintudirektiivin mukaisena erityisenä suojelualueena (SPA = Special Protection Area).

Lasorin tuulivoimapuisto kattaa noin 2360 hehtaarin laajuisen alan. Tuulivoimapuistojen sisäinen sähkönsiirto toteutetaan keskijännitetason maakaapeleilla. Hankealueelle tai voimajohdon liityntäpisteeseen rakennettavalta sähköasemalta sähkö siirretään maakaapeleilla hankealueelta länteen noin 4,1 kilometrin päähän, missä se yhdistyy valtakunnalliseen verkkoon.

Natura-arviointi on laadittu suunniteltujen voimalapaikkamäärien perusteella suurimman, 19 voimalaa käsittävän vaihtoehto VE 1:n mukaisesti. Hankkeen YVA-selostuksessa tarkastellaan myös toista hankevaihtoehtoa VE 2, jossa voimalamäärä on 9 voimalaa.

Aineisto ja menetelmät

Tämä Natura-arviointiselvitys tehtiin Kalapää träsk Natura-tietolomakkeen, valtion suojelualueiden biotooppikuvioiden (Metsähallitus 2023) ja lajihavaintojen (Suomen lajitietokeskus 2022, Lasorin hankkeen luontoselvitykset) pohjalta.

Natura-alueen kuvaus

Kalapää träsk on Kimojokeen laskevan sivuhaaran pitkä ja kapea latvajärvi. Itäranta on melko jyrkkä ja paikoin kalliorantainen, länsiranta puolestaan huomattavan alava. Kasvillisuusvyöhykkeet, etenkin ruovikkovyöhyke, ovat laajat. Valtalajina on järvikorte. Kasvistosta puuttuvat runsasravinteisuutta vaativat lajit. Erikoista on näkinpartaislevien runsaus. Varsin monipuolisessa linnustossa

tunnusmaisinta on kohtalainen vesilintukanta. Järnessä on myös runsaasti kaloja.

Alue on valtakunnallisesti arvokas linnustonsuojelukohde. Kohteella esiintyy paikallisesti merkittäviä lintulajeja.

Kaikki tietolomakkeen taulukossa 3.2 mainitut lajit (lukuun ottamatta populaation merkittävyyden osalta luokkaan D luokiteltuja lajeja) kuuluvat alueen suojeluperusteisiin ja kaikkien niiden suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana verkostoa.

Hankkeen vaikutukset ja niiden merkittävyys

Kalapää träsk Natura-alueelta on matkaa lähimmälle suunnitellulle voimalapaikalle noin 1,0 kilometriä hankevaihtoehdossa VE1 ja 1,5 kilometriä vaihtoehdossa VE2. Natura-alueelle ei kohdistu suoria elinympäristömuutoksia. Mahdolliset vaikutukset suojeluperusteena olevaan linnustoon kohdistuvat laajalla alueella liikkuviin lajeihin Natura-alueen ulkopuolella tapahtuvien elinympäristömuutosten kautta sekä mahdollisesti aivan Natura-alueen eteläreunalla pesiviin, häiriöille herkimpien lajien pareihin. Koska sähkönsiirto toteutetaan maakaapelein, hankkeen sähkönsiirto ei aiheuta törmäysriskiä.

Yhteenveto lajikohtaisista vaikutuksista

Lasorin tuulivoimahanke ei aiheuta suoria elinympäristövaikutuksia Kalapää träsk Natura-alueeseen. Näin ollen hankkeen vaikutukset Natura-alueen suojeluperusteena oleville lintulajeille kohdistuvat lajistoon, jotka pesimä- tai muuttoaikana liikkuvat Natura-alueen ulkopuolella hankealueella. Joihinkin herkimpiin lajeihin, jotka mahdollisesti pesivät Natura-alueen eteläreunalla, lähimpänä hankealuetta (etäisyys Natura-alueen rajaukselta lähimpiin voimaloihin on n. 1 km),

Millekään lajille ei kuitenkaan arvioida kohdistuvan merkittävydeltään suuria vaikutuksia.

Lajeista mustakurkku-uikkuun, laulujoutseneen, punasotkaan, ruskosuohaukkaan ja kurkeen arvioidaan aiheutuvan merkittävydeltään kohtalaisia vaikutuksia. Merkittävyyttä nostavat esimerkiksi lajien lentoreitit ja -korkeudet, reviirien koko ja saalistusalueet, sekä lintujen koko ja kömpelö lentotaito. Koska havaintoaineisto oli vähäinen, arvioitiin varovaisuusperiaatteen perusteella vaikutukset merkittävydeltään kohtalaisiksi. Muille suojeluperusteina luetelluille lajeille vaikutukset arvioidaan merkittävydeltään vähäisiksi tai olemattomiksi.

Muut lajit

Muina alueella esiintyvänä lajeina mainitaan viitakerttunen, ruokokerttunen, rantasipi, tavi, sinisorsa, telkkä, punavarppunen,

pajusirkku, nokikana, taivaanvuohi, käenpiika ja harmaasieppo. Valtaosa näistä on pienikokoisia varpuslintuja ja vesilintuja, joiden ei arvioida liikkuvan suunnitellun tuulivoimapuiston alueella, vaan lajien esiintyminen keskittyy Natura-alueelle ja sen rantavyöhykkeelle. Vaikutukset lajeille arvioidaan merkittävyydeltään korkeintaan vähäisiksi.

Yhteisvaikutukset

Kalapää träsk Natura-alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee Lasorin hankealueen lisäksi myös Roukus ja Kivine -nimiset tuulivoimahankkeet. Roukus sijaitsee noin 2,5 kilometrin etäisyydellä Natura-alueesta pohjoiseen, ja Kivine sijaitsee noin 2,6 kilometrin etäisyydellä etelän suunnassa. Yhdessä hankealueet muodostavat Natura-aluetta ympäröivän tuulivoimavyöhykkeen, josta on häiriötön lentoreitti ainoastaan itään. Muut tuulivoimahankkeet ovat yli kuuden kilometrin etäisyydellä Natura-alueelta, aiemmin mainittujen hankealueiden takana.

Mahdollisia yhteisvaikutuksia Natura-alueen suojelun perusteena oleviin lajeihin arvioidaan muodostuvan ainakin laulujoutsenen, punasotkan, ruskosuohaukan ja kurjen osalta. Edellä mainittujen ja muiden muuttolintujen osalta hankealueet muodostavat laajan tuulivoimapuistokokonaisuuden, joka jossain määrin lisää Lasorin hankkeen aiheuttamaa estevaikutusta mereltä saapuvien muuttolintujen lentäessä Natura-alueelle. Lintujen törmäysten on seurannoissa todettu ainakin mainittujen lajien osalta olevan harvinaisia, joten useiden hankkeiden yhteisvaikutustenkaan ei arvioida nostavan törmäysvaikutusten merkittävyyttä suureksi.

Vaikutusten lieventämistoimenpiteet

Lieventävät toimenpiteet ovat toimenpiteitä, joiden tarkoituksena on minimoida tai jopa poistaa kielteiset vaikutukset, joita suunnitelman tai hankkeen toteuttamisesta todennäköisesti aiheutuu, niin, että alueen koskemattomuuteen ei kohdistu haitallisia vaikutuksia. Lieventämistoimenpiteillä ensisijaisesti pyritään välttämään vaikutuksia ja toissijaisesti vähentämään vaikutuksia.

Natura-arvioinnissa todetaan, että tarvetta lieventäville toimille ei ole, eikä lieventäviä toimia esitetä.

Vaikutukset Natura-alueen eheyteen

Merkittäviä vaikutuksia ei arvioida kohdistuvan millekään Natura-alueen suojeluperusteena esitetyle lajille. Hanke ei vaaranna juuri niitä luontoarvoja, joiden perusteella kyseinen alue on sisällytetty Suomen Natura 2000-verkoston. Lasorin tuulivoimahankkeen ei myöskään yksin tai yhdessä muiden lähialueen tuulivoimahankkeiden kanssa

arvioida merkittävästi heikentävän Natura-alueen ekologista rakennetta ja toiminnallista kokonaisuutta.

Yhteenveto ja johtopäätös

Lasorin tuulivoimapuiston vaikutusalueelle sijoittuu yksi Natura-alue, jonka suojelun perusteena oleville lintudirektiivin mukaisille lintulajeille tuulivoimahankkeella saattaa yksin tai yhdessä muiden lähialueen hankkeiden kanssa toteutuessaan todennäköisesti olla suoria tai välillisiä vaikutuksia ja jonka osalta on katsottu tarpeelliseksi laatia luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen Natura-arviointi. Muiden lähimpien Natura-alueiden osalta vaikutukset on arvioitu YVA-selostuksessa. Tässä Natura-arvioinnissa on arvioitu Lasorin tuulivoimahankkeen vaikutuksia Kalapää träsken Natura -alueeseen (SPA) ja niihin luontoarvoihin, joiden perusteella alue on sisällytetty Suomen Natura 2000 -verkostoon.

Lasorin tuulivoimapuiston lähimmät voimalat ja uudet tiet sijoittuvat vaihtoehdossa VE1 noin yhden kilometrin etäisyydelle ja vaihtoehdossa VE2 noin puolentoista kilometrin etäisyydelle Kalapää träsken Natura-alueen rajasta. Hankevaihtoehdoista VE2 on Natura-alueen kannalta kaikin puolin parempi, sillä suunnitellut voimalapaikat sijaitsevat kauempana ja niitä on vähemmän. Esimerkiksi laulujoutsenen ja kurjen kannalta hankevaihtoehdoilla voi olla merkitystä, koska lajit ovat raskasrakenteisia ja nousevat korkeutta hitaasti. Muiden lajien osalta hankevaihtoehtojen välillä ei ole yhtä huomattavaa eroa. Kummassakaan vaihtoehdossa hankkeella ei ole merkittäviä suoria tai välillisiä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleviin lajeihin. Suunniteltu tuulivoimahanke ei vaaranna lyhyellä tai pitkällä aikavälillä Natura-alueen koskemattomuutta. Tämän takia myös Natura-alueen tai Natura-alueverkoston eheydelle ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia.

ETELÄ-POHJANMAAN ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO

Natura-arvioinnin kattavuus

Natura-arvioinnissa tarkasteltavat Natura-alueet on valittu tarkoituksenmukaisesti ottaen huomioon niiden varsinaisina suojeluperusteina olevat lajit ja luontotyypit. Natura-alueen suojeluperusteiset lajit tuodaan esille hyvin arvioinnissa, mutta hankkeen vaikutusten arviointi niihin jää puutteelliseksi. Hankkeen vaikutuksia olisi tullut arvioida lajin kokonaispopulaatiolle ja paikallispopulaatiolle uusimpaan tutkimustietoon perustuen. Arviointi

sisältää vain yleisiä kuvauksia ja pintapuolisen koosteen olemassa olevista tiedoista.

Natura-arvioinnin toteutus ja menetelmät

Vaikutuksia on arvioitu asiantuntija-arviona aineistoihin sekä hankealueella tehtyihin maastoselvityksiin pohjautuen.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankkeen vaikutusmekanismit on Natura-alueiden luonnonarvoja koskien tunnistettu ja arvioitu osin oikeansuuntaisesti. Natura-arvioinnissa kuvaillaan tuulivoimala-alueen vaikutuksia lajikohtaisesti huomioiden lajityypillinen käyttäytyminen yleisellä tasolla. Arviointi perustuu kuitenkin oletuksiin, ei havaintotietoihin, eikä viimeisintä tutkimustietoa esimerkiksi häirintävaikutuksesta ole hyödynnetty (LUKE 2023). Lajikohtaisessa merkittävyyden arvioinnissa olisi tullut myös huomioida tarkemmin (Suomen ympäristö 1:2016):

- lajin ekologia (lisääntymisstrategia, elinikä)
- lajin populaatiokoko, levinneisyys ja suojelun taso
- vaikutuksen tyyppi
- vaikutuksen voimakkuus, laajuus, ajoittuminen ja kesto
- vaikutuksen todennäköisyys

ELY-keskus toteaa, että johtopäätöksiin liittyy epävarmuuksia luontoselvitysten ja arvioinnin puutteiden vuoksi. Muuttavan linnuston maastotarkkailua oli luontoselvityksissä arvioinnin pohjaksi alle kolmannes suositellusta (Suomen ympäristö 1:2016) vähimmäismäärästä. Arvioinnissa todetaankin linnuston osalta, että lajien lentosuunnista ei ole olemassa olevaa tietoa. Erityisesti yömuuttavien lajien osalta tarkkailutietoa ei ole lainkaan. Yömuuttavia tai osin yömuuttavia suojeluperusteisia lajeja ovat *härkälintu*, *mustakurkku-uikku*, *punasotka*, *tukkasotka*, *uivelo*, *nuolihaukka*, *liro* ja *pohjansirkku*.

Suojeluperusteisten lajien pesimä- ja ruokailualueiden sijainnit perustuvat arvioinnissa karttatarkasteluun ja oletuksiin ja näiden vaikutus hankealueelle kohdistuviin läpilentoihin ovat siksi puutteelliset. Arviointi perustuu olettamuksiin lentoreiteistä, mutta tarkempi spatiaalinen analyysi elinympäristön käytöstä puuttuu.

Johtopäätökset

Lintudirektiivin liitteen I lajit

Kalapääträketin linnustoarvot ovat merkittävät. Alueella pesii uhanalaisia ja voimakkaasti taantuneita lajeja. Suojeluperusteisten lajien yksilömäärät alueella ovat pieniä. Osa lajeista ovat isokoisina ja kömpelöinä lentäjinä herkkiä törmäysvaikutuksille. Suojeluperusteena olevat päiväpetolinnut ovat kaartelevan lentotapansa vuoksi törmäysherkkiä myös muuttaessaan. Lajistossa on myös hitaasti lisääntyviä ja pitkäikäisiä lajeja, joille yksittäisetkin harvoin tapahtuvat törmäykset voivat aiheuttaa negatiivisen populaatiokehityksen.

Lajin törmäysherkkyyteen vaikuttaa lajin tuulivoimala-alueella viettämä aika (läpilentojen määrä ja korkeus), lentotapa, sekä lajityypillinen kyky havainnoida ja väistää tuulivoimaloita. Taitavillakin lentäjillä törmäysriskiä nostavat läpilentojen määrä, sillä sääolosuhteet, saalistustilanne, kiire pesälle yms. distraktiot voivat haitata havainnointia.

Yömuuttaville lajeille lentoestevalot lisäävät merkittävästi törmäysriskiä. Tutkimusten perusteella haitallisia ovat sekä punainen, että valkoinen valo. Vilkkuva valo on merkittävästi vähemmän haitallinen.

Keller (2017) mukaan törmäysvaikutukset olivat suurimmat, mikäli tuulivoimala-alueet sijoittuvat levähdysalueen läheisyyteen. Sekä kurjet, että laulujoutsenet kiertelevät keväällä pesintäalueen läheisyydessä, mutta arvioinnissa ei ole avattu lajien tyypillisiä paikallisia levähdys- ja ruokailualueita, jotka ovat yleensä vuosittain pysyvästi samat.

Tuulivoimaloiden sijoittuminen pesimä- ja ruokailualueiden väliin lisää törmäysvaikutusta. Ruokailulentoja Natura-alueelle tai alueen ulkopuolelle oletetaan olevan ruskosuohaukalla, kaakkurilla, härkälinnulla, naurulokilla ja kalatiiralla. Oletettavasti pääosa lennoista suuntautuu luoteeseen ja itään, jossa on meri sekä ruokailuun soveltuvia pieniä järviä ja kosteikkoja. Osa suojeluperusteisista lajeista pesii suojelualueen ulkopuolella, mutta ruokailee oletettavasti Natura-alueella (sääksi). Alueen läpi suuntautuvia lentoja saattaa olla lajeilla, jotka ruokailevat Vöyrinjokilaakson peltoaukeilla. Seurantaan perustuvaa tietoa oletusten tueksi ei ole. ELY-keskus yhtyy arvioon, että tuulivoimala-alue itsessään ei oletettavasti ole suojeluperusteisten lajien ensisijaista ruokailualueita.

Törmäysvaikutuksen lisäksi suojeluperustelajistolle saattaa muodostua estevaikutus Natura-alueen saavutettavuudelle tuulivoimala-alueen sijoituessa Kalapää träsketin välittömään läheisyyteen poikittaisesti itä-länsisuuntaisena esteenä päämuuttoreitteihin nähden.

ELY-keskus yhtyy arvioinnin johtopäätöksiin siinä, että suoria elinympäristömuutoksia Natura-alueelle ei juurikaan kohdistu, eikä sähkönsiirto aiheuta vaikutuksia etäisyys huomioiden Natura-alueelle maakaapeleina toteutettuna. Yhteisvaikutuksissa ei ole kuitenkaan huomioitu läheisen tuulivoimahankkeen sähkönsiirtovaihtoehtoa, joka kulkee alueen lävitse ilmajohtona. Elinympäristön ääni- ja

valomaiseman muuttuminen saattaa aiheuttaa häirintää, mutta vaikutukset ovat lajikohtaisia ja tutkimustieto aiheesta on yhä puutteellista. LUKEn koostetutkimuksen (2023) perusteella häiriövaikutus, joka johtaa lajin väistämiseen alueelta on esimerkiksi pöllöillä, metsäkanalinnuilla ja kurjilla on huomattavasti laajempi kuin on aiemmin oletettu, jopa 5 km.

Natura-arvioinnissa arvioitiin varovaisuusperiaatteella kohdistuvan merkittävydeltään kohtalaisia vaikutuksia mustakurkku-uikkuun, laulujoutseneen, punasotkaan, ruskosuohaukkaan ja kurkeen, jotka pesimä- tai muuttoaikana liikkuvat Natura-alueen ulkopuolella hankealueella. Arviointi oli epäjohdonmukainen, koska osassa kappaleista arvioitiin kohtalaisen kielteisen vaikutuksen kohdistuvan vain kurkeen, laulujoutseneen ja ruskosuohaukkaan, osassa laajempaan lajilistaukseen. Sitä, minkä takia arvioinnissa päädyttiin suppeampaan arviointiin kohtalaisista vaikutuksista, ei perusteltu.

YVA-selvityksessä lieventävinä toimina on esitetty siirrettäväksi voimalapaikka nro 1, jonka sijainti on epäsuotuisa suhteessa havaittuun suojeluperusteisen lajin pesintään. Yhtäaikaisesti nähtävillä olleessa kaavaehdotuksessa on ehdotettu toteutettavaksi muokattu versio vaihtoehdosta VE2, jossa lähimmät tuulivoimalat sijoittuvat 1,5 km etäisyydelle Kalapää träsketistä, jolloin törmäysriski raskastekoisille, hitaasti korkeutta nostaville lajeille on pienempi, kuten myös suora häirintävaikutus.

Ely-keskus yhtyy Natura-arvioinnin johtopäätökseen, että hankevaihtoehto VE2 vähentää Kalapää träskin suojeluperustelajistoon kohdistuvia vaikutuksia. Laaditut selvitykset eivät kuitenkaan riitä poissulkemaan epäilystä kohtalaisten merkittävien vaikutusten muodostumisesta usealle suojeluperustelajeille, mitä hankkeiden yhteisvaikutukset entisestään lisäävät.

Muilla lajeilla tuulivoimala-alueen vaikutus on ELY-keskuksen arvion mukaan kohtalainen tai merkittävän kielteinen lajin uhanalaisuuden ja tutkimustiedon puutteiden vuoksi.

ELY-keskus toteaa, että hankkeen vaikutukset jäävät epävarmoiksi. Vakiintuneen oikeuskäytännön perusteella varovaisuusperiaate edellyttää Natura-arvioinnin kohdalla merkittävien vaikutusten poissulkemista tavalla, joka ei jätä epäilyksiä (mm. KHO 2020:3). Kyseessä olevan hankkeen kohdalla vaikutukset tulee täten arvioida varovaisuusperiaatteen mukaisesti merkittävän heikentäväksi.

Yhteisvaikutukset

Natura-arvioinnin yhteisvaikutusten arvioimiseksi tulee selvittää muut hankkeet ja suunnitelmat, jotka voivat aiheuttaa kasautuvia tai yhteisvaikutuksia tarkasteltavan hankkeen tai suunnitelman kanssa. Tällöin on otettava huomioon jo olemassa oleva luvitettu toiminta,

hyväksyty, mutta toteuttamaton toiminta sekä vasta suunnitteilla oleva toiminta.

Kalapää trask Natura-alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee Lasorin hankealueen lisäksi myös Roukus ja Kivine -nimiset tuulivoimahankkeet. Natura-arvioinnissa on todettu, että yhteisvaikutuksia saattaa muodostua ainakin laulujoutsenen, punasotkan, ruskosuohaukan ja kurjen osalta. Edellä mainittujen ja muiden muuttolintujen osalta hankealueet muodostavat laajan tuulivoimapuistokokonaisuuden, joka lisää Lasorin hankkeen aiheuttamaa estevaikutusta mereltä saapuvien muuttolintujen lentäessä Natura-alueelle.

Arvioinnin mukaan lintujen törmäysten on seurannoissa todettu ainakin mainittujen lajien osalta olevan harvinaisia, joten useiden hankkeiden yhteisvaikutustenkaan ei arvioida nostavan törmäysvaikutusten merkittävyyttä suureksi. ELY-keskus toteaa, että arviointi jää tältä osin puutteelliseksi. Hankkeissa ei ole kattavasti arvioitu uhanalaisten lajien törmäysherkkyyttä ja populaatiovaikutusta. Lintujen törmäysvaikutusta tulisi arvioida perustuen kansainväliseen vertaisarvioituun tutkimukseen.

ELY-keskus toteaa, että yhteisvaikutuksen seurauksena linnuston levähdysalueet ja muuttoreitit voivat muuttua. Levähdys- ja pesimäalueiden heikkenemisellä tai estymisellä saattaa olla laajemminkin heikentävä vaikutus, kun kyse on lajeista, jotka ovat äärimmäisen uhanalaisia tai voimakkaasti taantuvia.

ELY-keskus toteaa, että hankkeiden yhteisvaikutuksena aiheuttamasta este-, törmäys- ja välttelyvaikutus ei ole riittävästi tutkimustietoa, ja hankkeissa tulisi turvata lentovapaat vyöhykkeet ja linnustollisesti merkittävien alueiden kytkeytyneisyys.

Haittojen lieventäminen

Natura-arvioinnissa todetaan, että tarvetta lieventäville toimille ei ole, eikä lieventäviä toimia esitetä.

Vaikutukset Natura-alueen eheyteen

Komission ohjeiden mukaan negatiivinen vaikutus alueen eheyteen on lopullinen kriteeri, jonka perusteella todetaan, ovatko vaikutukset merkittäviä. Eheyden tarkastelussa on kyse siitä, voiko alue hankkeesta tai suunnitelmasta huolimatta pitkälläkin tähtäyksellä säilyä sellaisena, että sen suojelutavoitteisiin kuuluvat ”suojeltavien lajien populaatiot pystyvät kehittymään suotuisasti tai vähintään säilymään nykyisellä tasollaan”.

Eheyteen vaikuttavia tekijöitä ovat mm. elinpiirit, ruokailu- ja pesimäalueet, ravinne- ja hydrologiset suhteet, ekologiset prosessit sekä lajien populaatiot. Natura-alueiden eheyden ja koskemattomuuden kannalta suojeluperusteisen lajin populaatiokoon pieneneminen

esimerkiksi törmäysten kautta vaikuttaa myös Natura-alueen eheyteen. Alueella pesivät lajimäärät ovat uhanalaisten lajien osalta huomattavan pieniä, jolloin yksittäinenkin törmäys voi aiheuttaa lajin häviämisen alueelta.

Arvioinnin perusteella tuulivoimahankkeen vaikutukset jäävät epävarmoiksi. Mikäli suojeluperusteisen lajin populaatio ei pysty kehittymään suotuisasti törmäys-, este- tai väistövaikutuksen vuoksi, vaikuttaa tämä kielteisesti Natura-alueen eheyteen. Tutkimustieto aiheesta on yhä puutteellista, eikä varmuutta asiasta voida saavuttaa kuin lisätutkimuksen kautta.

Natura-alueen eheyden yhteydessä on huomioitavaa, että vaikka hankkeen tai suunnitelman vaikutukset eivät olisi mihinkään suojeluperusteena olevaan luontotyyppiin tai lajiin yksinään merkittäviä, vähäiset tai kohtalaiset vaikutukset moneen luontotyyppiin tai lajiin saattavat vaikuttaa alueen ekologiseen rakenteeseen ja toimintaan kokonaisuutena.

Useisiin suojeluperustelajeihin, kuten mustakurkku-uikkuun, laulujoutseneen, punasotkaan, ruskosuohaukkaan ja kurkeen arvioidaan kohdistuvat merkittävydeltään vähäisiä tai kohtalaisia vaikutuksia. Yhteisvaikutukset muiden alueen tuulivoimahankkeiden kanssa lisää vaikutusten todennäköisyyttä. ELY-keskus arvioi, että nämä vaikutukset yhdessä merkittävästi heikentävät alueen eheyttä.

Johtopäätökset

Natura-arvioinnin pohjana käytetty aineisto ei ELY-keskuksen käsityksen mukaan ole riittävän kattavaa, luontoselvityksen linnustotarkkailun puutteiden vuoksi. Läpilottojen lajikohtaiset vaikutukset perustuvat olettamuksiin ja niiden arviointi jäi pintapuoliseksi. ELY-keskus toteaa kuitenkin, että arviointia täydentämällä ei saada merkittävää lisätietoa tuulivoimama-alueen vaikutuksesta Kalapää träsketin suojeluperusteiselle lajistolle, jotta tieteellinen epävarmuus voitaisiin riittävällä varmuudella poissulkea. ELY-keskus toteaa, että yhteisvaikutukset huomioiden Lasorin tuulivoimahanke heikentää siksi merkittävästi Kalapää träsketin (SPA, FI0800066) alueen eheyttä.

ELY-keskus katsoo, että Lasorin tuulivoimahanke varovaisuusperiaate huomioiden heikentää merkittävästi niitä luontoarvoja, joiden perusteella Kalapää träsketin on sisällytetty Natura 2000 verkostoon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Johanna Mykkänen ja ratkaissut luonnonsuojeluyksikön päällikkö Leena

Rinkineva-Kantola. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

LIITTEET/BILAGOR

JAKELU/SÄNDLISTA

TIEDOKSI/FÖR KÄNNEDOM

Tämä asiakirja EPOELY/165/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument EPOELY/165/2024 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Rinkineva-Kantola Leena 19.03.2024 07:10

Esittelijä Mykkänen Johanna 20.03.2024 13:03