

## **Sanktiot, bonukset ja arvonvähennykset**

### **Hoidon ja ylläpidon alueurakat, 10.10.2016**

Sisältö

<b>1</b>	<b>Yleistä</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Sanktiolajit</b>	<b>3</b>
2.1	Kirjallinen muistutus	3
2.2	Sakko	4
2.3	Urakoitsijan vastuuhenkilön vaihto	4
2.4	Sopimuksen purku	4
<b>3</b>	<b>Sanktioiden määräytymisperusteet</b>	<b>4</b>
3.1	Tilaaaja ei määrää sanktiota	4
3.2	Kirjallinen muistutus	4
3.3	Sakko, A-ryhmä	5
3.4	Vakava laiminlyönti, B-ryhmän sakko	5
3.5	Muut laiminlyönnit, C-ryhmän sakko	5
3.5.1	Määräpäivän ylitys	5
3.5.2	Työn tekemättä jättäminen	6
3.5.3	Hallinnolliset laiminlyönnit	6
3.5.4	Toiminta- ja laatusuunnitelman vastainen toiminta	6
3.5.5	Asiakirjamerkintöjen paikkansa pitämättömyys	7
3.6	Sanktioiden vanheneminen	7
3.7	Urakoitsijan vastuuhenkilön vaihto	7
<b>4</b>	<b>Sakkojen suuruus</b>	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>Arvonvähennyksien vastaanotettava työsuoritus</b>	<b>8</b>
<b>6</b>	<b>Talvihoidon suolan käyttöön liittyvä sakko</b>	<b>8</b>
6.1	Pohjavesialueiden rajoitettu suolan käyttö	8
6.2	Talvihoitosuolan kokonaiskäyttö	9
6.3	Suolan käyttö poikkeuksellisen lämpimänä talvena	9
<b>7</b>	<b>Bonus tienkäyttäjien hyvästä palvelusta ja urakoitsijan innovatiivisuudesta</b>	<b>10</b>

## 1 Yleistä

Tilaaajan ja urakoitsijan välinen toiminta perustuu sopimusasiakirjoissa esitettyihin molempinpuolisiin velvollisuuksiin, vastuisiin ja vaatimuksiin sekä luottamukseen.

**Laadun alituksella** tässä asiakirjassa tarkoitetaan tilannetta, että urakoitsija ei ole toteuttanut laatuvaatimusten edellyttämiä toimenpiteitä toimenpideajassa tai ei ole toteuttanut niitä laadullisesti tai toiminnallisesti vaaditun tasoissa.

**Tehtävän laiminlyönnillä** tässä asiakirjassa tarkoitetaan tilannetta, että urakoitsija jättää kokonaan tekemättä tai aloittaa oleellisesti myöhässä laatuvaatimusten tai muiden asiakirjojen edellyttämän toimenpiteen. Laiminlyönnit on yksilöity kohdissa 3.4 - 3.5.

Laadun alitusta ja tehtävän laiminlyöntiä arvioitaessa otetaan huomioon, esim. onko urakoitsija käyttänyt riittäviä resursseja. Lisäksi otetaan huomioon erityisen poikkeukselliset olosuhteet ja mahdollinen ylivoimainen este.

**Poikkeamaraportilla** tässä asiakirjassa tarkoitetaan urakoitsijan laatimaa kirjallista raporttia laadun alituksesta, tehtävän laiminlyönnistä, urakan toiminnallisten vaatimusten täyttämättä jäämisestä tai muusta tässä asiakirjassa sanktioidusta toiminnasta (ks. kohta 4, taulukko 1). Poikkeamaraportti tehdään tilaaajan tietojärjestelmään.

Poikkeamaraportti laadun alituksesta ja toiminnallisista poikkeamista on laadittava ja toimitettava tilaajalle poikkeamaa seuraavan arkipäivän (ma - pe) kuluessa. Poikkeamaraportin on oltava sisällöllisesti asianmukainen, jotta se katsotaan tehdyksi.

## 2 Sanktiolajit

Laadun alitusten tai tehtävien laiminlyöntien esiintyessä tai kun muuten on todettu puutteita urakoitsijan toiminnassa, on tilaaajan käytettävissä seuraavat urakan suoritusta ohjaavat ja urakan toteutusta varmistavat toimenpiteet:

- Kirjallinen muistutus
- Kirjallinen muistutus ja sitä seuraava sakko
- Urakoitsijan vastuuhenkilön vaihto
- Sopimuksen purku.

Tässä asiakirjassa asetetut sanktiot määrätään riippumatta siitä, aiheutuuko sanktion perusteena olevasta toiminnasta / laiminlyönnistä tilaajalle vahinkoa. Urakoitsijan varsinaisesta vahingonkorvausvastuusta on määrätty urakkasopimuksessa ja alueurakan yleisissä sopimusehdoissa. Jos sakotuksen perusteena oleva toiminta/laiminlyönti on aiheuttanut tilaajalle vahinkoa, maksetut sakot huomioidaan vahingon määrää arvioitaessa.

### 2.1 Kirjallinen muistutus

Kirjallisen muistutuksen tarkoituksena on dokumentoidusti ilmaista, että laatu tai toiminta ei ole toteutunut vaaditulla tavalla ja urakoitsijan edellytetään korjaavan toimintaansa. Tilaaaja voi antaa kirjallisen muistutuksen joko omiin havaintoihinsa perustuen (omat mittaukset, laadunvalvontakonsultin raportti, poikkileikkaustiedot, sääasematiedot, Liito-raportti jne.) tai urakoitsijan laatiman poikkeamaraportin perusteella. Muistutukset kirjataan tilaaajan tietojärjestelmään. Muistutukset käsitellään työmaakokouksessa.

Työsuoritukseen liittyvä kirjallinen muistutus sisältää ainakin seuraavat tiedot:

- tehtäväkokonaisuus, johon muistutus kohdistuu
- tierekisteriosoite tai tarvittaessa muu paikallistava osoite
- laadunalituksen tai laiminlyönnin ajankohta
- kuvaus laadunalituksesta tai poikkeamasta

Urakoitsijan toimintatapaan liittyvä muistutus kirjataan vastaavasti tilaajan tietojärjestelmään.

Muistutuksia seurataan kohdassa 4 esitetyn taulukon 1 jaottelun mukaisesti.

## 2.2 Sakko

Sakon tarkoituksena on

- korvata tilaajalle edes osittain tekemättä jätetty työ
- ohjata urakoitsijaa vastaisuudessa toimimaan siten, että palvelusopimuksessa asetetut vaatimukset tulevat asianmukaisesti täytetyksi.

Sakko määrätään vastaavasti kuin kirjallinen muistutus sekä kirjaamalla lisäksi sakon ryhmä kohtien 3.3 - 3.5 mukaisesti, sen määräytymisperusteet ja suuruus euroina taulukon 1 mukaisesti.

## 2.3 Urakoitsijan vastuuhenkilön vaihto

Urakasta vastaavan urakoitsijan vastuuhenkilön (vastaava työnjohtaja tms.) vaihdon tarkoituksena on runsaiden toistuvien puutteiden jälkeen saattaa urakoitsijan toiminta sopimuksessa edellytetylle tasolle. Tilaaja vaatii harkintansa mukaan henkilön vaihtoa kun kohdassa 3.7 esitetyt perusteet täyttyvät.

## 2.4 Sopimuksen purku

Sopimuksen purkamisen periaatteet on esitetty asiakirjassa "Alueurakan yleiset sopimusehdot 2003".

## 3 Sanktioiden määräytymisperusteet

Sen lisäksi mitä sopimuksen mukaisten työsuoritusten kokonaan tekemättä jättämisestä tai muiden vaatimusten täyttämättä jättämisestä seuraa (ks. kohta 3.5.2), on tilaajalla oikeus määrätä urakoitsijalle sanktioita seuraavasti:

### 3.1 Tilaaja ei määrää sanktiota

Tilaaja ei määrää sanktiota, jos hän katsoo tilanteen johtuneen ylivoimaisesta esteestä tai katsoo saamansa poikkeamaraportin perustelujen nojalla sen aiheettomaksi tai muut erityiset syyt tätä puoltavat.

### 3.2 Kirjallinen muistutus

Kutakin taulukossa 1 esitettyä tehtäväkokonaisuutta / osatekijää koskevasta laadun alituksesta tai tehtävän laiminlyönnistä annetaan yksi kirjallinen muistutus, joka ei johda sak-

koon. Sakko voidaan kuitenkin antaa ilman sitä edeltävää muistutusta, jos kysymyksessä on vakava laiminlyönti (ks. kohta 3.4).

### 3.3 Sakko, A-ryhmä

Kutakin taulukossa 1 esitettyä tehtäväkokonaisuutta / osatekijää koskevasta laadun alituksesta tai tehtävän laiminlyönnistä annetaan sakko kirjallisen muistutuksen jälkeen.

Se, että tilaajan edustaja on havainnut laadun alituksen urakoitsijasta riippumattomasti ja mahdollisesti ryhtynyt sakon määräämiseen ja kertonut tilanteesta urakoitsijalle, ei poista urakoitsijan velvollisuutta laatia poikkeamaraporttia poikkeamaa seuraavan arkipäivän (ma - pe) kuluessa. ks. myös kohta 3.1

### 3.4 Vakava laiminlyönti, B-ryhmän sakko

Vakava laiminlyönti työsuorituksissa johtaa suoraan sakkoon ilman sitä edeltävää muistutusta. Vakavan laiminlyönnin tapauksessa sakot peritään taulukon 1 B-ryhmän mukaisesti.

Vakavaksi laiminlyönniksi katsotaan seuraavat tilanteet:

- Urakkakohtaiset erityisvaatimukset tien liikennöitävyyden suhteen jäävät täyttymättä (ks. urakkaohjelman kohta 4.9)
- Urakoitsija ei ryhdy viipymättä toimenpiteisiin korjatakseen liikenneturvallisuutta vaarantavan laadun alituksen tai puutteen, vaikka urakan valvoja on saattanut asian hänen tietoonsa.
- Vakaassa säätilanteessa kitka on alle 0,20 kitkavaatimuksen 0,30 ollessa voimassa talvihoitoluokalla Is ja kitkavaatimuksen 0,28 talvihoitoluokalla I.
- Laadunalitus tapahtuu usean auraus- ja/tai liukkaudentorjuntareitin alueella samaan tehtäväkokonaisuuteen (ks. kohta 4) kuuluvilla teillä.
- Lumisyvyys on yli 8 cm tai sohjomäärä yli 4 cm talvihoitoluokkien Is, I, Tlb, Ib, K1 ja K2 teillä.
- Lumisyvyys on yli 15 cm tai sohjomäärä yli 10 cm talvihoitoluokkien II ja III teillä.
- Tlb, II ja III – luokan teillä polanneura yli 4 cm, Ib-luokan teillä polanneura yli 3 cm ja I luokan teillä polanneura yli 2 cm
- Soratiellä tai sen 1 kilometrin osuudella on yli 30 % tasaisuudesta johtuvaa kuntoarvoa 2
- Soratiellä on kuntoarvo 1
- Sorateiden laadun alitukset eri puolilla urakka-aluetta.

Edellä luetelluissa tapauksissa ei oteta huomioon mahdollista toimenpideaikaa. Sen sijaan vakavaksi laiminlyönniksi katsotaan myös toimenpideaajan ylittyminen kaksinkertaisesti.

Ylivoimaisena esteenä otetaan huomioon talvella poikkeuksellinen lumimyrsky ja yllättävä alijäähtynyt vesisade.

### 3.5 Muut laiminlyönnit, C-ryhmän sakko

#### 3.5.1 Määräpäivän ylitys

Tilaaja voi määrätä viivästyssakon, kun sopimusasiakirjoissa määräpäivään mennessä tehtäväksi määrätty työ viivästyy tai viimeisen urakkavuoden päätyttyä on sovittuja määrämittavia tai muita urakkaan kuuluvia töitä tekemättä. Viivästyssakko on tehtäväkohtaisesti

1000 euroa alkavalta viikolta mahdollisia tiemerkinä- ja runkokelirikkoitaitä lukuun ottamatta ja sen perintä ei edellytä muistutuksen antamista.

Soratien runkokelirikkoiteiden korjaustyön viivästyssakko on 2500 euroa jokaiselta alkavalta viikolta. Sakkoa ei peritä yksittäisen kohteen viivästyisestä erikseen vaan vuosityöohjelman mukaisesta kokonaisviivästyisestä. Tiemerkinäiteiden viivästyssakko on taukukon 1 mukainen.

### **3.5.2 Työn tekemättä jättäminen**

Kun urakoitsijan voidaan todeta laiminlyöneen tilaajan kirjallisesta huomautuksesta huolimatta sopimuksen mukaisia tehtäviä (jättänyt ilman erillistä etukäteistä sopimista tekemättä), on tilaajalla tehtäväkohtaisen sakon perimisen lisäksi oikeus teettää työ ulkopuolisella ja periä ko. kustannukset urakoitsijalta kaksinkertaisena.

Jos tekemätön työ on sen luonteinen, ettei sitä viivästyksen vuoksi voida enää tehdä, tilaajalla on oikeus periä tekemätöntä työtä vastaava osuus kaksinkertaisena urakan välikatselmuksessa saatavasta indeksillä korjatusta vuosihinnasta.

### **3.5.3 Hallinnolliset laiminlyönnit**

Jos urakoitsija laiminlyö sopimusasiakirjojen mukaista velvollisuuttaan:

- pitää yhteyttä tilaajaan (valvoja, liikennekeskus) tai
- olla yhteydessä viereisten alueiden urakoitsijoihin tai
- vähäiset laiminlyönnit viranomaistehtävissä ja maastopalveluissa esim. lausuntojen antaminen määräajassa tai asiallisesti riittävinä,
- huolehtia liikennejärjestelytehtävistä, työturvallisuusvelvoitteista tai ympäristövaatimuksista (suolan käyttö erikseen)
- päivittää toiminta- ja laatusuunnitelmaa tai
- laiminlyö raportoinnin

annetaan ensimmäisestä laiminlyönnistä kirjallinen muistutus ja sen jälkeisistä laiminlyönneistä määrätään 1000 euron sakko. Lisäksi tilaaja voi asettaa määräajan toiminnan saattamiseksi sopimuksen edellyttämään kuntoon. Pysyväluonteinen laiminlyönti katsotaan uudeksi laiminlyönniksi ja siitä määrätään seuraavan asteen sanktio, ellei urakoitsija korjaa laiminlyöntiä tilaajan asettamassa kohtuullisessa määräajassa.

### **3.5.4 Toiminta- ja laatusuunnitelman vastainen toiminta**

Toiminta- ja laatusuunnitelman vastaisella toiminnalla tarkoitetaan tässä sitä, että urakoitsija ei toimi tarjousvaiheen tai tarkennettujen (talvi/kesä) toiminta- ja laatusuunnitelmiansa mukaisesti. Esimerkiksi urakoitsija ei ylläpidä toimenpidetarpeen havaitsemiseen riittävää valmiusjärjestelmää, laiminlyö tiestön tilan tarkkailun, ei noudata omia kaluston mitoitusperusteitaan, ei ylläpidä riittäviä seurantajärjestelmiä aliurakoitsijoiden toiminnasta jne.

Toiminta- ja laatusuunnitelman vastaista toimintaa on myös urakoitsijan puutteellinen osaaminen, väärä asennoituminen tms. syy, jonka takia urakoitsija on toiminut sopimuksen vastaisesti. Tämä koskee myös viranomais- ja maastopalvelutehtäviä. Toiminta- ja laatusuunnitelman vastaista toimintaa on myös, jos tilanne vaatii koko luvutulla kalustolla hoitoon lähtöä (sis. varakaluston lisäkapasiteettina, mikäli poikkeava olosuhde käsittää koko urakka-alueen), mutta käytetäänkin vain osaa kalustoa tai viivytellään toimenpiteisiin lähtöä.

Toiminta- ja laatusuunnitelman vastaisesta toiminnasta määrätään 8000 euron sakko, eikä sen perintä edellytä aikaisempaa muistutuksen antamista. Sakon määräämisen lisäksi tilaaja voi asettaa määräajan toiminnan saattamiseksi toiminta- ja laatusuunnitelman edellyttämään kuntoon. Jos toiminta- ja laatusuunnitelman vastainen toiminta jatkuu vielä määräajan jälkeen, voi tilaaja määrätä uuden sakon ja määräajan.

### **3.5.5 Asiakirjamerkintöjen paikkansa pitämättömyys**

Mikäli urakoitsijan toiminta- ja laatusuunnitelman/laatu järjestelmän (toimintajärjestelmän) mukaisessa asiakirjassa, esimerkiksi laatu-, toteutuma- tai muissa raporteissa tai päiväkirjoissa on havaittu tosiasioita vastaamattomia tietoja, on valvojalla tässä tilanteessa oikeus määrätä välittömästi urakoitsijalle 10 000 euron sakko, sekä oikeus vaatia urakoitsijan vastuuhenkilön (vastaava työnjohtaja tms.) vaihtoa.

## **3.6 Sanktioiden vanheneminen**

Sanktiot vanhenevat sopimusvuosittain (1.10. - 1.10.) kaikissa tehtäväkokonaisuuksissa. Tällöin sanktioiden määräytyminen alkaa alusta. Ensimmäisestä puutteesta annetaan kirjallinen muistutus, ellei ole kysymys ilman muistutusta annettavasta sakosta. Seuraavista muistutuksista määrätään sanktio tämän asiakirjan mukaisesti.

## **3.7 Urakoitsijan vastuuhenkilön vaihto**

Tilaaajalle syntyy oikeus harkintansa mukaan vaatia urakoitsijan vastuuhenkilö vaihdettavaksi, jos koko urakkaan on määrätty kymmenen sakkoa vuoden kuluessa, tai asiakirjamerkinnöissä on todettu kohdan 3.5.5 mukaisesti paikkansa pitämättömiä tietoja.

## **4 Sakkojen suuruus**

Sakot määrätään ja niitä seurataan taulukon 1 tehtäväkokonaisuusjaottelun mukaisesti. Sakkoihin tehdään indeksikorotukset palvelusopimuksen kohdan 5.6 mukaisesti.

Täsmähoitokohteiden laadunalityksissa käytetään myös taulukon 1 mukaista menettelyä. Niistä annetaan joko muistutus tai sakko siinä tehtäväryhmässä, johon ne kuuluvat.

Jos laatu alittuu laajalla alueella ja alitus koskee useampaa tehtäväkokonaisuutta yhtä aikaa, voidaan kustakin tehtäväkokonaisuudesta määrätä erikseen sakko ja jos laatu alittuu laajalla alueella samaan tehtäväkokonaisuuteen kuuluvilla teillä, voidaan määrätä sanktio vakavasta laiminlyönnistä (ks. kohta 3.4).

Taulukko 1:

	Tehtäväkokonaisuus / osatekijä	Sakko ryhmä A euroa	Sakko ryhmä B euroa
1	Talvihoito, pääties (talvihoitoluokat Is ja I)	4 000	8 000
2	Talvihoito, muut tiet, ml kevyen liikenteen väylät (talvihoitoluokat TIb, Ib, II, III ja K) ja pysäkkikatosten talvihoito	3 000	6 000
3	Liikenneympäristön hoito	2 000	4 000
4	Sorateiden hoito ja ylläpito	2 000	4 000
	Tehtäväkokonaisuus / osatekijä	Sakko (Ryhmä C) euroa	
5	Määräpäivän ylitys - runkokelirikotyöt - muut	2 500 alkavalta viikolta * 1 000 alkavalta viikolta *	
6	Hallinnolliset laiminlyönnit	1 000	
7	Toiminta- ja laatusuunnitelman vastainen toiminta	8 000 *	
8	Laatuasiakirjojen, seurantaraporttien yms. vastaavien tietojen paikkansa pitämättömyys	10 000 *	

\*) sakko annetaan aina ilman muistutusta

## 5 Arvonvähennyksien vastaanotettava työsuoritus

Kun vaadittu laatu jää esimerkiksi saumojen juottamisessa, avo-ojituksessa, niitossa, vesakon raivauksessa, tiemerkinätyössä tai muussa luonteeltaan vastaavassa työssä täytymättä, tilaaja voi hyväksyä työn vastaanotettavaksi 50 % alennetulla hinnalla. Arvonvähennys peritään siitä työn määrästä (pituus, leveys, pinta-ala tms.), jonka laatu alittuu. Urakoitsijalla on aina oikeus korjata työ vaatimusten mukaiseksi omalla kustannuksellaan, jolloin arvonvähennystä ei peritä. Arvonvähennystä ei käytetä tilanteessa, jossa koko työ tai toimenpidekerta on jätetty tekemättä (ks. 3.5.2).

## 6 Talvihoidon suolan käyttöön liittyvä sakko

### 6.1 Pohjavesialueiden rajoitettu suolan käyttö

Hoidon ja ylläpidon alueurakan urakkaohjelman kohdassa 2.3 on määrätty erikseen nimeytyille pohjavesialueille suolan käytölle rajoituksia. Urakoitsijan on jatkuvasti raportoitava kyseisten alueiden suolan käyttöä (Aura / työmaakokoukset). Mikäli talvihoitosuolan käyttö ko. alueilla ylittää työkohtaisessa tarkennuksessa esitetyn rajoituksen, määrätään ylityksestä sakkoa 1000 euroa ylitystonnilta/pohjavesialueen ajoratak. Saksoon tehdään indeksikorotus palvelusopimuksen kohdan 5.6 mukaisesti.



## 6.2 Talvihoitosuolan kokonaiskäyttö

Urakkaohjelman kohdassa 2.3 on esitetty talvihoitosuolan urakkakohtainen käyttömäärä hoitovuotta (1.10. - 1.10.) kohti.

Mikäli urakoitsija käyttää yhtenä hoitovuotena suolaa esitettyä määrää 5 % enemmän, periään 5 % ylittävältä osalta sakkoa 30 euroa/tonni.

Suolan kulutukseen lasketaan mukaan kaikki talvihoitosuola kuivatonneina (liuos, kostutettu suola, hiekan seassa oleva suola).

Urakoitsija on velvollinen ilmoittamaan työmaakokouksessa kuukausittain käyttämänsä suolamäärän urakkaohjelmassa ilmoitetun jaottelun mukaisesti. Tilaajalla on työmaakokousten välilläkin oikeus saada tietoa suolan päivittäisestä kulutuksesta.

Käytetty suolamäärä sekä mahdollinen sakko vahvistetaan toukokuun -syyskuun välillä pidetyssä työmaakokouksessa. Talvihoidon suolan käyttöön liittyvään sakkoon tehdään indeksikorotus palvelusopimuksen kohdan 5.6 mukaisesti. Tarkastelu tehdään monivuotisissa urakoissa hoitovuosittain erikseen eikä monivuotisia keskiarvoja tarkastella. Sanktio ratkaistaan hoitovuosi kerrallaan. Urakkaohjelmassa esitettyä suolamäärän arvoa ei muuteta kesken talvikauden.

## 6.3 Suolan käyttö poikkeuksellisen lämpimänä talvena

Jos talvihoitoon käytetystä suolasta on lankeamassa suolasakkoa ja urakka-alueen joului-, tammi- ja helmikuun keskilämpötilojen keskiarvo on vähintään 2 °C lämpimämpi kuin Ilmatieteen laitoksen laskema ns. pitkän aikavälin (1981 - 2010) vastaavien kuukausien keskilämpötilojen keskiarvo, tehdään seuraava sakon kohtuullistamistarkastelu:

Suolasakkoa määritettäessä urakkaohjelmassa ilmoitettuun suolan käyttömäärään tehdään taulukon 2 mukaiset korotukset. Talvisuolan toteutuneissa käyttömäärissä tulee huomioida myös mahdollinen talvikauden ulkopuolella käytetty talvisuola.

Taulukko 2:

<b>Joulu-, tammi-, ja helmikuun keskilämpötilojen keskiarvo korkeampi kuin ns. pitkän aikavälin (30 vuotta) ko. kuukausien keskilämpötilojen keskiarvo</b>	<b>Talvihoitosuolan käyttömäärän korotus (= koko talven sallittuun määrään)</b>
< 2,0° C korkeampi	Ei korotusta
< 3,0° C korkeampi	10 %:n korotus
< 4,0° C korkeampi	20 %:n korotus
≥ 4,0° C korkeampi	30 %:n korotus

Taulukon 2 mukaista prosentuaalista korotusta käytetään myös pohjavesialueiden tarkennettuun suolankäyttömäärään lämpötilan ollessa taulukossa esitetyn mukaisesti normaali-talvea korkeampi.

Ilmatieteen laitos laskee sovitusta alueurakan pisteestä edellä olevat talvikuukausien keskilämpötilojen poikkeamat virallisten havaintoasemien tietojen pohjalta interpoloimalla. Ilmas-tovertailussa Ilmatieteen laitos käyttää samaan pisteeseen vuosilta 1981–2010 laskettuja

pitkän ajan keskiarvoja. Urakkaohjelman kohdassa 2.3 on mainittu keskilämpötilan määrittämyspaikka.

## 7 Bonus tienkäyttäjien hyvästä palvelusta ja urakoitsijan innovatiivisuudesta

Urakoitsijalle maksetaan **bonusta** tienkäyttäjien hyvästä palvelusta taulukossa 3 esitettyjen arviointikohteiden perusteella.

Arviointi tehdään kohdissa 1-4 taulukon 4 mukaisesti ja kohdissa 5-6 urakkakohtaisesti arviointiryhmän toimesta. Kohdissa 1-4 tulokset saadaan Tiehallinnon teettämästä urakkakohtaisesta talven tienkäyttäjätyytyväisyystutkimuksesta, joka tehdään vuosittain. Vertailukysymyksenä pääteiden ja muiden teiden talvikunnossapidossa käytetään tiestön talvihoitoon liittyviä osa-alueita taulukon 3 mukaisesti.

Bonus maksetaan % -osuutena urakan tarjouslomakkeesta saatavasta vuosihinnasta indeksillä korotettuna palvelusopimuksen kohdan 5.6 mukaisesti, jos alla esitetyt arviointikohdat ovat kehittyneet myönteisesti. Arvioinnin määräytyminen on esitetty taulukossa 4. Kaikkien arviointikohteiden plusarviot lasketaan yhteen ja bonuksen suuruus määräytyy taulukon 5 mukaisesti.

Taulukko 3: Arviointikohteet

Arviointikohde	Arvio
1. Pääteiden talvihoidon kehitys urakassa edelliseen vuoteen verrattuna laskettuna pääteiden aurauksen ja liukkaudentorjunnan arvosanojen keskiarvona.	+ / neutraali
2. Muiden teiden talvihoidon kehitys urakassa edelliseen vuoteen verrattuna laskettuna muiden teiden aurauksen, liukkaudentorjunnan ja tasauksen arvosanojen keskiarvona.	+ / neutraali
3. Tyytyväisyys pääteiden talvihoitoon alueurakassa verrattuna tiepiirin kaikkien urakoiden pääteiden talvihoidon keskiarvoon laskettuna samoin periaattein kuin urakkakohtaisessa arviossa.	+ / neutraali
4. Tyytyväisyys muiden teiden talvihoitoon alueurakassa verrattuna tiepiirin kaikkien urakoiden muiden teiden talvihoidon keskiarvoon laskettuna samoin periaattein kuin urakkakohtaisessa arviossa.	+ / neutraali
5. Talvihoidon ajoitus, arviointiryhmän arvio mm. seuraavista teki- jöistä (arviointin pohjana mm. Aura-tiedot): - toiminta urakoiden rajoilla - aamuliikenteen hoito (sisältää myös kevyen liikenteen väylät) - toimenpideajoissa pysyminen	+ / neutraali

Arviointikohde	Arvio
6. Kesähoidon palvelutaso ja urakoitsijan innovatiivisuus koko urakassa, arviointiryhmän arvio mm. seuraavista tekijöistä: <ul style="list-style-type: none"> <li>- hiekoitushiekan poisto</li> <li>- roskien poistomääräpäivien ja</li> <li>- toimenpideaikojen toteutuminen ennakoidusti</li> <li>- urakoitsijan innovatiivinen toiminta koko vuonna</li> <li>- yhteistyö tilaajan kanssa asiakastyytyväisyyden parantamiseksi</li> </ul>	+ / neutraali

Taulukko 4: Arvioinnin määräytyminen

Muutos asiakastyytyväisyyden arvossa	Arvio
muutos vähintään + 0,20 tai arvosana vähintään 3,9 kohdassa 1	+
muutos vähintään + 0,20 tai arvosana vähintään 3,2 kohdassa 2	+
urakkakohtainen tulos pääteillä on piirin kaikkien urakoiden vastaava keskiarvotulosta vähintään 0,20 parempi kohdassa 3	+
urakkakohtainen tulos muilla teillä on piirin kaikkien urakoiden vastaava keskiarvotulosta vähintään 0,20 parempi kohdassa 4	+

Bonuksen suuruus määräytyy taulukon 5 mukaisesti. Lisäedellytyksenä on, että urakassa ei ole tullut esille vakavia puutteita kuten sakkoa C-ryhmän tehtäväkokonaisuudesta 8.

Taulukko 5: Bonuksen suuruus.

Arvioiden summa	Bonuksen suuruus % vuosittaisesta urakkahinnasta
++++++	2,0
+++++	1,6
++++	1,2
+++	0,8
0	0