

Väärinkäsityksiä ylinopeudesta



Jaakko Klang

Turun seudun liikenneturvallisuustyö

”Pahinta, mitä voi tapahtua, on se, että menetän ajokorttini.”



Väärin.

Ajokortin menettäminen on vähäistä siihen verrattuna, että itse tai joku toinen menehtyy. Ylinopeus lisää sekä liikenneonnettomuuksien riskiä että pahentaa niiden seurauksia.

”Autoni on turvallinen ja olen hyvä kuski, joten voin ajaa lujaa.”



Väärin.

Ei edes maailman turvallisimmin auto selviä - suurella nopeudella tapahtuneesta törmäyksestä - sivutörmäyksestä nopeuden ollessa yli 50 km/h - nokkakolarista nopeuden ollessa 80 km/h.

Jos ajat suojaattoman tienkäyttäjän päälle, hänellä on vain pieni mahdollisuus selvitä hengissä, jos nopeutesi on törmäyshetkellä yli 30 km/h.

Koska liikenne on yhteispeliä, ei riitä, että sinä olet taitava. Jos ajat lujaa, et ehdi reagoida, kun joku vähemmän taitava kuski ajautuu väärälle kaistalle tai kun hirvi tai lapsi juoksee tielle.

Et ole liikenteessä yksin.

”Ylinopeuden ajaminen ei ole yhtä vaarallista kuin humalassa ajaminen”



Väärin.

Ei ole ok tehdä jotakin vaarallista, typerää ja laitonta sillä perusteella, että on olemassa vielä vaarallisempia, typerämpiä ja laittomampia asioita.

Kuten rattijuoppouskin, ylinopeuden ajaminen vaikuttaa siten, että kuljettajalla on huomattavan paljon vähemmän aikaa reagoida yllättäviin tilanteisiin, mikä lisää sekä onnettomuusriskiä että huonontaa kuljettajan (tai uhrin) henkiinjäämismahdollisuuksia.

”Ajan ylinopeutta säästääkseni aikaa – minulla on kiire.”



Väärin.

Kiire on yksi tavallisimmista syistä, joiden vuoksi ajetaan ylinopeutta. Tämä koskee sekä ammattiautoilijoita että stressaantuneita yksityishenkilöitä.

Totuus on, että ajansäästö on hyvin vähäistä. On vaikea ylläpitää samaa nopeutta, koska ennen ohituksia joutuu usein jarruttamaan.

Paljonko menetät aikaa kymmenen kilometrin matkalla, jos joudut 100 km/h sijaan ajamaan 80 km/h ?

Autoilijoiden kameravalvonta tehostuu - katso pahimmat sakkorysät

Poliisi tehostaa automaattista kameravalvontaa muuntamalla kameroiden tiedonsiirron langattomaksi. Tähän saakka tietoja on kerätty käsin. Sen sijaan keskinopeuteen perustuvan valvonnan käyttöönotto näyttää epävarmalta, sillä ensimmäiset kokeilut eivät ole olleet kovin lupaavia.

Suosittelu 171 henkilöä suosittelee tätä. Rekisteröidy ja näe, mitä kaversi suosittelivat.



Vuoden 2012 top 25 tolpat (annetut huomautukset, rikesakot, rangaistusvaatimukset ja ehdolliset rikesakot). Lähde: Poliisin tulostietojärjestelmä. Kuva: Yle Uutisgrafiikka

	110	100	90	80
70	3,07	2,34	1,54	1,04
80	2,03	1,30	0,50	-
90	1,13	0,40	-	-
100	0,33	-	-	-

”Minun on seurattava liikenteen rytmiä, vaikka kaikki muut ajavatkin ylinopeutta.”

Väärin.

Olet aina vastuussa omasta toiminnastasi etkä voi vedota siihen, mitä kaikki muut tekevät.



Liikenneturvallisuus perustuu tietysti osittain siihen, että mukautuu liikenteen rytmiin – edellyttäen, että kyse on normaalista liikenteen rytmistä.

On siis tärkeää näyttää hyvää esimerkkiä, kun kaikki muut ajavat liian lujaa. Silloin tilanne on kaikkien kannalta turvallisempi

”Minähän ajan niin lujaa kuin haluan.”

Väärin.

Ajokortti on sinun ja yhteiskunnan välinen sopimus.

Sinun autonkuljettajan oikeuksien vastapainona ovat velvollisuudet, joihin kuuluu nopeusrajoitusten noudattaminen teillä, joilla ajat.

Rajoitukset on asetettu sinun ja muiden turvallisuuden takaamiseksi.



”On pakko ajaa vähän lujempaa, jotta palaminen olisi optimaalista. Liian hitaasti ajaminen on vähintään yhtä haitallista ympäristölle.”



Väärin.

Mitä lujempaa ajat, sitä enemmän polttoainetta moottorin on poltettava.

Mitä enemmän polttoainetta palaa, sitä enemmän hiilidioksidia syntyy, ja hiilidioksidi edistää kasvihuoneilmiötä.

”Pakokaasujen määrä ei kasva, kun ajaa nopeammin – päinvastoin, saastuttaminen kestää lyhyemmän aikaa.”



Väärin.

Tosiasia on, että jos kaikki suomalaiset noudattaisivat nopeusrajoituksia, hiilidioksidipäästöt vähenisivät vuosittain 350 000 tonnia. Määrä vastaa runsaan 100 000 auton päästöjä normaalijossa samalla aikavälillä.