



PSA-LIIKENTEEN TARJOUSKILPAILU UUDELY/2018/1 TARKENTAVA KIRJE 1

Alla kysymyksiä tarjouskilpailusta UUDELY/2018/1 koskien Riihimäen, Tervakosken ja Ryttylän seutuliikenteitä.

1. Eikö hankinnasta ole julkaistu lainkaan hankintailmoitusta? Miksi ei?

Vastaus: Ei ole tehty hankintailmoitusta HILMAan.

Toimivaltaiset viranomaiset soveltavat bruttoperusteisissa hankinnoissaan erityisalojen hankintalakia. Hankinta 2018/1 jää arvoltaan sellaiseksi, että erityisalojen hankintalakia ei sovelleta.

ELY-keskus kuitenkin toteuttaa hankinnan yleisten syrjimättömyyden ja tasapuolisuuden periaatteiden mukaisesti, joten hankinnan raamit ovat kuitenkin vaatimuksineen ja proseduureineen lähes kokonaan muuten erityisalojen hankintalain mukaisia.

2. Tarjouspyynnön mukaan kyseessä on reittipohjainen käyttöoikeussopimus ja liikenteenharjoittaja saa pitää lipputulot.

- Liitteen 1 "Sopimusmalli" otsikkona on kuitenkin bruttosopimus?

Vastaus: Tarjouspyynnössä ei missään sanota, että kyseessä olisi käyttöoikeussopimus ja liikenteenharjoittaja saa pitää lipputulot. Sen sijaan tarjouspyynnössä ilmoitetaan, että kyseessä on: "reittipohjainen liikennöintisopimus". Lisäksi tarjouspyynnössä yksilöidään, että "liikenteenharjoittajalle kertyvät lipputulot katsotaan liikennöintikorvauksen ennakkomaksuksi". Kyseessä on siis järjestely, jossa viranomainen kantaa lipputuloriskin.

- Liitteen 2 "Liikennöintisopimuksen ehdot" kohdan 3 mukaan liikenteenharjoittaja saa pitää Hämeenlinnan viranomaisen Waltti-järjestelmästä tulevat lipputulot, mutta kohdan 5 mukaan tulot pitääkin Hämeenlinnan viranomainen?

Vastaus: Kohdan 3 teksti: "Liikenteestä saatavat lipputulot, joita ovat käteistulot kertalipuista sekä muiden liitteen lippu- ja maksujärjestelmäkuvaus mukaisilla lipuilla matkustuksesta tai uudelleen latauksesta liikenteenharjoittajan saamat tulot jäävät liikenteenharjoittajalle ennakkomaksuksi liikennöintikorvauksesta. Liikenteenharjoittajan saamat Waltti lipputulot katsotaan Hämeenlinnan seudullisen viranomaisen ennakkomaksuksi.

Kohdan 5 teksti: "Liikenteenharjoittaja saa pitää kertyneet lipputulot korvauksen ennakkomaksuna. Hämeenlinnan kaupungin viranomainen määrittelee Waltti lippujen hinnat ja pitää lipuista saadut tulot."

Teksteissä ei ole ristiriitaa. Kertyvät lipputulot ovat ennakkomaksua kuntaosuuksista. Tulojen kertymisen yhteenlasku on ulkoistettu liikenteenharjoittajalle, joka jakaa kertyneet tulot sovittun mukaisesti sopimuskorvauksen maksajien kesken hyvittäen näiden kuukausittaisesta maksuosuudesta. Sen sijaan liikenteenharjoittajan saamat Waltti tulot katsotaan yksinomaan Hämeenlinnan viranomaisen ennakkomaksuksi ja ne vähennetään ainoastaan Hämeenlinnan viranomaisen kuukausittaisesta laskusta. Waltista kertyy myös suoraan myyntipisteissä ja netissä tuloja, jotka Hämeenlinnan viranomaisen yksin pitää eikä niitä liitetä ennakkomaksuina laskuihin.

- Liitteessä 3 "Kohdeluettelo" tai sen alaliitteissä kohteet 1 ja 2 tai muissakaan tarjouspyyntöasiakirjoissa ei esitetä minkäänlaista arviota lipputulosta. Miten ne on tarkoitus arvioida?

Vastaus: Liikenne on uutta ja tulojen arvioiminen on vaikeaa. Kuitenkin reittipohjaisissa liikennöintisopimuksessa (bruttosopimus), joka liikenteenharjoittajan kanssa solmitaan, lipputuloriski on tilaajalla ja liikenteenharjoittaja saa aina tarjouksessa esittämänsä hinnan.

- Liitteen 5 "Lippu- ja maksujärjestelmävaatimukset" kohdan 2.2 mukaan Riihimäen kaupungin hankkimasta liikenteestä voi tasataksaisella kertalipulla vaihtaa tämän tarjouskilpailun vuoroihin – miten vaihtomat kustaus kompensoidaan, kun kaupungin liikenne on bruttomallista ja lipputulot saa kaupunki? Pitääkö vaihtomat kustajat kuljettaa ilmaiseksi? Tai toisin päin vaihdettaessa, pitääkö tämän tarjouspyynnön liikenteenharjoittajan kompensoida Riihimäen kaupungille paikallisliikenteessä tapahtuvan vaihtomat kustuksen osuus? Riihimäen mobiililiput pitää hyväksyä, mutta saako niistä mitään nousukorvausta? Jos saa, niin miten? Kuntakohtaisista lipuista todetaan samassa kohdassa, että liikenteenharjoittaja saa niistä vain asiakastulo-osuuden, mutta joutuu vähentämään sen kuntamaksatuksista – siis ei saa edes asiakastuloa? Kohdan mukaan peruskoululaisten ja toisen asteen opiskelijoiden lipuistakin saa vain asiakastulon, mutta ne perustuvat erityislainsäädäntöön, jonka mukaan niistä saa koko tuetun tulon – ja eihän peruskoululaisten lipuilla edes ole asiakashintaa, vaan kunta maksaa ne kokonaisuudessaan. Miten asia tulee ymmärtää?

Vastaus: Lipputuloriski on tilaajalla ja liikenteenharjoittaja saa esittämänsä hinnan. Lippu- ja maksujärjestelmävaatimuksissa on esitetty, miten lippujen maksujen kanssa toimitaan. Liikenteenharjoittaja perii asiakasmaksut ja jakaa ne kuntien laskuihin ennakkomaksuina. Mobiililiput vain hyväksytään eikä niistä liikenteenharjoittajalle tule rahaa.

- Kohdan 6.4.3 mukaan Waltti-järjestelmän virhetilanteen pitkittyessä tilaajalla on oikeus vähentää sopimuksen autopäiväkorvausta 20 %, mutta tarjouspyynnössä ei pyydetä lainkaan antamaan hintaa autopäivälle – miten tämä on tarkoitus tulkita?

Vastaus: Hintalomakkeessa kysytään lisäkaluston hinnat- kohdassa auton hinta tuntia kohden. Tästä laskeaan toteutuneelle autopäivälle hinta, joka on pitkittyneen virhetilanteen neuvottelujen lähtökohtahinta.

3. Eikö hankinta ole syytä keskeyttää tarjouspyyntöasiakirjojen ristiriitaisuuksien ja puutteiden vuoksi?

Vastaus: Menettelyt sekä rahaliikenne on sovittu kolmen toimivaltaisen viranomaisen ja yhden peruskunnan kesken, tarjouskilpailua ei keskeytetä.

4. Millaisia matkustajia määriä tässä reitillä on tällä hetkellä liikkunut? Minkä kokoisella kalustolla tällä hetkellä kyseisessä kohteessa liikennöidään? Onko oletuksena että matkustajia määrässä tulee isoja muutoksia lähitulevaisuudessa?

27.4.2018

UUDELY/3693/2018

Vastaus: Liikenne on suunniteltu kokonaan uudestaan, joten entisestä liikenteestä ei voi vetää suoria johtopäätöksiä matkustajamääristä. Tämän alueen vanhassa liikenteessä maksimikuormat ovat olleet kolmekymmenen luokkaa. Kalustovaatimusten mukaan istumapaikkoja tulee olla sellainen määrä, että matkustajamäärä ei säännöllisesti ylitä auton istumapaikkojen määrää. Istuinten on oltava pehmustetut. Alueella liikennöidään tällä hetkellä isolla täysikokoisella linja-autolla.