

KENTTÄPALVELUT OULU ETELÄINEN 2018–2019
KONSULTIN VALINTA
PISTEYTYSMENETTELY

25.8.2017



Konsultin valinta, pisteytysmenettely

1 Yleistä

Konsultiksi valitaan tarjoaja, jonka tarjous on paras hinta-laatusuhteeltaan. Valinta suoritetaan laatutekijöiden ja tarjoushinnan perusteella. Tarjouksen vertailupistemäärä saadaan kertomalla laatutekijöiden ja tarjoushinnasta saatavat pistemäärät painokertoimillaan ja laskemalla näin saadut tulot yhteen.

2 Tarjousten arviointi

Ensin avataan tarjousten laatuosat. Tarjousten laadulliset tekijät arvioidaan ja kullekin tekijälle annetaan laatu pisteet ennen tarjousten hintaosien avaamista.

Tarjousten laadulliset tekijät arvioidaan asiantuntijoista koostuvassa arviointiryhmässä.

Konsultin valinta suoritetaan laatu- ja hinta-arviointia käyttäen siten, että hinnan osuus on 60 % ja laatuarvion osuus 40 %.

3 Laatutekijöiden arviointi

Tarjouksen laadullisesta osuudesta pisteytetään kukin tekijä asteikolla **0–10**. Pisteytyksessä käytetään laajasti skaalaa 0–10.

Tarjouksia verrataan sekä asteikkoon yleensä, että myös toisiinsa siten, että laatutasoltaan kullakin kriteerillä paras tarjous saa korkeimman pistemäärän asteikkoon suhteutettuna. Mikäli tarjouksien ominaisuuksissa ilmenee eroja, muille annetaan eron suuruutta kuvaavasti alempia pistemääriä.

Mikäli tarjoaja saa laatuarvioinnissa jostakin arviointikohteesta 2 pistettä tai vähemmän, tarjouksen laadullinen arviointi keskeytetään, eikä tarjous voi tulla valituksi. Tarjous ei ole laadullisesti hyväksyttävä ja se ei voi tulla valituksi.

Laadullisen ”Henkilöstön koulutus, pätevyudet, kokemus, referenssit ja ajankäyttö”-tekijän kohdalla arvioidaan vain tarjouksen vähimmäisvaatimukset ylittävää osuutta.

Tarjousten vertailussa käytetään alla esitettyjä arviointikohtia, niissä tarkasteltavia asioita, laadullisten tekijöiden painokertoimia k_i ja hinnan painokerrointa k_n :

- a) Projektipäällikön koulutus, aihealueeseen liittyvät koulutus, pätevyudet, kokemus, referenssit (sopivuus, tuoreus) ja ajankäyttö (Henkilötietolomake) _____
 $k_{11} = 10 \%$

- Arvioinnissa painotetaan esitetyn henkilön koulutusta, aihealueeseen liittyviä pätevyksiä, kokemusvuosia ja kokemuksen laaja-alaisuutta vastaavissa tehtävissä, asiantuntijuutta, referenssien monipuolisuutta, lukuisuutta ja tuoreutta vastaavissa toimeksiantoissa ja niissä esitettyä ajankäyttöä. Tilaaja arvostaa kokemusta yleisten teiden (maanteiden) vastaavissa tehtävissä ja tietoteknistä erityisosaamista (esim. MAP ja ArcView-osaaminen).



b) Asiantuntijoiden koulutus, aihealueeseen liittyvät koulutus, pätevydet, kokemus, referenssit (sopivuus, tuoreus) ja ajankäyttö (Henkilötietolomake)

$k_{12} = 20 \%$

- Arvioinnissa painotetaan esitettyjen henkilöiden koulutusta, aihealueeseen liittyviä pätevyksiä (esim. Fise Oy tai vastaava), kokemusvuosia ja kokemuksen laaja-alaisuutta vastaavissa hankkeissa, asiantuntijuutta, referenssien monipuolisuutta, lukuisuutta ja tuoreutta vastaavissa toimeksiannoissa ja niissä esitettyä ajankäyttöä. Tilaaja arvostaa kokemusta yleisten teiden (maanteiden) vastaavissa tehtävissä ja tietoteknistä erityisosaamista (esim. MAP ja ArcView-osaaminen). Nimetyt asiantuntijat tullaan arvioimaan kokonaisuutena.

c) Projektisuunnitelma (Projektisuunnitelmamalli) **$k_{13} = 10 \%$**

- Työn organisointikuvaus, toimintatapa ja vastuut (**sisäinen painoarvokerroin 30 %**)
- Työn painopistealueet ja toimintamallin kehittäminen (**sisäinen painoarvokerroin 30 %**).
- Sopimuksen laadunvarmistus (**sisäinen painoarvokerroin 10 %**)
- Raportointi, aikataulu- ja kustannusseuranta sekä vuorovaikutus (**sisäinen painoarvokerroin 10 %**)
- Riskien tunnistaminen ja turvallisuussuunnittelu (**sisäinen painoarvokerroin 20 %**)



Työhön osallistuvan henkilöstön koulutus, pätevyudet, kokemus, referenssit ja ajankäyttö

Tehtävässä edellytetään vankkaa kokemusta vastaavista tehtävistä. Arviointi tehdään esitettyjen henkilöiden koulutus, pätevyudet ja kokemus ja referenssitietojen perusteella. Henkilöstön koulutus, aihealueeseen liittyvät pätevyudet, kokemus ja referenssit pisteytetään ottaen huomioon koulutuksen määrä ja laatu, kokemuksen pituus ja referenssikohteiden sisältö, laajuus, vastaavuus, vaativuus, tuoreus sekä tehtävän vaativuus seuraavan pisteytysasteikon mukaan:

Arviointitekijä	Pisteet	Kriteerit ja perusteet
Projektipäällikkö sekä avainhenkilöt		
Täyttää kriteerit	Erinomaisesti	10-8 Henkilöllä on vähintään alan ammattikorkeakoulutason koulutus ja muita lisäkoulutuksia ja pätevyksiä sekä pitkäaikainen työkokemus että tietoteknistä osaamista. Runsaasti pitkäaikaista kokemusta hyvin vastaavista toimeksiannoista. Lisäksi henkilöllä vahva viimeaikainen kokemus vastaavista toimeksiannoista. Henkilöllä on erityisen paljon kokemusta erilaisten maantie- tai katuhankeiden (hoito, ylläpito, investoinnit) kilpailuttamisesta, rakennuttamisesta tai urakoiden valvonnasta. Ajankäyttö on suunnitelmallisesti huomioitu ja hyvin jaettu eri henkilöiden (projektipäällikkö ja asiantuntijat) kesken.
	Hyvin	7-5 Henkilöllä on alan opistotasoinen tai ammattikorkeakoulutasoinen koulutus ja muita koulutuksia sekä pätevyksiä. Kokemusta vastaavista toimeksiannoista. Ei kuitenkaan runsaasti. Ajankäyttö on huomioitu ja jaettu eri henkilöiden (projektipäällikkö ja asiantuntijat) kesken.
	Tyydyttävästi	4-2 Henkilöllä on alan rakentamistekniikan tai opistotasoinen koulutus ja muita koulutuksia. Kokemusta osittain vastaavista toimeksiannoista. Toimeksiannoissa kokemusta muunlaisista aihealueeseen liittyvistä konsulttitoimeksiannoista. Ajankäyttö on huomioitu.
	Melko tyydyttävästi	1 Henkilöllä on alan koulutus. Kokemuksia muunlaisista toimeksiannoista, ei kokemusta vastaavista tehtävistä.



	Huonosti	0	Henkilöllä ei ole lainkaan alan koulutusta ja on kokematon.
--	----------	---	---

Projektisuunnitelman arviointi:

Projektisuunnitelman osalta arvostetaan:

- Kuvauksen tuomaa lisäarvoa tilaajan esittämään tehtävänmäärittelyyn. Arvostetaan erityisesti konsultin ammatillisen erityisosaamisen näkymistä tilaajan laatiman tehtävänmäärittelyn jatkeena siten, että erityisosaamisesta on odotettavissa laadukkuutta konsultin työn lopputulokseen.
- Työn organisoinnin ja toimintatapojen toimivuutta, tehokkuutta ja oikea-aikaisuutta kohdennettuna tähän toimeksiantoon.
- Oivallista kehitysnäkökulmaa palvelun tuottamiseen; nykyteknologian ja uuden teknologian hyödyntämistä palvelun tuottamisessa
- Toimeksiannon erityispiirteiden tai menettelyiden erinomaista huomioimista, joka lisää toteutettavan toimeksiannon odotettavissa olevaa laatua.
- Selkeää ja monipuolista kuvausta toteumien nykyaikaisesta raportoinnista, aikataulu- ja kustannus seurannasta, laaduntarkkailusta sekä vaikuttavaa vuorovaikutusta niin tilaajan kuin sidosryhmien ja kolmansien osapuolien kanssa.
- Kattavaa riskien tunnistamista ja tehtävänmäärittelyn huomioimaa turvallisuussuunnittelua.

Projektisuunnitelman arviointikohdat pisteytetään seuraavan pisteytysasteikon mukaan:

Arviointitekijä	Pisteet	Kriteerit ja perusteet	
Alustava projektisuunnitelma			
Täyttää kriteerit	Erinomaisesti	10-9	Selvästi oikein ymmärretty ja erinomaisesti kuvattu kokonaisuus. Työn organisointi kuvattu erinomaisesti. Selkeät toimivat toimintatavat ja vastuut kuvattu selkeästi sekä kattavasti. Kehittävä ote ja nykyteknologian hyödyntäminen palvelun tuottamisessa. Toimeksiannon erityispiirteet ja menettelyt huomioitu erinomaisesti. Sopimuksen laadunvarmistus kuvattu erinomaisesti. Raportointi, aikataulu- ja kustannus seuranta sekä vuorovaikutus kuvattu kattavasti. Riskit tunnistettu kattavasti ja turvallisuusvaatimukset huomioitu erinomaisesti.
	Hyvin	8-7	Kuten edellä, mutta jotain puuttuu tai jotain kuvattu yleisellä tasolla.



	Tyydyttävästi	6-5	Tavanomaiset toimintatavat. Esite-tyissä toimintatavoissa pieniä puut- teita. Osittain ymmärretty, osittain ei, pääosin kuitenkin oikeansuun- tainen. Ei kehittävää otetta.
	Melko tyydyt- tävästi	4-3	Yleisellä tasolla, ei kuitenkaan va- kuuta, yritystä näkyvissä.
	Huonosti	2-0	Yleisellä tasolla, ei konkreettista otetta. Toimintatavat eivät vakuuta tai ovat epärealistiset. Kuvaukset ovat ristiriitaisia. Kuvauksia puuttuu.

Laatupisteiden painoarvo yhteensä 40 % ($k_{11} + k_{12} + k_{13} = 40$).

Tilaaaja antaa pisteitä 0,5 pisteen välein.

Laatupisteet = laadullisen tekijän painoarvo (%) x annettu pistemäärä / 10

Laatupisteet skaalataan siten, että eniten laatupisteitä saanut saa laadun painoarvon mukaisen maksimipistemäärän ja muiden laatupisteet skaalataan kertomalla samassa suhteessa. Näin laadun ja hinnan painoarvot ovat molemmat todelliset.

Skaalatut laatupisteet = tarjoajan laatupisteet X $\frac{\text{laatutekijöiden painoarvo}}{\text{korkeimmat laatupisteet}}$

4 Tarjoushinnan vaikutus

Vertailuhinta = kiinteä hintaosio + 850 h x tuntihinta;

- **vuosittainen kiinteä hintaosio** (1.1.–31.12.); sisältää kiinteät kustannukset ja muut kiinteään luontoiset kustannuserät kuten lisenssimaksut, työkalut jne.
- **tuntihinta**; vertailussa käytetään 850 tuntia.

Hintapisteitä määriteltäessä otetaan huomioon vain hyväksytyt tarjoukset. Tilaaajalla on oikeus pyytää tarjouksesta lisäselvitys, mikäli tarjous on selvästi alihintainen. Mikäli epäsuhdetta on lisäselvitysten jälkeenkin pidettävä olennaisena ja ilmeisenä on tilaaajalla tällä perusteella oikeus hylätä tarjous.

Tilaaajalla on oikeus perustellusta syystä hylätä kaikki tarjoukset, jolloin siitä ilmoitetaan heti tarjouspyynnön saaneille.

Hintapisteet = hinnan painoarvo (%) x halvin hinta / tarjottu hinta

Hintapisteiden painoarvo on 60 %.

5 Konsultin valinta

Konsultin valintaperusteena on tarjouksen paras hinta-laatusuhde. **Parhaan hinta-laatusuhteen omaava tarjous on suurimman vertailupistemäärän saanut tarjous.** Vertailupisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella.



Tarjouksen vertailupistemäärä saadaan kertomalla laatutekijöiden ja tarjoushinnasta saatavat pistemäärät painokertoimillaan sekä laskemalla näin saadut tulot yhteen.

Edullisimpien tarjousten osoittautuessa yhtä edulliseksi, valitaan näistä edullisimmaksi laatutekijöiden arvioinnin perusteella eniten laatupisteitä saanut tarjous.