



2.9.2014

Talvivaara Sotkamo Oy
Talvivaarantie 66
88120 Tuhkakylä

Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta

HANKKEESTA VASTAAVA

Talvivaara Sotkamo Oy
Talvivaarantie 66
88120 Tuhkakylä

HANKKEEN KUVAUS

Talvivaara Sotkamo Oy:n (jatkossa Talvivaara) suunnittelema hanke käsittää puhdistettujen vesien purkuputkilinjan rakentamisen sekä puhdistettujen vesien purkamisen yhtiön tehdasalueelta Tuhkakylästä Tikkalahden kohdalle Nuasjärveen (myöhemmin Tikkalahti). Talvivaara harjoittaa kaivos- ja rikastustoimintaa Sotkamon Tuhkakylällä. Nykyinen toiminta käsittää ympäristöluvan varaisen louhinnan sekä nikkelin ja sinkin rikastuksen biokasaliuotuksella teollisuuden tarpeisiin. Vuoden 2014 ensimmäisellä neljänneksellä nikkeliä tuotettiin noin 3 000 tonnia ja sinkkiä noin 5 700 tonnia. Vuonna 2013 Talvivaaran päästöt vesistöihin sisälsivät muun muassa sulfaattia noin 24 000 tonnia, 420 kg nikkeliä sekä 830 kg sinkkiä. Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä Nro 52/2013/1 on annettu Talvivaaralle vuodesta 2014 tiukkenevat raja-arvot sulfaatin kokonaisuormituksille nykyisiin purkupisteisiin. Vuodelle 2015 sulfaatin raja-arvo pienenee 1 300 tonniin sulfaattia vuodessa. Lisäksi Talvivaara on veloitettu toimenpiteisiin mahdollisten uusien jätevesien purkupaikkojen selvittämiseksi:

Päästöistä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi on luvan saajan ryhdyttävä pikaisesti toimenpiteisiin mahdollisten uusien jätevesien purkupaikkojen selvittämiseksi. Luvan saajan on toimitettava esitys siitä, miten asiassa aiotaan edetä viimeistään 3.7.2013 aluehallintovirastolle täydennyksenä vireillä olevan asiaan Dnro PSA-VI/58/04.08/2011 sekä Kainuun ELY-keskukselle.

Talvivaara on juoksuttanut alueeltaan puhdistettuja vesiä pois vuonna 2013 noin 5,7 miljoonaa kuutiometriä ja 2014 heinäkuun loppuun mennessä noin 4,4 miljoonaa kuutiometriä. Tämän lisäksi Talvivaaran alueella on varastoituneena noin 7 miljoonaa

kuutiometriä eri laatuista vettä. Talvivaaran alueelle kertyy luontaisesti vuosittain noin 6 miljoonaa kuutiometriä ylimääräistä vettä, joita ei voida hyödyntää prosessissa. Ylijäämävedet on puhdistettava ja johdettava ulos kaivosalueelta. Tällä hetkellä Talvivaaran puhdistetut vedet puretaan kaivosalueelta Oulujoen vesistöalueelle (pohjoinen reitti) sekä Vuoksen vesistöalueelle (eteläinen reitti). Louhoksen suunnasta puhdistetut vedet johdetaan Kuusijoen kautta Kalliojokeen. Eteläisellä reitillä puhdistetut vedet johdetaan Lumijokeen.

Talvivaaran kaivoksen vesienkäsittelyssä jäännösmetallit saostetaan päästovesistä niukkaliukoisina hydroksideina. Metallien saostus tapahtuu pääasiassa kalkkiyhdisteillä, kuten sammutetulla ($\text{Ca}(\text{OH})_2$) ja poltetulla kalkilla (CaO). Metallien talteenotossa käytetään myös lipeää (NaOH). Sulfaattipitoisuuden ollessa korkea saostuu prosessista kipsiä, jonka liukoisuudesta johtuen ei päästovesien sulfaattipitoisuutta saada käytössä olevilla menetelmillä laskettua alle tason 1 500 mg/l. Puhdistettujen vesien nikkelpitoisuus on kuluvana vuonna ollut tyypillisesti 50 µg/l, kadmium 0,5 µg/l sekä sulfaattipitoisuus tasolla 2 000–4 000 mg/l. Talvivaaran aiheuttamat merkittävimmät ympäristövaikutukset ovat aiheutuneet lähialueen pienvesistöihin purettavien vesien määrästä ja näiden vesien korkeista sulfaatti- ja natriumpitoisuuksista sekä kipsisakka-altaan vuodosta, jolloin altaasta pääsi vuotamaan ympäristölle haitallista metallipitoista vettä ja sakkaa. Talvivaaran kaivospiiri sijaitsee vedenjakajalla, joten purkuvesien vaikutus näkyy alueella sijaitsevien pienten järvien ja latvapurojen veden suolapitoisuuksien nousuna ja lähijärvien kerrostumisena sekä suolapitoisten vesien kertymisena alusvesiin. Vesistöjen kerrostuminen on aiheuttanut sen, että vesistöjen normaali kevät- ja syyskerto on osittain estynyt. Lähimmissä järvissä, Salminen, Kalliojärvi, Ylä-Lumijärvi ja Kivijärvi, happipitoisuus alusvesissä on huono ja niihin on kertynyt metalleja.

Suunnitellussa hankkeessa toteutetaan uusi puhdistettujen vesien purkuputkilinja kaivosalueelta Nuasjärveen noudattaen aiemmin raakavedenottoon luvitettua putkilinjaa. Purkuputkilinjalla johdetaan puhdistettuja vettä pois kaivosalueelta, johdettavat vedet ovat kaivosalueelle kerääntyviä ylijäämävesiä, kuten hule- ja sadevesiä sekä jo kaivosalueelle varastoituja vettä. Uuden purkupisteen kautta on arvioitu puhdistettuja vettä johdettavaksi kolmena ensimmäisenä vuonna noin 7,5 miljoonaa kuutiometriä vuodessa ja seuraavina vuosina noin 5 miljoonaa kuutiometriä vuodessa.

Hankkeesta aiheutuvat ympäristövaikutukset kohdistuvat selvityksen mukaan suurimmin osin purkuputken välittömään läheisyyteen, jossa vaikutus on selkeimmin havaittavissa. Päästökomponenttien (kuten SO_4 , Ni, Mn ja Cd) pitoisuudet ovat väkevimmät purkuputken suuaukolla. Pitoisuudet laimenevat etäännyttäessä purkuputken suulta järvessä tapahtuvan virtauksen vaikutuksesta, jolloin myös pitoisuuksista aiheutuvat vaikutukset pienentyvät. Laimennuskerroin 50 saavutetaan noin 460 metrin päässä purkuputken suulta ja laimennuskerroin 100 saavutetaan noin 1 260 metrin päässä.

Talvella veden virtausnopeus alenee jääkannen muodostuessa, jolloin tuuli ei pääse vaikuttamaan veden liikkeisiin. Tästä johtuen kerrostuminen on talvella sulaa aikaa voimakkaampaa. Myös pitkinä tuulettomina ajanjaksoina kerrostuminen on voimakkaampaa. Purkupaikan läheisyydessä voidaan tällöin havaita mallinnuksen

mukaan ajoittain yli sadan mg/l sulfaattipitoisuuksia. Pysyvää kerrostumista ei todennäköisesti tule muodostumaan. Laimenemisolosuhteisiin vaikuttaa myös vuosittainen alueelle muodostuva valunta. Sateisina vuosina järven virtaus kasvaa ja laimeneminen on tehokkaampaa, kun taas kuivina vuosina keskimääräisten pitoisuuksien nousu pinta- ja alusvedessä on voimakkaampaa.

Purkupisteen järjestelyistä riippuen puhdistetun veden johtaminen voi kasvattaa virtaamaa purkupisteen alueen läheisyydessä, jolloin virtaaman voimakkuus voi vaikuttaa purkupisteen läheisyyden jäätilanteeseen. Tästä syystä liikkumista saatetaan joutua rajoittamaan talviaikana purkupisteen läheisyydessä.

Tikkalahden syvyys vaihtelee noin 6–13 metrin välillä. Virtaamat Tikkalahdella ovat keskimäärin 76 kuutiometriä sekunnissa. Verrattuna Tikkalahteen aiheutuvaa kuormitusta nykyisten purkupaikkojen välillä on esitetty, että Nuasjärvessä sulfaatti- ja mangaanipitoisuuden nousut alueen keskivirtaamalla ovat huomattavasti pienempiä kuin Kivijärvessä tai Kolmisopessa. Kivijärvessä sulfaatti- ja mangaanipitoisuuksien ero Nuasjärveen verrattuna olisi noin 150 kertaa suurempi ja Kolmisopessa noin 70 kertaa suurempi.

Hankkeesta aiheutuvat vaikutukset ovat suurimmillaan ensimmäisenä kolmena vuonna, jolloin mallinnukseen arvioitu veden poiston tarve kaivosalueelta on suurempi ja puhdistetun veden laatu on heikompi. Päästöillä on suurimmat vaikutukset vähäsateisina vuosina, jolloin järven virtaama pienenee. Kolmea ensimmäistä vuotta on mallinnettu 30 000 tonnin sulfaattikuormalla, jolloin sulfaattia olisi 4 000 milligrammaa litrassa. Seuraavat vuodet on mallinnettu 10 000 tonnin sulfaattikuormalla ja keskimääräisellä 2 000 mg/l sulfaattipitoisuudella. Mallinnukset on tehty sekä vähäsateiselle, niin sanotulle kuivalle vuodelle, että sateiselle, märälle vuodelle.

Mallinnetut päästöpitoisuudet

Kolmena ensimmäisenä vuotena, kun sulfaattikuorma on 30 000 tonnia vuodessa

Mallinnuksen mukaan kuivana vuonna Nuasjärven pintakerroksen sulfaattipitoisuus nousee keskimäärin 14–15 mg/l ja alusvedessä 40–50 mg/l. Oulujärven Paltaselällä sulfaattipitoisuus nousee pintavedessä 5–10 mg/l, Ärjänselällä 5 mg/l ja Niskanselällä 3–4 mg/l. Nuasjärvellä pitoisuuksien nousu aiheuttaa ajoittaista kerrostumista. Alivirtaama aikoina pitoisuuksien nousut ovat voimakkaampia. Nuasjärven pintavesissä saattaa esiintyä ajoittain 30–40 mg/l pitoisuusnousuja, alusvedessä pitoisuusnousut voivat olla ajoittain noin 100 mg/l. Yli 15 mg/l pitoisuuksien nousuja Nuasjärven pintavesissä aiheutuu 30–70 % ajasta, vastaava aika alusvedessä on 90–100 %. Rehjänselällä sulfaattipitoisuuden nousu on yli 15 mg/l noin kolmanneksen ajasta. Paltajärvellä ja Oulunjärven Kajaanipuoleisen Paltaselän alusvedestä voidaan mitata jatkuvia yli 5 mg/l pitoisuuden nousuja.

Sateisena vuotena hankkeesta aiheutuvat vaikutukset jäävät mallinnuksen mukaan kuivaa vuotta selvästi pienemmäksi. Keskimääräinen sulfaattipitoisuuksien nousu on noin kolmanneksen pienempi. Nuasjärven pintaveden sulfaattipitoisuus kasvaa keskimäärin noin 7 mg/l, pohjalla pitoisuus kasvaa noin 30 mg/l, Paltaselällä 4–6 mg/l, Ärjänselällä ja Niskanselällä noin 2–3 mg/l. Suurimmat pitoisuuden nousut Nuasjärven

pintakerroksessa lähellä purkupaikkaa ovat 10–20 mg/l ja alusvedessä noin 70 mg/l. Yli 5 mg/l pitoisuuksien nousuja esiintyy Nuasjärven pintavesissä 50–90 % ajasta ja pohjakerroksissa 85–90 % ajasta. Rehjanselältä Nuasjärven luusuan vesialueelta voidaan mitata jatkuvasti yli 5 mg/l pitoisuuksia.

Seuraavina vuosina, jolloin sulfaattikuorma on 10 000 tonnia vuodessa

Kuivana vuotena vaikutukset ovat mallinnuksen mukaan jälleen märkää vuotta voimakkaampia. Kuormituksen pienentyessä myös sulfaattipitoisuuden nousu pienenee. Nuasjärven pintaosissa pitoisuus nousee noin 5 mg/l ja alusvedessä 10–15 mg/l, Oulujärvellä pitoisuus kasvaa 1–3 mg/l. Maksimipitoisuudet Nuasjärven alusvesissä nousevat noin 30 mg/l. 5 mg/l ylittäviä pitoisuuksien kasvuja esiintyy Nuasjärvellä 70–98 % ajasta. Rehjanselällä pintaveden sulfaattipitoisuuden nousu on yli 15 mg/l 50–60 % ajasta. Paltajärvellä 5 mg/l pitoisuuden nousu ylitetään 20–30 % ajasta.

Märkänä vuotena hankkeesta aiheutuvat vaikutukset jäävät pienemmäksi. Mallinnuksessa keskimääräinen sulfaattipitoisuuksien nousu pintavedessä on purkualueella noin 2–3 mg/l ja alusvedessä 10 mg/l. Nuasjärven pintavesissä sulfaattipitoisuuden nousu on noin 2–3 mg/l, Paltaselällä 1–2 mg/l, Ärjänselällä ja Niskanselällä noin 1 mg/l. Pintavesissä maksimisulfaattipitoisuuksien nousut ovat noin 4–6 mg/l ja Nuasjärven alusvedessä noin 30 mg/l. Nuasjärvellä esiintyy yli 2,5 mg/l sulfaattipitoisuuksien nousuja 70–90 % ajasta, Rehjanselällä vastaava aika on noin 40 %, Oulujärveen purkautuvan veden sulfaattipitoisuuden nousut ovat yli 2,5 mg/l 10–20 % ajasta.

Sulfaattipitoisuus Nuasjärvessä on Jormasjoen suistoalueen läheisyydessä vaihdellut tyypillisesti välillä 2–60 mg/l. Purkuputken päästöistä aiheutuvat vaikutukset tulevat lähinnä kohdistumaan Nuasjärveen sekä Rehjanselkään. Suurimmat vaikutukset ovat havaittavissa purkuputken välittömässä läheisyydessä. Nuasjärvessä esiintyy kerrostumista ajoittain ja selvä vesimassan tiheysero on havaittavissa, mutta pysyvää kerrostumista ei pääse muodostumaan. Kapea-alaisilla syvänteiden kohdilla kerrostuminen on voimakkaampaa. Sulfaattipitoisuuden nousut vesistössä ovat verrattain pieniä tai kohtalaisia. Oulujärveen kohdistuvat sulfaattipitoisuudet ovat hyvin pieniä.

Metallipitoisuudet tulevat nousemaan luonnontasosta etenkin purkualueen välittömässä läheisyydessä. Mikäli nikkeliä olisi puhdistetussa purkuvedessä mallinnuksen mukaisesti 200 mikrogrammaa litrassa ($\mu\text{g/l}$) ja kadmiumia 10 $\mu\text{g/l}$, nousisivat metallipitoisuudet purkualueen läheisyydessä niin, että nikkeliä voitaisiin mitata muutamia kymmeniä mikrogrammoja litrassa ja kadmiumia muutamia mikrogrammoja litrassa järvivettä. Tällöin vesiympäristölle asetetut ympäristölaatu normit ylittyisivät purkupisteen läheisyydessä. Metallikuormitus tulee näkymään purkukohdan sedimentissä nousseina metallipitoisuuksina. Vuoden 2014 aikana purkuveden nikkeli- ja kadmiumpitoisuudet ovat olleet selvästi mallinnuksessa käytettyä alhaisempia (nikkeli tyypillisesti noin 50 $\mu\text{g/l}$, kadmium tyypillisesti noin 0,5 $\mu\text{g/l}$), joten todellisuudessa metallikuormitus tulee jäämään oleellisesti laskennassa käytettyä pienemmäksi.

Purkupisteen läheisyydessä voi päästöillä olla kaloja karkottava vaikutus pintavesistössä. Alusvedessä pitoisuudet nousevat pintavettä voimakkaammin, minkä seurauksena sillä saattaa olla kaloja karkoittava vaikutus, etenkin purkupisteen läheisyydessä. Sedimenttien metallipitoisuuksien nousu voi vaikuttaa etenkin herkimpien pohjaeläinlajien esiintymistiheyden pienentymiseen.

ASIAN KÄSITTELY

Vireilletulo

Talvivaara on jättänyt Kainuun ELY-keskukselle 21.5.2014 YVA-tarveharkintapyyntönsä koskien yhtiön hanketta toteuttaa puhdistettujen vesien purkupuikilinja yhtiön tehdasalueelta Tuhkakylästä Nuasjärven Tikkalahden edustalle ja mahdollista YVA-menettelyn soveltamista hankkeeseen.

Viranomaisten ja hakijan kuuleminen

Kainuun ELY-keskus on kuullut arviointimenettelyn tarpeellisuudesta Kajaanin kaupunkia, Sotkamon kuntaa, Säteilyturvakeskusta, Suomen ympäristökeskusta, Elintarviketurvallisuusvirastoa, Terveiden ja hyvinvoinnin laitosta, Kainuun sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän ympäristöterveydenhuoltoa, Kainuun ELY-keskuksen kalatalousviranomaista sekä Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitosta 28.5.–30.6.2014. Kirjallisen kuulemisen lisäksi Kainuun ELY-keskus järjesti kuulemistilaisuuden asianomaisille viranomaisille Kainuun ELY-keskuksen tiloissa 11.6.2014. Alla esitetyt ovat lausuntojen referointeja niiltä osin kuin lausunnot koskivat hakijan hanketta.

Kajaanin kaupungin lausunto 17.6.2014

Kajaanin kaupunki esittää lausunnossaan, että YVA-menettelyä tulisi soveltaa Talvivaaran purkupuikihankkeeseen. YVA-menettely nähdään tarpeelliseksi hankkeen koon, sijainnin, vaikutusten laajuuden, keston sekä vaikutuksia koskevan väestön määrän vuoksi. Hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia ovat vesistön pilaantuminen, yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa sekä vaikutukset, jotka aiheutuvat toiminnasta aiheutuvien riskien toteutuessa. Pelkän ympäristölupamenettelyn toteuttamisessa vaikutusten arviointi jää suppeaksi ja tarkastelu keskittyy päästöihin ja ympäristön pilaantumiseen.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tulee olla mukana nollavaihtoehto ja kuormituksen pienentäminen teknisin toimeinpitein sekä useita vaihtoehtoja purkupaikaksi. Erityisen tärkeää on selvittää hankkeen erityyppisten haitallisten vaikutusten ehkäisemiseen ja rajoittamiseen liittyvät mahdollisuudet.

Sotkamon kunnan lausunto 23.6.2014

Sotkamon kunta toteaa lausunnossaan ettei se tule hyväksymään ehdotettua purkupuikun rakentamista Nuasjärveen ja että harkinnanvarainen ympäristövaikutustenarviointi on ehdottomasti toteutettava ennen mahdollisen ympäristölupahakemuksen käsittelyä. YVA-menettely on tarpeen, koska hankkeesta on odotettavissa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Sotkamon kunta esittää, että Tikkalahden valikoituminen purkupaikaksi tulisi tutkia ympäristöseikkojen kannalta perusteellisemmin kuin se on nyt alustavasti tehty.

Säteilyturvakeskuksen lausunto 18.6.2014

Säteilyturvakeskus ei ota lausunnossaan kantaa YVA-menettelyn tarpeellisuuteen, mutta toteaa, että jos purkuputki toteutetaan, uraanipitoisten vesien valvontaa on laajennettava Nuasjärvelle. Purkuputken rakentamisen jälkeen purkuvesien aiheuttamat vedenlaatuvaikutukset kohdistuvat lähinnä Nuasjärveen ja Rehjanselkään. Talvivaaran ympäristölupapäätöksen mukaan virtaamapainotteisena kuukausikeskiarvona laskettuna veden enimmäisuraanipitoisuus saa olla 10 mikrogrammaa litrassa. STUK toteaa, että tällä pitoisuustasolla ei ole säteilysuojellista merkitystä ihmisille tai ympäristölle.

Suomen ympäristökeskuksen lausunto 12.6.2014

Suomen ympäristökeskus antoi lausunnossaan arvion Talvivaaran toimittamassa ”Puhdistetun veden purkuputki YVA-tarveselvitys” -asiakirjassa esitetystä mallinnuksesta. Suomen ympäristökeskus toteaa, että esitetty laskenta antaa oikean kuvan jäteveden laimentumisesta eri purkupaikkavaihtoehdoilla, mutta se ei kuitenkaan anna täyttä varmuutta kerrostuneisuuden kehittymisestä eikä sen vuoksi esimerkiksi jäteveden vaikutuksista Nuasjärven alusveden sulfaattipitoisuuteen.

Elintarviketurvallisuusviraston lausunto 27.6.2014

Elintarviketurvallisuusvirasto toteaa lausunnossaan, että Talvivaaran toimittama YVA-tarveselvitys ei huomioi erikseen elintarviketurvallisuuteen liittyviä kysymyksiä, eikä arvioitujen vaikutusten perusteluina ole käytetty elintarvikkeista tehtyjä tutkimustuloksia. Eviran mukaan hankkeen aiheuttamien päästöjen mahdolliset haitalliset vaikutukset kalakantaan ja kalojen turvallisuuteen elintarvikkeena vaativat lisätutkimuksia ja purkuputken toteutuessa pitkäaikaista seurantaa.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen lausunto 18.6.2014

THL suosittelee hankkeelle YVA-menettelyä toteutettavaksi. THL:n mukaan kaivosalueelta johdettaisiin merkittäviä määriä sulfaattia Nuasjärveen, ja ainakin mallinnuksen mukaan purkuputken ympäristössä veden laatu muuttuisi. Jo tehdyt arviot ja selvitykset eivät kuitenkaan arvioi riittävällä tarkkuudella, aiheutuuko putkea pitkin johdetusta vedestä vaikutuksia Nuasjärvessä, sen ympäristössä ja alapuolisessa vesistössä. Arvio ja selvitykset on THL:n mukaan tehty hyvin yleisellä tasolla, eikä yksityiskohtia ja riskejä ole kuvattuna sellaisella tasolla, että niiden suuruudesta saisi käsityksen. Päästöt pitäisi arvioida kuvaten veden laatu kokonaisuudessaan niin, että voidaan arvioida vaikutukset järven vesikemiaan ja veden yleiseen laatuun. Lisäksi pitäisi arvioida aineiden kokonaispitoisuuksien vaikutusta koko ympäristössä eikä vain purkuputken tuomien uusien komponenttien lisäyksen vaikutusta. Erittäin tärkeää olisi arvioida myös purkuputken sosioekonomiset vaikutukset Nuasjärven ympäristössä.

Kainuun sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän ympäristöterveydenhuollon lausunto 25.6.2014

Antamassaan lausunnossa Kainuun sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän ympäristöterveydenhuolto toteaa, että purkuputkihankkeen ominaisuudet, sijainti sekä vaikutusten luonne huomioon ottaen voivat aiheuttaa sellaisia vaikutuksia, että hankkeeseen tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Kainuun ELY-keskuksen kalatalousviranomaisen lausunto 19.6.2014

Kalatalousviranomainen katsoo, että purkuputken vesien johtamisesta voi aiheutua suoria ja välillisiä vaikutuksia kalastuksen harjoittamiseen kalastovaikutuksina sekä heikentyvän maineen aiheuttamasta kalan kysynnän laskusta. Lausunnossaan kalatalousviranomainen toteaa, että ympäristövaikutusten arviointi ei hankkeen kalataloudellisten vaikutusten arvioimiseksi ole välttämätön, koska vastaavat tiedot on joka tapauksessa liitettävä ympäristönsuojelu- ja vesilakien mukaisiin lupahakemuksiin.

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen lausunto 24.6.2014

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen mukaan purkuputkihankkeen koko, päästöjen suuruus sekä odotettavissa olevat vaikutukset pohjaeläimiin, kaloihin ja kalastukseen puoltavat YVA-menettelyn soveltamista suunniteltuun hankkeeseen. Talvivaara Sotkamo Oy:n tapauksessa metallimalmien tai muiden kivennäismaiden louhinta, rikastaminen ja käsittely ylittää YVA-asetuksen 6 §:ssä asetetut kokorajat. YVA-asetuksen 6 §:ssä esitetyn hankeluettelon mukaisesti YVA-menettelyä vaativat myös hankkeita kooltaan vastaavat hankkeiden muutokset.

Hakija on jättänyt vastineensa 15.7.2014 edellä mainittuihin lausuntoihin

Talvivaara toteaa vastineessaan, että purkuputken toteuttamiskelpoisuus arvioidaan ympäristölupamenettelyssä, jolloin arvioinnista vastaa Pohjois-Suomen aluehallintovirasto. Ympäristöluvassa määritellään, onko purkuputkihankkeeseen toteutettavissa ilman merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Mikäli lupaviranomainen katsoo, että hankkeelle voidaan myöntää ympäristölupa, se määrittelee lupapäätöksessään kuinka paljon ja minkä laatuena purkupisteelle voidaan johtaa vettä ilman, että toiminnasta aiheutuu merkittäviä haittavaikutuksia.

Talvivaara toteaa, että purkuputkihankkeeseen ei kuulu YVA-asetuksen hankeluetteloon, joten lähtökohtaisesti hankkeeseen tulisi voida toteuttaa ilman ympäristövaikutustenarviointia. Talvivaaran mukaan hankkeesta on laadittu perusteelliset selvitykset, joissa on tarkasteltu useita vaihtoehtoisia purkupisteitä. Selvitysten perusteella on päädytty siihen, että Nuasjärven Tikkalampi on purkupaikkana kokonaisuutta tarkastellen toteuttamiskelpoinen vaihtoehto. Talvivaara täsmentää, että arviointia tullaan tarkentamaan edelleen ympäristölupahakemusvaiheessa.

Talvivaara muistuttaa, että mallinnuksessa on esitetty hanke oleellisimpien haitta-aineiden osalta ja että juoksettavan veden laatu tullaan kuvaamaan tarkemmin lupahakemuksessa. Mallinnuksella on ollut ulkopuolinen laadunvarmistaja Oulun Yliopistosta. Talvivaara toteaa, että hankkeen toteutuessa tarkkailua tullaan laajentamaan Nuasjärvellä.

Talvivaaran mukaan purkuputkihankkeeseen ei sisälly varsinaisia onnettomuusriskejä. Putkea pitkin johdetaan puhdistettua vettä, jonka laatua seurataan päivittäin putken lähtöpäässä. Lisäksi putkeen johdettava vesi kulkee riittävän suuren tasausaltaan kautta, jolloin äkilliset vedenlaatumuutokset eivät ole mahdollisia.

Talvivaara toteaa, että veteen jäävä sulfaatti on sinänsä haitatonta, mutta aiheuttaa pienissä vesissä keinotekoisista kerrostumista. Suuressa vesistöissä ei kerrostuneisuutta pääse muodostumaan. Talvivaara viittaa Jormasjärven tarkkailutuloksiin, jotka

osoittavat, että pieni sulfaattitason nousu ei ole haitallinen vesieliöstölle, kalastolle eikä siten myöskään virkistyskäytölle.

Vastineessaan Talvivaara kertoo, että se tulee perustamaan syksyllä 2014 purkuputkeen liittyvän seurantaryhmän, vaikkei hankkeeseen sovellettaisikaan YVA-menettelyä. Seurantaryhmän avulla Talvivaara parantaa kansalaisten osallistumismahdollisuuksia hankkeeseen. Seurantaryhmän tehtävänä on tuoda esille asioita, jotka Talvivaaran tulisi huomioida hankkeen tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa. Seurantaryhmän lisäksi Talvivaara järjestää tarpeen mukaan infotilaisuuksia julkisina sekä tietyille kohderyhmille suunnattuina. Talvivaara muistuttaa, että vesialueiden omistajilla, ranta-asukkailla ja yhdistyksillä on mahdollisuus lausua hankkeesta ympäristölupavaiheessa. Lupavaiheessa ratkaistaan myös hankkeeseen liittyvät korvausasiat.

Merkintä

Päätöstä ratkaistaessa käytössä on ollut Talvivaaran YVA-tarveharkintapyynnön 21.5.2014 mukaiset tiedot hankkeesta sekä YVA-tarveharkintapyynnön mukana toimitetut seuraavat asiakirjat:

- Ramboll Finland Oy ”Puhdistetun Veden Purkuputki YVA-tarveselvitys” 19.5.2014
- Talvivaara Sotkamo Oy ”Selvitys mahdollisista uusista purkupaikoista” 19.5.2014

Lisäksi käytössä on ollut yhtiön toimittama 15.7.2014 vastine annettuihin lausuntoihin sekä Talvivaaran toiminnan aikaiset vesistötarkkailutiedot sekä toimintaa koskevat ympäristövaikutusten arvioinnit ja lupaviranomaisten lupapäätökset.

KAINUUN ELINKEINO,- LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU

Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus päättää ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 6 §:n perusteella sekä esitetyn ja olemassa olevan tiedon perusteella, että Talvivaara Sotkamo Oy:n suunniteltuun puhdistetun veden purkuputkihankkeeseen **ei tarvitse soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.**

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Tässä päätöksessä on toteutettu puhdistettujen vesien purkuputkihankkeen YVA-tarveharkinta. Purkuputkihanketta ei ole pidettävä Talvivaaran kaivoshanketta kooltaan vastaavana hankkeen muutoksena, jonka ympäristövaikutukset tulisi YVA-lain 4 §:n 1 momentin ja YVA-asetuksen 6 §:n 1 momentin 12 kohdan perusteella arvioida.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan tapauskohtaisesti arvioinnin pohjalta yksittäistapauksessa ympäristövaikutusten arviointimenettelyn lain 4 §:n 2 momentissa tarkoitettuun hankkeeseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, lain 4 §:n 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. YVA-lain 4 §:n 3 momentin nojalla harkittaessa vaikutusten merkittävyttä yksittäistapauksessa on sen lisäksi, mitä lain 4 §:n 2 momentissa säädetään, otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten

luonne. YVA-asetuksen 7 § sisältää luettelon niistä hankkeen ominaisuuksiin, sijaintiin ja vaikutusten luonteeseen liittyvistä tekijöistä, joita on tarkasteltava erityisesti harkittaessa arviointimenettelyn soveltamista yksittäistapauksissa.

YVA-asetuksen 7 § luettelon mukaisesti arvioitaviin hankkeen ominaisuuksiin kuuluvat hankkeen koko, yhteisvaikutus muiden hankkeiden kanssa, luonnonvarojen käyttö, jätteiden muodostuminen, pilaantuminen ja muut haitat sekä onnettomuusriskit, ottaen erityisesti huomioon käytettävät aineet ja tekniikat. Hankkeen sijaintiin liittyen on tarkasteltava erityisesti alueen nykyistä maankäyttöä, alueen luonnonvarojen runsautta, laatua ja uudistumiskykyä sekä luonnon sietokykyä. Vaikutusten luonteen tarkailussa on huomioitava vaikutusalueen laajuus, valtioiden rajat ylittävä vaikutus, vaikutuksen suuruus ja monitahoisuus, vaikutuksen todennäköisyys sekä vaikutuksen kesto, toistuvuus ja palautuvuus.

Talvivaaran hanke puhdistettujen vesien purkuputken rakentamiseksi yhtiön tehdasalueelta Tuhkakylästä Nuasjärveen Tikkalahden edustalle käsittää purkuputkilinjan rakentamisen noin 21 kilometrin matkalle. Talvivaaran lausuntopyynnön mukaan purkuputkesta on tarkoitus johtaa yhtiön puhdistettuja vesiä Tikkalahteen ensimmäisenä kolmena vuonna noin 7,5 miljoonaa kuutiometriä vuodessa ja myöhemmin vuosina noin 5 miljoonaa kuutiometriä vuodessa. Suunnitellun hankkeen ei katsota olevan veden siirtoa vesistöalueelta toiselle, eikä siirrettävä vesimäärä ylitä virtaamaa 3 kuutiometriä sekunnissa, eikä hankkeen katsota olevan suuri jätevesitunneli, jolloin YVA-lain 4.1 §:n ja YVA-asetuksen 6 §:n kohdassa 3d ja 10b annetut kriteerit eivät täyty.

Harkitessaan arviointimenettelyn soveltamista hankkeeseen Kainuun ELY-keskus on ottanut huomioon YVA-lain 4.2 §:ssä ja YVA-asetuksen 7 §:ssä tarkoitetut kriteerit. Kainuun ELY-keskus katsoo, että hankkeesta ei todennäköisesti aiheudu YVA-lain 4.1 §:ssä tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Kainuun ELY-keskus on arvioinnissaan huomionnut erityisesti hankkeen aiheuttamat haitat, onnettomuusriskit, hankkeen vaikutusten luonteen sekä hankkeen yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa.

Hankkeen toteuttamiskelpoisuus tullaan lopulta arvioimaan ympäristölupamenettelyssä Pohjois-Suomen aluehallintoviraston toimesta. Ympäristölupaviranomainen edellyttää kaiken tarvittavan tiedon ympäristölupapäätöstä varten. Mikäli lupaviranomainen katsoo, että hankkeelle voidaan myöntää ympäristö- ja vesitalouslupa, se määrää kuinka paljon, miten, milloin ja minkä laatusena vettä voidaan purkupisteeseen johtaa ilman, että toiminnasta aiheutuu terveyshaittaa, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Vaikka ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ei sovelleta, on kansalaisilla mahdollisuus antaa mielipiteensä ja muistutuksensa hankkeesta ympäristölupamenettelyn yhteydessä. Talvivaara on ilmoittanut perustavansa seurantaryhmän ja järjestävänsä hankkeeseen liittyviä infotilaisuuksia. Kainuun ELY-keskus pitää Talvivaaran ilmoittamaa tapaa lisätä kansalaisten osallistumismahdollisuuksia kannatettavana.

Rakentamisesta aiheutuvat vaikutukset

Hankkeessa rakennetaan käsiteltyjen vesien purkuputkilinja Talvivaaran tehdasalueelta Nuasjärveen Tikkalahden edustalle noin 21 kilometrin matkalle. Purkuputkilinja on suunniteltu sijoittuvan pääosin jo aiemmin raakavedenottoon luvitetulle linjaukselle. Purkuputkilinjan rakentamisesta aiheutuvat maankäytölliset vaikutukset eivät ole merkittäviä. Kainuun maakuntakaavassa 2020 alueelle ei ole osoitettu erityisiä aluevarauksia. Hankkeen vaikutukset alueiden käyttöön rajautuvat purkuputkilinjan linjaukselle, eikä niistä aiheudu merkittävää haittaa. Rakentamisesta ei aiheudu merkittävää vaikutusta alueen luonnonvaroilta. Rakentamisesta syntyvä jätemäärä ei ole merkittävä. Purkuputkilinjan rakentaminen saattaa aiheuttaa melu- ja pölyhaittaa. Aiheutuva haitta ei kuitenkaan ole merkittävää ja se ajoittuu ainoastaan purkuputken rakentamisen ajankohtaan. Purkuputken rakennusvaiheessa voi vesistöjen alituksista johtuen aiheutua alapuolisille vesistöalueille tilapäistä samentumaa. Luvituksessa määrätään ehdot myös rakentamisen aikaiselle toiminnalle, jotta mahdolliset ympäristövaikutukset saadaan minimoitua.

Hankkeen vaikutukset alueen liikenteeseen jäävät vähäisiksi ja ajoittuvat ainoastaan purkuputkilinjan rakentamisen ajankohtaan.

Purkuputken käytöstä aiheutuvat vaikutukset

Purkuputkella johdetaan käsiteltyjä vesiä pois Talvivaaran kaivosalueelta. Hanke vaatii ympäristö- ja vesitalouslupan, josta päättää ympäristölupaviranomainen Pohjois-Suomen aluehallintovirasto. Kolmena ensimmäisenä vuonna purkuputken kautta on suunniteltu johdettavaksi 7,5 miljoonaa kuutiometriä käsiteltyä vettä vuosittain. Näitä seuraavina vuosina purkuputken kautta ulos johdettaisiin vuosittain 5 miljoonaa kuutiometriä käsiteltyjä vesiä.

Hankkeesta aiheutuvat ympäristövaikutukset keskittyvät erityisesti käsiteltyjen vesien purkupisteen välittömään läheisyyteen. Kolmena ensimmäisenä vuotena vaikutukset vedenlaatuun tulevat olemaan suurempia kuin myöhemmin. Pääosan veden laadun muutoksista aiheuttaa sulfaatti, joka itsessään ei ole myrkyllinen aine. Sen aiheuttamat muutokset arvioidaan palautuviksi.

Vesistövaikutuksien mallinnuksessa käytetyt päästöpitoisuudet ovat nykyisellään toteutuneita päästöpitoisuuksia korkeampia. Jos hanke saa ympäristö- ja vesitalouslupan Pohjois-Suomen aluehallintovirastolta, määrää lupaviranomainen, kuinka paljon ja minkä laatuiseksi puhdistettua vettä voidaan johtaa purkupisteeseen. Lupaviranomainen määrää johdettavan veden laadun ja virtaaman vaatimukset niin, että siitä ei aiheudu terveyshaittaa tai merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Purkuputken käyttö- ja säätötekniikalla voidaan käytännössä koko ajan säätää purkuveden määrää ja laatua, ja näin huomioida vastaanottavan vesialueen virtaama- ja muissa laimennusolosuhteissa tapahtuvia muutoksia.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on Talvivaaran 31.5.2013 ympäristölupaa myöntäessään arvioinut, että luonnontilaisiin pitoisuuksiin verrattuna monikymmenkertaiset suolapitoisuuksien (sulfaatti) lisäykset saattavat aiheuttaa sellaista ympäristövaikutusta, että veden käyttöä joudutaan rajoittamaan. Tällöin suolapitoisuuden (sulfaatti) kohoaminen saattaa aiheuttaa myös ekologisia muutoksia,

jotka näkyvät muun muassa vesistöjen levä- ja pohjaeläinyhteisöissä. Myös kalastoon ja kalastukseen kohdistuu tällöin todennäköisesti haitallisia vaikutuksia. Toiminnanharjoittajan esittämässä Talvivaaran purkuputken mallinnuksessa suolapitoisuuden (sulfaatti) nousu nykyiseen verrattuna on ensimmäisen kolmen vuoden aikana alivirtaamalla enimmillään 5–10-kertainen, joten merkittävää pilaantumista ei arvioida tapahtuvan.

Talvivaaran koko toiminnan aikaiset sulfaattipäästöt ovat kohdistuneet pieniin latvavesiin, joissa ne ovat aiheuttaneet pysyvää kerrostumista. Kivijärven alapuolisessa Laakajärvessä ja Kolmisopessa sekä sen alapuolisessa Jormasjärvessä pysyvää kerrostumista ei ole ollut todettavissa. Päästövesien sulfaattipitoisuudet ovat nykyisellään keskimäärin tason 4 000 mg/l alapuolella.

Nuasjärvi on tilavuudeltaan noin 1 124-kertainen verrattuna Kivijärven pysyvästi kerrostuneeseen latvavesistöön. Salmiseen verrattuna Nuasjärvi on tilavuudeltaan noin 3 380-kertainen ja Kalliojärveen verrattuna 1 126-kertainen. Nuasjärvi on suuri säännöstelty humusjärvi, jonka ekologinen ja kemiallinen tila on luokiteltu hyväksi. Päästöistä aiheutuvat vaikutukset kohdistuvat lähinnä Nuasjärveen sekä Rehjanselkään. Näiden vesistöjen sulfaattipitoisuuksien sekä vesiympäristölle vaarallisten ja haitallisten aineiden (nikkeli, kadmium, lyijy, elohopea) pitoisuuksien nousu ei aiheuta sellaista merkittävää haittaa, joka muuttaisi järven ekologisen tai kemiallisen tilan hyvää huonommaksi. Oulujärveen kohdistuvat sulfaattipitoisuuksien nousut eivät aiheuta haittaa ympäristölle eivätkä muuta järven ekologista tai kemiallista tilaa hyvää huonommaksi.

Purkuputkilinjan välittömässä läheisyydessä ei ole suojelukohteita tai Natura-alueita. Lähin Natura-alue on Losonvaara sekä lähin luonnonsuojelualue on Lehtovaaran luonnonsuojelualue. Käsiteltyjen vesien juoksumuus Tikkalahteen kasvattaa luontaisen virtaaman sulfaatti ja nikkelpitoisuuksia. Sulfaattipitoisuudet voivat vaikuttaa Nuasjärven väliaikaiseen kerrostumiseen sekä kykyyn sietää ravinnekuormitusta, joka puolestaan saattaa lisätä rehevöitymistä. Luonnonsuojelullisesti purkuputkilinjalla ei ole sellaisia merkittäviä vaikutuksia, jotka kohdistuisivat uhanalaisiin tai muuten merkittäviin lajistoihin.

Hankkeesta aiheutuvat päästöt kohdistuvat pääasiassa Nuasjärveen purkuputken välittömään läheisyyteen. Vesistöön kohdistuvilla päästöillä ei ole sellaista suoraa eikä välillistä vaikutusta, joka kohdistuisi ihmisten fyysiseen terveydentilaan. Purkuputken välittömässä läheisyydessä päästöillä voi olla vaikutusta kalastoon ja kalastukseen. Purkualueen ulkopuolella hankkeella ei ole sellaisia vaikutuksia, jotka vaikuttaisivat kalastoon, kalastukseen tai muihin virkistyskäyttömahdollisuuksiin.

Hankkeella ei myöskään ole sellaisia vaikutuksia ilmaan, maaperään tai talousveteen, eikä siitä aiheudu sellaisia meluhaittoja, joilla olisi vaikutusta ihmisten fyysiseen terveyteen.

Hallituksen esityksessä laiksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (HE 319/1993 vp) todetaan, että ympäristövaikutuksen määritelmä perustuu laajaan ympäristökäsitteeseen, johon sisältyvät vaikutukset myös ihmisten terveyteen, viihtyvyyteen ja elinoloihin sekä kulttuuriperintöön, yhdyskuntarakenteeseen ja luonnonvarojen hyödyntämiseen.

Talvivaaran aiemman toiminnan ja suuren julkisuuden vuoksi yhtiöön ja sen esittämään purkuputkihankkeeseen kohdistuu sellaisia pelkoja ja epäluottamusta, mikä saattaa alentaa alueen väestön kokemaa ympäristöturvallisuuden tunnetta. Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan pelkästään esitetyn purkuputkihankkeen aiheuttamat sosiaaliset vaikutukset eivät ole YVA-laisissa tarkoitetulla tavalla todennäköisesti merkittäviä.

Purkuputken yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Suunniteltu purkuputken suuaukko sijaitsee noin kahden kilometrin etäisyydellä Jormasjoen jokisuulta. Tällä hetkellä osa Talvivaaran käsitellyistä vesistä purkautuu Nuasjärveen Jormaslahteen Jormasjoen kautta. Myös Mondo Minerals B.V. Branch Finlandin Sotkamon kaivoksen jätevesiä on johdettu Lahnasjoen kautta Jormaslahteen. Joulukuun 2010 jälkeen ei kaivokselta ole Lahnaslammen louhoksen sulkemisen jälkeen ollut tarvetta johtaa käsiteltyjä prosessi-, suoto- ja louhosvesiä ympäristöön vaan vesistökuormitus on koostunut kokonaisuudessaan hajakuormituksesta. Louhoksen täyttymiseen arvelaan kuluvan kymmenen vuotta ja johtamistarve tulee näin ajankohtaiseksi vuonna 2020.

Edellä mainittujen purkupisteiden kuormitus on huomioitu mallinnuksen taustapitoisuudessa. Päästövesien johtaminen purkuputken kautta vähentäisi oleellisesti kuormitusta Jormasjärveen ja sen yläpuolisiin vesistöihin.

Riskit ja häiriötilanteet

Hankkeesta aiheutuvat suurimmat riskit liittyvät veden hallitsemattomaan purkautumiseen, huonoon veden laatuun sekä mahdolliseen purkuputken vaurioitumiseen ja tästä aiheutuvaan päästökuormitukseen putkilinjan lähiympäristössä.

Edellä mainitut riskit voidaan hallita. Hallitsematonta veden purkautumisen riskiä voidaan ehkäistä asentamalla sulkuventtiilejä ja virtaamamittareita purkuputkeen, jotta veden purkautuminen purkuputken lähistöön voidaan tarvittaessa havaita ja estää. Lisäksi purettavan veden laadun riittävän tiheällä seurannalla voidaan varmistua, että vedenlaatu on sellaista, että siitä ei aiheudu merkittävää haittaa. Purkuputken vaurioitumista voidaan ehkäistä noudattaen hyvää rakennustapaa, yleisesti hyväksytyjä standardeja ja rakennustapaohjeita sekä seuraamalla säännöllisesti purkuputken rakenteiden kuntoa.

Tässä tarkastelussa, käytettävissä olevien tietojen perusteella hankkeen riskitason ei katsota olevan niin merkittävä, että se edellyttäisi YVA-menettelyä.

Yhteenveto vaikutuksista

Yhteenvetona hankkeen ympäristövaikutuksista voidaan todeta, että hankkeesta ei käytössä olleiden tietojen ja selvitysten perusteella todennäköisesti aiheudu sellaisia YVA-lain 4 §:n 2 momentissa mainittuja, arviointimenettelyä edellyttäviä vaikutuksia, jotka laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, aiheuttaisivat YVA-lain 4 §:n 1 tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia.

Selvilläolovelvollisuus

Huolimatta siitä, että hankkeelle ei edellytetä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, koskee hankkeesta vastaavaa selvilläolovelvollisuus YVA-lain 25 §:n mukaisesti: ”Muusta kuin 4 §:ssä tarkoitettusta hankkeesta vastaavan on sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeen ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää.”

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (468/1994) 2 ,4, 6 ja 19 §

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (713/2006) 4, 6 ja 7 §

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Talvivaara Sotkamo Oy, suoritemaksutta

Tiedoksi

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto

Ympäristöministeriö

Suomen ympäristökeskus

Sotkamon kunta

Kajaanin kaupunki

Säteilyturvakeskus

Elintarvikevirasto

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos

Ilmoittaminen

Kainuun elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus tiedottaa tästä päätöksestä kuuluttamalla Sotkamon kunnan virallisella ilmoitustaululla.

Päätös on myös nähtävillä Kainuun elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksessa, käyntiosoite Kalliokatu 4, 87100 Kajaani.

Päätös julkaistaan myös sähköisesti Kainuun elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen internetsivuilla osoitteessa http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVA_paatokset?f=Kainuun_ELYkeskus

MUUTOKSENHAKU

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Tähän päätökseen ei saa muutoin erikseen hakea valittamalla muutosta. Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 17 §:n 2 momentissa tarkoitetut tahot saavat kuitenkin hakea muutosta tähän päätökseen samassa järjestyksessä ja yhteydessä kuin hanketta koskevasta muun lain mukaisen lupa-asian ratkaisusta tai hankkeeseen toteuttamisen kannalta muusta olennaisesta päätöksestä valitetaan.

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Ylijohtaja

Kari Pääkkönen

Ylitarkastaja

Joni Kivipelto

Päätöksen valmisteluun ovat allekirjoittaneiden lisäksi osallistuneet ylitarkastaja Raija Urpelainen, ylitarkastaja Riina Pääatalo, ympäristölakimies Heli Peuraniemi, yksikön päällikkö Kari Pehkonen ja yksikön päällikkö Sari Myllyoja.