



21.1.2019

Maaseudun kehittämishankkeiden valintakriteerit ja valintajaksot Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa

Rahoitettavat kehittämishankkeet valitaan Maa- ja metsätalousministeriön vahvistamien valintakriteereiden perusteella. Kaikissa ELY-keskuksissa käytetään samoja valintakriteereitä. Leader-ryhmät käyttävät hankkeiden valinnassa itse määrittelemiään kriteereitään.

Valintakriteerit on määritelty erikseen eri toimenpiteille. Niitä sovelletaan kaikkiin tukikelpoisiin hankkeisiin. Hankkeen on täytettävä laillisuusvaatimukset päästäkseen mukaan valintaan. Hankkeet pisteytetään valintakriteereitä käyttäen, ja parhaat pisteet saaneet hankkeet valitaan rahoitettaviksi.

Yleishyödyllisiä investointihankkeita lukuun ottamatta kehittämishankkeissa on jatkuva haku, mutta hakemukset käsitellään valintajaksoittain.

Vuoden 2019 valintajaksot ovat

Kehittämishankkeet

- 1.11.2018 – 28.2.2019
- 1.3. – 31.5.2019
- 1.6. – 31.10.2019

Yritysryhmähankkeet

Yritysryhmähankkeiden valinnassa Kaakkois-Suomessa noudatetaan yritystukien valintajaksoja:

- 1.1. – 28.2.2019
- 1.3. – 30.4.2019
- 1.5. – 30.6.2019
- 1.7. – 31.8.2019
- 1.9. – 31.10.2019
- 1.11. – 31.12.2019

Edellä esitettyjen hanketukien valintajaksojen lisäksi Kaakkois-Suomen ELY-keskus voi järjestää kohdennettuja teemahakuja, joiden hakuaajoista ja valintajaksoista tiedotetaan erikseen.

Lisätietoa:

Jukka Penttilä, p. 0295 029 077, jukka.penttila@ely-keskus.fi

Leena Hyrylä, p. 0295 029 047, leena.hyryla@ely-keskus.fi

Päätös Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelman 2014–2020 toteutuksessa käytettävistä valintaperusteista, 4.3.2015, Dnro 421/441/2015. Käsitelty seurantakomitean kokouksessa 29.1.2015.

Valintakriteereiden muutos on käsitelty seurantakomitean kokouksessa 17.11.2015. Ohjelmanmuutos on hyväksytty komissiossa 29.2.2016.

Valintaperusteet muodostuvat alueella valittavissa toimenpiteissä neljästä aihealueesta, joiden alla esitetään tätä avaavia alakohtia, jotka konkretisoivat valintaperustetta. Kustakin aihealueesta voi saada 0-3 pistettä. Kaakkois-Suomen ELY-keskus pisteyttää hankkeet puolen pisteen tarkkuudella. Aihealueille määritellään myös painotuserroin. Yhteenlasketut pisteet muodostavat hakemuksen kokonaispistemäärän.

M01 Koulutus ja viestintä

Koulutustoimenpiteiden valintaperusteet muodostuvat neljästä aihealueesta:

1. Missä määrin hanke edistää Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelman ja alueellisen maaseudun kehittämissuunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30 %)

3 pistettä	Hanke edistää merkittävästi ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
2 pistettä	Hanke edistää hyvin ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
1 pistettä	Hanke edistää jonkin verran ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
0 pistettä	Hanke täyttää hyväksyttävyyssuhteet, mutta ei edistä ohjelman ja alueellisen suunnitelmantoteutumista.

2. Millainen on hankkeen kustannustehokkuus? (20 %)

3 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on erinomainen: hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on erittäin kustannustehokasta.
2 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on hyvä: hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on kustannustehokasta.
1 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on välttävä: hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on realistista, mutta toteutustavan tulee olla merkittävästi kustannustehokkaampi.
0 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on heikko: hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä ei ole kustannustehokasta.

3. Missä määrin hanke kykenee lisäämään osaamista, millainen on hankkeen laatu ja vaikuttavuus? (30 %)

3 pistettä	Hanke lisää merkittävästi uutta osaamista ja tietoa. Osaamisen lisäämiseen, uuden tiedon välitykseen ja käytäntöön viemiseen liittyvät tavoitteet ja keinot ovat vakuuttavia. Hanke hyödyntää laajasti tutkimustiedon ja muun hanketoiminnan tuloksia ja kytkee niitä toteutukseen. Hankkeella on vipuvaikutuksia.
2 pistettä	Hanke lisää hyvin osaamista. Osaamisen lisäämiseen ja käytäntöön viemiseen liittyvät tavoitteet ja keinot ovat vakuuttavia. Hanke hyödyntää tutkimus- ja hanketoiminnan tuloksia ja kytkee niitä toteutukseen.
1 pistettä	Hanke lisää osaamista jonkin verran. Osaamisen lisäämisen tavoitteet ja keinot ovat selkeitä ja uskottavia.
0 pistettä	Osaamisen tai tiedon levittämiseen liittyvät tavoitteet ja menetelmät ovat heikot. Hanke ei ole konkreettinen tai sen aihe ei ole ajankohtainen.

4. Kohderyhmän ja tavoitteiden selkeys ja johdonmukaisuus ja hankkeen toteutettavuus (20 %)

3 pistettä	Hankkeen kohderyhmä ja sen tarpeet on erinomaisesti selvitetty ja analysoitu. Hanke hyödyntää tehokkaasti asianmukaisinta ja uusinta tietoa ja menetelmiä. Hankkeella on hyvät edellytykset ja -lostaa tietoa kohderyhmän tarpeisiin. Välitettävä tieto kytkeytyy käytäntöön ja toimet ovat johdonmukaisia. Menetelmät ovat nykyaikaiset ja kohderyhmälle sopivat. Hanke ylittää ja hyödyntää alue-, toimiala- tai osaamisrajoja. Hankkeen toteutettavuus on erinomainen.
2 pistettä	Hankkeen kohderyhmä ja sen tarpeet on hyvin selvitetty ja analysoitu ja tiedonvälittäminen on suunnitelmallista ja johdonmukaista. Menetelmät ovat nykyaikaiset, kohderyhmälle sopivat ja tavoitteet realistisia. Hankkeen toteutettavuus on hyvä.

1 pistettä	Hankkeen kohderyhmää ja sen tarpeita on selvitetty <u>jonkin verran</u> . Tavoitteet ovat realistiset. Menetelmissä luotetaan perinteisiin menetelmiin. Hankkeen toteutettavuus on välttävä.
0 pistettä	Hankkeen kohderyhmä ja tavoitteet eivät ole selkeitä. Hankkeen toteutettavuus on heikko.

Jokaisesta kriteerikohdasta hanke voi saada 0–3 pistettä. Hankkeen tulee saada vähintään yksi piste kohdasta yksi, jotta se pääsee valintakäsittelyyn. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että painotettu vähimmäispistemäärä on vähintään 1,1.

Leader – ryhmät noudattavat oman strategiansa mukaisia valintakriteereitä valitessaan rahoitettavia hankkeita.

Tiedonvälityshankkeiden valintaperusteet muodostuvat alueella valittavissa toimenpiteissä neljästä aihealueesta:

1. Missä määrin hanke edistää Manner-Suomen maaseudun kehittämissuunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30 %)

3 pistettä	Hanke edistää <u>merkittävästi</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
2 pistettä	Hanke edistää <u>hyvin</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
1 pistettä	Hanke edistää <u>jonkin verran</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
0 pistettä	Hanke täyttää hyväksyttävyyssuhteet, mutta <u>ei edistä</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.

2. Millainen on hankkeen kustannustehokkuus? (20 %)

3 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>erinomainen</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on erittäin kustannustehokasta.
2 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>hyvä</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on kustannustehokasta.
1 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>välttävä</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on realistista, mutta toteutustavan tulee olla merkittävästi kustannustehokkaampi.
0 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>heikko</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä ei ole kustannustehokasta.

3. Missä määrin hanke lisää tietoa ja edistää tiedon ja osaamisen tehokasta hyödyntämistä, millainen on hankkeen laatu ja vaikuttavuus? (30 %)

3 pistettä	Hanke lisää <u>merkittävästi</u> tietoa. Uuden tiedon välitykseen ja käytäntöön viemiseen liittyvät tavoitteet ja keinot ovat erittäin vakuuttavia. Hanke hyödyntää laajasti tutkimustiedon ja muun hanketoiminnan tuloksia ja kytkee niitä toteutukseen. Hankkeella on vipuvaikutuksia. Hanke välittää tehokkaasti ja monikanavaisesti tietoa. Hanke tukee innovaatiotoimintaa.
2 pistettä	Hanke lisää <u>hyvin</u> tietoa. Tiedon lisäämisen ja käytäntöön viemiseen liittyvät tavoitteet ja keinot ovat vakuuttavia. Hanke hyödyntää tutkimus- ja hanketoiminnan tuloksia ja kytkee niitä toteutukseen. Hanke välittää tehokkaasti ja monikanavaisesti tietoa.
1 pistettä	Hanke lisää tietoa <u>jonkin verran</u> . Tiedonvälittämisen tavoitteet ja keinot ovat selkeitä ja uskottavia, mutta hankkeessa ei hyödynnetä tutkimustietoa tai osaamisrajapintoja kovin laajasti.
0 pistettä	Hanke <u>ei lisää</u> tietoa. Tiedonvälittämisen tavoitteet ja menetelmät ovat heikot. Hanke ei ole konkreettinen tai sen aihe ole ajankohtainen tai muuten tuota lisäarvoa.

4. Kohderyhmän ja tavoitteiden selkeys ja johdonmukaisuus ja hankkeen toteutettavuus (20 %)

3 pistettä	Hankkeen kohderyhmä ja sen tarpeet on <u>erinomaisesti</u> selvitetty ja analysoitu. Hanke hyödyntää tehokkaasti asianmukaisinta ja uusinta tietoa ja menetelmiä. Hankkeella on hyvät edellytykset jalostaa tietoa kohderyhmän tarpeisiin. Välitettävä tieto kytkeytyy käytäntöön ja toimet ovat johdonmukaisia. Menetelmät ovat nykyaikaiset ja kohderyhmälle sopivat. Hanke ylittää ja hyödyntää alue-, toimiala- tai osaamisrajapintoja. Hankkeen toteutettavuus on erinomainen.
2 pistettä	Hankkeen kohderyhmä ja sen tarpeet on <u>hyvin</u> selvitetty ja analysoitu ja tiedonvälittäminen on suunnitelmallista ja johdonmukaista. Menetelmät ovat nykyaikaiset, kohderyhmälle sopivat ja tavoitteet realistisia. Hankkeen toteutettavuus on hyvä.
1 pistettä	Hankkeen kohderyhmää ja sen tarpeita on selvitetty <u>jonkin verran</u> . Tavoitteet ovat realistiset. Menetelmissä luotetaan perinteisiin menetelmiin. Hankkeen toteutettavuus on välttävä.
0 pistettä	Hankkeen kohderyhmä <u>ei ole selkeä</u> . Hankkeen kohderyhmä ja tavoitteet <u>eivät ole selkeitä</u> . Hankkeen toteutettavuus on heikko.

Jokaisesta kriteerikohdasta hanke voi saada 0–3 pistettä. Hankkeen tulee saada vähintään yksi piste kohdasta yksi, jotta se pääsee valintakäsittelyyn. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että painotettu vähimmäispistemäärä on vähintään 1,1.

Leader – ryhmät noudattavat oman strategiansa mukaisia valintakriteereitä valitessaan rahoitettavia hankkeita.

M07 Palvelujen ja kylien kehittäminen

Kehittämishankkeiden valintaperusteet muodostuvat alueella valittavissa toimenpiteissä neljästä aihealueesta:

1. Missä määrin hanke edistää Manner-Suomen maaseudun kehittämissuunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30 %)

3 pistettä	Hanke edistää <u>merkittävästi</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
2 pistettä	Hanke edistää <u>hyvin</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista
1 pistettä	Hanke edistää <u>jonkin verran</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
0 pistettä	Hanke täyttää hyväksyttävyyssuhteet, mutta <u>ei edistä</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.

2. Millainen on hankkeen kustannustehokkuus? (20 %)

3 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>erinomainen</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on erittäin kustannustehokasta.
2 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>hyvä</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on kustannustehokasta.
1 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>välttävä</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on realistista, mutta toteutustavan tulee olla merkittävästi kustannustehokkaampi.
0 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>heikko</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä ei ole kustannustehokasta.

3. Missä määrin hanke parantaa maaseudun toimintamahdollisuuksia, millainen on hankkeen laatu ja vaikutavuus? (30 %)

3 pistettä	Hanke parantaa toimintamahdollisuuksia tai elämänlaatua <u>merkittävästi</u> ja tuottaa uusia ja toimivia toimintamalleja tai ratkaisuja. Hankkeella on vipuvaikutuksia. Hankkeen tulosten siirrettävyys on erinomainen. Hankkeen odotetuilla tuloksilla on uutuusarvoa. Hankkeen tavoitteena on luoda uutta toimintaa, uusia mahdollisuuksia tai toimintamalleja. Hanke ratkaisee erityiskysymyksiä.
2 pistettä	Hanke parantaa <u>hyvin</u> toimintamahdollisuuksia tai elämänlaatua tai lisää toimintamallien uudistumista. Hankkeen tulosten siirrettävyys on hyvä. Hankkeen tavoitteena on parantaa elämänlaatua ja toimintatapoja nykyiseen verrattuna.
1 pistettä	Hanke edistää maaseudun toimintamahdollisuuksia tai elämänlaatua tai toimintamallien uudistumista <u>jonkin verran</u> .
0 pistettä	Hankkeella <u>ei ole</u> odotettavissa <u>vaikutuksia</u> toimintamahdollisuuksiin tai se ei muuten tuota lisäarvoa.

4. Missä määrin hanke lisää kumppanuutta, aktiivisuutta ja yhteisöllisyyttä? (20 %)

3 pistettä	Hanke lisää <u>merkittävästi</u> aktiivisuutta, yhteistyötä, yhteisöllisyyttä ja rakentaa kumppanuuksia yli alue-, toimiala- tai osaamisrajapintojen.
2 pistettä	Hanke lisää <u>hyvin</u> aktiivisuutta, yhteistyötä, yhteisöllisyyttä ja rakentaa kumppanuuksia toimiala- tai osaamisrajapintoja ylittäen.
1 pistettä	Hanke edistää <u>jonkin verran</u> kumppanuutta, aktiivisuutta ja yhteisöllisyyttä.

0 pistettä	Hanke <u>ei edistä</u> kumppanuutta, aktiivisuutta ja yhteisöllisyyttä.
------------	---

Jokaisesta kriteerikohdasta hanke voi saada 0–3 pistettä. Hankkeen tulee saada vähintään yksi piste kohdasta yksi, jotta se pääsee valintakäsittelyyn. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että painotettu vähimmäispistemäärä on vähintään 1,1.

Leader – ryhmät noudattavat oman strategiansa mukaisia valintakriteereitä valitessaan rahoitettavia hankkeita.

Yleishyödyllisten investointien valintaperusteet muodostuvat alueella valittavissa toimenpiteissä neljästä aihealueesta:

1. *Missä määrin hanke edistää Manner-Suomen maaseudun kehittämissuunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30 %)*

3 pistettä	Hanke edistää <u>merkittävästi</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
2 pistettä	Hanke edistää <u>hyvin</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
1 pistettä	Hanke edistää <u>jonkin verran</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
0 pistettä	Hanke täyttää hyväksyttävyyssuhteet, mutta <u>ei edistä</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.

2. *Millainen on hankkeen kustannustehokkuus? (20 %)*

3 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>erinomainen</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on erittäin kustannustehokasta.
2 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>hyvä</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on kustannustehokasta.
1 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>välttävä</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on realistista, mutta toteutustavan tulee olla merkittävästi kustannustehokkaampi.
0 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>heikko</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä ei ole kustannustehokasta.

3. *Missä määrin hanke lisää uudistumista ja toimintamahdollisuuksia, millainen on hankkeen laatu ja vaikutavuus? (30 %)*

3 pistettä	Hanke uudistaa ja parantaa <u>huomattavasti</u> maaseudun infrastruktuuria tai toimintamahdollisuuksia, sekä edistää ympäristö-, ilmastotavoitteita ja/tai innovaatioiden tuottamista tai käyttöönottoa. Hankkeen tavoitteena on luoda uutta toimintaa, uusia mahdollisuuksia tai toimintamalleja. Hanke ratkaisee erityiskysymyksiä. Investoinnin kytkentä muuhun kehittämistoimintaan on kuvattu. Investointiin liittyvä aiempi toiminta ja sen jälkeinen toiminta on kuvattu.
2 pistettä	Hanke uudistaa ja parantaa <u>hyvin</u> maaseudun infrastruktuuria tai toimintamahdollisuuksia. Hankkeen tavoitteena on parantaa elämänlaatua ja toimintatapoja nykyiseen verrattuna.
1 pistettä	Hanke uudistaa ja parantaa <u>jonkin verran</u> maaseudun infrastruktuuria ja toimintamahdollisuuksia.
0 pistettä	Hanke <u>ei paranna</u> infrastruktuuria ja/tai sillä ei ole odotettavissa vaikutuksia toimintamahdollisuuksiin tai se ei muuten tuota lisäarvoa.

4. *Missä määrin hanke edistää yhteistyötä ja osallisuutta? (20 %)*

3 pistettä	Hanke edistää <u>merkittävästi</u> yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden lisääntymistä ja yhteistyön tai yhteisöllisyyden mahdollisuuksia ja luo uusia kumppanuuksia. Hanke lisää osallisuutta. Hankkeen toteutus perustuu laajaan kumppanuuteen.
2 pistettä	Hanke edistää <u>hyvin</u> yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden lisääntymistä ja yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden mahdollisuuksia. Hanke lisää osallisuutta. Hankkeen toteutus perustuu kumppanuuteen.

1 pistettä	Hanke edistää yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden lisääntymistä ja yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden mahdollisuuksia <u>jonkin verran</u> .
0 pistettä	Hanke <u>ei edistä</u> yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden lisääntymistä ja yhteistyön ja/tai yhteisöllisyyden mahdollisuuksia.

Jokaisesta kriteerikohdasta hanke voi saada 0–3 pistettä. Hankkeen tulee saada vähintään yksi piste kohdasta yksi, jotta se pääsee valintakäsittelyyn. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että painotettu vähimmäispistemäärä on vähintään 1,1.

Leader – ryhmät noudattavat oman strategiansa mukaisia valintakriteereitä valitessaan rahoitettavia hankkeita.

M16 Yhteistyö ja innovaatiot

Hyväksyttävien hankkeiden valinnassa noudatetaan yhtenäisiä ohjelmason valintakriteereitä. Alueellisten suunnitelmien ja painotusten tiiviit kuvaukset on liitetty ohjelmaan liitteeksi. Samoja valintakriteereitä noudatetaan koko ohjelma-alueella, mutta niissä otetaan myös huomioon ELY – alueittain valmistellut strategiset painotukset, jotka tukevat Manner-Suomen ohjelman painotuksia. Valintakriteerit ja niiden painotukset ovat seuraavat:

1. Missä määrin hanke toteuttaa Manner-Suomen maaseudun kehittämissuunnitelman ja alueellisen maaseudun kehittämissuunnitelman strategiaa ja tavoitteita (30 %)

3 pistettä	Hanke edistää <u>merkittävästi</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista
2 pistettä	Hanke edistää <u>hyvin</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista
1 pistettä	Hanke edistää <u>jonkin verran</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.
0 pistettä	Hanke täyttää hyväksyttävyydkriteerit, mutta <u>ei edistä</u> ohjelman ja alueellisen suunnitelman toteutumista.

2. Millainen on hankkeen kustannustehokkuus (20 %)

3 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>erinomainen</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on erittäin kustannustehokasta.
2 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>hyvä</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on kustannustehokasta.
1 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>välttävä</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä on realistista, mutta toteutustavan tulee olla merkittävästi kustannustehokkaampi.
0 pistettä	Hankesuunnitelman kustannustehokkuus on <u>heikko</u> : hankkeen tavoitteiden saavuttaminen suunnitelluilla toimenpiteillä ei ole kustannustehokasta.

3. Missä määrin hanke edistää elinkeinojen kehitystä, millainen on hankkeen laatu ja vaikuttavuus (30 %)

3 pistettä	Hanke hyödyntää tehokkaasti parasta tietoa ja kytkee sitä käytäntöön. Hanke mahdollistaa merkittäviä uusia ja toimivia tuotteita, palveluita toimintamalleja tai ratkaisuja ja sillä on vipuvaikutuksia. Hankkeen odotetuilla tuloksilla on uutuusarvoa ja vaikutukset ovat merkittäviä. Tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on erinomaisesti analysoitu ja toiminta on johdonmukaista.
2 pistettä	Hanke hyödyntää tutkimus- ja hanketoiminnan tuloksia ja kytkee niitä toteutukseen. Hanke uudistaa tuotteita, toimintaa tai toimintamalleja pitkällä ajalla. Tavoitteet, menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on selkeästi analysoitu ja suunnitellut toimet ovat johdonmukaisia.
1 pistettä	Hanke sisältää tiedon käyttöön liittyviä tavoitteita ja keinoja. Hanke edistää toiminnan uudistumista ja tuottaa lisäarvoa osallistujille. Tavoitteet ja menetelmät, kohderyhmä ja sen tarpeet on täsmennetty, mutta hanke ei ole kovin tavoitteellinen tai uudistava.
0 pistettä	Hankkeen osaamisen ja tiedon käyttöön liittyvät tavoitteet ovat heikot eikä hankkeelta ole odotettavissa todellisia vaikutuksia tai lisäarvoa elinkeinojen kehitykseen.

4. Missä määrin hanke edistää kumppanuutta ja sitoutumista (20 %)

3 pistettä	Suunnitelma osoittaa hankkeen osallistujien vahvaa sitoutumista, ylittää rajapintoja ja osoittaa uusia kumppanuuksia
2 pistettä	Suunnitelma on tarvelähtöinen, kohderyhmä on selkeä ja hanke ylittää rajapintoja
1 pistettä	Suunnitelma on tarvelähtöinen ja kohderyhmä on selkeä
0 pistettä	Hankkeen tarvelähtöisyys tai kohderyhmän sitoutuneisuus jää epäselväksi

Jokaisesta kriteerikohdasta hanke voi saada 0–3 pistettä. Hankkeen tulee saada vähintään yksi piste kohdasta yksi, jotta se pääsee valintakäsittelyyn. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että painotettu vähimmäispistemäärä on vähintään 1,1.

Leader – ryhmät noudattavat oman strategiansa mukaisia valintakriteereitä valitessaan rahoitettavia yhteistyötoimenpiteen tyyppisiä hankkeita.

Maaseudun innovaatioryhmä (alatoimenpide 16.1.)

Ohjelman soveltamisalueella toteutettavan hankkeen on edistettävä toimenpidettä koskevia Unionin prioriteettien mukaisia ja ohjelmassa ja sitä koskevassa kansallisessa lainsäädännössä esitettyjä tavoitteita sekä niitä tukevia alueellisia tai paikallisia painopisteitä. Tuen avulla tavoitellaan vaikuttavuutta ja lisäarvoa, jota ei ilman tukea olisi mahdollista saavuttaa.

Innovaatioryhmän valinta tapahtuu ohjelmatasolla erillisellä hakumenettelyllä. Maaseudun innovaatioryhmille asetetaan valintakriteerit ohjelmatasolla. Maaseudun innovaatioryhmän innovaatiohanketta koskeva suunnitelma ja hakemus tulee toimittaa maa- ja metsätalousministeriölle. Valintaa varten perustetaan erillinen asiantuntijoista koostuva valintaryhmä. Innovaatioryhmien valintaperusteina arvioidaan hankkeessa tavoiteltavan innovaation potentiaalia:

1. Edistää ohjelman strategian toteutusta ja ongelmaratkaisua (25 %)

3 pistettä	erittäin merkittävästi
2 pistettä	merkittävästi
1 pistettä	jonkin verran
0 pistettä	heikosti

2. Tuottaa uutta liiketoimintaa (25 %)

3 pistettä	hyvin todennäköisesti
2 pistettä	todennäköisesti
1 pistettä	mahdollinen
0 pistettä	heikko

3. Suunnitelma ja ryhmän koostumus osoittaa hankkeen tarvelähtöisyyttä ja sitoutuneisuutta (25 %)

3 pistettä	erittäin merkittävästi
2 pistettä	selkeästi
1 pistettä	jonkin verran
0 pistettä	heikosti

4. Hankesuunnitelman laatu, kustannustehokkuus ja toteutettavuus (25 %).

3 pistettä	erinomainen
2 pistettä	vakuuttava
1 pistettä	kustannustehokas ja toteutettava
0 pistettä	heikko

Jokaisesta kriteerikohdasta hanke voi saada 0–3 pistettä. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että painotettu vähimmäispistemäärä on vähintään 1,1.

Koko ohjelma-alueella tai erityisiä tavoitteita koskeville hankkeille, kuten valtakunnalliset hankkeet ja vesien- suojelua ja ravinteiden kierrätyksestä koskevat hankkeet määritellään näiden lisäksi erityiset valintakriteerit.

Valtakunnallisten hankkeiden hyväksyttävyyss- ja valintaperusteet edellisten lisäksi

Hyväksyttävien hankkeiden valinnassa noudatetaan ohjelmatasolla toimenpiteittäin hyväksytyttä valintakriteereitä. Lisäksi valtakunnallisten hankkeiden tulee täyttää seuraavat kriteerit:

1. Hanke toteutetaan koko maassa tai laajempaan kuin alueiden välinen hanke, ja hankkeen tulokset ovat hyödynnettävissä koko maassa.
2. Hanke on tarkoituksenmukaista toteuttaa valtakunnallisena. Samansisältöinen hanke voidaan toteuttaa laajalla alueella yhdellä päätöksellä, eikä sitä ole tarkoituksenmukaista rahoittaa alueellisenä/alueiden välisenä.

Hankkeen arvioinnissa otetaan huomioon puoltavina seikkoina seuraavat valintaperusteet:

1. Hankkeen toteuttamiseksi on olemassa valtakunnallinen yhteistyöverkosto, tai se luodaan hankkeen aikana, tai se syntyy hankkeen tuloksena myöhemmin
2. Hanke kokoaa eri puolella maata olevia kohderyhmiä ja edunsaajia yhden hankkeen piiriin
3. Hanke täydentää alueellisia ja paikallisia hankkeita: Hanke luo lisäarvoa alueellisiin hankkeisiin sekä alueellisiin ja paikallisiin ohjelmiin/suunnitelmiin tai hanke luo lisäarvoa toimimalla valtakunnallisena pilottina.

Vesien suojelemaan ja ravinteiden kierrätykseen kohdennettava yritys- ja hankerahoituksen myöntövaltuutta koskevat valintaperusteet

Missä määrin hanke suunnitelman perusteella edistää:

1. *Vesien suojelemaan ja kohdentuu alueille, joilla vesistöjen tilaa on hyvää huonompi (määritelty vesienhoitosuunnitelmissa)*

3 pistettä	Hanke edistää tavoitteiden toteutumista erittäin merkittävästi ja ratkoo erityiskysymyksiä
2 pistettä	Hanke edistää tavoitteiden toteutumista merkittävästi
1 pistettä	Hanke edistää tavoitteita jonkin verran
0 pistettä	Hanke on ohjelman ja suunnitelman mukainen, mutta edistää tavoitteita heikosti

2. *Ravinteiden kierrätyksestä, erityisesti lannan ja muiden maatalouden ravinnevirtojen täysimääräistä hyväksikäyttöä*

3 pistettä	Hankeelta voidaan odottaa merkittäviä vaikutuksia hankkeen aikana sekä erittäin merkittäviä vaikutuksia pitkällä aikavälillä
2 pistettä	Hankeelta voidaan odottaa merkittäviä vaikutuksia pitkällä aikavälillä
1 pistettä	Hankeelta voidaan odottaa vaikutuksia pitkällä aikavälillä
0 pistettä	Hankeelta voidaan odottaa vain vähäisiä vaikutuksia

3. *Edistää uusia käytäntöjä tai aikaansaa pysyväisluonteista yhteistyötä*

3 pistettä	Uudet käytännöt muuttavat merkittävästi käytäntöjä sekä saavat aikaan pysyväisluonteista uutta yhteistyötä
2 pistettä	Uusia käytäntöjä omaksutaan laajemmin
1 pistettä	Muutokset käytännöissä selviä
0 pistettä	Muutokset käytännöissä jäävät epäselviksi

Hankkeen tulee saada vähintään 1 piste jokaisesta kriteerikohdasta.